

# بررسی تأثیر سیل سالهای ۱۳۸۰، ۱۳۸۱ و سرعت جریان آب بر فراوانی سیاه ماهی *Capoeta capoeta gracilis* در نهر مادرسو پارک ملی گلستان

محمد مهدی رضایی<sup>۱\*</sup>، ابوالقاسم کمالی<sup>۲</sup>، بهرام حسن زاده کیابی<sup>۳</sup>، علی شعبانی<sup>۴</sup>

- ۱- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، دانشگاه گرگان، گرگان
- ۲- استاد، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
- ۳- استادیار، دانشگاه شهید بهشتی، تهران
- ۴- استادیار، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

## چکیده

جمعیت و صید در واحد تلاش سیاه ماهی، *Capoeta capoeta gracilis*، از آذر سال ۱۳۸۲ تا آبان ۱۳۸۳ در نهر مادرسو واقع در جنگل گلستان برآورد و نتایج آن با داده‌های به دست آمده قبل از رخداد سیل در سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ در همین منطقه مقایسه گردید. صید ماهی با استفاده از شوک الکتریکی صورت گرفت. میانگین صید در واحد تلاش در این بررسی  $579 \pm 824$  ماهی به ازای  $0/5$  ساعت شوکدهی، میانگین فراوانی مطلق  $2/33 \pm 2/6$  ماهی در مترمربع و تفاوت بین ایستگاههای نمونه‌برداری معنادار بود ( $p < 0/01$ ). بیشترین فراوانی سیاه ماهی متعلق به ایستگاه گلستان و کمترین آن در سرچشمه بود. ساختار نهر در هر قسمت عامل تغییر فراوانی تشخیص داده شد. همچنین، در زمانهای مختلف نمونه‌برداری، تغییرات زیادی در فراوانی با تغییر سرعت جریان مشاهده گردید که با یکدیگر نسبت عکس داشتند. داده‌های صید در واحد تلاش و فراوانی مطلق در تحقیق حاضر به طور معناداری بیشتر از داده‌های به دست آمده قبل از سیل در سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ بود ( $p < 0/01$ ). این تفاوت زیاد فراوانی بین مطالعات سالهای قبل و بعد از سیل می‌تواند به دلیل ایجاد بلوم جلبکی در نهر باشد که به نظر می‌رسد عاملی مثبت در افزایش فراوانی سیاه ماهی است.

کلید واژگان: *Capoeta capoeta gracilis*، سیل، فراوانی مطلق، صید در واحد تلاش، نهر مادرسو.

## ۱- مقدمه

را بررسی کرد. مدیریت زیستی ماهیان یک منطقه نیاز به اطلاعات پویایی جمعیت دارد و تغییرات تعداد ماهی در طی زمان بسیار مهم می‌باشد [۲]. زیرگونه *Capoeta capoeta gracilis* در ایران در حوضه‌های جنوب دریای خزر، حوضه دریاچه ارومیه، اطراف اصفهان و در جنوب شرقی خراسان پراکنش دارد و به دلیل پراکنش وسیع و زی‌توده بالای این

جریان سیلاب همراه با موادی که در آن حمل می‌شود می‌تواند باعث تغییرات زیادی بر جوامع ماهی و ساختار اکولوژیکی رودخانه شود [۱]؛ بنابراین با مطالعاتی که پس از سیل صورت می‌گیرد می‌توان روش مناسب حفاظت شیلاتی یک منطقه و روند تکامل زیستی را تعیین و تأثیر منفی سیل بر جوامع ماهی

۱۹۷۴، استوک و اسکلوسر<sup>۵</sup> سال ۱۹۹۱ و آلمیرن<sup>۶</sup> و همکاران در سال ۲۰۰۵ اثرات وقوع سیل بر فراوانی ماهیان رودخانه‌های مختلف را بررسی کردند [۱، ۱۳، ۱۴]. همچنین کوتراکیس و همکاران (۲۰۰۰)، کوآملان و همکاران (۲۰۰۳) و تیلور و همکاران (۲۰۰۶) تأثیر سرعت جریان آب بر فراوانی ماهیان رودخانه‌های مختلف را بررسی و گزارش کردند.

هدف از این تحقیق برآورد فراوانی مطلق و صید در واحد تلاش سیاه ماهی و مقایسه نتایج به دست آمده با نتایج مطالعات قبل از سال ۱۳۸۰ در نهر مادرسو پارک ملی گلستان و همچنین بررسی تأثیر سرعت جریان آب بر فراوانی این گونه در نهر می‌باشد.

## ۲- مواد و روش کار

در این تحقیق تعیین ایستگاههای نمونه‌برداری مطابق مطالعات انجام شده در همین نهر قبل از سال ۱۳۸۰ صورت گرفت که مناطق سرچشمه، تنگه‌گل، تفرجگاه گلستان و روستای تنگراه انتخاب شدند. انتخاب آنها نیز بر مبنای شیب، سرعت جریان آب، جنس بستر، عمق آب و میزان نزدیکی به جاده بوده است. شکل ۱ نقشه نهر مادرسو و محل ایستگاههای نمونه‌برداری را نشان می‌دهد. صید سیاه ماهی در این نهر به وسیله دستگاه الکتروشوکر با قدرت ۱/۷ کیلووات و جریان مستقیم و ولتاژ ۴۰۰-۳۰۰ ولت انجام شد [۱۵]. در هر ایستگاه به اندازه ۴۰m (دو برابر طول سیم آند) از طول نهر برای صید در نظر گرفته شد که در انتهای این قسمت تور چشمه ریز (۶mm گره تا گره مجاور) برای نگهداری ماهیان شوک داده شده و ایجاد محیط بسته برای برآورد جمعیت مستقر گردید (شکل ۲) و هر ماه به مدت یکسال در هر ایستگاه دو بار متوالی شوک‌دهی انجام می‌شد. پس از شوک‌دهی اول نمونه‌های صید شده بعد از قراردادن تور برای صید دوم، در پشت تور رهاسازی می‌شدند تا در صید دوم ایجاد خطا نکنند [۱۶].

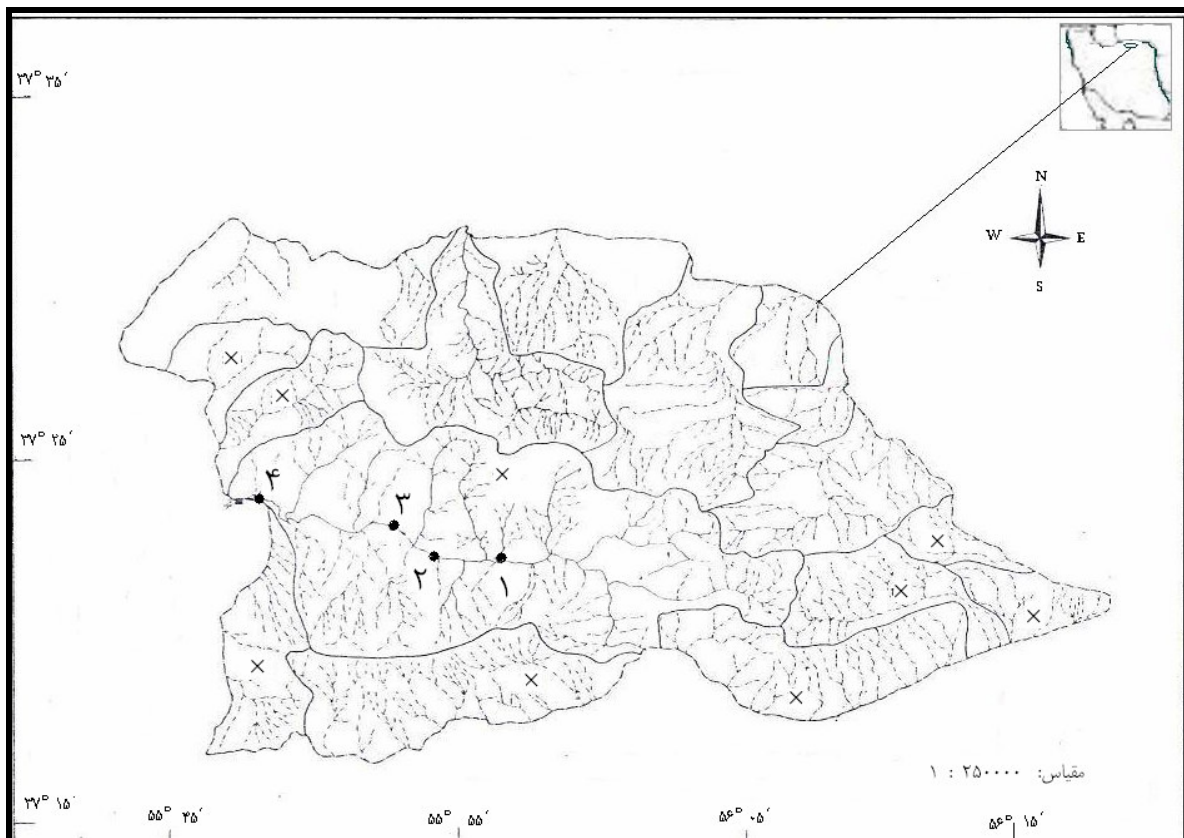
ماهی در آبهای داخلی مطالعه ویژگیهای زیستی و کوشش برای معرفی آن به سیستم پرورشی برای مصارف انسانی اهمیت ویژه‌ای دارد. سیل مرداد ماه ۱۳۸۰ استان گلستان طی یکصد سال گذشته در ایران بی‌سابقه بوده است [۳]. این امر می‌تواند تأثیر زیادی بر جوامع ماهی رودخانه‌های واقع در مسیر خود گذاشته باشد و با توجه به اینکه در مطالعات انجام شده، سیاه‌ماهی از نظر ارزش اقتصادی و غالبیت از ماهیان شاخص نهر مادرسو و گرگانرود شناخته شده است [۴]، بررسی تغییرات فراوانی آن در اثر وقوع سیلهای عظیم سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ ضروری است. علاوه بر این مطالعات نسبتاً زیادی روی این گونه قبل از سال ۱۳۸۰ در نهر مادرسو صورت گرفته است که با توجه به قراردادن نهر مادرسو در منطقه حفاظت شده پارک ملی گلستان عوامل خارجی مانند آلودگیهای کشاورزی و صنعتی، صید غیرمجاز، برداشت آب برای مصارف کشاورزی و واردکردن گونه‌های غیربومی تأثیر کمتری بر گونه‌های ماهی موجود در آن می‌گذارند. بنابراین می‌توان تأثیر حوادث طبیعی بر ماهیهای نهر را بررسی کرد [۵]. نهر مادرسو یکی از پرآبترین سرشاخه‌هایی است که به گرگانرود می‌پیوندد.

کوتراکیس<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۰)، کوآملان<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۳) و تیلور<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۶) سرعت جریان آب را عامل مهمی در فراوانی ماهیان رودخانه‌ها و بخصوص نهرها اعلام کردند [۶، ۷، ۸] که بررسی تأثیر این عامل بر فراوانی سیاه ماهی نیز ضروری به نظر می‌رسد.

شعبانی (۱۳۷۳)، اکبری‌پسند (۱۳۷۶)، کوهستان اسکندری (۱۳۷۷)، عبدلی و همکاران (۱۳۷۸) و امینی نسب و همکاران (۱۳۷۹) *C.c.gracilis* را در نهر مادرسو بررسی کردند که در اکثر موارد بیشترین فراوانی را نسبت به سایر ماهیها داشت [۴، ۹-۱۲]. عدم گسترش گونه سیاه‌ماهی در قاره‌های آمریکا و اروپا سبب شده است تا تحقیقات زیادی روی این گونه صورت نگیرد [۱۱]. هانسون و واترز<sup>۴</sup> در سال

1. Koutrakis
2. Kouamelan
3. Taylor
4. Hanson & Waters

5. Schlosser & Stock  
6. Almiron



شکل ۱ نقشه آبراهه‌های پارک ملی گلستان و حوضه آبریز نهر مادرسو (که با علامت X مشخص شده‌اند) و محل ایستگاههای نمونه‌برداری: ۱- سرچشمه ۲- تنگه گل ۳- تفرجگاه گلستان ۴- تنگراه



شکل ۲ نحوه استقرار تور پره در مسیر ماهیان شوک شده به منظور ایجاد محیط بسته

مستقل استفاده گردید و میانگینها به وسیله آزمون دانکن مقایسه شدند. برای بررسیهای آماری از نرم افزار (Minitab. ۱۳/۳) استفاده شد.

### ۳- نتایج

در بررسی حاضر میانگین صید در واحد تلاش  $579 \pm 824$  و فراوانی مطلق به روش لکن برابر  $2/6 \pm 2/33$  عدد سیاه ماهی در مترمربع برآورد شد. در تجزیه واریانس فراوانی سیاه ماهی (داده‌های فراوانی مطلق و صید در واحد تلاش) تفاوت بین محلهای نمونه برداری معنادار بود ( $p < 0/01$ ). این امر نشان دهنده تفاوت بارز فراوانی سیاه ماهی ایستگاههای مختلف است؛ به عنوان مثال می توان تفاوت جمعیت در محل ایستگاه گلستان با سایر ایستگاهها را ذکر کرد که در مجموع ایستگاه تفرجگاه گلستان بیشترین و سرچشمه کمترین میانگین فراوانی را داشتند (جدول ۱). در کل دوره بررسی بیشترین صید در واحد تلاش در آبان ماه برای ایستگاه تفرجگاه گلستان و برابر  $2020$  عدد به دست آمد.

در ماههای مختلف نمونه برداری میانگین فراوانی سیاه ماهی تغییر بسیار زیادی داشت که رابطه فراوانی سیاه ماهی و سرعت جریان آب منفی بود. شکل ۳ تغییرات این دو متغیر را در مقابل هم و جدول ۲ فراوانی مطلق سیاه ماهی برحسب تعداد در مترمربع در ماهها و ایستگاههای مختلف نمونه برداری را نشان می دهد. در میان ماههای نمونه برداری، آبان ماه بیشترین و اردیبهشت کمترین میانگین صید در واحد تلاش را به خود اختصاص دادند.

برای تخمین جمعیت از دو روش می توان استفاده کرد:  
۱- برآورد فراوانی نسبی یا تعداد ماهی صید شده در یک منطقه بدون ارائه تعداد ماهی در واحد سطح منطقه که به دلیل سادگی در محاسبه رایجترین روش برآورد فراوانی است و با استفاده از رابطه  $CPUE = C / f$  به دست می آید که  $CPUE$  صید در واحد تلاش،  $C$  میزان صید و  $f$  میزان تلاش می باشد. در این بررسی هر واحد تلاش برابر  $0/5$  ساعت شوک دهی کل عرض رود در مسیر  $40$  متری مشخص شده در هر ایستگاه در نظر گرفته شد [۱۷].

۲- فراوانی مطلق؛ در فراوانی مطلق با استفاده از مدل های ریاضی تعداد در واحد سطح محاسبه می شود [۱۸] که برای محیطهای بسته میزان صید به ازای واحدهای تلاش متوالی کاهش می یابد و با دو تلاش مساوی از فرمول لکن<sup>۱</sup> برای برآورد جمعیت استفاده می کنیم [۲]:

$$N = \frac{C_1^2}{C_1 - C_2}$$

که  $N$  جمعیت،  $C_1$  تعداد نمونه در صید اول و  $C_2$  تعداد نمونه در صید دوم است. دلیل استفاده از هر دو روش برآورد فراوانی (نسبی و مطلق)، استفاده از هر دوی این روشها در مطالعات قبل است.

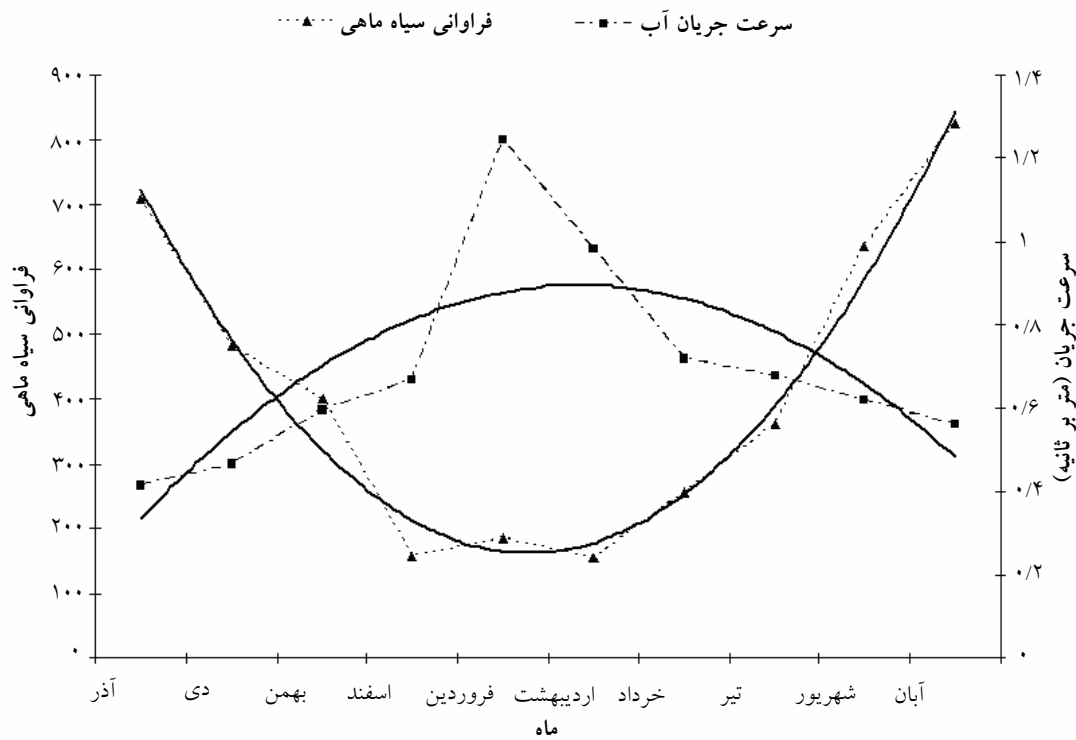
اندازه گیری سرعت جریان در هر ایستگاه بعد از انجام نمونه برداری ماهیها با استفاده از یک جسم شناور در مسیر مشخصی از نهر انجام می شد [۴]. در تجزیه و تحلیل دادهها برای مقایسه فراوانی در محلهای مختلف در مطالعه حاضر از تجزیه واریانس یکطرفه و برای مقایسه نتایج فراوانی مطالعات قبل از سیل با نتایج مطالعه حاضر از آزمون  $t$

جدول ۱ مقایسه میانگین و انحراف معیار صید در واحد تلاش سیاه ماهی در محلهای نمونه برداری و گروه بندی آن در نهر مادرسو پارک ملی گلستان

ایستگاه نمونه برداری	صید در واحد تلاش
سرچشمه	$200 \pm 258^a$
تنگه گل	$283 \pm 96^a$
گلستان	$1040 \pm 661^b$
تنگراه	$252 \pm 97^a$

در جدول فوق ایستگاههایی که در گروه بندی دارای حروف مشترکند تفاوت معنادار با هم ندارند ( $p > 0/05$ ) و عدم اشتراک حروف گروه بندی نشان دهنده تفاوت معنادار میانگینهای آنهاست.

1. Lecren



شکل ۳ تغییرات میانگین صید در واحد تلاش سیاه ماهی و سرعت جریان آب در ماههای مختلف نمونه برداری در نهر مادرسو پارک ملی گلستان از آذر ۱۳۸۲ تا آبان ۱۳۸۳ (به منظور نمایش بهتر رابطه معکوس آنها از خطوط رگرسیون تطبیقی آنها استفاده شده است)

جدول ۲ فراوانی مطلق سیاه ماهی برحسب تعداد در متر مربع در ماهها و ایستگاههای مختلف نمونه برداری در نهر مادرسو پارک ملی گلستان از آذر ۱۳۸۲ تا آبان ۱۳۸۳

ایستگاه نمونه برداری				ماه نمونه برداری
۴	۳	۲	۱	
-	۷/۹۲	-	۰/۶۱	آذر
۲/۶	۸/۸	۲/۹	۲/۹	بهمن
۰/۴۱	-	۰/۸۹	۰/۶	اسفند
۰/۵۸	۰/۱۹	۱	۰/۲۴	فروردین
۰/۳۷	۱/۵۸	۱/۲۷	۰/۳	اردیبهشت
۰/۷۷	۶/۷۷	۲/۴۴	۰	خرداد
۱/۵۷	۷/۶۷	۲/۵۳	۰	تیر
۲	۷/۱۸	۳/۹۶	۱/۹۵	شهریور
۱/۶۸	۸/۵۴	۱/۹	۵/۸۸	آبان

جدول ۳ مقایسه میانگین و انحراف معیار صید در واحد تلاش سیاه‌ماهی طی ماههای مختلف در مطالعه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) در محلهای نمونه‌برداری و گروه‌بندی آن در نهر مادرسو پارک ملی گلستان

مطالعه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷)	ایستگاه نمونه‌برداری
۲۲/۳±۲۶ <sup>ab</sup>	سرچشمه
۱۰/۸۷±۱۰/۶ <sup>a</sup>	تنگه گل
۶۹/۳±۷۳/۴ <sup>c</sup>	گلستان
۴۴±۴۰/۲ <sup>bc</sup>	تنگراه

در جدول فوق ایستگاههایی که در گروه‌بندی دارای حروف مشترکند تفاوت معنادار با هم ندارند ( $p > 0.05$ ) و عدم اشتراک حروف گروه‌بندی نشان‌دهنده تفاوت معنادار میانگینهای آنهاست.

جدول ۴ داده‌های برآورد فراوانی مطلق به روش لکرن به وسیلهٔ تبدیلی و همکاران (۱۳۷۸)

ایستگاه نمونه- برداری	آبان	آذر	اسفند	فروردین	اردیبهشت	خرداد	مرداد	بهمن	اردیبهشت	مرداد
سرچشمه	-	-	-	۰/۰۹۷	۰/۰۰۴	۰/۰۱۲	۰/۰۰۵	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴	۰/۰۰۵
تنگه گل	۰/۰۲۱	۰/۰۰۴	۰/۰۵۱	۰/۰۵۱	۰/۰۲۵	۰/۰۱۱	۰/۰۱	-	-	۰/۰۱۱
تفرجگاه گلستان	-	-	۰/۰۶۹	-	۰/۰۰۳	۰/۰۰۶	۰/۰۲۷	۰/۰۰۴	۰/۰۰۸	۰/۰۲۵
تنگراه	-	-	-	۰/۰۳۱	۰/۰۲۵	۰/۰۸۷	-	-	-	۰/۰۳۱

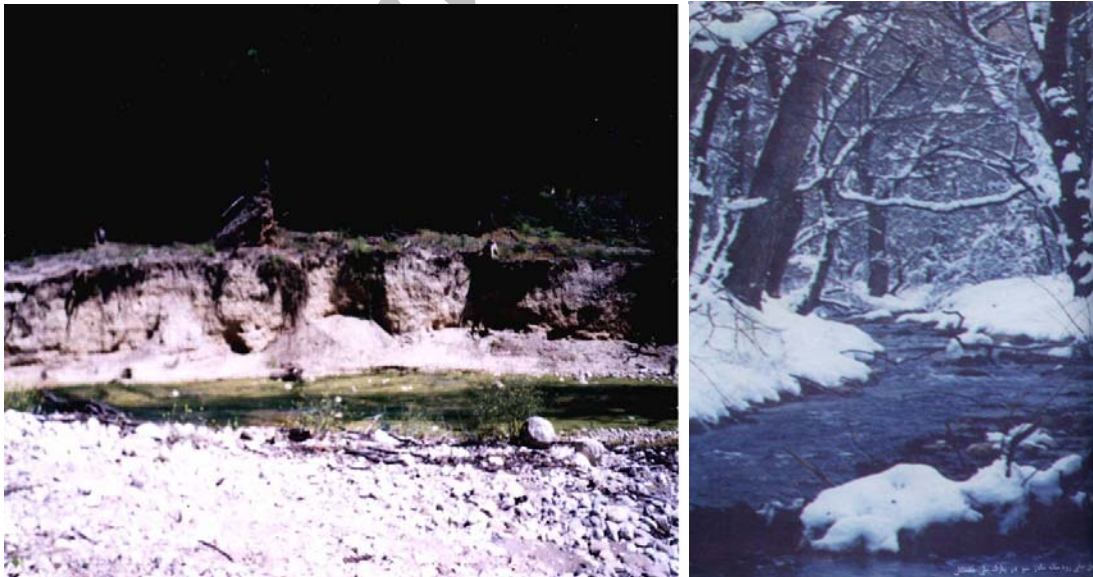
#### ۴- بحث

در مطالعه استوک و اسکلو سر در سال ۱۹۹۱ روی آثار کوتاه مدت سیل حاصل از تخریب یک سد طبیعی بر ماهیان پایین دست، افزایش فراوانی ماهیان رودخانه بعد از سیل را مشاهده کردند که به دلیل ورود گونه‌های موجود در آب‌بند‌های اطراف رودخانه بود. در تحقیق ایشان بعد از دو ماه جمعیت و تنوع گونه‌ای به حالت قبل از سیل بازگشت. همچنین آلمیرن و همکاران (۲۰۰۵) سیل را عامل مؤثر بر کمیت فون ماهیان بیان می‌دارند. در تحقیق ایشان فراوانی ماهیها با وقوع سیل ابتدا کاهش پیدا کرد و پس از مدتی به حالت قبل از وقوع سیل بازگشت. برخلاف مشاهدات مطالعات مذکور در تحقیق حاضر جمعیت سیاه ماهی افزایش بسیار زیادی داشت و بعد از یکسال نیز به حالت قبل از سیل بازنگشت.

در تجزیه واریانس نتایج صید در واحلاشد تلاش مطالعه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) تفاوت بین ایستگاههای نمونه‌برداری در سطح ۰/۰۵ معنادار و در سطح ۰/۰۱ بی‌معنا می‌باشد (جدول ۳). میانگین صید در واحد تلاش در بررسی حاضر ۵۷۹±۸۲۴ و در نتایج گزارش شده کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) ۳۸±۵۱ به دست آمد. جمعیت برآورد شده به روش لکرن نیز برای مطالعه حاضر ۲/۳۳±۲/۶ و در نتایج تبدیلی و همکاران (۱۳۷۸) برابر ۰/۰۸۴±۰/۱۹۴ عدد سیاه‌ماهی در مترمربع برآورد شد که تفاوت داده‌های به‌دست آمده در مطالعه حاضر و مطالعات قبل از سال ۱۳۸۰ در نهر مادرسو بسیار معنادار است ( $p < 0.01$ ). نتایج برآورد جمعیت به روش لکرن به وسیلهٔ تبدیلی و همکاران در جدول ۴ آمده است.

درصد وزنی و فراوانی را در مقابل سایر ماهیان نهر به خود اختصاص می‌دهد که علت آن مقاومت بالا و نوع غذای مصرفی آن است که رقیب غذایی کمتری دارد [۱۱]. در این مطالعه مشاهده شد با وجود تعداد بسیار کم مولدان جمعیت سیاه ماهی افزایش چشمگیری نسبت به سالهای قبل از ۱۳۸۰ داشت. کینگ<sup>۲</sup> در سال ۱۹۹۵ تعداد افراد یک جمعیت ماهی را به تعداد مولد موجود در جمعیت وابسته نمی‌دانست، زیرا هر مولد تعداد زیادی تخم تولید می‌کند که می‌تواند جمعیت زیادی از بچه ماهیان جوان را ایجاد و تعداد کم مولد را جبران کند. از طرفی شرایط محیطی نقش مهمتری دارند زیرا اگر شرایط برای دوران لاروی ماهی که تلفات بالاست مساعد باشد، تعداد ماهی بالغ بیشتری در جمعیت به وجود خواهد آمد. در مطالعه حاضر نیز با وجود تعداد کم مولد ماده و جوان بودن جمعیت، تعداد ماهیهای جوان بسیار زیاد بود که تأییدکننده این نظریه است. در مطالعه حاضر گونه سیاه ماهی از نظر تعداد و پراکنش، تغییرات بسیار زیادی را نسبت به گذشته نشان داد که می‌توان دلیل آن را به تغییرات در شکل نهر، جنس بستر و شرایط محیطی نسبت داد.

بیوماس<sup>۱</sup> یا توده زنده جلبکی نهر مادرسو بعد از سیل سال ۱۳۸۰ افزایش داشته است (شکل ۴) که نوروزی پور (۱۳۸۱) کاهش موجودات مصرف کننده را دلیل آن عنوان کرد [۱۹]. همچنین می‌توان قطع درختان اطراف نهر و افزایش نور مورد نیاز جلبکها در نهر را عامل افزایش بیوماس جلبکی معرفی کرد. با توجه به اینکه سیاه ماهی گونه‌ای گیاه‌خوار با مقاومت بالا و رقیب غذایی کمتر در نهر مادرسو می‌باشد [۱۱] در نتیجه محیط ایجاد شده، هم از نظر غنای غذایی برای این گونه و هم از نظر ایجاد پناهگاه مناسب برای رشد لاروهای این گونه، می‌تواند باعث افزایش جمعیت آن شود. علاوه بر این در بسیاری از ماهیان خانواده Cyprinidae بستر پوشیده از جلبک یا گیاه محرک تکثیر می‌باشد که تمام شرایط ذکر شده می‌تواند در افزایش ناگهانی جمعیت سیاه ماهی در این نهر مؤثر باشند. در مطالعه حاضر درصد نسبی فراوانی سیاه ماهی در مقابل سایر گونه‌های موجود در نهر مادرسو ۹۰/۲۴٪ است که تفاوت زیادی با نتایج شعبانی (۱۳۷۳) و اکبری پسند (۱۳۷۶) دارد. در مطالعات مذکور فراوانی نسبی سیاه ماهی در نهر مادرسو به ترتیب ۳۵٪ و ۴۸/۵٪ گزارش شده است. در تمام مطالعات انجام شده در نهر مادرسو سیاه‌ماهی بیشترین



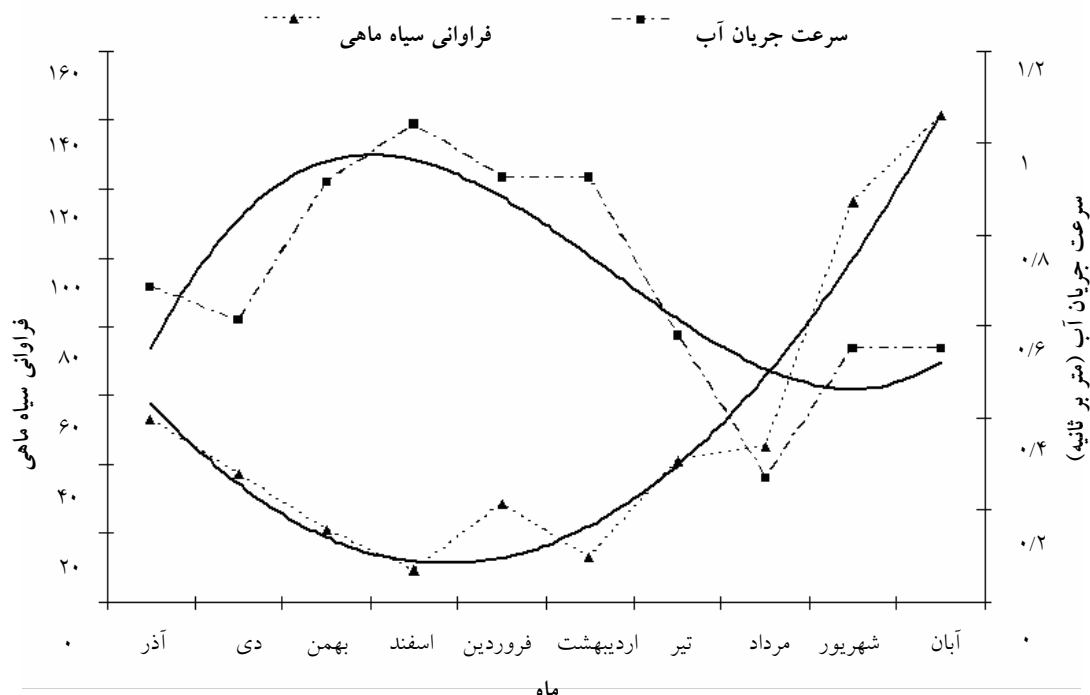
شکل ۴ نهر مادرسو قبل از سیل‌های ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ (تصویر سمت راست) و بعد از سیل (سمت چپ)

در تصویر سمت چپ بلوم جلبکی قابل مشاهده است «عکسها اتخاذ شده از کیایی و همکاران (۱۳۷۸) [۲۰] و نوروزی پور (۱۳۸۱)»

در تمام مطالعات انجام شده فراوانی سیاه ماهی در ایستگاه سوم نمونه برداری (تفرجگاه گلستان) نسبت به سایر قسمتهای رودخانه بیشتر بود. کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) دلیل آن را نوع گونه‌های بتوزی و شکل بستر در این قسمت عنوان کرد. در این بررسی نیز مشاهده شد که در این ایستگاه موانعی مانند پل، سنگهایی با حجم بزرگتر از  $1m^3$  و پیچش مسیر رودخانه وجود دارد و در پناه این موانع، آبگیرهای کوچکی ایجاد شده است. از طرفی طبق نظر تیلور و همکاران (۲۰۰۶) وجود موانع، پیچش مسیر رودخانه و وجود آبگیرها می‌تواند باعث افزایش جمعیت ماهیها و بتوزها شود. این امر تأیید کننده فرضیه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) مبنی بر وجود تنوع بتوزی بیشتر در ایستگاه گلستان و نتایج به دست آمده در مطالعه حاضر می‌باشد که در سایر ایستگاههای نمونه برداری این شرایط مشاهده نشد. در ایستگاه تنگراه حجم آب نهر به دلیل اضافه شدن شاخه‌های فرعی به نهر، بیشتر از ایستگاههای قبلی بود و با توجه به اینکه افزایش حجم و عرض یک رودخانه، زیستگاههای بیشتر و در نتیجه

جمعیت بیشتری به وجود می‌آورد [۷] در این ایستگاه نیز باید جمعیت بیشتر باشد در حالی که اینگونه نیست. دلیل آن را می‌توان قرار داشتن این ایستگاه در خارج از محدوده پارک ملی گلستان دانست، زیرا مناطق مسکونی اطراف نهر در این ایستگاه باعث ورود آلاینده‌های خانگی به نهر می‌شوند که در نتیجه باعث کاهش فراوانی بسیاری از گونه‌های ماهی می‌شود. این آلودگیها در زمان نمونه برداری به صورت ظاهری قابل تشخیص بودند.

در مطالعات کوتراکیس و همکاران (۲۰۰۰)، تیلور و همکاران (۲۰۰۶) و کوآملان و همکاران (۲۰۰۳) فراوانی هرگونه به عوامل مختلفی مرتبط و هرگونه نیز نسبت به گونه‌های دیگر به عوامل خاصی وابسته بود، اما با افزایش سرعت جریان آب رودخانه تعداد گونه‌ها و فراوانی آنها کمتر شد. در مطالعه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) و مطالعه حاضر نیز مشابه مطالعات ذکر شده تغییرات فراوانی و سرعت جریان آب رابطه عکس با یکدیگر دارند (شکل‌های ۳ و ۵).



شکل ۵ تغییرات میانگین صید در واحد تلاش سیاه ماهی و سرعت جریان آب طی ماههای مختلف نمونه برداری در مطالعه کوهستان اسکندری (۱۳۷۷) نهر مادر سو پارک ملی گلستان (به منظور نمایش بهتر رابطه معکوس آنها از خطوط رگرسیون تطبیقی آنها استفاده شده است)



دستگاه واترچکر<sup>۱</sup> و مواد معلق در آزمایشگاه اندازه‌گیری گردید) که باعث عدم حضور سیاه ماهی در این قسمت می‌شود. شلدون<sup>۲</sup> در سال ۱۹۶۸ در بررسی توزیع و فراوانی ماهیان رودخانه نیویورک بیان کرد که در نهرها و رودخانه‌های کوچک توزیع ماهیها با تغییرات زیاد در فواصل نسبتاً کم همراه است [۲۰] که در مطالعه حاضر نیز این تغییرات مشاهده شد. بالاتر بودن انحراف معیار از میانگینهای به دست آمده برای جمعیت در این بررسی نیز تأییدکننده تغییرات زیاد جمعیت در فواصل زمانی مورد بررسی است. جدول ۲ این تغییرات را در زمانهای نمونه‌برداری نشان داده است.

- [1] Stock J. D., Schlosser I. J.; Short-term effects of a catastrophic beaver dam collapse on a stream fish community; *Journal of Environmental Biology and Fishes*; 1991; 31(2): 123-29.
- [2] Yaoungs W., Robson O.; Estimation of population number and mortality rates in; Bagenal.T.B, Methods for assessment of fish production in freshwater; third edition, Blackwell scientific publication, London; 1978; pp.137-164.
- [۳] فاضل رستگار ا؛ خلاصه مقالات سمینار کاهش اثرات و پیشگیری از سیل؛ استانداری گلستان و برنامه عمران سازمان ملل متحد؛ ۱۳۸۱؛ ۴۰ ص.
- [۴] عبدلی ا، کیابی ب، حاجی‌مرادلو ع، کمالی ا، رحمانی ح، میردار ج؛ مطالعه لیمنولوژی رودخانه گرگانرود؛ طرح تحقیقاتی اداره کل حفاظت محیط زیست استان گلستان و دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان؛ ۱۳۷۸؛ ۱۵۴ ص.
- [5] Abdoli A., Rahmani H., Rasooli P.; On the occurrence, diet and reproduction of *Neogobius fluviatilis* in Madarsoo stream, Golestan National Park (north eastern Iran); *Zoology in the middle east*; 2002; 26:123-128.

در مطالعه حاضر و مطالعات قبل از سال ۱۳۸۰ در سرچشمه میزان صید در فصل پاییز و زمستان نسبت به بهار و تابستان بیشتر بود که دو دلیل عمده می‌توان برای آن عنوان کرد؛ اول اینکه دمای آب در این قسمت از نهر در فصل زمستان بسیار مناسب است و تغییرات کمی دارد، زیرا آب نهر در این قسمت از زمین خارج می‌شود و با محیط اطراف تفاوت قابل ملاحظه‌ای دارد. دوم اینکه در تابستان میزان توده جلبکی در این قسمت از نهر بسیار زیاد است و pH آب در بعضی مواقع تا ۴ کاهش دارد. علاوه بر آن مواد معلق آب در تابستان بسیار زیاد است (pH در محل نمونه‌برداری با استفاده از

## ۵- نتایج

- [6] Koutrakis E.T., Kokkinakis A. K., Eleftheriadis E. A., Argyropoulou M. D.; «Seasonal changes in distribution and abundance of the fish fauna in the two estuaryine systems of Strymonikos Golf (Macedonia, Greece), Bleg»; *Journal of Zool*; 2000; 130 (Supplement 1): 41-45.
- [8] Kouamelan E. P., Teugels G.G., Ndouba V., Goorebi G., Kone T.; Fish diversity and its relationships with environmental variables in a west African basin, *Hydrobiologia*; 2003; 505:139-146.
- [9] Taylor C. M., Holder T. L., Fiorillo R. A., Williams L.R., Thomas R.B., Warren Jr. M. L.; Distribution, abundance and diversity of stream fishes under variable environmental conditions; *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*; 2006; 63(1): 43-54.

[۱۰] شعبانی ع؛ «بررسی فون ماهیان رودخانه گرگانرود و آلودگیهای انگلی خارجی آنها»؛ پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد شیلات؛ دانشگاه تربیت مدرس؛ ۱۳۷۳؛ ۹۲ ص.

[۱۱] اکبری‌پسند ع؛ «بررسی اکولوژیک ماهیان رودخانه گرگانرود در پارک ملی گلستان»؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد؛ رشته شیلات دانشگاه تربیت مدرس؛ ۱۳۷۶؛ ۶۶ ص.

1. Water checker

2. Sheldon

- Samokov, Bulgaria; *Journal of Fisheries Research*; 1985; 3: 201-221
- [17] Jutagate S., Silva D., Matton N.; «Production, growth and mortality of *Clupeichthys aesarnensis* in Sirinthorn reservoirs, Thailand»; *Journal of Fisheries Management and Ecology*; 2003; 10: 221-231.
- [18] Gulland J. A.; Fish stock assessment. A manual of basic methods. FAO/Wiley series on food and agriculture; 1983; p. 223.
- [19] King M.; Fisheries biology assessment and management; Fishing News Books; 1995; 341 p.
- [۲۰] نوروژی پور ن.؛ «بررسی و ارزشیابی علمی روشهای بهسازی اکولوژیک اکوسیستم آسیب دیده تفرجگاه گلستان پارک ملی گلستان»؛ پروژه کارشناسی دانشگاه گرگان؛ ۱۳۸۱؛ ۵۵ ص.
- [۲۱] کیایی. ب.، قائمی ر.، عبدلی ا.؛ اکوسیستمهای تالابی و رودخانه‌ای استان گلستان؛ سازمان حفاظت محیط زیست گلستان؛ ۱۳۷۸؛ ۲۱۸ ص.
- [22] Sheldon A. L.; «Species diversity and longitudinal succession in stream fishes»; *Journal of Ecology*; 1968; 49(2): 193-197.
- [۱۲] کوهستان اسکندری س.؛ «بررسی برخی از خصوصیات زیست‌شناسی، بوم‌شناسی و انگل‌شناسی سیاه‌ماهی پارک ملی گلستان»؛ پایان نامه کارشناسی ارشد شیلات؛ دانشگاه تربیت مدرس؛ دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی شهرستان نور؛ ۱۳۷۷؛ ۱۲۰ ص.
- [۱۳] امینی نسب م.، باقری ا.، کیا ر.، پناهنده م.، باقری ع.؛ «ارزیابی اکولوژیک نهر مادرسو پارک ملی گلستان؛ پروژه کارشناسی شیلات؛ دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان؛ ۱۳۷۹؛ ۲۱۴ ص.
- [14] Hanson D.L., Waters T. F.; Recovery of standing crop and production rate of a Brook Trout population in a flood-damaged stream; *Transactions of the American Fisheries Society*; 1974; 103 (3): 431-439.
- [15] Almiron A., Garcia M. L., Menni R.C., Protogino L. C., Salari L.C.; «Fish ecology of a seasonal lowland stream in temperate south America»; *Journal of Marine and Freshwater research*; 2005; 51(3):265-274.
- [16] Penczak J., Jankov T., Dikov J., Zalewsk M.; Fish production in the Mesta river, Rilamountain