

وضعیت ورزش همگانی ایران و مقایسه آن با چند کشور منتخب جهان

دکتر سید امیر احمد مظفری^۱، محمدعلی قره^۲

-۱ دانشگاه تربیت معلم تهران

-۲ دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

ورزش همگانی در بین کشورها از سال ۱۹۰۰ میلادی تاکنون با انگیزه‌های متفاوتی از جمله: تامین سلامت جسمی و روانی، غنی‌سازی اوقات فراغت، گسترش روابط اجتماعی، دورنمای از زندگی ماشینی، بازگشت به طبیعت، افزایش کارآیی، زمینسازی برای رشد ورزش قهرمانی و توصیه پزشکان مورد توجه قرار گرفته است.

در کشور ما ورزش همگانی از سال ۱۳۵۸ تحت عنوان ورزش مجالات، آغاز و در سال ۱۳۶۲ به صورت تشکل قانونی تحت عنوان جهاد تربیت‌بانی رسماً یافت و رشد و گسترش آن به عنوان اولین وظیفه قانونی کلیه ارگان‌های ورزشی جمهوری اسلامی ایران تعیین گردید؛ لیکن به علت گرایش مدیران تربیت‌بانی و رسانه‌های ورزشی به ورزش قهرمانی، تاکنون پژوهش جامعی در مورد وضعیت ورزش همگانی ایران انجام نگرفته است.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش شامل دو پرسش نامه مجرماً و محقق ساخته برای آقایان و بانوان بود که برای ادارات کل تربیت‌بانی ۲۱ استان کشور ارسال شد و ۲۱ استان اطلاعات شهرستان‌هایی که دارای هیات‌های ورزش همگانی بودند را در خصوص سن، میزان تحصیلات، رشته تحصیلی، شغل اصلی، سابقه ورزشی و سابقه خدمت رؤسماً و تعداد مریان، داوران، تاسیسات ورزشی، میزان بودجه، تعداد شرکت‌کنندگان در هیات‌های ورزش همگانی و غیره هر شهرستان را در موعد مقرر جهت استخراج و تجزیه و تحلیل داده‌ها ارسال نمودند.

روش تحقیق در این پژوهش از نوع توصیفی و پیمایشی است. داده‌های به دست آمده از طریق آمار توصیفی از جمله میانگین، انحراف استاندارد و آمار استنباطی نظری آزمون نسبت و مقایسه میانگین‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج به دست آمده نشان داد: که میزان حضور رؤسای هیأت‌های ورزش همگانی در محل کار، برای آقایان ۲۱ ساعت و بانوان ۱۶ ساعت در هفته بوده است. ۴۲ درصد مریان و ۴۹ درصد داوران تحت پوشش هیأت‌های ورزش همگانی، دیپلم و زیردیپلم بوده‌اند. درصد افرادی که در ایران تحت پوشش هیأت‌های ورزش همگانی آقایان و بانوان ورزش می‌کنند ۵/۹۲

در صد جمعیت است که در مقایسه با ۲۳ کشور جهان از همه کمتر بود، در مورد زمان تشکیل سازمان رسمی برای ورزش های همگانی، ایران در مقایسه با ۲۰ کشور جهان در ردیف آخر قرار گرفته است.

در صد شرکت کننده کان در ورزش همگانی ایران از قاره افریقا بیشتر و از سایر قاره ها کمتر بود. میانگین سرانه پرداختی از طرف فدراسیون ورزش های همگانی در سال ۱۳۸۲ برای آقایان ۴۱۴۶۲ ریال و برای بانوان ۱۲۶۹۰ ریال در سال است و ۹۹ درصد هیات های ورزش همگانی (آقایان و بانوان) هیچ گونه پژوهشی در زمینه ورزش های همگانی انجام نداده، ۸۱ درصد هیات های ورزش همگانی نیز جهت افزایش آکاهی مردم هیچ گونه سخنرانی نداشته اند و سطح تحصیلات ۶۵ درصد از رئوسای هیات های ورزش های همگانی کشور، کمتر از کارشناسی است. و از های کلیلی: ورزش همگانی، وضعیت مدیریتی، وضعیت نیروی انسانی، وضعیت امکانات، بودجه و غیره.

مقدمه

تاریخ بیانگر تمایلات درونی انسان به فعالیت های جسمانی است. در جوامع بدلوی و یا در فرهنگ باستانی ملل مشرف زمین، برنامه های تربیت بدنی سازمان یافته ای وجود نداشته است، لیکن فعالیت های بدنی بخش لاینفک زندگی روزمره انسان را تشکیل می داده و بدن های سالم، قوی و پرورش یافته از خصوصیات ظاهری مردم آن زمان بوده و فعالیت جسمانی آن ها به شکار، تلاش برای تهیه غذا، برپا کردن پناهگاه و محافظت خود و خانواده شان از محیط مخاطره آمیز، محدود بوده است.

با متمندن شدن انسان و در گذر زمان و زندگی در شهرها و اختراع اولین ماشین بخار در سال ۱۷۷۷ میلادی (۱۸) و سپس ورود ماشین های متنوع به عنوان مکمل یا جانشین نیروی انسانی، به تدریج از فشاری که زندگی روزمره بر بدن وارد می آورد، کاسته شد به گونه ای که در حال حاضر اغلب وسایل ماشینی و الکترونیکی جایگزین فعالیت های بدنی انسان گردیده است؛ انسانی که برای تأمین معاش خود و ادامهبقاء ناچار بود هر روز مسافت های طولانی را به دنبال خوارک و شکار بود، در قرن ییست و یکم می تواند با یک تماس تلفنی، مواد غذایی خود را سفارش دهد و یا بدون فعالیت بدنی خاصی، از یک نقطه جهان به هزاران کیلومتر دورتر، به آن طرف کره زمین مسافرت نماید. با توجه به این دگرگونی که در شیوه زندگی انسانی به وقوع پیوسته و زندگی پر تحرک او که میلیون ها سال در ابعاد وجودیش نهادینه شده و به طور وراتی نسل به نسل انتقال یافته بود، در ظرف دویست سال به سکون تبدیل شد. (۳،۳۶،۲۴،۲۳،۱۹،۱۷،۱۴،۹)

بیش از ۲۰۰۰ سال قبل، بقراط، پژوهش یونانی در مورد نیاز انسان به فعالیت های حرکتی مستمر، اعلام داشت که فعالیت های بدنی برای سلامتی ضروری است و ارگان های بدن انسان در صورت داشتن تمرينات بدنی معتدل و مستمر، سلامتی خود را حفظ نموده، قوی شده، سرعت عمرشان کاهش پیدا کرده و عمرشان طولانی می گردد و چنان چه فعالیت حرکتی از زندگی روزمره شان دور شود، دستگاه های بدن او تبلیل و آماده پذیرش بیماری های

گوناگون گردیده و سرعت رشد آن ها کاهش و سرعت عمرشان افزایش یافته و پیروی در انسان تسريع می شود (۱، ۲۰، ۲۳، ۲۴، ۲۶، ۱۹، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۶، ۲۰، ۱۲، ۶، ۴).^(۱)

در عصر حاضر، ورزش به عنوان یک ابزار چند بعدی با تأثیرات گسترده جایگاه و نقش ارزشمند خود را در اقتصاد، سلامتی افراد، گذران اوقات فراغت سالم و با نشاط و لذت بخش، درآموزش و پرورش مردم به ویژه نسل نوجوان و جوان، در ایجاد روابط اجتماعی بین مردم، در پیش گیری از ابتلا به بیماری ها، پیش گیری از بسیاری از مفاسد اجتماعی و انحرافات اخلاقی رویه گسترش در جامعه و کاربردهای عدیده دیگری، متجلی ساخته است.

ورزش یکی از شیوه هایی است که افراد می توانند با استفاده از آن بر فشارهای جسمی، روحی، روانی و اجتماعی فایق آیند. تحقیقات نشان داده اند: اشخاصی که به طور منظم به ورزش می پردازند، کمتر از سایرین دچار ناراحتی های قلبی و عروقی شده، فشارهای عصبی کمتری را تحمل می کنند و از اعتماد به نفس بیشتری برخوردارند، آن ها نسبت به زندگی خوبی‌بین ترند و کمتر به افسردگی دچار می شوند (۱، ۲۰، ۲۳، ۲۴، ۲۷، ۱۳، ۱۰، ۶، ۴).^(۲)

در حقیقت امروز انگیزه مردم دنیا از شرکت در فعالیت ورزشی رسیدن به درجات بالا و دست یابی به شعار المپیک (سریع تر، بالاتر و قوی تر) نیست، بلکه کسب سلامتی، تندرستی، نشاط روابط اجتماعی و دوری جستن از بیماری ها، علل مهم شرکت در ورزش شده است. همچنین مسابقه و برد و باخت، کمترین نقش را در تمایل آنان به ورزش ایفا می کند (۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۰، ۱۹).^(۳)

تحقیقات انجام شده درمورد اثر فعالیت های ورزشی بر سلامتی جسمی و روانی، طول عمر، شادابی، گسترش روابط اجتماعی، غنی سازی اوقات فراغت باعث شده تا مشارکت مردم در ورزش ها و به ویژه شرکت آن ها در انواع ورزش های همگانی در جهان افزایش یابد و به همین دلیل است که امروز اغلب کشورهای پیشرفته جهان در برنامه ریزی ها و سازماندهی ورزش همگانی کشور خود با دیگر کشورها رقابت می کنند و مرتباً در حال ارایه برنامه های خلاق برای رشد این ورزش هستند. بدینه است هر کشوری از این موج فزاینده عقب بیافتد، به هیچ وجه نمی تواند خلاء ایجاد شده را پر نماید و نهایتاً تفاوت ها در بهره وری از تأثیرات ورزش و فعالیت های حرکتی روش و واضح خواهد بود (۱، ۲۳، ۴۲، ۳۶، ۲۳، ۲۰، ۱۹، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۹، ۸، ۳).^(۴)

به همین دلیل است که امروزه در فرانسه ۱۵ میلیون نفر در فعالیت های ورزشی سازمان یافته شرکت می کنند که تعداد افراد ۶ تا ۱۴ ساله آن ها حدود ۶/۵ میلیون نفرند (۱۱، ۲۳، ۲۷، ۲۳). توجه مردم آلمان به ورزش های همگانی باعث شده است تا تعداد افرادی که در سال ۱۹۵۲ به ورزش می پرداختند از ۳/۲۰۴۰۰۵ نفر یعنی ۶/۷ درصد کل جمعیت این کشور به ۲۶/۸۱۵/۷۱۷ نفر در سال ۲۰۰۰ یعنی به ۲۸/۵ درصد بررسد (۳۹، ۳۸، ۳۵، ۳۴).^(۵)

شرکت کنندگان در ورزش های همگانی کشور ژاپن از ۱۴ درصد جمعیت در سال ۱۹۵۷ به ۶۸ درصد در سال ۱۹۷۹ افزایش یافتند (۲۸). در سال ۲۰۰۲ تعداد کارکنان و مربیان استخدام شده برای رشد و گسترش ورزش های همگانی در روسیه ۷۵۰۰۰ نفر بوده است. تعداد رشته های ورزش همگانی مورد علاقه مردم این کشور در سال ۲۰۰۳ به ۱۶۶ رشته افزایش یافت و تعداد شرکت کنندگان در برنامه های ورزش همگانی به ۱۴/۱۱۹/۹۰۰ نفر رسید که ۹/۸ درصد

جمعیت کل روسیه بود(۹). در اروپا حدود ۴۰۰ میلیون نفر زن و مرد که به ترتیب ۲۵ درصد و ۷۵ درصد کل جمعیت این قاره را شامل می شوند، به فعالیت های ورزشی مستمر می پردازند(۲۳،۲۷،۳۴،۴۲). تحقیقات انجام شده در قاره اروپا نشان می دهد که رویکرد اصلی در این کشورها ورزش همگانی است. از این رو در جهت رشد و گسترش آن تلاش مضاعفی مبذول می دارند؛ در حقیقت انگیزه مردم از شرکت در فعالیت های ورزشی، تندرستی، نشاط و توسعه روابط اجتماعی می باشد و مسابقه و برد و باختت کم ترین نقش را در تمایل آنان به ورزش ایفا می کند(۳۵،۲۷،۴۲،۳۹،۳۶).

درکشورهایی نظیر هنگ کنگ نیز تعداد شرکت کنندگان در ورزش های همگانی از ۴۰ درصد در سال ۱۹۹۶ به ۵۴ درصد در سال ۱۹۹۸ افزایش یافته است(۲۵،۳۰،۴۱). در استرالیا ۵۲ درصد مردم، در دانمارک ۴۵ درصد، نروژ ۴۱ درصد، فرانسه ۳۵ درصد، کانادا ۳۴ درصد، در ایتالیا ۳۰ درصد مردم و در آمریکا ۵۷ درصد دختران و ۷۲ درصد پسران به ورزش های همگانی مستمر می پردازند(۳۳،۲۹،۳۲،۳۵،۳۴،۳۳،۳۷،۳۸).

مطالعات تفصیلی توسعه ورزش های همگانی درسازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۸۱ نشان می دهد که حدود ۱۰ درصد جمعیت کشور به این ورزش ها روی آورده اند، با این حال در این مطالعه به صراحت اشاره شده است که تاکنون تحقیق جامعی در مورد وضعیت ورزش های ایران انجام نشده و آمار دقیقی از تعداد افرادی که در ایران ورزش می کنند، در دسترس نمی باشد(۱۲،۱۳،۱۵).

بنا براین در ضرورت توجه به ورزش همگانی، چه از طرف دولت ها برای برنامه ریزی و توسعه آن و چه از طرف مردم برای شرکت در انواع این ورزش ها، هیچ گونه شک و شباهه ای وجود ندارد. مطالعات نشان می دهد که حتی در بسیاری از کشورها و از جمله در ایران توجه به این ورزش ها و اولویت دادن به آن ها به صورت قانون و مصوبه درآمده است؛ اما این که چرا در کشور ما در مقایسه با کشورهای دیگر هنوز درصد مهمی از مردم در این نوع ورزش ها شرکت نمی کنند، مشخص نیست و تا کنون هم وضعیت سنجی ملی از ورزش های همگانی انجام نشده است تا مشخص گردد، علت عدم گرایش مردم چه بوده است، درحالی که از نظر ساختاری و سلسله مراتب سازمانی، ورزش همگانی درکشور بعد از پیروزی انقلاب اسلامی از سطح یک اداره ساده، به اداره کل و سپس به فدراسیون ورزش های همگانی و اخیراً هم در نظام جامع تربیت بدنی کشور به سازمان ورزش همگانی ارتقاء پیدا کرده است. لذا در این شرایط ضرورت احساس شد، تا این تحقیق انجام گیرد و وضعیت این ورزش از جهات مختلف روشن و واضح گردد.

روش شناسی

روش تحقیق

با توجه به موضوع و ماهیت تحقیق، روش تحقیق در این پژوهش توصیفی بوده و داده های آن به روش میدانی جمع آوری گردید.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری تحقیق شامل رؤسای هیأت های ورزش همگانی ۲۸ استان و کلیه شهرستان های کشور بودند و به عنوان نمونه آماری نیز انتخاب شدند. جامعه آماری شامل ۲۰۴ نفر رؤسای هیأت های شهرستان ها و ۲۸ نفر رؤسای هیأت های استان ها بودند که پس از عودت پرسش نامه تعداد آن ها به ۱۸۳ و ۲۱ نفر تقلیل یافت.

متغیرهای تحقیق شامل

۱- متغیرهای جمعیت شناختی شامل سن، میزان تحصیلات، شغل، سابقه ورزشی، نوع استخدام و... آزمودنی ها مورد بررسی قرار گرفت.

۲- متغیرهای توصیفی مربوط به وضعیت ورزش همگانی بود که شامل، آمارشرکت کنندگان در ورزش های همگانی، وضعیت اماکن و تأسیسات مورد استفاده، بودجه، تعداد مریان، داوران، بودجه، فعالیت های آموزشی و پژوهشی هیأت ها و موارد دیگر بود.

ابزار اندازه گیری

با توجه به دامنه گسترده تحقیق که عمدتاً وضعیت سنجی بود و با عنایت به این که در این ارتباط پرسش نامه مدون و یا چک لیست هایی وجود نداشت، لذا محقق اقدام به تدوین پرسش نامه و چک لیست ها نمود؛ بدینه است که پژوهانه علمی برای تدوین این ابزارها مطالعه گسترده در رابطه با کلیات و مبانی نظری تحقیق و پیشینه ادبیات تحقیقات قبلی بود. پرسش نامه مقدماتی پس از تنظیم و تدوین در اختیار ۲۰ نفر از اساتید و دانشجویان دکترا گرایش مدیریت و برنامه در تربیت بدنی قرار گرفت، و نظرات و پیشنهادهای آنان در تدوین نسخه نهایی لحاظ گردید. چون آزمودنی ها شامل دو گروه آقایان و خانم ها بودند، لذا سیوال ها در قالب ۴۶ سیوال برای هر یک تنظیم و ضمناً ۱۷ فرم (چک لیست) هر کدام در ۲۵ صفحه نیز برای جمع آوری داده های مربوط به وضعیت ها تنظیم و تدوین گردید.

روش های آماری برای تجزیه داده ها

از دو روش آماری توصیفی و استنباطی استفاده شد. برای توصیف داده ها فراوانی، درصد، میانگین، انحراف استاندارد داده ها محاسبه و نتایج در جداول ارایه شدند. ضمناً از نمودار دندوگرام برای مقایسه توصیفی داده ها و دسته بنده آن ها هم استفاده شد. و در بخش آزمون فرضیه های تحقیق، از آزمون های نسبت، میانگین های دو گروه، آنالیز واریانس یک طرفه، استفاده شد.

یافته های تحقیق

جدول (۱): وضعیت تحصیلی رؤسای هیأت های ورزش همگانی به تفکیک جنسیت در نموده مورد بررسی

		کل	بانوان		آقایان		آماره
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	نوع مدلرک تحصیلی	
۱۰۰	۱۰	۳۰	۳	۷۰	۷	زیر دیپلم	
۱۰۰	۸۶	۶۰/۵	۵۲	۳۹/۵	۳۴	دیپلم	
۱۰۰	۳۷	۴۳/۲	۱۶	۵۶/۸	۲۱	کاردادانی	
۱۰۰	۵۹	۳۳/۹	۲۰	۶۶/۱	۳۹	کارشناسی	
۱۰۰	۵	۴۰	۲	۶۰	۳	کارشناسی ارشد	
۱۰۰	۱	۴۷/۵	۱	۵۲/۵	۰	دکتری	
۱۰۰	۱۹۸	۴۷/۵	۹۴	۵۲/۵	۱۰۴	کل	

جدول (۱) نشان می دهد که بالاترین سطح تحصیلات رؤسای هیأت های ورزش همگانی بانوان در سطح دیپلم (۵۲ نفر) و آقایان در سطح کارشناسی (۳۹ نفر) و پایین ترین سطح تحصیلی، فقط یک نفر دکترا در هیأت ورزش های همگانی بانوان بوده است.

جدول (۲): رشته تحصیلی رؤسای هیأت ها به تفکیک جنسیت

		کل	بانوان		آقایان		آماره
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	رشته تحصیلی	
۲۹/۹	۵۰	۲۶/۹	۲۱	۳۲/۶	۲۹	تریبیت بدنی	
۷۰/۱	۱۱۷	۷۳/۱	۵۷	۶۷/۴	۶۰	غیر تربیت بدنی	
۱۰۰	۱۶۷	۱۰۰	۷۸	۱۰۰	۸۹	کل	

جدول (۲) نشان می‌دهد که رشته تحصیلی بیشتر رؤسای هیات‌های ورزش همگانی آقایان (۶۰ نفر) و بانوان (۵۷ نفر) غر تربیت بدنی بوده است.

جدول (۳): بودجه سرانه کشوری، تخصیص یافته به هیأت‌های ورزش همگانی

جنسیت		سرانه تخصیص یافته
بانوان (ریال)	آقایان (ریال)	
۱۹۷۲	۴۷۰۷	سرانه تخصیص یافته از طرف فدراسیون ورزش همگانی به ازای هر نفر ورزشکار در هیأت‌ها در سال ۱۳۸۲
۹۵۷۶	۴۰۶۲۳	سرانه تخصیص یافته از طرف اداره کل تربیت بدنی به ازای هر نفر ورزشکار در هیأت‌ها در سال ۱۳۸۲
۱۱۴۰	۲۸۰۴	سرانه تخصیص یافته از طرف مردم به ازای هر نفر ورزشکار در هیأت‌ها در سال ۱۳۸۲
۱۲۶۹۰	۴۸۴۶۲	سرانه کل به ازای هر نفر ورزشکار در هیأت‌ها در سال ۱۳۸۲

جدول فوق نشان می‌دهد که بیشترین هزینه هیأت‌های ورزش همگانی شهرستان‌ها به وسیله ادارات کل تربیت بدنی استان‌ها تأمین می‌گردد.

جدول (۴): سطح تحصیلات مریبان و داوران همکار در هیأت‌های ورزش همگانی آقایان و بانوان کشور در نمونه مورد بررسی

سطح تحصیلات داوران تحت پوشش هیئت (تعداد)						سطح تحصیلات مریبان تحت پوشش هیئت (تعداد)						آماره	
دکترا	کارشناسی ارشد	کارشناسی	کارشناسی	کاردانی	دپلم	زیر دپلم	دکترا	کارشناسی ارشد	کارشناسی	کاردانی	دپلم	زیر دپلم	نوع فعالیت یا ورزش
۰	۵	۱۶۹	۱۲۹	۲۶۷	۵۶		۰	۸	۱۶۰	۱۰۸	۲۸۳	۶۲	فوتبال
۰	۴	۵۴	۳۳	۷۹	۳		۱	۴	۶۰	۴۴	۹۶	۹	بسکتبال
۰	۱۰	۱۷۳	۱۰۶	۱۳۷	۱۶		۱	۲	۱۵۶	۱۰۱	۲۲۶	۲۸	والیبال
۰	۳	۳۹	۱۸	۲۷	۱		۱	۶	۶۰	۲۵	۴۹	۳	بدمینتون
۱	۰	۷۳	۴۴	۷۳	۱۱		۲	۲	۸۸	۶۲	۷۶	۲۲	تنیس روی میز
۰	۱	۲۸	۲۴	۳۹	۴		۱	۴	۶۱	۲۶	۸۱	۱۴	شنا
۰	۰	۱۶	۱۲	۳۱	۰		۰	۰	۲۲	۲۱	۶۲	۸	اسکیت
۰	۲	۸۸	۵۵	۱۷۱	۱۱		۱	۷	۱۳۷	۸۲	۳۰۱	۸۳	آمادگی جسمانی
۰	۲	۲۶	۲۳	۳۶	۵		۱	۲	۴۷	۴۲	۹۸	۲۱	پیاده‌روی
۰	۳	۳۳	۲۱	۵۶	۶		۲	۱۱	۸۹	۶۸	۱۷۰	۱۷	کوه‌پیمایی
۰	۱	۲۳	۲۲	۶۴	۲۱		۱	۱۳	۱۰۳	۷۲	۲۲۲	۵۱	ورزش صحیگاهی (در فضای ورزشی سرپوشیده و روباز)
۰	۰	۱۱	۱۶	۴۵	۱۱		۰	۲	۴۷	۳۲	۹۰	۲۲	ورزش عصرگاهی (در فضای ورزشی سرپوشیده و روباز)
۰	۰	۲	۲	۶	۱		۰	۰	۱	۴	۱۰	۵	باستانی
۱	۹	۷۵	۶۵	۱۲۲	۵۶		۴	۱۱	۱۱۱	۱۳۷	۲۲۷	۶۲	سایر رشته‌ها
۲	۴۵	۸۱۰	۵۹۰	۱۱۶۳	۲۰۰		۱۰	۷۲	۱۱۴۲	۸۲۴	۱۹۹۷	۴۰۷	تعداد درصد
۰/۰۷	۱/۶	۲۸/۸۲	۲۱	۴۱/۳۹	۷/۱۲		۰/۳۴	۱/۶۲	۲۰/۶۳	۱۸/۴۹	۴۴/۷۹	۹/۱۳	کل

جدول (۵): تعداد شرکت‌کنندگان در برنامه‌های هیأت‌های ورزش همگانی آقایان و بانوان به تفکیک استان‌ها در نمونه مورد بررسی

کل		آقایان		بانوان		استان
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۰/۴۳	۱۲۰۱۵	۰/۴۷	۱۰۰۴۵	۰/۳۳	۲۹۷۰	آذربایجان شرقی
۰/۳۷	۱۱۲۰۰	۰/۵۱	۱۱۰۰۰	۰/۰۲	۲۰۰	اردبیل
۰/۱۷	۵۲۹۰	۰/۱۴	۳۱۷۰	۰/۲۴	۲۱۲۰	اصفهان
۰/۰۲	۱۵۸۴۹	۰/۳۰	۶۵۸۲	۱/۰۵	۹۲۶۷	ایلام
۰/۴۸	۱۴۶۳۰	۰/۱۰	۲۱۳۰	۱/۴۱	۱۲۵۰۰	بوشهر
۹۳/۲۶	۲۸۰۶۴۶۵	۹۴/۰۴	۲۰۰۲۰۰۰	۹۱/۳۷	۸۰۴۴۶۵	تهران
۰/۱۶	۴۹۲۴	۰	۰	۰/۰۵	۴۹۲۴	چهارمحال
۰/۴۱	۱۲۰۹۱	۰/۵۱	۱۱۰۳۶	۰/۱۷	۱۵۵۵	خراسان
۰/۰۷	۲۲۷۰	۰/۰۹	۲۰۳۰	۰/۰۲	۲۴۰	خوزستان
۱/۲۰	۲۶۴۰۰	۰/۶۸	۳۵۹۷۰	۰/۰۴	۴۳۰	زنجان
۰/۰۱	۵۸۰	۰/۰۲	۵۸۰	۰	۰	سمنان
۰/۱۸	۵۶۸۴	۰/۱۱	۲۴۶۸	۰/۳۶	۳۲۱۶	فارس
۰/۰۸	۲۵۰۰	۰/۱۱	۲۵۰۰	۰	۰	قم
۰/۰۹	۳۰۰۰	۰/۱۴	۳۰۰۰	۰	۰	کرمان
۰/۳۷	۱۱۲۱۰	۰/۰۴	۹۵۰	۱/۱۶	۱۰۲۶۰	کرمانشاه
۰/۰۴	۱۲۵۰	۰/۰۴	۹۳۰	۰/۰۳	۳۲۰	کردستان
۰/۱۳	۴۰۰۰	۰/۰۹	۲۰۰۰	۰/۲۲	۲۰۰۰	کهکیلویه
۱/۱۶	۳۵۰۰۰	۱/۱۷	۲۵۰۰۰	۱/۱۳	۱۰۰۰۰	گلستان
۰/۳۴	۱۰۳۰۰	۰/۲۸	۶۱۰۰	۰/۴۷	۴۲۰۰	مازندران
۰/۰۶	۲۰۶۰	۰/۰۳	۷۲۰	۰/۱۵	۱۳۴۰	مرکزی
۰/۳۶	۱۰۹۱۵	۰/۰۲	۵۱۰	۱/۱۸	۱۰۴۰۵	یزد
۱۰۰	۳۰۰۹۱۲۲	۱۰۰	۲۱۲۸۷۲۱	۱۰۰	۸۸۰۴۱۲	کل

وضعیت ورزش همگانی ایران و مقایسه آن با چند کشور منتخب جهان
(بانوان، آقایان)

مجموع (تعداد هیأت)	جنسیت (تعداد هیأت)		
	بانوان	آقایان	
۱۰	۴	۶	کتاب تألیف شده
۳۲	۱	۳۱	کتاب چاپ و انتشار یافته
۵	۴	۱	کتاب‌های در حال تدوین
۶	۶	۰	کتاب‌های ترجمه شده

جدول (۷): مقایسه سال تشکیل سازمان‌های رسمی ورزش‌های همگانی ایران و ۲۰ کشور منتخب جهان

ردیف	کشور	سال تشکیل هیأت
۱	انگلستان	۱۹۶۴
۲	اتریش	۱۹۴۸
۳	لهستان	۱۹۷۰
۴	بلژیک	۱۹۶۰
۵	بلغارستان	۱۹۴۵
۶	فرانسه	۱۹۴۵
۷	یونان	۱۹۵۸
۸	آلمان	۱۹۳۳
۹	اسپانیا	۱۹۶۷
۱۰	فنلاند	۱۹۲۰
۱۱	قبرس	۱۹۸۵
۱۲	آمریکا	۱۹۳۰

۱۹۵۰	کانادا	۱۳
۱۹۹۱	زیمباوه	۱۴
۱۹۸۱	روسیه	۱۵
۱۹۶۴	مالزی	۱۶
۱۹۷۵	هند	۱۷
۱۹۶۵	سنگاپور	۱۸
۱۹۴۶	ژاپن	۱۹
۱۹۴۹	چین	۲۰
۱۹۸۳	ایران	۲۱

توضیح اینکه: ورزش همگانی در ایران در سال ۱۳۶۲ به صورت تشکل قانونی تحت عنوان جهاد تربیت بدنی در سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی رسماً معرفی شد.

جلول (۸): مقایسه درصد شرکت کنندگان در برنامه‌های ورزش همگانی ایران و ۲۳ کشور منتخب جهان

ردیف	کشور	درصد ورزشکاران همگانی به نسبت جمعیت
۱	سوید	۵۰
۲	استرالیا	۴۹
۳	دانمارک	۴۵
۴	هنگ کنگ	۴۵
۵	نروژ	۴۱
۶	سنگاپور	۳۸
۷	فلانند	۳۵
۸	فرانسه	۳۵
۹	کانادا	۳۴
۱۰	چین	۳۳

۳۰	ایتالیا	۱۱
۳۰	جمهوری چک	۱۲
۲۸/۵	آلمان	۱۳
۲۷/۴	اتریش	۱۴
۲۴/۸	بلغارستان	۱۵
۲۰	یوگسلاوی	۱۶
۲۰	فیلیپین	۱۷
۲۰	یونان	۱۸
۲۰	اسپانیا	۱۹
۱۳/۶	قبرس	۲۰
۱۳	ژاپن	۲۱
۹/۸	روسیه	۲۲
۶/۹	کویت	۲۳
۵/۹۲	ایران	۲۴

جدول فوق نشان می‌دهد که در صد شرکت‌کنندگان (آقایان و بانوان) در هیأت‌های ورزش همگانی ایران در مقایسه با ۲۳ کشور جهان از سایر کشورها کمتر است.

جدول (۹): مقایسه درصد شرکت کنندگان در ورزش‌های همگانی ایران و ۵ قاره جهان

کد	درصد ورزشکار	قاره
۱	۳۳/۲	آسیا
۲	۲	آفریقا
۳	۲۱/۴	اروپا
۴	۷	آمریکای جنوبی
۵	۶۰	آمریکای شمالی
۶	۵/۹۲	ایران

جدول شماره ۹ نشان می‌دهد که: درصد شرکت کنندگان در برنامه‌های ورزش همگانی ایران به نسبت جمعیت، از قاره آفریقا، بیشتر و از سایر قاره‌ها کمتر است.

آزمون فرضیه‌های تحقیق

جدول (۱۰) : مقایسه تعداد شرکت کنندگان در ورزش همگانی کشور بر اساس سابقه مدیریتی رؤسای هیأت‌ها

سطح معنی داری	آماره فیشر	میانگین مجددات	درجه آزادی	مجموع مجددات	سطح تغییرات
۰/۰۰۴	۴/۶۱۵	$1/239 \times 10^{11}$	۳	$3/72 \times 10^{12}$	بین گروهی
		۲۶۸۴۸۴۷۱۱۲۰	۱۵۷	$4/22 \times 10^{12}$	داخل گروهی
			۱۶۰	$4/5 \times 10^{12}$	کل

جدول فوق تفاوت بین تعداد شرکت کنندگان را نشان می‌دهد.

جدول (۱۱) : آمار شرکت کنندگان در ورزش های همگانی بر مبنای سابقه مدیریتی رؤسای هیأت ها

سابقه مدیریتی رؤسای هیأت ها	تعداد شرکت کنندگان	میانگین تعداد شرکت کنندگان
کمتر از ۵ سال	۸۶۸/۶۶	۹۲
۵ تا ۱۰ سال	۲۲۰۳۹/۳۱	۳۹
۱۰ تا ۱۵ سال	۱۴۵۱/۴۰	۲۰
بیش از ۱۵ سال	۲۰۲۰۲۸	۱۰
کل	۱۸۵۶۳/۳۱	۱۶۱

با رجوع به جدول میانگین ها مشاهده می شود که میزان جذب افراد به ورزش های همگانی در هیأت های با سابقه بیشتر از ۱۵ سال بیشتر است.

جدول (۱۲) : مقایسه تعداد شرکت کنندگان (آقایان) در ورزش همگانی کشور کشور بر اساس مدرک تحصیلی

رؤسای هیأت ها

سطح معنی داری	F	آماره	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	سطح تغییرات
۰/۷۷۶	۰/۴۴۵	۱۸۵۵۵۱۵۷۱۳۹		۴	۷/۴۲ E+۱۰	بین گروهی
		۴۱۷۳۷۷۴۵۶۵۴		۹۳	۲/۸۸ E+۱۲	داخل گروهی
		۹۸-۱		۹۷	۲/۹۶ E+۱۲	کل

جدول فوق نشان می دهد که از نظر تعداد شرکت کنندگان (آقایان) در ورزش همگانی کشور بر اساس مدارک تحصیلی (زیر دیپلم - دیپلم - کارشناسی - کارشناسی ارشد و دکترا) رؤسای هیأت های ورزش همگانی تفاوتی وجود ندارد.

جدول شماره (۱۳) : مقایسه تعداد شرکت کنندگان (بانوان) در ورزش همگانی کشور بر اساس مدرک تحصیلی

رؤسای هیأت ها

سطح معنی داری	F	آماره	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	سطح تغییرات
۰/۶۳۷	۰/۶۸۳	۵۱۱۲۵۹۷۷۹/۱		۵	۲/۵۶ E+۱۰	بین گروهی
		۷۴۸۱۳۶۱۶۳/۳		۸۱	۶/۰۶ E+۱۲	داخل گروهی
		۸۶			۶/۳۲ E+۱۲	کل

جدول فوق نشان می دهد که از نظر تعداد شرکت کنندگان (بانوان) در ورزش همگانی کشور بر اساس مدارک تحصیلی رؤسای هیأت های ورزشی همگانی تفاوتی وجود ندارد.

$$Tob = \left| r \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}} \right| 0 / 137 \sqrt{\frac{166 - 2}{1 - (0 / 137)}} = 1.77$$

جدول (۱۴) : ارتباط تعداد شرکت کنندگان در ورزش همگانی کشور با میزان وقت گذاری رؤسای هیأت ها ضریب همبستگی $r=137/0$ چون tob از $1/64$ است بیشتر می باشد ، لذا نتیجه گرفته می شود که بین ساعات حضور رؤسای هیأت ها در محل کار خود با جذب ورزشکاران رابطه ای مستقیم وجود دارد.

جدول (۱۵) : رابطه بین ساعات اختصاص داده شده به ورزش های همگانی در طول هفته در برنامه های زیر و تعداد ورزشکاران شرکت کننده در برنامه های ورزشی همگانی:

- (الف) بین برنامه های رادیویی و شرکت بانوان
- (ب) بین برنامه های تلویزیونی و شرکت بانوان
- (ج) بین برنامه های رادیویی و شرکت آقایان
- (د) بین برنامه های تلویزیونی و شرکت آقایان
- (ه) بین برنامه های رادیویی و شرکت آقایان و بانوان
- (و) بین برنامه های تلویزیونی و شرکت آقایان و بانوان

P	ضریب همبستگی بین دو متغیر	آماره فرضیه
۰/۰۰۱	۰/۳۴	الف
۰/۰۰۶	۰/۲۹	ب
۰/۰۴۹	۰/۲	ج
۰/۰۰۰۱	۰/۳۶	د
۰/۰۰۰۱	۰/۲۷	ه
۰/۰۰۰۱	۰/۳۲	و

مالحظه می شود که روابط بین کلیه متغیرها معنی دار می باشد.

بحث و نتیجه گیری

۱- فدراسیون ورزش‌های همگانی در ایران در سال ۱۳۶۲ (۱۹۸۳ میلادی) یعنی ۲۰ سال قبل تاسیس گردید، در حالی که سال تاسیس این فدراسیون در فنلاند ۱۹۲۰، امریکا ۱۹۳۰، آلمان ۱۹۳۳، بلغارستان ۱۹۴۵ و اتریش ۱۹۴۸ بوده است.

مقایسه سال تاسیس فدراسیون ورزش‌های همگانی ایران و فنلاند نشان می‌دهد که ما ۵۰ سال بعد از این کشور به ورزش‌های همگانی توجه نموده‌ایم، لذا مسیولین مربوطه می‌بایست با الوبیت بیشتری، سال‌ها عدم توجه به ورزش‌های همگانی را با ارتقاء سطح آگاهی مردم نسبت به این ورزش‌ها و ایجاد امکانات ویژه ورزش‌های همگانی ارزان قیمت، ساده و در دسترس، جبران نمایند.

۲- بیشترین هیات‌های ورزش همگانی کشور، در فاصله سال‌های ۱۳۷۸-۸۲ تاسیس گردیده است. این امر نشان‌دهنده عدم گسترش ورزش‌های همگانی در ایران می‌باشد. این نتیجه توسط پژوهش انجام شده به وسیله کاشف در سال ۱۳۷۵ که نشان داده است، فعالیتی به نام ورزش‌همگانی در برخی از شهرهای استان آذربایجان غربی وجود ندارد، تایید می‌گردد.

تحقیقات مقایسه‌ای در مورد شباهت‌ها و تفاوت‌های ورزش همگانی در ۳۴ کشور جهان نشان داده‌اند که ورزش‌های همگانی یکی از عوامل مؤثر در تحولات اجتماعی قرن ۲۱ می‌باشد.

۳- اکثربیت رؤسای هیات‌های ورزش همگانی (۴۲/۲ درصد) دارای مدرک تحصیلی دپلم بودند. این امر نشان می‌دهد که اعضاء هیات علمی دانشگاه‌ها و کارشناسان آموزش و پژوهش یا سایر ادارات و ارگان‌ها، نسبت به پذیرش مسیولیت هیات‌های ورزش همگانی تمایلی نشان نداده‌اند؛ لذا این یافته می‌تواند یکی از عوامل عدم پیشرفت این ورزش در کشور باشد.

۴- رشته تحصیلی بیشتر رؤسای هیات‌های ورزش همگانی آقایان (۶۰ نفر) و بانوان (۵۷ نفر) غیر تربیت بدنی بوده است؛ بدیهی است یکی از راههای ایجاد انگیزه در مردم، افزایش آگاهی و دانش ورزشی آن‌ها در ارتباط با اثر فعالیت‌های حرکتی و ورزش در زندگی شخصی و اجتماعی آن‌هاست. لذا رؤسای هیات‌های ورزش همگانی می‌بایست تخصص لازم را در رشته تربیت بدنی داشته باشند تا بتوانند با آگاهی علمی بیشتری برای جذب مردم به شرکت در ورزش‌های همگانی برنامه‌ریزی و در آن‌ها ایجاد انگیزه نمایند.

۵- فوتبال با ۵۰۰ مربی، بیشترین تعداد و ورزش باستانی با ۲۵ مربی، کمترین مربی را در بین هیات‌های ورزش همگانی کشور داشته است. این تعداد نشان‌دهنده عدم توجه هیات‌های ورزش همگانی به سایر رشته‌های ورزشی از نظر جذب مردمی برای آموزش علاقمندان و شرکت‌کنندگان می‌باشد، در صورتی که نتایج تحقیقات به عمل آمده به وسیله ساندرسون Sanderson در سال ۲۰۰۰ در مورد الوبیت ورزش‌های مورد علاقه مردان و زنان در کشورهای کانادا، هنگ‌کنگ و نیوزلند نشان می‌دهد که بیشترین علاقه مردم در رشته‌های ورزش همگانی به تنیس، دوچرخه‌سواری و پیاده‌روی می‌باشد.

۶ - یکصد و بیست و پنج نفر از مریبان فوتبال با مدرک تحصیلی کارشناسی و ۷ نفر با مدرک کارشناس ارشد دارای بالاترین سطح تحصیلات و یک نفر مریب ورزش باستانی با مدرک تحصیلی کارشناسی دارای پایین‌ترین سطح تحصیلات بوده‌اند، این امر نشان می‌دهد که کارشناسان و متخصصین رشته‌های مختلف، بالاخص رشته تربیت‌بدنی، انگیزه فعالیت در ورزش‌های باستانی را ندارند؛ در صورتی که تغییرات لازم در اجرای مهارت‌های ورزشی این رشته براساس دستاوردهای علوم ورزشی و جذب بیشتر مردم به این ورزش سنتی، ارزشمند و پهلوان‌پرور انجام گیرد، قطعاً مریبان بیشتری علاقمند به همکاری با هیات‌های این ورزش خواهند بود.

۷ - حدود ۶۷ درصد آقایان و ۴۹ درصد بانوان شرکت کننده در ورزش‌های همگانی تمایل به ورزش کردن در اماکن ورزشی سرپوشیده و ۳۴ درصد آقایان و ۲۴ درصد بانوان علاقه‌مند به استفاده از استخرهای سرپوشیده را داشتند. نتایج تحقیق نشان داد که این امکانات به حد کافی در اختیار شرکت کنندگان نیست. این امر نشان دهنده عدم وجود امکانات ورزشی ویژه ورزش‌های همگانی در کشور است. نتیجه تحقیق کاشف (۱۳۷۸) که اعلام می‌دارد، سازمان تربیت بدنی ایران تسهیلات کمی را برای گسترش ورزش‌های همگانی فراهم نموده است، یافته‌های این تحقیق را تأیید می‌کند.

۸ - میانگین تعداد افرادی که تحت پوشش هیات‌های ورزش همگانی (آقایان و بانوان) به ورزش می‌پردازند ۵/۹۲ درصد جمعیت کشور است که با آمار ارایه شده از طرف مجریان طرح جامع کشور و فدراسیون ورزش‌های همگانی (حدود ۱۰ درصد) مغایرت دارد و ایران در مقایسه با ۲۰ کشور منتخب جهان در ردیف ۲۱ قرار می‌گیرد. در صورتی که آمار ۱۰ درصد هم صحیح باشد این نسبت به هیچ وجه با کل جمعیت کشور تناسب منطقی ندارد. این آمارها و یافته‌ها نشان دهنده زندگی توأم با سکون و بی‌تحرک اکثریت مردم ایران می‌باشد. امروز شاهد آمارهای تکان دهنده مرگ و میرهای زودرس و گسترش بیماری‌های ناشی از فقر حرکتی در جامعه هستیم. آیا نباید در شرایطی که جامعه با این معضل که سلامتی مردم را تهدید می‌کند رو به رو می‌باشد، به ورزش برای سلامتی و یا ورزش‌های همگانی توجه بیشتری بشود؟ آیا هنوز به این اعتقاد نرسیده‌ایم که ورزش می‌تواند بخش مهمی از این معضلات اجتماعی را پیش‌گیری و برطرف نماید؟ آیا قبول داریم که این گونه نتایج واقعاً تکان دهنده هستند؟

۹ - با توجه به تعداد مریبان فعال در هیات‌های ورزش همگانی کشور بیشترین شرکت کننده در ورزش همگانی آقایان جذب فوتبال شده‌اند، در حالی که بیشترین ورزش‌های رایج مورد علاقه مردم کشورهای منتخب جهان رشته والیبال بوده است. این یافته و آمار مربوط به کشورهای جهان، نقش مریبان را در توسعه و گرایش مردم نسبت به فعالیت‌های حرکتی و ورزش محزز می‌نماید؛ لذا نباید نقش مریبان را نادیده گرفت. تا زمانی که مرتبی گری به عنوان یک شغل در کشور ثبت نشود و به عنوان شغل دوم مطرح باشد، نمی‌توان امیدوار بود که ورزش‌های همگانی در ایران بتواند به توسعه مورد انتظار برسد؛ زیرا این مریب است که به مردم آگاهی می‌دهد و باعث جذب آنسان به شرکت در فعالیت حرکتی و ورزشی می‌شود. البته به این نکته هم باید توجه داشت که منظور از مریب، مریب تحصیل کرده در رشته

وضعیت ورزش همگانی ایران و مقایسه آن با چند کشور منتخب جهان تربیت بدنی و علوم ورزشی است نه این که با گذراندن ۱۵ روز دوره مریبگری، گواهی مریبگری به افراد اعطاء شود و ایشان را واجد شرایط مریبگری معرفی نماید.

۱۰- با توجه به تعداد مریبیان فعال در هیات‌های ورزش همگانی کشور، بیشترین شرکت‌کننده در ورزش‌های همگانی انفرادی بانوان، جذب رشته آمادگی جسمانی شده‌اند، در حالی که بیشترین علاقه مردم کشورهای منتخب جهان به ورزش‌های انفرادی، دویلن بوده است.

۱۱- تخصیص بودجه به هیات‌های ورزش همگانی شهرهای مختلف کشور، از طرف فدراسیون ورزش‌های همگانی بر اساس سرانه نبوده است. این امر نشان دهنده تدوین، تنظیم و تقسیم بودجه ورزش‌های همگانی به صورت سلیقه‌ای و موردی است؛ البته همان طوری که اشاره شد، بودجه ورزش همگانی کشور در مقایسه با ورزش همگانی مورد انتظار بسیار ناچیز است و شاید هم مشخص نبودن سرانه‌ها، علت قلیل بودن این بودجه می‌باشد. تا زمانی که ورزش همگانی تحت پوشش سازمان‌های دولتی است و بودجه آن از خزانه دولت پرداخت می‌شود، باید همانند سایر سرانه‌ها در موارد مختلف، برای این ورزش هم سرانه‌های تعیین گردد؛ در این صورت قطعاً هیات‌ها می‌توانند برنامه‌ریزی منطقی و مبتنی بر واقعیت‌ها را تنظیم؛ اجرا نمایند.

۱۲- سابقه بیشتر روسای هیات‌های ورزش همگانی کشور، عامل مؤثری در جذب بیشتر مردم به ورزش‌های همگانی بوده است. لذا در انتخاب رؤسای این هیات‌ها در سطح کشور باید توجه شود، اولاً افراد با صلاحیت و با تجربه انتخاب گردند و به پیش کسوتان اولویت و امکان همکاری بیشتر داده شود و ثانیاً تثیت مدیریت‌ها در ورزش‌های همگانی مورد توجه قرار گیرد.

۱۳- تحصیلات دانشگاهی رؤسای هیات‌های ورزش همگانی کشور، عامل مؤثری در برقراری ارتباط هیات با سایر ادارات بوده است. با توجه به این که در عصر حاضر قدرت برقراری ارتباط از توانایی‌ها و ویژگی‌های ارزشمند و ضروری مدیران است، می‌بایست برای شرایط انتخاب رؤسای هیات‌های ورزش همگانی، حداقل سطح تحصیلات، مقطع کارشناسی در رشته تربیت بدنی منظور گردد؛ زیرا هر چقدر تحصیلات دانشگاهی بالا باشد، یک مدیر تسلط بیشتری به مسایل تخصصی و جنبی مدیریتی از جمله برقراری ارتباط خواهد داشت. دنیای امروز دنیای ارتباط و تکنولوژی است و هیچ فرد و سازمانی به تنها یعنی نمی‌تواند محدودیتی برای کار خود ایجاد نماید و از تجربه و تخصص و نوآوری دیگران استفاده نکند. خوشبختانه ورزش یکی از مقوله‌هایی است که با برقراری ارتباط با متخصصین و پیش کسوتان می‌تواند یکی از راه‌های مهم توسعه و گسترش آن باشد، لذا نمی‌توان این امر را کم اهمیت تلقی کرد.

۱۴- کشورهای ایران، قبرس و زیمباوه از نظر سابقه تشکیل هیات‌های ورزش همگانی به یکدیگر نزدیک بودند، این امر نشان دهنده گرایش مدیران ورزش کشور در طول تاریخ به ورزش‌های قهرمانی بوده است و کماکان ادامه دارد.

۱۵- آمار جمع‌آوری شده از کشورهای منتخب جهان نشان داد که کشور ایران به غیر از قاره آفریقا از نظر درصد شرکت کنندگان در ورزش‌های همگانی، کمترین شرکت کننده را داشت. طبیعی است وقتی ورزش همگانی بودجه

کافی، اماکن و تأسیسات مورد نیاز، مربی کافی و رئسای تحصیل کرده و سایر ملزمات را نداشته باشد، نمی‌توان انتظار داشت در صد شرکت کنندگان بیش از ۵ درصد باشد. همان طور که قبل‌اً هم بحث شد، این درصد با این حجم جمعیت در کل کشور به هیچ وجه همخوانی ندارد. این آمارها باید به طور جدی نه تنها به وسیله سازمان تربیت بدنی، بلکه به وسیله ریاست محترم جمهور، هیأت محترم دولت، نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی و کلیه مدیران مورد توجه و مدافعت قرار گیرد، تا شاید فکر عاجلی نسبت به این بحران مهم ورزشی معطوف گردد.

منابع

- ۱- انجمن تحقیقات ورزش بانوان سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران. (۱۳۷۶). بررسی نحوه گذاران اوقات فراغت بانوان کشور با تأکید بر ورزش و فعالیت‌های تربیت بدنی.
- ۲- اداره کل پژوهش‌های اجتماعی و سنجش برنامه‌ای. (۱۳۸۱). علاقه مردم ایران به رشته‌های مختلف ورزشی. صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.
- ۳- الخولی، امین انور. ورزش و جامعه (۱۳۸۱). ترجمه حمیدرضا شیخی. بنیاد پژوهش‌های اسلامی استان قدس رضوی.
- ۴- اندوروف، ولادیمیر، ترجمه ال... وردی جزایری.. اقتصاد و ورزش (۱۳۸۰) انتشارات علم و ورزش.
- ۵- پارکر، رانتیبی، بیورلی آرکی. زنگر و جروم کوارترمن، مترجم محمد احسانی. (۱۳۸۲). مدیریت معاصر در ورزش، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس.
- ۶- تلنونیس، فریدون (۱۳۷۵). بررسی وضعیت و چگونگی گذاران اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه‌های کشور با تأکید بر فعالیت‌های ورزشی، دانشگاه تربیت معلم.
- ۷- تساریک، ولایمیر ویچ. (۲۰۰۳). راهنمای مدیران تربیت بدنی روسیه، (کتاب به زبان روسی است و قسمت موردنیاز ترجمه شده است).
- ۸- توحیدی اقدم، محمدحسین (۱۳۸۰). درآمدی به ورزش در اسلام، ناشر نصایح قم.
- ۹- دباغ، ابوالقاسم. (۱۳۶۸). روند شکل‌گیری و رشد ورزش‌های همگانی در جهان، انتشارات دفتر امور فرهنگی و اجتماعی ورزش‌های همگانی سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران.
- ۱۰- دبورا، آ. وست، چارلز آ. بوچر، ترجمه احمد آزاد، مبانی تربیت بدنی و ورزش، انتشارات کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران. ۱۳۷۵.
- ۱۱- رحمانی، بیژن. (۱۳۷۳). جغرافیای ورزش، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران.
- ۱۲- سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران. (خرداد ۱۳۸۲). مطالعات تفصیلی توسعه فرهنگ ورزش.
- ۱۳- سند راهبردی نظام جامع توسعه تربیت بدنی و ورزش کشور. (۱۳۸۲). سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران.
- ۱۴- صالحی، محمد تقی. (۱۳۷۹). ورزش بزرگسالان و ورزش همگانی، چاپخانه اطلاعات تهران.
- ۱۵- طرح اجمالی سند راهبرد توسعه نظام جامع تربیت بدنی و ورزش. (آذر ۱۳۸۱). سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران، شرکت راد سامانه.

- وضعیت ورزش همگانی ایران و مقایسه آن با چند کشور منتخب جهان
- ۱۶- کارگر فرد، مهدی. کامران صادقی. (۱۳۸۲). بررسی تعداد افراد شرکت‌کننده در فعالیت‌های بدنی و ورزش شهر اصفهان، چکیده مقالات، دومین کنگره خاورمیانه‌ای ای پیچ پر، آکادمی ملی المپیک، ۱۳۸۲
- ۱۷- کاشف، میرمحمد. (۱۳۷۹). بررسی وضعیت ورزش همگانی در ایران و توصیه برای توسعه آن، چهارمین همایش ملی تربیت بدنی و علوم ورزش، دانشگاه گیلان.
- ۱۸- کاشف، میرمحمد. (۱۳۷۵). تاریخ تربیت‌بدنی، انتشارات دانشگاه پیام‌نور.
- ۱۹- مظفری، سید امیر احمد (۱۳۸۲). توصیف نگرشی و گرایشی مردم نسبت به تربیت بدنی و ورزش. شورای پژوهش‌های علمی کشور (طرح ملی).
- ۲۰- نیکنژاد، فاطمه. (۱۳۷۵). نظرخواهی از زنان تهران در مورد ورزش بانوان. معاونت ورزشی و تربیت بدنی بانوان سازمان تربیت بدنی.
- 21- Annual report (2001). Ministry of affairs and sport government of india. Oxford University Press.Newdehli.
- 22- ASFAA, Newsletter (2001). <http://www.asfaa.org>. publisher in busan, south korea.
- 23- Collins, M.F (2002). Sport for all as a multifaceted product of domestic and international influences. Email <M.F. collins @ lboro. Ac. Uk>.
- 24- Girginov, Vassil, and Peter, Banfov (2002). Sport for all from a way of life to a matter of choice. Email: Vassil. Girginov @ luton. Ac. Uk.
- 25- Guo min, Thrivinyz (2002). Development of sport for all in China, Journal of Asian Sport for All.
- 26- Goslin, Anneliese. and Alan, Rae, Bush (2002). Sport and leisure sciences. University of Pretoria, South Africa.
- 27- Holzweher, F (2002). Sport for all as a social chang and fitness development. Institute of sport science. Vienna University; Austria.
- 28- Ikeda, Sasaru (2001). Sport for all in Japan (ssf). <Http://www.ssf.or.je>.
- 29-Sport for all in Canada, building on European experience (1999).Colloquium, Centre for sport policy studies. University of Toronto.
- 30-Kim, Min , soo (1999). Development of model for non - profit, University of Physical Education. Seoul. Korea.
- 31- Khalifa, Behbehan. (1996). Leisure and recreation in kuwait.
- 32- Masaru, Ikeda (2001). Sport for all in Japan. Sasakawa sports foundation.

- 33- Nielsen, AC (2002). Sport for all, Opening doors to everyone, Australian Sports Commission.
- 34- Naul, Roland and ken, Hardman (2002). Sport and physical education in Germany, published by Routledge London.
- 35- Palm, jurgen, And wolfyng, Baumann (2002).Sport for all as a departure into the unknown lands of sport. Heusenstamm, Germany.
- 36- Pereira, Eduardo, Blanco (2002). In search of and Institutional and local model of sport for all. Email: info @ aedpt. Com.
- 37- Palm, Jones, Diane, H (2002). Sport for all as a complex and uncoordinated network. University of Maryland.
- 38- Palm, jurgen. (1991). Sport for all, approaches from utopia to reality. Verlag Karl Hofmann, Federal Republic of Germany.
- 39- Roland Naul and Hardman (2002). Sport and physical Education in Germany. ISCPES University of Manchester.
- 40- 6 th world sport for all congress (1996). Seoul korea, patronized by, IOC.
- 41- Supitr, Samahito, (2002).Sport for all. Faculty of kasetart University , Bangkok, Thailand.
- 42- Yan, Soon, Min. (2002). Towards a sporting nation with sport for all. Email: Soon - Min - Yam @ SSC. gov.Sg
- 43- Sanderson, Hal, Frances Harris, Sarah Russell (2000). The economic benefits of sport. (BFRL).Sask Sport Inc.U.S.A.