

بررسی تاثیر حمايت اجتماعي بر مشاركت زنان در فعاليتهاي ورزشي (مطالعه موردی: زنان استان مازندران)

فریدون وحید*، فروغ عریضی*، مهربان پارسامهر**

* دانشيار گروه جامعه شناسی دانشگاه اصفهان

** دانشجوی دوره دکترای جامعه شناسی دانشگاه اصفهان

تاریخ دریافت مقاله: ۸۴/۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۵/۲

چکیده

هدف: این مقاله به بررسی تاثیر حمايت اجتماعي بر مشاركت زنان در فعاليتهاي ورزشي پرداخته است. روش: این مطالعه با روش پیمایشی و به صورت مقطعی انجام شده است. داده‌های این پژوهش از ۳۶۰ زن که ابتدا بصورت نمونه گیری طبقه ای و سپس به شیوه تصادفی از میان زنان بین سنین ۲۵ تا ۴۰ ساله سیزده شهرازشهرهای استان مازندران انتخاب شده بودند جمع‌آوری گردیده است. ابزارگردآوری داده‌ها عبارتست از پرسشنامه اصلاح شده مشاركت ورزشي می‌باشد. نتایج، تفاوت معنادار مشاركت کنندگان در فعاليتهاي ورزشي را با توجه به نوع حمايت اجتماعي بعمل آمده از زنان برای مشاركت در فعاليتهاي ورزشي نشان داده است. نتایج تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه نیز نشان داده است که چهار متغیر، ورزش کردن اعضای خانواده، ورزش کردن بهترین دوست، درآمد و سودمندی ورزش در مرحله اول و حمايت اجتماعي در مرحله دوم توانسته‌اند بترتیب ۲/۱۵/۹ درصد از واریانس متغیر تحت مطالعه مشاركت زنان در فعاليتهاي ورزشي را تبیین نمایند.

واژگان کلیدی: مشاركت ورزشي، حمايت اجتماعي، زنان.

مقدمه

یکی از موضوعاتی که در جامعه شناسی ورزش شناخت کمی درباره آن وجود دارد اینست که چرا زنانی که در شرایط محیطی یکسانی قرار دارند و یا از ویژگیهای جسمانی مشابهی برخوردارند از میزان متفاوتی از مشارکت در فعالیتهای ورزشی برخوردار می‌باشند. بررسیهای تجربی و تئوریک پیشین نشان داده اند که تفاوت در میزان مشارکت زنان در فعالیتهای بدنی نمی‌تواند تنها ناشی از عوامل زیستی - محیطی باشد بلکه عوامل اجتماعی، فرهنگی و روانشناختی در ارتباط متقابل با عوامل زیستی- محیطی یا حتی ممکن است مقدم بر آن باشند (۱۵ و ۴). بررسیها نشان داده‌اند که نحوه مشارکت افراد مختلف با زمینه‌های اجتماعی، فرهنگی متفاوت در فعالیتهای ورزشی متفاوت می‌باشد. آنها بر حسب اینکه در چه شرایط اجتماعی، فرهنگی، جامعه پذیر شده باشند از نرخهای متفاوتی از مشارکت در فعالیتهای بدنی برخوردارند (۱۷). در طی چند دهه‌ای که از شکل‌گیری جامعه‌شناسی ورزش می‌گذرد، شناخت عوامل تاثیرگذار بر مشارکت در فعالیتهای بدنی از چالش‌انگیزترین موضوعات جامعه‌شناسی ورزش بوده است. ویس^۱ در بررسی خود نشان داده است که عوامل تاثیرگذار بر مشارکت در فعالیتهای ورزشی شامل سلامت و تندرستی، ارتقاء سطح توانایی بدنی، یادگیری مهارتهای جدید، برقراری روابط دوستانه، پذیرش در گروه همسالان، حمایت شدن بوسیله دیگران مهم، لذت بردن ناشی از مشارکت مثبت و حداقل تجربه منفی مرتبط با فعالیت بدنی می‌باشد (۲۲).

هینی^۲ و اسرائیل^۳ در پیمایشی نشان داده‌اند که حمایت اجتماعی اثر علی مهمی بر روی رفتارهای مرتبط با سلامت یعنی فعالیت بدنی دارد (۱۰). حمایت اجتماعی نوعاً مرتبط با وظایف و کارکردهایست که دیگران مهم برای راحت‌تر سازی انجام عملی توسط فرد برای او انجام می‌دهند. گفته می‌شود (۱۱). گرچه پژوهشهای کمی روی حمایت اجتماعی انجام گرفته لیکن پژوهشهای صورت گرفته، تاثیر حمایت اجتماعی را بر برخی جنبه‌های از فرآیند مشارکت در فعالیتهای بدنی نشان داده است. برای مثال پژوهشهای انجام گرفته مربوط به فعالیت‌های بدنی تاثیر زیاد والدین و همسالان را بر رفتارهای مرتبط با سلامت همچون فعالیت بدنی تأیید نموده‌اند (۱، ۲۱، ۷، ۲، ۹) والدین و همسالان علاقه به ورزش و تمرین را در فرد تقویت و آشکارا بر مشارکت فرد در ورزش تاثیر می‌گذارند (۲۱، ۱۹). حمایت اعضای خانواده، همسر و حمایت دوستان نقش مهمی در مشارکت ورزشی ایفا می‌نمایند (۸). برای برخی از افراد یا گروههای اجتماعی تماس اجتماعی^۴ که در فرایند انجام فعالیتهای ورزشی به وقوع می‌پیوندد، سبب افزایش مشارکت در فعالیتهای بدنی می‌گردد (۱۵ و ۱۰). بررسیهای انجام گرفته بر روی گروههای مختلفی از زنان موید آنست که عوامل اجتماعی در بین آنان مهمتر از عوامل فردی برای آغاز یا ادامه فعالیت بوده است (۱۱، ۸). یافته‌های پژوهشی نشان داده‌اند که علاوه بر خانواده و همسالان، معلمان و

۱- Weiss

۲ - Heaney

۳ - Israel

۴ - Social Contact

اساتید، رادیو و تلویزیون بر مشارکت در فعالیتهای ورزشی دارای تاثیر مثبت هستند (۱۲،۴). حمایت خانواده و دوستان بطور ثابت تاثیرگذار بر میزان مشارکت افراد در فعالیت بدنی است (۱۸،۱۱) و بر عکس عدم حمایت اجتماعی سبب کاهش سطح مشارکت در فعالیت بدنی می‌گردد. یافته‌های پژوهشی بر تاثیرگذاری بیشتر حمایت اجتماعی بر زنان، به ویژه حمایت خانواده از آنها صحنه می‌گذارند (۱۳،۲). از سوی دیگر، راولند و فریدسون^۱ در پیمایشی نشان داده‌اند که مشارکت افراد در فعالیتهای ورزشی زمانی ادامه پیدا می‌نماید که فعالیت بدنی با حمایت اجتماعی همراه باشد (۱۶). رابوست^۲ در پژوهشی نشان داد که حمایت خانواده، دوستان، مراکز آموزشی از عوامل تاثیر گذار و مهم بر مشارکت و تداوم فعالیت‌های بدنی در بین زنان می‌باشند (۲۲). پژوهشهای انجام شده زیادی مشارکت افراد در فعالیتهای ورزشی را با نوع حمایت اجتماعی بعمل آمده از آنان و نحوه مشارکت آنها در ورزش مرتبط می‌دانند (۵،۱۰،۲۰).

یکی از دیدگاههای مهمی که به فرایندهای اجتماعی شدن توجه نموده نظریه یادگیری اجتماعی است (۲،۴) که هم بر تعیین کننده‌های فردی رفتار (برای مثال باور، گرایش و انگیزه) و تعیین کننده‌های بیرونی، شامل عوامل اجتماعی، مادی و تقویت کننده‌ها توجه نموده است. نظریه یادگیری تاکید می‌نماید که رفتار از طریق یادگیری، یعنی از طریق تجربه مستقیم و یا از طریق مشاهده دیگران (الگو گرفتن) آموخته می‌شود. پژوهشگران متعددی مشارکت ورزشی را از منظر اجتماعی شدن با تاکید بر دیگران مهم در ورزش که با گرایش‌ها و رفتارهای افراد در ارتباطند تبیین کرده‌اند (۲۰،۱۴). دیگران مهم با فراهم کردن حمایت‌های اجتماعی لازم زمینه را برای مشارکت ورزشی افراد فراهم می‌آورند. حمایت اجتماعی نوعاً مرتبط با وظایف و کارکردهایست که دیگران مهم برای راحت‌تر سازی انجام عملی توسط فرد برای او انجام می‌دهند گفته می‌شود. برای مثال حمایت اجتماعی برای فعالیت بدنی می‌تواند ابزاری^۳ (کمک برای رفتن به کلاس تمرین) مطلع شدن^۴ (اطلاع یافتن از برنامه‌های ورزشی) عاطفی (درخواست از یک دوست برای دیدن تمرینات جدید) باشد (۱۱).

مرور ضمنی پژوهشهای تئوریک و تجربی پیشین بر تعدادی از متغیرهای اجتماعی مرتبط با فعالیت بدنی زنان تاکید دارند. مطالعات قبلی معمولاً بر روی یک یا چند رشته ورزشی محدود و با تعداد محدودی پیش بین‌ها^۵ به صورت منفرد و از اجتماعاتی کوچک مورد بررسی قرار می‌گرفتند سروکار داشته‌اند. در آن صورت مشاهده همزمان ارتباط متغیرهای مختلف اجتماعی بصورت انسجام یافته با فعالیت‌های بدنی در سطحی گسترده‌تر به منظور دست یافتن به دیدی جامع امکان‌پذیر نبوده است. همواره محققان برای پژوهش در باره فعالیتهای ورزشی در جامعه شناسی دو راه پیش روی خود دارند، یکی آنکه با تعداد محدودی از متغیرها که تنها در بردارنده

۱- Rowland & Freedson

۲- Robost

۳- Instrumental

۴- Information

۵- Predictors

تصویر بخشی از واقعیت است به بررسی درباره مشارکت در فعالیتهای ورزشی مبادرت بورزند، یا زمینه‌ای وسیعتر با متغیرهای متنوعتر اما در قالبی انسجام یافته ترا برای مطالعه مشارکت در فعالیتهای بدنی انتخاب نمایند. بررسی حاضر البته با رویکرد دوم منطبق تراست. با ترسیم کارهای قبلی، این پژوهش، فعالیت بدنی زنان را در یک چارچوب چندمتغیری با دسته‌بندی منسجم‌تر مورد ملاحظه قرار می‌دهد. مطالعه حاضر این سؤال را مورد بررسی قرار داده که حمایت‌های اجتماعی متفاوت (خانواده، همسالان، مراکز آموزشی، رسانه‌های جمعی) چه تاثیری در نحوه مشارکت زنان در فعالیتهای ورزشی می‌تواند داشته باشند. پیش فرض این مطالعه این است که اگر تفاوت‌های در زمینه مشارکت ورزشی زنان وجود دارد، عوامل اجتماعی که متمایز کننده آنها از یکدیگرند، شاید دلیل این تفاوتها باشند.

روش‌شناسی

این تحقیق با روش توصیفی پیمایشی^۱ و به صورت مقطعی^۲ برای بررسی تاثیر حمایت اجتماعی بر میزان مشارکت زنان در فعالیتهای ورزشی در بین زنان سنین ۴۰-۲۵ ساله درسیزده شهر از شهرهای استان مازندران انجام شده است. پس از اجرای یک پیش‌آزمون ۳۶۰ نفر از زنان ابتدا بصورت نمونه‌گیری طبقه‌ای و سپس به شیوه تصادفی انتخاب شدند. سپس این زنان به یک پرسشنامه اصلاح شده مشارکت در فعالیتهای ورزشی پاسخ دادند. برای سنجش حمایت اجتماعی از هشت آیتم استفاده شد. هشت آیتم شامل حمایت پدر، مادر، بردار و خواهر (برادران و خواهران)، همسر، دوستان، مربیان ورزشی، معلمان، اساتید، رادیو و تلویزیون، هر یک از این آیتم‌ها بصورت موردی مورد ارزیابی قرار گرفتند. همه آیتم‌های مربوط به حمایت اجتماعی در پرسشنامه بر اساس طیف ارزیابی پنج درجه‌ای لیکرت^۳ (خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم) درجه‌بندی شدند، برای محاسبه روایی ابزار اندازه‌گیری، از فرمول آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای ابزار اندازه‌گیری این پژوهش، ۰.۸۲۱۲ برآورد شده است.

داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد تحلیل قرار گرفتند. از تحلیل آنالیز واریانس یک‌راهه، به منظور مقایسه پاسخهای مشارکت کنندگان در فعالیتهای ورزشی استفاده شد تا مشخص شود که آیا نوع حمایت اجتماعی (بالا، متوسط و پائین) مشارکت کنندگان می‌تواند در میزان مشارکت تفاوت ایجاد کند و در نهایت از روش رگرسیون سلسله‌مراتبی به منظور تعیین سهم هر یک از متغیرهای منتخب وارد شده در مدل، در تبیین واریانس متغیر تحت مطالعه مشارکت در فعالیتهای ورزشی استفاده گردید.

۱ - Survey

۲ - cross sectional

۳ - Five-pointlikert's scale Ranging

نتایج

۱- ویژگیهای اجتماعی - جمعیت شناسی نمونه.

ویژگیهای اجتماعی- جمعیت شناختی (متغیرهای کنترل) پاسخگویان همراه با رابطه احتمالی آن در جدول ۱ نشان داده شده است. این جدول نشان می‌دهد که از میان متغیرهای کنترل: سن، وضعیت تاهل، تحصیلات، شغل، درآمد، ورزش کردن اعضای خانواده، ورزش کردن دوستان، سه متغیر تاهل با مقدار $p < 0.05$, $t = -2.455$ ، $F_{(358)} = 0.001$, $p < 0.001$ مقدار $t_{(358)} = -5.063$ ، و ورزش کردن دوستان با مقدار $t_{(358)} = -4.786$, $P < 0.001$ متغیر تحت مطالعه مشارکت زنان در فعالیتهای ورزشی رابطه دارند.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی همراه با رابطه آنها با متغیر تحت مطالعه مشارکت زنان در ورزش

| متغیرها | درصد مشارکت کنندگان | مشارکت ورزشی آزمون معناداری | P |
|------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| سن | ۲۵-۲۹ | ۵۰,۸ | $F_{(2,357)} = 1.424$ |
| | ۳۰-۳۵ | ۲۹,۴ | |
| | ۳۶-۴۰ | ۱۹,۴ | |
| وضعیت تاهل | متاهل | ۷۰,۶ | $T_{(358)} = -2.455$ |
| | سایر | ۲۹,۴ | |
| تحصیل | بیسواد | ۰,۸ | $F_{(5,354)} = 0.815$ |
| | ابتدایی | ۴,۲ | |
| | راهنمای | ۱۰,۳ | |
| | متوسطه | ۵۱,۱ | |
| | فوق دیپلم و لیسانس | ۳۰,۸ | |
| | فوق لیسانسی و بالاتر | ۲,۸ | |
| وضعیت شغلی | بیکار | ۵۸,۳ | $T_{(358)} = 0.236$ |
| | شاغل | ۴۱,۷ | |
| درآمد | زیر ۱۳۰۰۰۰ | ۲,۸ | $F_{(3,356)} = 1.850$ |
| | ۱۳۰۰۰۱-۲۶۰۰۰۰ | ۴۲,۲ | |
| | ۲۶۰۰۰۱-۵۲۰۰۰۰ | ۴۳,۳ | |
| | بیشتر ۵۲۰۰۰۱ | ۱۱,۷ | |

| متغیرها | درصد مشارکت کنندگان | مشارکت ورزشی آزمون معناداری | P-Value |
|---------|---------------------|-----------------------------|---------|
| | ۵۷ | $T_{(358)} = -5.063^{***}$ | .۰۰۰ |
| | ۵۳ | | |
| بله | ۴۰,۹ | $T_{(358)} = -4.786^{***}$ | .۰۰۰ |
| خیر | ۵۹,۱ | | |

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

۲- مقایسه‌ها با توجه به نوع حمايت اجتماعي

برای آزمون فرضیه «بین میزان حمايت اجتماعي از زنان و میزان مشاركت آنان در فعاليتهاي ورزشي رابطه وجود دارد». ابتدا زنان بر مبنای میزان حمايت به سه گروه زنان با حمايت اجتماعي بالا، متوسط و پائين دسته‌بندی شدند. سپس نتایج با استفاده از آنوای يکراهه تحليل شد و مقدار ($F_{(۲,۳۵۷)} = ۱۷,۳۱۶, P < .۰۰۱$) نشان می‌دهد که حمايت اجتماعي از زنان برای مشاركت در فعاليتهاي ورزشي تاثیر بسيار معناداري بر میزان مشاركت آنها دارد. به بیان دیگر بین میزان حمايت اجتماعي و میزان مشاركت زنان در فعاليتهاي ورزشي رابطه‌ای مثبت معناداري وجود دارد (جدول ۲).

جدول ۲. آماره توصيفي حمايت اجتماعي همراه با سطح معناداري

| حمايت اجتماعي | N | Mean | S.E | F | P |
|---------------|-----|--------|--------|-----------|------|
| پائين | ۸۷ | .۷۲۴۱ | .۰۷۶۱۴ | | |
| متوسط | ۱۹۳ | .۹۰۶۷ | .۰۴۵۹۷ | ۱۷,۳۱۶*** | ...* |
| بالا | ۸۰ | ۱,۳۰۰۰ | .۰۷۲۰۲ | | |

* $P < .۰۰۵$, ** $P < .۰۰۱$, *** $P < .۰۰۰۱$

همچنين با استفاده از آنوای يکراهه، به منظور آگاهی از اینکه کدامیک از سه گروه يعني زنان با حمايت اجتماعي بالا، متوسط و پائين با يکديگر تفاوت دارند از آزمون پس از رویداد^۱ شفه استفاده گردید. نتایج جدول نشان می‌دهد که از زنان با حمايت اجتماعي بالا با گروههاي زنان با حمايت اجتماعي پائين و متوسط اختلاف معناداري دارند (جدول ۳).

جدول ۳. مقایسه زنان با توجه به نوع حمايت اجتماعي

| | | تفاوت میانگین (I.J) | S.E | P |
|---------------|-------|---------------------|--------|--------|
| حمايت اجتماعي | متوسط | -.۱۸۲۶ | .۰۸۳۸۴ | .۹۵ |
| | بالا | -.۵۷۵۹ | .۱۰۰۵۷ | ...*** |
| حمايت اجتماعي | پائين | .۱۸۲۶ | .۰۸۳۸۴ | .۹۵ |
| | بالا | -.۳۹۳۳ | .۰۸۶۳۴ | ...*** |
| حمايت اجتماعي | پائين | .۵۷۵۹ | .۱۰۰۵۷ | ...*** |
| | متوسط | .۳۹۳۳ | .۰۸۶۳۴ | ...*** |

به بیان دیگر، سه گروه از نظر متغیر مشاركت در ورزش داراي میانگینهاي مساوي نبوده و لذا می‌توان استدلال کرد که حمايت اجتماعي بر میزان مشاركت زنان در ورزش تاثیر می‌گذارد.

I- one –way Anova: Post Hoc Multiple comparison

۳- تحلیل چند متغیره مشارکت زنان در ورزش

صرف نظر از عوامل اجتماعی که شناخت تاثیر آن بر مشارکت ورزشی هدف مطالعه حاضر را تشکیل می‌داد. این سوال مطرح شد که آیا سایر متغیرهای اجتماعی جمعیت شناختی و متغیرهای مرتبط با مشارکت ورزشی که به نظر می‌رسید بر مشارکت زنان اثرگذار باشند می‌توانند در تغییرپذیری متغیر تحت مطالعه نقش داشته باشند. بدین منظور از رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه استفاده شد تا تاثیر هر مجموعه از متغیرها در حالت کنترل سایر متغیرها بررسی شود. با استفاده از رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه، دو دسته از متغیرها (براساس ملاحظات نظری) وارد مدل شدند و سهم آن متغیرها در تبیین واریانس متغیر تحت مطالعه مشخص گردیدند. در هر مرحله نیز مقدار R^2 (مجذور آر) و R^2 تنظیم شده، مقدار F تغییر یافته و نیز معناداری مدل مورد محاسبه قرار گرفت. جدول ۴ نشان می‌دهد که متغیرهای اجتماعی جمعیت شناختی که در مرحله اول وارد مدل گردیدند، این دسته از متغیرها با مقدار $(F=۵,۸۳۹; P<.۰,۰۰۱; Adj.R^2=.۱۵۹)$ توانسته‌اند ۱۵,۹ درصد از واریانس متغیر تحت مطالعه (میزان مشارکت زنان در فعالیتهای ورزشی) را تبیین نمایند.

جدول ۴: رگرسیون سلسله مراتبی چندگانه متغیر مشارکت ورزشی

| مرحله | متغیر | B | P | ΔR^2 | ΔR^2 تنظیم شده | F تغییر یافته | P |
|-------|-------------------------|-------|---------|--------------|------------------------|---------------|---------|
| | سن | -.۰۰۱ | .۹۱۵ | | | | |
| | شغل | .۰۳۹ | .۶۴۷ | | | | |
| | وضعیت تاهل | .۰۸۷ | .۳۱۵ | | | | |
| | تحصیل | -.۰۰۷ | .۵۱۴ | | | | |
| | درآمد | .۰۹۸ | .۰۳۱* | | | | |
| | فرصت | -.۰۱۵ | .۵۷۲ | | | | |
| ۱ | سودمندی | .۲۹۹ | .۰۰۰*** | .۱۹۲ | .۱۵۹ | ۵,۸۳۹ | .۰۰۰*** |
| | حمایت مالی | .۰۴۲ | .۱۵۳ | | | | |
| | داشتن مهارت | -.۰۲۴ | .۴۱۱ | | | | |
| | مراقبت نکردن از فرزند | -.۰۳۹ | .۱۳۳ | | | | |
| | همراهی دوستان | .۰۰۵ | .۸۷۷ | | | | |
| | ترسیدن از آسیب | -.۰۴۳ | .۰۷۳ | | | | |
| | ورزش کردن اعضای خانواده | .۲۱۳ | .۰۰۳** | | | | |
| | ورزش کردن بهترین دوست | .۲۳۱ | .۰۰۱** | | | | |
| ۲ | حمایت اجتماعی | .۱۶۶ | .۰۰۲** | .۰۲۳ | .۰۲۱ | ۹,۹۲۹ | .۰۰۰*** |

* $p<.۰,۰۵$, ** $P<.۰,۰۱$, *** $P<.۰,۰۰۱$ Tolat $R^2=.۲۱۵$, Adj. $R^2=.۱۸$, $F_{(۱۵,۳۴۷)}=۵,۸۳۹$, $P<.۰,۰۰۱$

از بين اين متغيرها (اجتماعي - جمعيت شناختي)، متغير درآمد با مقدار ($B=.098; P<.05$) و متغير ورزش کردن اعضای خانواده با مقدار ($B=.231; P<.01$) سهم معناداري را در تبیین واریانس متغير میزان مشارکت در فعاليتهاي ورزشي را بخود اختصاص داده‌اند. در مرحله دوم، متغير مطرح شده در فرضيه وارد مدل گردید اين متغير با مقدار ($Adj.R^2=.021; F=9.929, P<.001$) توانست ۲٫۱ درصد از واریانس مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي را تبیین نماید، متغير وارد شده در مرحله دوم، متغير حمايت اجتماعي با مقدار ($B=.170, P<.01$) توانست سهم معناداري را در تبیین واریانس متغير مشارکت در ورزش داشته باشد. در مجموع مدل توانسته با مقدار $F_{(15,347)}=5.839; P<0.001; R^2=.215; Adj.R^2=.18$ حدود ۱۸ درصد از واریانس مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي را تبیین نماید. نتایج آنوای یکراهه نشان می‌دهد که مدل رگرسیون معنادار است (جدول ۴).

بحث و نتیجه‌گیری:

این مطالعه تاثیر حمايت اجتماعي بر میزان مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي را مورد بررسی قرار داده است. یافته‌های پژوهش، تاثیر اشکار حمايت اجتماعي بر مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي را نشان داده است. این نتایج یافته‌های تحقیقات صورت گرفته پیشین همچون هینی و اسرائیل (۱۹۹۶) سالیس و گروسمن (۱۹۸۷)، کینگ و بیلد (۱۹۹۸) و یافته‌های پژوهشي فرایند اجتماعي شدن کنیون و مک فرسون (۱۹۷۳) و یافته‌های پژوهشي نیکسون (۱۹۷۶) اکرز (۱۹۸۵) که بر تاثیر دیگران مهم بر مشارکت ورزشي افراد تاکید نموده‌اند همخوانی دارد. همچنین با توجه به نوع حمايت اجتماعي زیاد، متوسط و کم بعمل آمده از زنان، سه گروه از زنان از نظر میزان مشارکت در فعاليتهاي ورزشي تفاوت بارزی داشتند. نتایج نشان داده است که گروه زنان برخوردار از حمايت اجتماعي بالا با گروههای زنان برخوردار از حمايت اجتماعي متوسط و پائین از میانگین نمره پایین تری برخوردار بوده اند، به بیان دیگر گروه زنان با حمايت اجتماعي پایین از میزان مشارکت کمتری برخوردار بوده اند. این نتیجه با یافته‌های کواکلی و وایت (۱۹۹۲) گریندورفر و لوکو (۱۹۷۸) و سیندر و اسپیتزر (۱۹۷۳) همخوانی دارد.

همچنین نتایج یافته‌ها در رگرسیون سلسله مراتبی نشان داده است که از بین متغيرهای که بنظر می‌رسید با میزان مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي در کنار متغير اصلی رابطه داشته باشند متغيرهای درآمد، ورزش کردن اعضای خانواده، ورزش کردن بهترین دوست و سودمندی ورزش ارتباط معناداري با میزان مشارکت زنان در فعاليتهاي ورزشي داشته‌اند که با نتایج بدست آمده توسط فرانکیش، میلیگان و رید (۱۹۹۸) کسانیمی (۲۰۰۱) آندرسون (۱۹۹۸) همخوانی دارد. هر چند بین بقیه متغيرها با نتایج یافته‌های پژوهشي مطرح شده ارتباط معناداري با میزان مشارکت در فعاليتهاي ورزشي مشاهده نشده است.

نکته جالب توجه در این پژوهش تاثیر بیشتر و قویتر سایر متغیرها، از جمله متغیرهای اجتماعی _ جمعیت شناختی و سایر متغیر های آورده شده در مدل رگرسیون بر مشارکت زنان در فعالیت های ورزشی بود. نتایج این تحلیل نشان داده است که سهم متغیر حمایت اجتماعی در مقایسه با سایر متغیرهای وارد شده در مدل، بویژه سودمندی ورزش، ورزش کردن اعضای خانواده، ورزش کردن بهترین دوست و درآمد در مقایسه با متغیر حمایت اجتماعی در تبیین واریانس مشارکت زنان در فعالیت های ورزشی بسیار بالاتر بوده است. این امر، انجام پژوهشهای بعدی را که بر سایر متغیرهای اجتماعی و نیز روانشناختی تمرکز نمایند را ایجاب میکند.

منابع و ماخذ:

۱. Akers, R.L. (۱۹۸۵). *Deviant Behavior: A Social Learning Approach*, ۳rd edn. Wadsworth, Belmont, CA. ۶۷- ۶۸.
۲. Anderssen, N. Wold, B. (۱۹۹۲). Parental and peer influences on leisure-time physical activity in young adolescents. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. ۶۳: ۳۴۱-۳۴۸.
۳. Armstrong, N. and et al. (۱۹۹۰). Patterns of physical activity among ۱۱ to ۱۶ year old British children. *British Medical Journal*. ۳۰۱: ۲۰۳-۲۰۵.
۴. Bandura, A. (۱۹۹۷). *Social Learning Theory*. Prentice-Hall Englewood Cliffs, NJ.
۵. Blair, S.N. and et al. (۱۹۹۳). Physical activity physical fitness, and all-cause mortality in women: Do women need to be active? *Journal of American College of Nutrition*. ۱۲: ۳۶۸-۳۷۱.
۶. Chow, R. and et al. (۱۹۸۶). Physical fitness effect on bone mass in postmenopausal women. *Journal of Physical Medicine and Rehabilitation*. ۶۷: ۲۳۱-۲۳۴.
۷. Coakley, J. White, A. (۱۹۹۲). Making decisions: Gender and sport participation among British adolescents. *Sociology of Sport Journal*. ۹: ۲۰-۳۵.
۸. Eyler, A. and et al. (۱۹۹۷). Physical activity and women in the United States: An overview of health benefits. Prevalence. and intervention opportunities. *Women and Health* ۲۶: ۲۷-۵۰.
۹. Greendorfer, S.L. and Lewko, J.H. (۱۹۷۸). Role of family members in sport socialization of children, *Research Quarterly*. ۴۹, ۱۴۶-۱۵۲.
۱۰. Heaney, C.A. Israel, B.A. (۱۹۹۶). Social networks and social support. In K. Glanz, F.M., Lewis, & B. K. Rimer, *Health behavior and health education. Theory, research and practice* (pp. ۱۷۹-۲۰۵). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
۱۱. Kenyon, G.S. McPherson, B.D. (۱۹۷۳). Becoming involved in physical activity and sport: A process of socialization. In *Physical Activity: Human Growth and Development*, ed. G.L. Rarick, pp. ۳۰۳-۳۳۲. Academic Press, New York.

۱۲. King, A. and et al. (۱۹۹۲). Determinants of physical activity and interventions in adults. *Medicine and Science in Sports and Exercise*. ۲۴: ۲۲۱-۲۲۳.
۱۳. Leslie, E. and et al. (۱۹۹۹). Insufficiently active Australian college students: perceived Personal, social, and environmental influences. *Preventive Medicine*. ۲۸:۲۰-۲۷.
۱۴. Macintosh, D. (۱۹۸۲). Socio-economic, educational and status characteristics of Ontario interschool athletes. *Canadian Journal of Applied Sport Science*. ۷: ۲۷۲-۲۸۳.
۱۵. Mechanic, D. Hansell, S. (۱۹۸۷). Adolescent competence, psychological well-being and self-assessed physical health. *Journal of Health and Social Behavior*. ۲۸: ۳۶۴-۳۷۴.
۱۶. Rowland, T.W. Freedson, P.S. (۱۹۹۴). Physical activity, fitness, and Health in children: A close look pediatrics. ۹۳: ۶۶۹, ۶۷۲.
۱۷. Sallis, J.F. and et al. (۱۹۸۷). The development of scales to measure social support for diet and exercise behaviors. *Preventive Medicine*. ۱۶: ۸۲۵-۸۳۶.
۱۸. Sallis, J.F. and et al. (۱۹۹۲). Predictors of adoption and maintenance of vigorous physical activity in men and women. *Preventive Medicine*. ۲۱: ۲۳۷-۲۵۱.
۱۹. Snyder, E. and Spreitzer, E. (۱۹۸۳). *Social Aspects of Sport*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ. ۸۹.
۲۰. Spreitzer, E. Snyder, E. (۱۹۷۶). Socialization into sport: An exploratory path analysis. *Research Quarterly*. ۴۷:۲۳۸-۲۴۵.
۲۱. Vilhjalmsson, R. Thorlindsson, T. (۱۹۹۲). The integrative and physiological effects of sport participation: A study of adolescents. *Sociological Quarterly*. ۳۳: ۶۳۷-۶۴۷.
۲۲. Weiss, M.R. (۱۹۹۳). Psychology effects of intensive sport participation on children and youth: self-esteem and motivation. In.B.R. chaill & A.J.Pear (Eds). *Intensive participation in children's sport* pp.۳۹-۶۹.