



## In vitro and in vivo interaction of oral contraceptive high dose (HD) with urine morphine diagnostic test

Valiollah Hajhashemi\*, Mohsen Minaiyan, Mahdi Saberian-Borojeni

Dept. Pharmacology and Isfahan Pharmaceutical Research Center, School of Pharmacy, Isfahan Univ. Med. Sci., Isfahan.

### Abstract

**Introduction:** Urine morphine test, in several countries is the most primarily available qualitative test for detecting opioid abusers. Since the users of illicit drugs attempt to defeat urine tests and there are also plenty of claims that usage of HD (high dose) contraceptive pills can result in false-negative results, we decided to design the present study to investigate the probable in vitro and in vivo interaction of HD contraceptives and urine morphine diagnostic test.

**Methods:** Several high and low concentrations of ethinylestradiol (EE), levonorgestrel (LN), and both of them were made in the blank urine and urine samples obtained from morphine abusers and then were detected by Acon® urine test strips. Also, high and low doses of EE, LN, and both of them were administered orally to separate groups of control, morphine dependent, and morphine treated (20 mg/kg in single dose, s.c.) male Wistar rats ( $225 \pm 25$  g). The urine samples were collected during 3-6, 12-15, 21-24 h time intervals in metabolic cages and were examined by Acon® urine tests.

**Results:** Neither contraceptive constituents nor their urine metabolites at different levels were able to negate the results of urine kits.

**Conclusion:** We conclude that there is no interaction between HD contraceptives and urine morphine diagnostic tests both in vitro and in vivo. It is recommended to inform the results of this study to withhold further misusage of contraceptives and their possible adverse effects.

**Keywords:** Urine diagnostic test; Morphine; HD contraceptive, In vitro and in vivo interaction.

\* Corresponding Author Email: hajhashemi@pharm.mui.ac.ir  
Available online @: [www.phypha.ir/ppj](http://www.phypha.ir/ppj)

## تداخل درون تنی و برون تنی قرص ضد حاملگی با دوز بالا (HD) در آزمون ادراری تشخیص اعتیاد به مورفین

دی‌له حاج‌هاشمی<sup>\*</sup>، محسن میناییان، مهدی صابریان بروجنی

مرکز تحقیقات علوم داروئی ام‌بیان و ره فارماکولوژی، دانشکده داروسازی و علوم داروئی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان

پذیرش: اردیبهشت ۸۶  
بازبینی: اردیبهشت ۸۶  
دست: مه ۸۶

### چکیده

**مقدمه:** از آنجا که منفی کردن تست تشخیص ادراری مورفین آرزوی دیرینه معتاد می‌باشد. در این مطالعه بر آن شدیم تا تداخل احتمالی بین قرص‌های ضد بارداری و کیت‌های تشخیص مورفین را مورد مطالعه قرار دهیم.

**روش‌ها:** در برون تن، غلظت‌های مختلف اتینیل استرایبول و لوونو رسترل را در انانک و ادرار افراد معتاد با پاسخ مثبت، تهیه گردید و با کیت تشخیص مورفین مورد بررسی قرار گرفت. این آزمایش در حضور غلظت‌های مختلف مورفین تکرار گردید. در درون تن ابتدا دوزهای مختلف دو دارو به موشهای صحرائی نر کنترل، وابسته به مورفین، و دریافت کننده دوز منفرد مورفین (۲۰ mg/kg) تجویز گردید. نمونه‌های ادراری در فواصل ۲۱-۲۴ ساعت جمع آوری شده و مورد بررسی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** هیچ یک از اجزای قرص‌های ضد بارداری HD و متابولیت‌های ادراری آنها به طور منفرد و یا تأم تاثر بر کیت‌های تشخیص مورفین نداشت. این تداخل در سوابیط وجود وابستگی به مورفین یا تجویز دوز منفرد نیز مشابه و خنثی بود.

**نتیجه‌گیری:** به نظر می‌رسد تداخل بین مورفین و اجزای قرص‌های ضد بارداری HD متفقی است و مبلغ ۱۰۰ میلی‌گرم این زمینه میتواند از بروز عوارض جانبی این داروها جلوگیری کند.

**واژه‌های کلیدی:** تست تشخیص ادرار، مورفین، قرص ضد بارداری HD، تداخل درون تن و برون تن.

### مقدمه

مانع از آن می‌شوند که معتادان مواد مخدر اطلاعات و اخبار درستی از وضعیت خود در اختیار محققان قرار دهند [۱]. تنها در ایالات متحده آمریکا سالانه میلیونها آزمایش ادراری به منظور بررسی وضعیت سوء استفاده از مواد مخدر از جمله مواد اوپیوئیدی انجام می‌شود [۲]. در نتایج بدست آمده از نمونه‌های ادراری آزمایش شده در سال ۱۹۹۷ (۱۳۷۴ میلادی) در کشور ما از مجموع ۹۶۰/۰۰۰ نمونه آنالیز شده ۲/۳۹ درصد جوابها مثبت بوده است که از این پاسخ‌های مثبت بیشترین تعداد به رانندگان ماشین‌های سنگین با ۳/۹۶ درصد و کمترین مقدار به جوانان در شرف ازدواج با ۱/۳۴ درصد اختصاص داشته است

ایران از جمله کشورهایی است که طی سالها و خصوصاً دهه‌های اخیر، به شدت از سوء مصرف مواد یا داروهای مخدر آسیب دیده است. حصول برآورد درست و دقیقی از میزان شیوع مصرف این مواد در کشور ما عملاً غیر ممکن است زیرا قبح اجتماعی، محدودیتها و مجازات‌های قانونی و مسائل فرهنگی

\*نویسنده مسئول مکاتبات: hajhashemi@pharm.mui.ac.ir  
وبگاه مجله: www.phypha.ir/ppj

کنندگان مواد مخدر به استفاده از روش‌های درون تن روی آورند [۱۲]. ماده مخدوش کننده درون تن (In vivo Adulterant) ماده‌ای است که از راه خوراکی مصرف می‌شود تا شناسائی ماده مخدر مصرفی را در نمونه‌های ادراری دچار اختلال کند. گرچه مکانیسم عمل این مواد غالباً رقیق کردن ادرار یا تسربیع در دفع آنها از بدن می‌باشد لیکن بررسی کارایی و مکانیسم عمل دقیق این روش‌ها بدلیل مشکلات اخلاقی کار بر روی انسان آنهم افراد معتمد بشدت محدود می‌باشد [۱۴ و ۱۰]. از جمله این روش‌ها می‌توان به مصرف خوراکی جوش شیرین، کاغذ کاربن، داروهای مدر یا مایعات فراوان، و در رأس آنها که در سالهای اخیر به شدت رواج یافته است داروهای ضد بارداری خوراکی یا دوز بالا (HD) (۵ تا ۷ قرص شب قبل از انجام آزمایش) اشاره کرد. اگرچه بسیاری از این روشها فاقد اعتبار علمی و منطقی است و ممکن است موثر هم نباشد لیکن عدم توجه به آنها به نوعی تأیید آنها محسوب شده و ممکن است به شیوع مصرف آنها بیانجامد. در همین راستا تصمیم به انجام تحقیق حاضر گردید تا ضمن بررسی احتمال تداخل برون تن و درون تن قرص‌های ضد بارداری HD با تست‌های تشخیص اعتیاد به مرفین از مصرف نابجای این قرص‌ها که به دلیل ماهیت هورمونی می‌توانند منشاء عوارض گوناگون و طولانی مدت باشند، کاسته شود.

## مواد و روش‌ها

از آمپول مورفین  $10 \text{ mg/ml}$  (تولیدارو- ایران)، پودر خالص و استاندارد اتینیل استرادیول و لوونورژسترول (ابوریحان- ایران)، اتانول  $۹۶$  درجه (اصطلک - ایران)، آب مقطر قابل تزریق (اسوه - ایران)، کیت تشخیص مورفین Acon® (آمریکا) استفاده شد.

موس‌های صحرائی (رات) نر از نژاد ویستار تهیه شده از انستیتو رازی - تهران با محدوده وزنی  $۲۲\text{-}۲۵ \pm ۲\text{g}$  استفاده شده‌اند. تنتیه حیوان از پلت‌های آماده بوده و در شرایط یکسان و مناسب حرارتی ( $۲۲\text{-}۲۵ ^\circ\text{C}$ ، رطوبت  $۷۰\text{-}۸۰\%$ ، و روشنائی  $۱۲$  ساعت نور و  $۱۲$  ساعت تاریکی) نگهداری شدند.

در این مطالعه سه نوع نمونه ادراری مورد استفاده قرار گرفت. نمونه ادراری بلانک که از  $6$  نفر داوطلب سالم بدون

[۱۳]. در برآورد دیگری که توسط رجب زاده و همکاران (۱۳۷۹-۱۳۸۰) انجام پذیرفت شیوع پاسخ مثبت در بین رانندگان اتوبوس و کامیون با تست تشخیص ادراری مورفین  $۱۴/۶$  و پس از مصاحبه روانشناسی  $۲۶/۵$  درصد بدست آمد که در مقایسه با آمار قبلی اختلاف فاحشی را نشان میدهد [۱۵]. شواهد همچنین بر این امر تاکید دارند که مواد مخدر شبه تریاک از قبیل خود تریاک، هروئین، شیره، مورفین مهمترین مواد مخدر مصرفی در کشور ما میباشد [۱]. مطابق با قوانین کشوری ما و بسیاری از کشورهای دیگر تست تشخیص اعتیاد برای آزمون‌های قبل از استخدام، بررسی علل جرائم و تصادفات، صدور گواهی صلاحیت، تمدید پروانه اشتغال به رانندگی و برخی مشاغل حساس، ازدواج و بسیاری موارد دیگر ضروری است [۱۳]. لذا همیشه این احتمال وجود دارد که افراد معتمد با استفاده از مواد شیمیائی یا مصرف داروها سعی در مخدوش کردن و منفی کردن پاسخ جواب آزمایش خود داشته باشند [۲۰]. در تحقیقی که توسط اداره مبارزه با مواد مخدر و تأمین سلامت و بهداشت روانی (SAMHSA) در بین سالهای ۱۹۹۹-۲۰۰۰ در آمریکا انجام پذیرفت حدود  $۶۴۴۰$  نمونه ادار ر تقلیبی به  $۶۶$  آزمایشگاه تحویل گردیده بود [۱۹]. اهمیت استفاده از عوامل و مواد تقلیبی در نمونه‌های ادراری به اندازه‌ای در این کشور افزایش یافته است که قوانین ایالتی خاصی برای دریافت نمونه‌های ادراری و تشخیص نوع و مقدار مواد تقلیبی در آنها وضع گردیده است [۱۹ و ۲۱]. مواد شیمیائی تداخل کننده را در دو دسته عمدۀ میتوان قرار داد: مواد کلاسیک که در همه جا یافت می‌شوند مثل: نمک، جوش شیرین، سرکه، اسید آسکوربیک، آب لیمو، مواد سفید کننده و شوینده، صابون مایع، نیتریت سدیم و پتاسیم، پیریدینیوم کلروکرومات و گلوتارآلدهید و مواد تجاری که اگرچه در بیشتر موارد حاوی همان مواد کلاسیک ولی به طور بسته‌بندی شده می‌باشند، اما خوشبختانه در کشور ما عمومیت ندارند. برخی از مارکهای اصلی این مواد شامل: Clean®, Klear®, Purafyzit®, Instant Krystal klean®, Urine Luck می‌باشند [۲۱]. با توجه به اینکه اضافه کردن مواد تقلیبی به نمونه‌های ادراری در برخی موارد موفقیت آمیز بوده و باعث منفی شدن پاسخ آزمایش می‌گردد، عمل جمع آوری نمونه ادرار باید در مقابل شاهد صورت پذیرد. همین امر سبب گردیده تا مصرف

رات‌های گروه کنترل حامل دارو (الکل ۹۶ درجه) تجویز گردید. از لوله خوارک دهنده (Feeding tube) برای خوراندن داروها استفاده گردید.

به گروههای ۶ تائی از موش صحرائی که به همین منظور انتخاب گردیده بودند دوزهای فزاینده مورفین به طور s.c. تزریق گردید. روز اول صبح ۳۰ و بعد از ظهر  $45\text{ mg/kg}$ ، روز دوم صبح ۶۰ و بعد از ظهر  $90\text{ mg/kg}$ ، و روز سوم صبح تنها یک دوز  $90\text{ mg/kg}$  تزریق گردید [۱۰].

در یک مطالعه مقدماتی (pilot study) دوزهای مختلف و کاهنده مورفین شامل  $0.001\text{ mg/kg}$ ،  $0.003\text{ mg/kg}$ ،  $0.005\text{ mg/kg}$ ،  $0.01\text{ mg/kg}$ ،  $0.03\text{ mg/kg}$ ،  $0.1\text{ mg/kg}$ ،  $1\text{ mg/kg}$ ،  $10\text{ mg/kg}$ ،  $20\text{ mg/kg}$  در فاصله ۸ تا ۹ صبح به صورت زیر جلدی به حیوان تزریق گردید. سپس نمونه‌های ادراری در فواصل زمانی ۶-۳، ۱۲-۱۵، و ۲۱-۲۴ ساعت بعد جمع آوری گردید و در مجاورت با کیت تشخیص مورفین مورد بررسی قرار گرفت. نمونه مشکوک ۶ بار تکرار گردید و در صورت منفی بودن پاسخ یک دوز بالاتر به عنوان حداقل دوز مثبت کننده مورد استفاده قرار گرفت.

#### ۱- جستجوی مورفین در ادرار بلانک

به منظور بررسی واکنش احتمالی نمونه‌های کنترل با کیت‌های آزمایش، ۶ نمونه ادرار بلانک مربوط به افراد غیر معتمد با تست تشخیص اعیاد به تریاک مجاورت داده شد.

#### ۲- جستجوی مورفین در برون تن

غلظت‌های مختلف و کاهنده مورفین شامل  $ng/ml$   $500\text{ ng/ml}$ ،  $500\text{ }\mu g/ml$ ،  $500\text{ }\mu g/ml$ ،  $100\text{ }\mu g/ml$ ،  $10\text{ }\mu g/ml$  در ادرار بلانک تهیه گردید و با کیت تشخیص مجاور شد. هر مرحله آزمایش ۶ بار تکرار گردید و کمترین غلظتی که بطور پایدار موجب مثبت شدن پاسخ گردید شناسائی شد.

#### ۳- جستجوی مورفین در برون تن در حضور اجزای مختلف قرص‌های HD

حداقل غلظت مثبت کننده کیت مورفین در حضور غلظت‌های فزاینده اتینیل استرادیول ( $200\text{ ng/ml}$ ،  $200\text{ }\mu g/ml$ ،  $20\text{ }\mu g/ml$  و  $2\text{ }\mu g/ml$ )، لوونورژسترول ( $100\text{ ng/ml}$ ،  $10\text{ }\mu g/ml$  و  $1\text{ }\mu g/ml$ )، به طور تواأم (نسبت لوونورژسترول / اتینیل استرادیول =  $1/5$ ) و حامل (اتانول،  $1\text{ ml}$ ) در ادرار بلانک با کیت تشخیص مجاور شد. هر مرحله آزمایش ۶ بار تکرار گردید.

سابقه اعیاد و یا مصرف اپوئیدها طی یک هفته قبل دریافت گردید. نمونه ادراری انسان که از ۶ معتمد مراجعه کرده به آزمایشگاه رفانس درمانگاه سینا- اصفهان جمع آوری شده بود و پاسخ حاصل از آنها مثبت بود. مقدار  $60-70\text{ میلی لیتر}$  از این نمونه ادراری با رعایت کلیه جوانب بهداشتی و اخلاقی حداکثر در فاصله زمانی ۲ ساعت و در یخچال به آزمایشگاه محل تحقیق منتقل گردید. کلیه نمونه‌های ادراری از لحاظ ظاهر، کدورت، چگالی و pH مورد آزمایش و تأیید قرار گرفت. نمونه ادراری حیوان که برای این منظور از قفسه‌های متابولیک (metabolic cage) استفاده گردید و در آن موش صحرائی به مدت ۲۴ ساعت پس از دریافت درمانهای لازم به صورت منفرد نگهداری می‌شد. زمان‌های نمونه‌گیری در فواصل زمانی  $6-3$ ،  $15-12$ ، و  $24-21$  ساعت انتخاب گردید. کلیه نمونه‌های ادراری قبل از انجام آزمایش از لحاظ وجود ذرات معلق بازرسی گردید و در صورت لزوم سانتریفوژ و صاف شد [۱۷].

کلیه مراحل تست نمونه‌ها مطابق دستورالعمل کیت تشخیص مورفین Acon® انجام پذیرفت. این کیت که از یک نوار کروماتوگرافی ایمونواسی تشکیل شده است با مکانیسم باندشدن رقابتی عمل می‌کند. به این معنی که در صورت وجود داروی قابل ردیابی با غلظت کافی در نمونه، دارو با مواضع اتصال به طور کامل واکنش می‌دهد و آنها را اشباع می‌کند لذا در نوار تست تغییر رنگی ظاهر نمی‌شود. روشن شدن نوار کنترل به تنها‌یی نشانه پاسخ مثبت، ظاهر شدن هر دو نوار کنترل و تست نشانه پاسخ منفی و ظهور نوار ناحیه تست به تنها‌یی یا عدم ظهور هیچیک از نوارها بیانگر عملکرد نادرست کیت و پاسخ مشکوک یا بی ارزش بود. کلیه نتایج حداکثر ۵ دقیقه پس از خارج کردن کیت از نمونه ادراری و بر روی سطح صاف و غیر قابل جذب خوانده شد.

تزریق مورفین به حیوان به روش زیر جلدی (s.c) و با استفاده از سرنگهای یک بار مصرف انسولین انجام پذیرفت. در صورت لزوم دارو توسط سالین نرمال رقیق گردید. برای تهیه و رقیق کردن محلول‌های داروئی خوارکی اتینیل استرادیول و لوونورژسترول از حلal اتانول ۹۶ درجه استفاده گردید و به

### ۳- بررسی تداخل متابولیت‌های ادراری اجزای قرص‌های HD با حداقل غلظت مثبت کننده مورفین

به ۴ گروه از موش‌های صحرائی نر ویستار بالاترین دوز مورد آزمایش اتینیل استرادیول ( $1\text{ mg/kg}$ )، لوونورژسترنل ( $5\text{ mg/kg}$ )، و توأم ( $1 + 5\text{ mg/kg}$ ) همچنین حامل (اتانول  $1\text{ ml/kg}$ ) به طور خوراکی تجویز گردید. نمونه‌های ادراری مثل قبل در زمان‌های مقرر جمع آوری شده و حداقل غلظت ادراری مورفین ( $500\text{ ng/ml}$ ) مثبت کننده کیت در آن تهیه گردید. در پایان نمونه‌های ادراری در مجاورت کیت مورد بررسی قرار گرفت.

### ۴- بررسی تداخل متابولیت‌های ادراری اجزای قرص‌های HD با حداکثر رقت ادراری فرد معتاد کیت کننده کیت

به ۴ گروه از موش‌های صحرائی نر ویستار بالاترین دوز مورد آزمایش اتینیل استرادیول ( $1\text{ mg/kg}$ )، لوونورژسترنل ( $5\text{ mg/kg}$ )، و توأم ( $1 + 5\text{ mg/kg}$ ) همچنین حامل (اتانول  $1\text{ ml/kg}$ ) به طور خوراکی تجویز گردید. نمونه‌های ادراری مثل قبل در زمان‌های مقرر جمع آوری شده و  $5\text{ میلی لیتر}$  از آن به  $5\text{ میلی لیتر}$  نمونه ادراری فرد معتاد اضافه گردید به طوریکه رقت نهائی معادل حداکثر رقت قابل ردیابی ( $1/2500$ ) برای کیت تشخیص باشد. در پایان نمونه‌های ادراری در مجاورت کیت مورد بررسی قرار گرفت.

## یافته‌ها

ادرار بلانک (نمونه‌های ادراری افراد غیر معتاد) در هیچ موردی با تست تشخیص ادراری مورفین واکنش مثبت نشان نداد (زیر نویس جدول ۱).

حداقل غلظت قابل شناسایی مورفین در ادرار بلانک (پس از افزودن مورفین)  $500\text{ ng/ml}$  بود که در ۶ بار تکرار آزمایش همیشه مثبت بود. در غلظت  $100\text{ ng/ml}$  تعدادی از پاسخ‌ها مشکوک بود و در غلظت  $20\text{ ng/ml}$  پاسخ‌ها تماماً منفی بود.

همچنین نتایج نشان داد که هیچ یک از اجزای قرص‌های HD شامل اتینیل استرادیول، لوونورژسترنل، و هر دو (با نسبت  $1 + 5\text{ mg/kg}$ ) در محدوده غلظت‌های بکار رفته، همچنین حامل اتانول در ردیابی مورفین توسط کیت حتی با

### ۴- تعیین حداکثر رقت نمونه ادرار فرد معتاد که موجب مثبت شدن پاسخ کیت گردید

نمونه‌های ادراری تهیه شده از افراد معتاد به نسبتهاي  $1/1$ ،  $1/10$ ،  $1/100$ ،  $1/1000$ ،  $1/2500$ ،  $1/5000$  و  $1/20000$  توسط نرمال سالین رقيق گردید. سپس با کیت تشخیص مورفین مجاور شده و حداکثر رقت ادراری که در آن کلیه پاسخ‌ها مثبت بود تعیین گردید. هر مرحله آزمایش ۶ بار تکرار شد.

### ۵- جستجوی مورفین در حداکثر رقت ادرار فرد معتاد در حضور اجزای مختلف قرص‌های HD

بیشترین غلظت مورد آزمایش اتینیل استرادیول ( $1\text{ mg/ml}$ )، اتینیل استرادیول ( $5\text{ mg/ml}$ )، اتینیل استرادیول + لوونورژسترنل ( $1 + 5\text{ mg/ml}$ ) و حامل (اتانول  $1\text{ ml}$ ) در حداکثر رقت ادراری مثبت کننده کیت (در مرحله قبل) تهیه گردید و با کیت تشخیص مورفین مجاور شد. هر آزمایش ۶ بار تکرار گردید.

### ۱- بررسی تداخل اجزای مختلف قرص‌های HD با دوز منفرد مورفین در درون تن

به ۷ گروه ۶ تائی از موش‌های صحرائی نر ویستار دوزهای  $5\text{ mg/kg}$  و  $10\text{ mg/kg}$  اتینیل استرادیول،  $0.025\text{ mg/kg}$  و  $0.125\text{ mg/kg}$  لوونورژسترنل، و توأم ( $1\text{ ml/kg}$ ) از راه خوراکی تجویز ( $1\text{ ml/kg}$ ) همچنین حامل (اتانول  $1\text{ ml/kg}$ ) مثبت کننده نمونه‌های ادراری گردید. سپس کمترین دوز منفرد مثبت کننده نمونه‌های ادراری مورفین ( $0.01\text{ mg/kg}$ ) به حیوان تزریق گردید و نمونه‌های ادراری جمع آوری شده در فواصل زمانی پیش گفت مورد ارزیابی توسط کیت قرار گرفت.

### ۲- بررسی تداخل اجزای مختلف قرص‌های HD با مورفین در حیوان وابسته به مورفین

به ۷ گروه ۶ تائی از موش‌های صحرائی نر ویستار وابسته به مورفین (طبق روش پیش گفت) دوزهای  $0.025\text{ mg/kg}$  و  $0.125\text{ mg/kg}$  اتینیل استرادیول،  $0.025\text{ mg/kg}$  و  $0.125\text{ mg/kg}$  لوونورژسترنل، و توأم ( $1\text{ ml/kg}$ ) از راه خوراکی تجویز گردید و نمونه‌های ادراری جمع آوری شده در فواصل زمانی منتخب مورد ارزیابی توسط کیت قرار گرفت.

ردیابی مورفین ( $500 \text{ ng/ml}$ ) بررسی گردید که نتایج در همه حال مثبت بود و حکایت از عدم وجود چنین تداخلی داشت (جدول ۳). در خصوص تداخل نمونه های ادراری جمع آوری شده از حیوان دریافت کننده دوز های بالای اتینیل استراديول و لوونورژسترنل به تنها و به طور توأم و حامل اتانول با حداکثر رقت ادراری نمونه های انسانی ( $1/2500$ ) نیز در هیچ حالت تداخلی مشاهده نشد. نتایج حاصل از ۶ بار تکرار آزمایش در جدول ۳ نشان داده شده است.

## بحث

با مراجعه به منابع و متون مختلف گزارشی از تداخل معتبر و قابل استنادی در درون تن یا برون تن بین اجزای هورمونی قرص های HD و مورفین بجز یک مورد یافت نشد. در این مورد گزارش گردیده که اتینیل استراديول توانائی افزایش متابولیسم مورفین را در انسان بدون افزایش در جریان خون کبدی دارد [۵]. در این تداخل ادعا شده است که کلیرانس مورفین در حضور قرص های ضدبارداری ترکیبی پس از تزریق داخل وریدی به میزان  $75\%$  و پس از مصرف از راه خوارکی به میزان  $120\%$  افزایش یافته است. افزایش احتمالی فعالیت آنزیم گلوکورونیل ترانسفراز بعنوان علت احتمالی این تداخل بیان شده است. با این وجود آزمایشات ما به خوبی حاکی از عدم کارائی این تداخل در منفی کردن تست تشخیصی مورفین در موش صحرائی بود. اولین فرضیه ای که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت امکان تداخل اجزای مختلف قرص های HD با تست تشخیص

کمترین غلظت ادراری آن ( $500 \text{ ng/ml}$ ) تداخل ندارند. در استفاده از ادرار افراد معتاد نتایج نشان داد که در رقت  $1/5000$  پاسخ کیت در یک داوطلب منفی و در  $4$  داوطلب با تکرار پذیری مختلف مثبت می شود. در رقت  $1/10,000$  پاسخ کیت فقط در یک داوطلب مثبت بود و در رقت  $1/20,000$  تمام پاسخ ها منفی بود. لذا رقت  $1/2500$  بعنوان بیشترین رقت نمونه های ادراری با پاسخ تمام مثبت انتخاب گردید (جدول ۱).

در همین راستا بیشترین غلظت اتینیل استراديول ( $1 \text{ mg/ml}$ )، لوونورژسترنل ( $5 \text{ mg/ml}$ )، و به طور توأم ( $1 + 5 \text{ mg/ml}$ ) همچنین حامل اتانول نتوانست در محیط حداکثر رقت ادراری مورفین ( $1/2500$ ) تداخلی ایجاد کند و در ۶ بار تکرار آزمایش پاسخ ها مثبت بود.

نتایج حاصل از تجویز دوز های کم و زیاد اتینیل استراديول ( $1 \text{ mg/kg}$  و  $1/25 \text{ mg/kg}$ )، لوونورژسترنل ( $5 \text{ mg/kg}$  و  $1/25 \text{ mg/kg}$ ، اتینیل استراديول + لوونورژسترنل ( $0.0/625 \text{ mg/kg}$  و  $0.0/125 \text{ mg/kg}$  و  $1 \text{ ml/kg}$  و  $1/25 \text{ mg/kg}$  و  $1/25 \text{ mg/kg}$  به حیوان دریافت کننده حداقل دوز منفرد مثبت کننده نمونه ادراری مورفین ( $0.0/1 \text{ mg/kg}$ ) نشان داد که هیچ تداخلی بین این داروها با تست ادراری مورفین وجود ندارد و در همه نمونه های ادراری در ساعت مختلط پاسخ ها مثبت بود (جدول ۲). نتایج مشابهی در گروه حیوانات وابسته به مورفین بدست آمد (جدول ۲).

در مرحله بعدی تداخل احتمالی متابولیت های ادراری اجزای قرص های HD با ردیابی مورفین در حضور حداقل غلظت قابل

جدول ۱- نتایج پاسخ مثبت نمونه های ادراری (ریق شده افراد معتاد ۶ داوطلب) با نسبت های مختلف در ۶ بار تکرار آزمایش

داوطلب	نسبت رقت	$1/1$	$1/10$	$1/100$	$1/1000$	$1/2500$	$1/5000$	$1/10,000$	$1/20,000$
۱		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$
۲		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$
۳		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$
۴		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$
۵		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$
۶		$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$	$6/6$

نمونه های ادرار بالانک ( تهییه شده از افراد غیر معتاد) قادر هر گونه واکنش مثبت با کیت تشخیص مورفین بودند.

**جدول ۲**- تعداد موارد پاسخ مثبت حاصل از تجویز دوزهای خوراکی اتینیل استرادیول ( $1\text{ mg/kg}$  و  $1/25\text{ mg/kg}$ )، لوونورژسترول ( $5\text{ mg/kg}$  و  $1/25\text{ mg/kg}$ )، اتینیل استرادیول + لوونورژسترول ( $1 + 5\text{ mg/kg}$ ) و حامل (اتانول  $1\text{ ml/kg}$ ) به حیوان دریافت کننده دوز منفرد مورفین ( $SD$ ) ( $n=6$ )، و یا حیوان وابسته به مورفین ( $MD$ ) ( $n=6$ ).

۲۱-۲۴ SD / MD	۱۲-۱۵ SD / MD	۳-۶ SD / MD	زمان نمونه گیری (h)		درمان (mg/kg)
			۶/۶	۶/۶	
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(+) / ۱۲۵) EE
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(+) EE
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(۰) / ۸۲۵) LN
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(۵) LN
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(۰/۱۲۵ + ۰/۶۲۵) EE+LN
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(۱ + ۵) EE+LN
۶/۶	۶/۶	۶/۶			(۱ ml/kg) Ethanol

EE: اتینیل استرادیول، LN: لوونورژسترول، SD: دوز منفرد، MD: وابسته به مورفین.

نمونه ادراری مورفین با کیت مجاور گردید. پاسخ مثبت کیت‌های شناسائی همه بر عدم وجود چنین تداخلی تاکید می‌ورزید. به منظور شبیه سازی بیشتر شرایط آزمایش با شرایط استفاده معتادان از این قرص‌ها و همچنین این احتمال که اعتیاد یا وابستگی به مورفین ممکن است در نوع و خواص متabolیت‌های مترشحه در ادرار تغییراتی ایجاد نماید [۸]، آزمایش درون تن برای موش‌های وابسته به مورفین نیز تکرار گردید که پاسخ‌های مثبت کیت‌ها احتمال هر گونه تداخل را منتفی دانست. در صورت وجود تداخل متabolیک یا کیت‌تیک بین اجزای هورمونی قرص‌های ضد بارداری با اوپیوئیدها و از جمله مورفین میتوان انتظار داشت که مصرف این داروها در خانم‌های معتاد و یا در خانم‌های سالم در مراحل مختلف سیکل ماهیانه نشانه‌هایی از علائم قطع مصرف مورفین یا تفاوت در اثربخشی را به همراه داشته باشد. اختلاف اثر وابسته به جنس با اوپیوئیدها و از جمله مورفین در انسان و حیوان موضوع تحقیق بسیاری از پژوهشگران بوده است. در بیشتر مطالعات حیوانی به اثر بخشی بیشتر این داروها در کنترل درد در جنس مذکور اشاره دارد [۲۶]. در حالیکه در مطالعات انسانی نتایج ضد و نقیض است و در بسیاری از آنها عوامل مخدوش کننده مثل دوز، راه تجویز، سن، مصرف توأم سایر داروها، تفاوت در شیوه ارزیابی اثر بخشی و اظهار آن در دو جنس مذکور و مونث به چشم می‌خورد [۱۱، ۱۸]. اگرچه نقش هورمون‌های جنسی در بروز این اختلافات غیر قابل انکار است لیکن شواهدی دال بر اینکه مکانیسم این تداخل از

مورفین بود که نتایج حاصله نشان داد چنین تداخلی در شرایط برون تن وجود ندارد. استفاده از محدوده وسیعی از غلظت‌های اجزای قرص‌های HD به طور منفرد و توأم نیز حاکی از عدم وجود این تداخل حتی با کمترین غلظت قابل تشخیص مورفین بود. در گام بعدی امکان تداخل متabolیت‌های مورفین که در ادرار ترشح می‌شوند با اجزای قرص‌های ضد بارداری در غلظت‌های حداقل مورد بررسی قرار گرفت. مورفین ۳- گلوکورونید، مورفین ۶- گلوکورونید، و مورفین ۳ و ۶- گلوکورونید مهمترین متabolیت‌های مترشحه ادراری هستند که عمدتاً در ۲۴ ساعت اول پس از مصرف مورفین از راه ادرار دفع می‌شوند [۸]. میزان دفع ادراری مورفین آزاد (غیر کثروگه) در ادرار بسیار اندک و چیزی کمتر از ۵ درصد می‌باشد. با توجه به اینکه احتمال تداخل بین محتویات قرص‌های HD با تست تشخیصی ممکن است ناشی از تداخل آنها با این متabolیت‌ها باشد تصمیم گرفته شد تا غلظت‌های بالای اجزاء هورمونی قرص‌های HD در ادرار رقیق شده انسان مورد مطالعه قرار گیرد که نتایج همگی منفی بود و وجود چنین تداخلی را منتفی می‌دانست. در آزمایشات درون تن امکان تداخل متabolیک و کیت‌تیک اجزاء هورمونی قرص‌های HD با مورفین و این فرضیه که آیا بین متabolیت‌های اجزاء هورمونی قرص‌های HD با متabolیت‌های مورفین در ادرار تداخلی وجود دارد یا خیر مورد آزمایش قرار گرفت. برای این منظور ادرار جمع آوری شده از موش‌های صحرائی دریافت کننده اجزاء هورمونی قرص‌های HD به طور مستقل و با هم در حضور کمترین دوز مثبت کننده

**جدول ۳**- تعداد موارد پاسخ مثبت حاصل از تداخل متابولیت های ادراری اتینیل استرادیول (۱ mg/kg)، لوونورژسترول (۵ mg/kg)، استرادیول + لوونورژسترول (۱+۵ mg/kg)، و حامل (اتانول ۱ ml/kg) خوراکی با غلظت ۵۰۰ ng/ml مورفین در نمونه های ادراری موش صحرائی (RU) (n=۶) و یا در حداکثر رقت ادراری فرد معتاد (AU) (n=۶).

AU / RU	AU / RU	AU / RU	درمان (میلی گرم / کیلوگرم)	زمان نمونه گیری (ساعت)
۶/۶	۶/۶	۶/۶	(۱) EE	
۶/۶	۶/۶	۶/۶	(۵) LN	
۶/۶	۶/۶	۶/۶	(۱+۵) EE+LN	
۶/۶	۶/۶	۶/۶	(۱ml/kg) Ethanol	

EE: اتینیل استرادیول، LN: لوونورژسترول، AU: ادرار فرد معتاد، RU: ادرار موش صحرائی

معتاد، فقر فرهنگی و اقتصادی بخش قابل توجهی از این قشر، ضعف سیستم های اطلاع رسانی از طریق رسانه های عمومی و مراکز بهداشتی، درمانی و داروئی از دیگر عواملی است که موجبات شیوه و گسترش شیوه ها و عادات غیر علمی و غیر بهداشتی در بین معتادان می گردد که متعاقباً امکان سودجویی را برای سودجویان فراهم می کند. امید است در آینده با رفع موانع موجود و ریشه کنی اعتیاد و درمان معتادان و به کارگیری بیشتر دانش و تحقیقات دانشگاهی در راستای رفع نیازهای جامعه شاهد استفاده از این شیوه های درمانی در بین افراد جامعه و بویژه معتادان نباشیم.

## تشکر و قدردانی

این طرح با شماره ۸۲۳۷۱ در دفتر حوزه معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان ثبت گردیده است. بدینوسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که هزینه های اجرای این طرح را تأمین نمودند تشکر و قدردانی می گردد.

## منابع

- [1] Alemi A, Naraghi MM, The iceberg of opium addiction and epidemiological services of opium addiction in rural community. *Drug Alcohol Depend* 3 (1978) 107-112.
- [2] Ali B, Sharif S, Elkadi A, Sex differences and the effect of gonadectomy on morphine-induced antinociception and dependence in rats and mice. *Clin Exp Pharmacol*

نوغ کیتیک یا متابولیک باشد در دسترس نیست. از طرف دیگر نباید از نظر دور داشت که بخشی از متابولیسم مورفین که به تولید متابولیت های کثروگه مورفین گلکورونید می انجامد نمی تواند برای تست تشخیص ادراری غیر قابل شناسائی باشد [۱۶]. لذا حتی در صورت وجود چنین تداخلی امکان استفاده از آن توسط معتادان برای این منظور وجود ندارد. متسافنه چون امکان بررسی تداخلات متابولیکی مورفین با قرص های ضد بارداری HD در انسان بدليل وجود مشکلات قانونی و اخلاقی وجود نداشت از مدل موش صحرائی استفاده گردید که گرچه در برخی واکنش ها و الگوهای متابولیکی با انسان تفاوت دارد لیکن در مسیرهای متابولیک مشابه مانند متابولیسم اوپیوئیدها از ظرفیت متابولیکی زیادی برخوردار است و حصول پاسخ منفی در این سری آزمایشات به وضوح از عدم وجود تداخل موثر و قابل استناد در انسان خبر می دهد [۳].

بدیهی است عوامل متعددی چون مصرف تفننی مواد مخدر، فاصله زمانی طولانی بین مصرف مواد و زمان انجام آزمایش، مصرف مواد مخدر غیر اوپیوئیدی، مخدوش بودن نمونه های ادراری از طریق رقیق کردن آن یا افزودن مواد نقلی، خطاهای انسانی یا تجهیزاتی میتوانند در ایجاد پاسخ های منفی کاذب دخیل باشند [۱۳,۱۵] و بعید نیست که این موارد به حساب اثر بخشی اقدامات یا شیوه های مانند نمونه مورد تحقیق حاضر گذارده شود که به سرعت در بین این قشر از جامعه رواج می یابد. این در حالیست که بررسی متون و مراجع محدود در این زمینه حاکی از بومی بودن این شیوه در کشور ما و فقدان دلایل متقنی مبنی بر کارائی آن می باشد [۱,۱۰,۱۳,۱۵]. ضعف سیستم های نظارتی بر عملکرد و شیوه های رفتاری و جامعه شناختی افراد

- opioids-mediated analgesia, *Anesthesiology* 93 (2000) 539-547.
- [12] Mikkelsen SL, Ash KO, Adulterants causing false negatives in illicit drug testing. *Clin Chem* 34 (1988) 2333- 2336.
- [13] Mokri A, Brief overview of the status of drug abuse in Iran. *Arch Iran Med* 5 (2002) 184-190.
- [14] O'Connor E, Oscheimer D, Limitations of forensic urine drug testing in methodology and by adulteration. *AACC TDM/Tox* 14 (1993) 277-288
- [15] Rajabzadeh GH, Ramezani MA, Shakibi MR, Prevalence of opium addiction in Iranian drivers 2001-2003. *J Med Sci* 4 (2004) 210-213.
- [16] Schumacher MA, Basbaum AL, Way WL, Opioid analgesics and antagonists. In: Katzung BG, editor. *Basic and Clinical pharmacology*, Ninth ed. New York: McGraw Hill Companies, 2004, p. 499-500.
- [17] Tietz NW, *Text Book of Clinical Chemistry*. Sixth ed. New York: W.B. Saunders Company, 1986, p. 1735.
- [18] Unrah AM, Gender variations in clinical pain experience. *Pain* 65 (1996) 123-167.
- [19] U.S. dept. of health and human services, Mandatory guidelines for federal workplace drug testing programs: Notice of proposed revision. *Fed Reg* 66 (2001) 43876-43882
- [20] Wong R, The effect of adulterants on urine screen for drugs of abuse: Detection by an on-site dipstick device. *Am Clin Lab* 4 (2002) 37-39.
- [21] Wu AHB, Integrity of urine specimens submitted for toxicological analysis: adulteration, mechanisms of action, and laboratory detection. *Forensic Sci Rev* 10 (1998) 47-65
- 22 (1997) 939-944.
- [3] Alvares AP, Pratt WB, Pathways of drug metabolism. In: Pratt WB, Taylor P, editors, *Principles of Drug Action*. 3rd ed. London: Churchill Livingston Companies, 1990, p. 410-413.
- [4] Baden LR, Horawitz G, Jacoby H, Elipoulos GM, Quinolones and false-positive screening for opiates by immunoassay technology. *JAMA* 286 (2001) 3115-3119.
- [5] Breen KJ, Desmond PV, The oral contraceptive pill increases morphine clearance but does not increase hepatic blood flow. *Gastroenterology* 90 (1986) 1779.
- [6] Cicero TJ, Nock B, Meyer ER, Gender related differences in the antinociceptive properties of morphine. *J Pharmacol Exp Ther* 279 (1996) 767-773.
- [7] Cone EJ, Lange R, Darwin WD, In vivo adulteration: Excess fluid ingestion causes false negative marijuana and cocaine urine test results. *J Anal Toxicol* 22 (1998) 460-473
- [8] Gutstein HB, Akil H, Opioid analgesics. In: Hardman JG, Limbird LE, Gilman AG, editors. *Goodman and Gilman's The Pharmacological Basis of Therapeutics*. Tenth ed. New York: McGraw Hill Company, 2001, p. 589, 1985.
- [9] Hajhasemi V, Rabbani M, Asghari GHR, Karami-Saravi Z, Effects of *Otostegia persica* (Burm.) Boiss on morphine withdrawal syndrome in mice. *Iran J Pharmaceut Res* 3 (2004) 171-175.
- [10] Jaffee WB, Trucco E, Levy Sh, Weiss RD, Is this urine really negative? A systemic review of tampering methods in urine drug screening and testing. *J Subs Abuse Treat* (2007) In press.
- [11] Kest B, Sarton E, Dahan A, Gender differences in