

رابطه رفتارهای معلم با سرزندگی و انگیزش درونی دانشآموزان دیبرستانهای شهر اصفهان^۱

* دکتر حمیدرضا عریضی

** احمد عابدی

*** مریم تاجی

چکیده

پژوهش حاضر به منظور تعیین رابطه و سهم نسبی انواع رفتارهای معلم در تبیین سرزندگی و انگیزش درونی دانشآموزان انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش، دانشآموزان دوره متوسطه دیبرستانهای شهر اصفهان بودند که از میان آنان سیصد دانشآموز به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شده و به پرسشنامه‌های رفتارهای معلم، سرزندگی و انگیزش درونی پاسخ داده‌اند. بخشی از یافته‌های این پژوهش نشان داده است که از میان رفتارهای مرتبط با سرزندگی معلم، اشتیاق معلم (۰/۳۱)، حمایت استقلالی (۰/۲۷) و دانش زیربنایی (۰/۲۱)، واژ میان رفتارهای

۱ - تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۸/۷؛ تاریخ آغاز بررسی: ۱۳۸۵/۸/۲۹؛ تاریخ تصویب: ۱۳۸۶/۹/۲۱

*. استادیار روانشناسی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

**. دکتری روانشناسی دانشگاه اصفهان

***. دبیر ریاضی آموزش و پژوهش اصفهان

مرتبط با انگیزش درونی معلم، اشتیاق معلم (۰/۴۱) و تنوع روش (۰/۲۹)، بیش از دیگر رفتارهای معلم تبیین کننده سرزندگی و انگیزش درونی دانش‌آموزان هستند.

کلید واژه‌ها: رفتارهای معلم، سرزندگی، انگیزش درونی، اشتیاق معلمان، دانش‌آموزان دوره متوسطه.

مقدمه

یادگیری دانش‌آموزان به میزان بسیار زیاد به حضور واقعی آنها در کلاس درس بستگی دارد. به این معنی که در رویای روزانه نباشند و توجه و تمرکز آنها معطوف به معلم باشد. برای این کار معلم باید بتواند در آنها شور و اشتیاق^۱ یادگیری ایجاد کند. بدون وجود شور و اشتیاق در خود معلم، امکان انتقال آن به دانش‌آموزان وجود ندارد (پاتریک، هیزلی، کمپر،^۲ ۲۰۰۰).

برای اینکه دانش‌آموزان انگیزه درونی نسبت به درس داشته باشند باید از محتوای آن لذت ببرند. برای دستیابی برای هدف معلم باید به صورتی دلپذیر محتوای درس را ارائه کند. دسی و همکاران^۳ (۱۹۹۱) نتیجه گرفته‌اند که انگیزش درونی نسبت به یک فعالیت به دلیل ماهیت لذت بخش آن تکلیف است، حتی اگر پاداش‌های بیرونی و تقویت برای فرد وجود نداشته باشد.

انگیزش درونی نسبت به آموزش و یادگیری، در کلام معلمان بزرگی چون روسو^۴ (۱۹۱۱) و دیوی^۵ (۱۹۱۳) دیده می‌شود. پیامدهای آموزشی با اهمیت، در پرتو انگیزش درونی دانش‌آموزانی تحقق می‌یابد که با تائید پژوهش‌های تجربی، تأثیر آن بر متغیر نمره و پیشرفت تحصیلی (گاتفرید^۶، ۱۹۹۰)، میزان و گستره مطالعه (ویگ فیلد و گاتری^۷، ۱۹۹۷)،

1-Eethusiasm

2-Patrick et al

3-Deci et al

4-Rousseau

5-Dewey

6-Gottfried

7-Wigfield & Guthrie

بازشناسی و یاد آوری موضوع (Rinnger & Wozniak^۱، ۱۹۸۵)، درک مطلب (Raiyan, Konel و پلانت^۲، ۱۹۹۰)، خلاقیت (Kastner, Raiyan, Bernier & Holt^۳، ۱۹۸۴)، عواطف مثبت (Koestner, Ryan, Bernier & Holt^۴، ۱۹۸۳) و همین طور عواطف مثبت در مدرسه (Patrick, Skinner & Connell^۵، ۱۹۹۳) را شامل می شود.

دو متغیر مفهومی مهم بر انگیزش درونی تأثیر می گذارند. یکی انگیزه تعیین شده از سوی خود فرد که نشان دهنده انتخاب به وسیله آزمودنی است (Korndoowa, Leppe^۶، ۱۹۹۶، Raiyan و Grolnick^۷، ۱۹۸۶) و نیز مواد آموزشی که برای فرد معنی دار است و بنابراین در وی انگیزش درونی نسبت به خود ایجاد می کند (Anand & Ross^۸، ۱۹۸۷ کوردووالپر^۹، ۱۹۹۶) و ارتقای شایستگی ادراک شده از طریق دادن باز خورد مثبت (Vallerand & Reid^{۱۰}، ۱۹۸۴) و سطوح چالشی بهینه (Harter^۹، ۱۹۷۸) است. هرگاه معلم درس را به صورتی معنی دار ارائه کند، دانش آموز انتخاب های خود را با اهمیت و دیدگاهش را تعیین کننده بداند، ارائه مطالب از سطح توانایی وی خیلی فراتر یا فروتنباشند، چالش برانگیز باشند و دانش آموز پس از ارائه پاسخ های مناسب باز خوردی مثبت از معلم دریافت کند، انگیزش درونی او افزایش می یابد (Patrick, Skinner & Connell^{۱۱}، ۲۰۰۰).

نظریه خود تعیینی دسی و Raiyan تأثیر قاطعی بر پیشنهادهای پژوهشی در زمینه ارتقای انگیزش درونی دانش آموزان برای یادگیری داشته است و رابطه سالم و خشنود کننده میان دانش آموزان و معلم را تبیین کرده است. یک نظریه ضمنی در تعلیم و تربیت این است که انگیزش درونی، تعاملی و میان فردی است و در ضرب المثل ها و فرهنگ های گوناگون بازتاب یافته است. بر مبنای آن هرگاه معلم انگیزش درونی نسبت به درس داشته باشد، می تواند این انگیزش را به دانش آموزان خود منتقل کند. شواهد تجربی این موضوع را تائید

-
1. Rinnger&Wozniak
 - 2- Ryan,Connell&Plant
 - 3 -Koestner,Ryan,Bernier&Holt
 - 4 -Patrick,Skinner&Connell
 - 5 -Cordova & Lepper
 - 6 -Ryan & Grolnick
 - 7 -Anand & Ross
 - 8-Vallerand & Reid
 - 9 -Harter

می‌کنند (سلاور و وید^۱، ۱۹۸۸، وايلد، انزل و هاوكنیز^۲، ۱۹۹۲). بنابراین، اشتیاق معلمان به شور و شوق دانش آموزان تبدیل می‌شود و از معلم به دانش آموزان انتقال می‌یابد. مثلاً وايلد و همکاران (۱۹۹۲) دریافتند که دانش آموزانی که احساس کنند معلم آنها داوطلبانه آموزش می‌دهد، بیشتر از دانش آموزانی انگیزش درونی نسبت به درس پیدا می‌کنند تا اینکه احساس کنند، معلم برای دریافت پول تدریس می‌کند. به عبارت دیگر معلم الگویی است که متغیرهای روان‌شناسخی از طریق وی در دانش آموزان درونی می‌گردد.

رابطه شور و شوق معلم با اثربخشی وی، در پژوهش‌های متعدد دیده شده است. مثلاً تأثیر آن بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان (بیریگهام، اسکراگ و ماتسو پی یری^۳، ۱۹۹۲). عملکرد در آزمون (مارلین^۴، ۱۹۹۱) یادآوری (استیووارت^۵، ۱۹۹۸) انجام دادن تکالیف درسی (بتن کورت، ژیلت، گیل و هال^۶، ۱۹۸۳) درجه‌بندی اثر بخشی معلم (فلد من^۷، ۱۹۶۷) نگرش دانش آموزان به یادگیری (مک میلان^۸، ۱۹۷۶).

با توجه به اینکه انگیزش درونی باید معطوف به درون دانش آموزان باشد، تأثیرگذاری شور و اشتیاق معلم که یک محرك بیرونی است تا حدودی شگفت آور به نظر می‌رسد. در پژوهش حاضر علاوه بر انگیزش درونی، تأثیر رفتارهای معلم بر سرزندگی دانش آموزان بررسی شده است. سرزندگی را می‌توان، سنجش تجربی انرژی روانی دانست که از زمان فروید مطرح بوده است. پژوهش‌های اخیر نشان داده‌اند که میان سرزندگی و بهداشت روانی و نیز پیامدهای رشدی دیگر رابطه وجود دارد (کاسر و ریان^۹، ۱۹۹۶، رایان و فردریک^{۱۰}، ۱۹۹۷).

-
- 1-Cellar & Wade
 - 2-Wild,Enzle & Hawkins
 - 3-Brigham, Scruggs & Mastropieeri
 - 4-Marlin
 - 5-Stewart
 - 6-Bettencourt, Gillett, GIL & Hull
 - 7-Feldman
 - 8-Mcmillan
 - 9-Kasser & Ryan
 - 10-Rayan & Ferderick

اشتیاق و سرزندگی از نظر مفهومی با یکدیگر شباهت دارد، با این تفاوت که تظاهر رفتاری انرژی روانی در شورمندی و اشتیاق و تظاهر ذهنی آن در سرزندگی است.

هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه میان رفتارهای معلم (شامل: اشتیاق معلم، حمایت استقلالی، باز خورد شایستگی، مربوط بودن، مراقبت از دانشآموزان، تعامل ارتباطی، تنوع روشها، دانش زیربنایی، آمادگی برای کلاس، ایصال مطلب، افزایش دلبستگی دانشآموزان، یادگیری تجربی، و آرامش) با سرزندگی و انگیزش درونی دانشآموزان است. افزون بر این، تلاش شده است که سهم نسبی هر یک از رفتارهای معلم در تبیین سرزندگی و انگیزش درونی دانشآموزان مورد بررسی واقع شود.

جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر، دانشآموزان دبیرستانهای شهر اصفهان در سال تحصیلی ۸۴-۸۳ بودند که از میان آنها ۳۰۰ نفر از آنها به روش تصادفی ساده انتخاب شده و مورد بررسی قرار گرفته‌اند. به همین منظور ابتدا یک مطالعه مقدماتی انجام شد و پس از تعیین واریانس صفت مورد نظر ۳۰۰ دانشآموز از نواحی گوناگون آموزش و پرورش شهر اصفهان انتخاب گردیدند.

ابزارهای پژوهش

- پرسش نامه سرزندگی: این پرسشنامه را رایان و فدریک (۱۹۹۷) ساخته، عریضی (۱۳۸۱) ترجمه کرده ابوالقاسمی (۱۳۸۱) در پژوهش خود به کار گرفته است. این مقیاس انرژی و شور و اشتیاق برای زندگی را به منزله یک صفت مورد سنجش قرار می‌دهد. سرزندگی با متغیرهای خشنودی روان شناختی (رایان و فدریک، ۱۹۹۷)، هدف‌های درونی زندگی (کاسر و رایان، ۱۹۹۶) و انگیزش درونی برای کاهش وزن (رایان و فدریک، ۱۹۹۷) ارتباط داشته است. اعتبار صوری و محتوای این مقیاس با نظر پنج تن از اساتید روان‌شناسی تأیید شده است.

۲. مقیاس انگیزش درونی: این مقیاس، نه پرسش دارد که دسی و رایان (۱۹۹۱) آن را ساخته، عریضی (۱۳۸۳) ترجمه کرده و کارگرفت، عریضی و بهادران (۱۳۸۳) در پژوهش خود به کار گرفته‌اند. دسی و رایان (۱۹۹۱) پایایی این مقیاس را به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش کرده‌اند. این مقیاس بعد انگیزش درونی را در مقایسه با انگیزش بیرونی اندازه‌گیری می‌کند.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار و پایایی مقیاس‌های سرزندگی و انگیزش درونی

مقیاس	تعداد پرسش	میانگین	انحراف معیار	آلفای کرونباخ	ضریب تنصیف	ضریب بازآزمایی پایایی
انگیزش	۹	۴/۴۶	۱/۶۲	۰/۹۴	۰/۹۱	۰/۸۳
سرزندگی	۷	۳/۹۲	۱/۷۴	۰/۹۲	۰/۸۹	۰/۷۲

۳. پرسشنامه رفتارهای معلم: این پرسشنامه را پاتریک، هیزلی و کمپ لر (۲۰۰۰) ساخته‌اند و عریضی ترجمه کرده و در پژوهش حاضر به کار گرفته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۳ زیر مقیاس بوده که در جدول (۲) نام زیر مقیاسها، تعداد پرسشهای هر یک و نمونه‌ای از پرسشهای آن ارائه شده است.

برای بررسی روایی سازه و ساختار عاملی پرسشنامه رفتارهای معلم از تحلیل عاملی به روش تائیدی با چرخش پروماکس استفاده شد. ماده‌هایی مشمول یک عامل شدند که وزن عاملی ۰/۳۰ یا بالاتر را داشتند. در مجموع ۱۳ عامل ارزش ویژه بالاتر از یک داشتند و عبارت از: ۴/۲۱، ۴/۵۷، ۳/۵۷، ۳/۲۵، ۳/۰۵، ۳/۲۲، ۲/۵۸، ۲/۰۹، ۲/۰۹، ۱/۰۱، ۱/۰۸، ۱/۲۳، ۱/۵۴، ۱/۲۹/۰۱، ۱/۰۸ بودند. در مجموع ۱۳ عامل ۵۷/۳۵ درصد واریانس کل را تبیین کردند.

جدول ۲. میانگین، انحراف معیار و پایابی زیرمقیاسهای رفتارهای معلم

نمونه پرسش	آلفای کروبناج	انحراف معیار	میانگین	تعداد سؤال	زیر مقیاس
به هنگام درس دادن، مملو از انرژی است.	۰/۸۴	۱/۶۹	۴/۱۷	۴	اشتیاق معلم
به دانش آموزان اعتماد دارد که می توانند با استدلالهای خود درس را یاد بگیرد.	۰/۸۲	۱/۶۴	۵/۰۸	۶	حمایت استقلالی
روی تکالیف و کار عملی دانش آموزان، راهنمایی ها و جملات مفیدی ارائه می نویسد.	۰/۷۹	۱/۲۸	۵/۴۳	۵	باز خورد شایستگی
به من کمک کرده است دریابم چرا موضوعات ارائه شده در درس اهمیت دارند.	۰/۷۶	۱/۲۴	۵/۶۲	۵	مربوط بودن
به هنگامی که مشکل پیدا می کنیم راههای برون رفت از مشکل را به ما نشان می دهد.	۰/۸۱	۱/۴۲	۵/۰۲	۵	مراقبت از دانش آموزان
رابطه خوبی با دانش آموزان برقرار می کند.	۰/۸۴	۱/۳۷	۵/۲۲	۵	تعامل ارتباطی
مواد درسی را با روشهای گوناگون بررسی وارانه می کند.	۰/۸۷	۱/۵۲	۴/۹۲	۴	تنوع روشهای
در زمینه موضوع درس خود، دانش کافی دارد.	۰/۸۱	۱/۴۳	۵/۲۶	۵	دانش زیربنایی
آمادگی او برای تدریس خوب است.	۰/۷۹	۱/۳۹	۵/۲۹	۴	آمادگی برای کلاس
افکار خود را به وضوح بیان می کند.	۰/۸۳	۱/۵۴	۵/۴۲	۳	ایضاح مطلب
فعالانه دانش آموزان را تشویق به پرسش می کند.	۰/۸۷	۱/۳۷	۵/۹۱	۵	افزایش دلبلوگی
تشویق می کند که یادگیری دانش آموزان به محیط واقعی و تجارت عملی ارتباط یابد.	۰/۸۱	۱/۵۹	۴/۶۳	۳	دانش آموزان
به هنگام درس گرفتار تنش و عصبانیت نمی گردد.	۰/۷۹	۱/۷۲	۴/۹۶	۳	یادگیری تجربی
					آرامش

روشهای آماری تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از ضرایب همبستگی ساده و تحلیل رگرسیون استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

در جدول ۳ ضریب همبستگی میان رفتارهای معلم با انگیزش درونی دانش‌آموزان و نیز سرزندگی آنها آورده شده است.

جدول ۳. ضریب همبستگی میان رفتارهای معلم با انگیزش درونی و سرزندگی

سرزندگی	انگیزش درونی	رفتار دانش‌آموز رفتارهای معلم
*۰/۶۹	*۰/۶۷	اشتیاق معلم
*۰/۷۱	*۰/۷۱	حمایت استقلالی
*۰/۴۹	*۰/۳۲	بازخورد شایستگی
*۰/۷۳	*۰/۵۹	مربوط بودن
*۰/۷۶	*۰/۳۱	مراقبت از دانش‌آموزان
*۰/۶۸	*۰/۵۷	تعامل ارتباطی
*۰/۶۵	*۰/۵۹	تنوع روشها
*۰/۵۴	*۰/۵۱	دانش زیربنایی
*۰/۳۹	*۰/۵۷	آمادگی برای کلاس
*۰/۶۴	*۰/۴۶	ایضاح مطلب
*۰/۵۷	*۰/۵۸	افزایش دلیستگی
*۰/۴۹	*۰/۵۴	یادگیری تجربی
*۰/۶۱	*۰/۴۳	آرامش

بر مبنای ضرایب همبستگی بدست آمده اشتیاق معلم با انگیزش درونی دانش‌آموزان ارتباط بیشتری نسبت به دیگر رفتارهای معلم دارد. همچنین رابطه میان اشتیاق معلم (در میان مجموعه رفتارهای معلم) با سرزندگی بیش از دیگر رفتارها است. به عبارت دیگر، شور و اشتیاق معلم در دانش‌آموزان انرژی و سرزندگی ایجاد می‌کند.

جدول شماره ۴. آمارهای توصیفی مدل رگرسیون برای متغیر ملاک سرزندگی

متغیر	R چندگانه	R ²	F	سطح معناداری
رفتارهای معلم	۰/۴۶۲۳	۰/۲۱۳۸	۳۱/۰۰۰۸	۰/۰۰۱

جدول شماره ۴ نشان می دهد که در مجموع ۰/۲۱ از سرزندگی دانشآموزان را رفتارهای معلم پیش بینی می کند.

جدول شماره ۵. آمارهای توصیفی مدل رگرسیون برای متغیر ملاک انگیزش درونی

متغیر	R چندگانه	R ²	F	سطح معناداری
اضطراب عمومی	۰/۳۸۴	۰/۱۴۵	۳۰/۰۷	۰/۰۰۱

جدول شماره ۵ نشان می دهد که در مجموع ۰/۱۴ از سرزندگی دانشآموزان توسط رفتارهای معلم پیش بینی می کند.

جدول ۶. رگرسیون چند گانه پیش بینی انگیزش درونی و سرزندگی دانشآموزان از رفتار معلم

انگیزش درونی	دانشآموز		سرزندگی	دانشآموز	
	β	β		β	رفتار معلم
*۰/۴۴			اشتیاق معلم		اشتیاق معلم
*۰/۳۱			تنوع روشهای		حمایت استقلالی
۰/۱۳			مربوط بودن		ایضاح مطلب
۰/۱۶			حمایت استقلالی		دانش زیربنایی
-۰/۰۸			باز خورد شایستگی		باز خورد شایستگی
-۰/۰۵			مراقبت		مربوط بودن
-۰/۰۲۱			تعامل ارتباطی		مراقبت از دانشآموزان
-۰/۰۷			دانش زیربنایی		تعامل ارتباطی
-۰/۰۱۱			آمادگی		تنوع روشهای
۰/۰۹			ایضاح مطلب		آمادگی
۰/۰۸			افزایش دلستگی		افزایش دلستگی
-۰/۰۵			یادگیری تجربی		یادگیری تجربی
۰/۰۷			آرامش		آرامش

*= $P<0/05$

تحلیل رگرسیونی

با کنترل رفتارهای معلم به جز رفتار اصلی مورد نظر در پژوهش حاضر یعنی اشتیاق معلمان رگرسیون چند گانه صورت گرفت. در جدول شماره ۴ نتایج تحلیل ارائه شده که در آن انگیزش درونی به صورت همزمان از متغیر اشتیاق معلم و ۱۲ رفتار دیگر وی پیش‌بینی شده است.

اشتیاق معلم بیشترین نقش تبیین کننده انگیزش درونی دانش‌آموزان را دارد. ضرایب بتای منفی در متغیرهای رفتار معلم در رگرسیون چندگانه نشان دهنده نقش بازداری و فرونشانی آن رفتارها در انگیزش درونی است (کو亨 و کو亨 ۱۹۸۳).

مثلاً باز خورد شایستگی از سوی معلم، ممکن است انگیزش درونی را به سمت بیرون منعطف سازد. به همین دلیل متغیرهای فرونشان از پژوهش کنار گذاشته شده و تأثیر بقیه متغیرها بر انگیزش درونی دانش‌آموزان مورد مطالعه قرار گرفته است. تحلیل رگرسیونی با پنج متغیر باقی مانده در جداول شماره ۵ ارائه شده است. مجدداً روابط در سطح معنی‌داری بوده و اشتیاق معلم همچنان بیشترین نقش را در تبیین انگیزش دانش‌آموزان دارد.

جدول شماره ۷. آمارهای توصیفی مدل رگرسیون برای متغیر ملاک سرزندگی

متغیر	R ² چندگانه	F	سطح معناداری
رفتارهای معلم	۰/۷۶۲۳	۲۲/۱۴	۰/۰۰۱

جدول شماره ۷ نشان می‌دهد که در مجموع ۰/۵۸ از سرزندگی دانش‌آموزان را رفتارهای معلم پیش‌بینی می‌کند.

جدول شماره ۸. آمارهای توصیفی مدل رگرسیون برای متغیر ملاک سرزندگی

متغیر	R ² چندگانه	F	سطح معناداری
رفتارهای معلم	۰/۶۸۷۹	۱۷/۷۹	۰/۰۰۱

جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که در مجموع ۴۷٪ از سرزندگی دانشآموزان را رفتارهای معلم پیش‌بینی می‌کند.

جدول ۹. رگرسیون چند گانه با خارج کردن متغیرهای باز دارنده

انگیزش درونی	دانشآموز		سرزندگی	دانشآموز
	β	رفتار معلم		
*۰/۴۱		اشتیاق معلم	*۰/۳۱	اشتیاق معلم
*۰/۲۹		تنوع روش	*۰/۲۷	همایت استقلالی
۰/۱۱		مربوط بودن	*۰/۲۱	دانش زیربنایی
۰/۹۰		همایت استقلالی	۰/۱۴	وضوح مطلب
۰/۰۷		آرامش	۰/۱۱	یادگیری تجربی

* = $P < 0.05$

برای بررسی تأثیر رفتارهای معلم در سرزندگی دانشآموزان، مجدداً رگرسیون چند گانه با متغیر ملاک سرزندگی دانشآموزان انجام گرفت. همانطور که دیده می‌شود اشتیاق معلمان، بیشترین سهم را در تبیین سرزندگی دانشآموزان دارا است. در جدول ۹ پس از حذف متغیرهایی که ضرائب تبای آنها منفی است، مجدداً تحلیل رگرسیون انجام گرفت و باز هم بالاترین نقش در پیش‌بینی سرزندگی دانشآموزان، اشتیاق معلمان بود.

نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های پیشین همخوان و هماهنگ‌اند (گاتفرید، ۱۹۹۰؛ ویگ فیلد و گاتری، ۱۹۹۷؛ رینگرو و زیناک، ۱۹۸۵؛ رایان، کونل و پلانت، ۱۹۹۰؛ پاتریک، اسکیر و کونل، ۱۹۹۳؛ رابان و فردیک، ۱۹۹۷ و دسی و رایان).

یافته‌های این پژوهش نشان داد که اشتیاق معلمان با انگیزش درونی دانشآموزان و سرزندگی آنها بیش از دیگر رفتارهای معلم ارتباط دارد. به عبارت دیگر، معلمی که مطالب خویش را به سبک پویا و با اشتیاق عرضه می‌دارد، فضای کلاس را متتحول می‌سازد

و دانش آموزان وی از انگیزش درونی نسبت به مطالب درسی دادند و نیز انرژی بیشتری را در کلاس درس گزارش می‌کنند.

حمایت از استقلال دانش آموزان، بعد از اشتیاق معلمان، بیشترین تأثیر را بر انگیزش درونی دانش آموزان دارد. متغیرهای دیگر مانند آگاهی نسبت به موضوع و نیز نحوه شفاف و واضح درس بر انگیزش درونی و سرزنشگی دانش آموزان تأثیر دارند. یافته بسیار شگفت‌انگیز در پژوهش حاضر، تأثیر باز خورد شایستگی به دانش آموزان بر انگیزش درونی است که در پژوهش‌های پیشین نقشی مهم داشته است. پژوهش‌های آتی باید روشن سازند که چرا در پژوهش حاضر، این نقش کم اهمیت شده است. با این حال یافته‌های پژوهش حاضر، به دلیل ماهیت همبستگی آن در جهت علیٰ را نشان نمی‌دهند. به این ترتیب می‌توان نتیجه‌گیری کرد که یا معلمان مستقیم، دانش آموزان با انگیزش درونی را پرورش می‌دهند و یا به عکس دانش آموزانی که انگیزش درونی دارند، سبب می‌شوند در معلمان آنها شور و شوق بیشتری پذید آید. در این پژوهش مورد دوم (کب و فولر^۱، ۱۹۹۲) مورد بررسی قرار گرفته است. افزون بر این، دانش آموزانی که انگیزش درونی اندکی در کلاس درس دارند، شور و اشتیاق معلم را فرو می‌نشانند و در آنها یاس و دلمدرگی ایجاد می‌کنند (استتلاند^۲، ۱۹۹۵).

بنابراین پژوهش‌هایی با روش آزمایشی مورد نیاز است تا بر جهت علیٰ مهر تاکید نهاد. همچنین داده‌های پژوهش حاضر به روش خود گزارشی دانش آموزان بوده است، بنابراین ادراک آنها از رفتارهای معلم را بیشتر نشان می‌دهد تا رفتار واقعی معلم (ایمز^۳، ۱۹۹۲) پژوهش آتی باید نقش رفتارهای ادراک شده معلم را نسبت به رفتارهای واقعی معلم ارتقا بخشد.

روانشناسان تربیتی معتقدند که معلمان باید همه تلاش خود را برای به حداقل رساندن احساس اضطراب و شکست و به حداقل رساندن حس ابداع و خلاقیت و ایجاد مفهومی

1-Cobb&Foeller

2-Stenlund

3-Ames

مثبت از خود به کار گیرند. انگیزش درونی، خود رهبری و انجام دادن کار برای خود کار را به حداکثر برسانند، از هدف‌ها و حقایقی که نیازمند تلاش، اما قابل دسترسی هستند، بهره بگیرند میل به پیشرفت را در دانشآموزانی که به آن نیازدارند و یادگیری برای یادگیری را تشویق کنند (حسن‌زاده ۱۳۸۱).

دست‌اندرکاران مدرسه (معلم، مدیر، مشاور و...) عوامل موثر در تعیین جهت‌گیری‌های انگیزشی دانشآموزان هستند. در تعیین جهت‌گیری انگیزشی دانشآموزان باید به ویژگیهای شخصیتی آنها توجه کرد (عابدی و عریضی، ۱۳۸۰).

منابع

ابولقاسمی، فرحتاز. (۱۳۸۲). هنگاریابی عاطفه مثبت و منفی و اعتباریابی همزمان آن با مقیاس سلامت ذهن و سرزندگی در دانشجویان دانشگاه اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه اصفهان

حسن‌زاده، رمضان. (۱۳۸۱). رابطه بین انگیزش، منبع کترول و پیشرفت تحصیلی دانشآموزان، تهران، فصلنامه نوآوریهای آموزشی، شماره ۲.

عابدی، احمد و عریضی، حمیدرضا. (۱۳۸۰). بررسی رابطه بین انگیزش پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دوره متوسط شهر اصفهان با ویژگیهای خانوادگی و شخصیتی آنان. اصفهان، شورای تحقیقات سازمان آموزش و پرورش اصفهان.

کارگرفت، مهدی و عریضی، حمید رضا و بهادران، پروین (۱۳۸۳). رابطه بین عاطفه مثبت پس از تمرین‌های ورزشی با انگیزش درونی، بیرونی و خودمختارنسبی زنان باردار در دوره دوم حاملگی. مجله المپیک، جلد دوازدهم.

Ames,C.(1992).Classrooms:Goals,structures, and student motivation.
Journal of Educational psychology,261-271.

Anand,P.,&Ross,S.(1987).A computer-based strategy for personalizing verbal problems in teaching mathematics. Educational Communicattion and Technology Journal,35,151-162.

Bettencourt,E.M.,Gillett,M.H.,Gail,,M.D.,&Hull.R.H.(1983).Effects of teacher enthusiasm training on student on-task behavior and achhiieeveeemmennt. American Educational Research journal,20.435-450.

Brighham,F.j.,Scruggs,T.E.,&Mastropieri,M.A.(1992).Teacher enthusiasm in learning disabil

Brigham,F.J.,Scruggs,T.E.,&Mastropieri,M.A.(1992).Teacher enthusiasm in learning disabilities classrooms:Effects on learning and behavior.LearningDisabilities Research and Practice,7,68-73.

Cellar, D.f.,&Wade,K.(1998).Effect of behavioral modeling on intrnsic motivation and scriptrelated recognition.Journal of Applied psychology,73,181-192.

Cobb,S.L.,&Foeller,W.H.(1992).An organizational behavior analysis of teacher attitudes about teaching high school economics. Theory and Research in Social Education.20,421-439.

Cohen.J.,&Cohen ,P.(1983).Applied multiple regression/corrlation analysis for the behavioral sciences. Hillsdale, NJ:Erlbaum.

Collins ,M.L.(1978).Effects of enthusiasm training on preservice elementary teachers.Research in Teacher Education ,29,53-57.

Cordova,D.L.,&Lepper.M.R.(1996).Intrinsic motivation and the process of learning:Beneficial effects of contextualization, personalization ,and choice .Journal of Educational psycholgy .88,715-730.

DeCharms,R.(1976).Enhancing motivation: Chang in the classroom . New York: Irvington.

Deci, E.L.(1971).Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. Journal of personality and Social psychilgy,22,113-120.

Deci,E.L.(1992).Interest and the intrinsic motivation of bahavior,In K.A.Renninger,S.Hidi,&A.Krapp(Eds.),The role of interest in learning and development (pp.43-70).Hillsdale.NJ:Erlbaum.

Deci,E.L.,&Ruan ,R.M. (1991).A motivational approach to self:Integration in personality.InR.Dienstbier (Ed.),Nebraska symposium

on motivation: Vol.38. perspectives on motivation(pp.237-288). Lincoln: University of Nebraska press.

Deci, E.L., Vallerans, - R.J., Pelletier, L.G., & Ryan, R.M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *The Educational psychologist*, 26, 325-346.

Dewey, J. (1913). Interest and effort in education. Boston: Houghton Mifflin.

Feldman, K.A. (1976). The superior college teacher from the students viewq. *Research in Higher Education*, 5, 243-288.

Goodenow, C. (1993). Classroom belonging among early adolescent students: Relationships to motivation and achievement. *Journal of Early Adolescence*, 13, 21-43.

Gottfried, A.E. (1990). Academic intrinsic motivation in young elementary school children. *Journal of Educational psychology*, 82, 525-538.

Harter, S. (1978). Pleasure derived from optimal challenge and the effects of extrinsic rewards on children's difficulty level choices. *Child Development*, 49, 788-799.

Hatfield, E., Cacioppo, R.L. (1993). Emotional contagion. *Current Directions in Psychological Science*, 2, 96-99.

Kasser, T., & Ryan, R.M. (1996). Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *personality and Social psychology Bulletin*, 22, 280-287.

Koestner, R., Ryan, R.M., Bernieri, F., & Holt, K. (1984). Setting limits on childrens behavior: The differential effects of controlling versus informational styles on intrinsic motivation and creativity. *Journal of personality*, 52, 233-248.

Malone, T., & Lepper, M. (1987). Making learning fun: A taxonomy of intrnsic motivation for learning .IN R. Snow & M. Farr(Eds.), *Aptitude, learning, and instruction: Vol. III. Conative and Affective Process Analysis* (PP.223-253). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Marlin, J.J.W.. (1991). State-mandated economic education, teacher attitudes, and student learning. *Journal of Economic Education*. 22, 5-14.

McMillan, J.H. (1976). The development of pupil attites toward school participants. *Psychology in the Schools*, 13, 322-325.

Patrick,B.C,Hisley,S&Kempler,T(2000)What,s Everybody so excited about. The Journal of Experimental education.68 ppz1z-235.

Patrick,B.C.,Skinner, E.A.,&Connell,J.p.(1993).What motivates children,s behavior and emotion?Joint effects of perceived control and vautonomy in the academic domain. Journalof personality and Soccial 29-psychology,65,781-791.

Renninger,K.A.,&Wozniak,R.H.(1985).Effec of interest on attentional shift,recognitionn, and Rousseau,J.J.(1911).Emile. New York:Dutton.

Ryan,R.M.,Connell.J.P.,&plant,R.W.(1990).Emotions in nondirected text Learning . Learnining and Individual Differnces,2,1-17.

Ryan,R.M.,&Frederick, C.(1997).On energy,personality, and health:Subjective vitality as a dynamic reflection of well-bing.journal of personality,65.529-565.

Ryan,R.M.,&Grolnick,W.S.(1986). Origins and pawns in pawns in the classroom: Self-repoet and projective assessments of individual differences in children,s perceptions. Journal of Personality and Socilal psychyology,50.550-558.

Stenlund.K.V.(1995).Teacher peacher across cuntext. The impact of students on teacher enthusias and discouragement in a cross-cuhtural context.Alberta. Journal of Educational Research,41,145-161.

Stewart,R.A.(1989).Interaction effects of teacher enthusiasm and student notetaking on recall and recognition of lecture content.Communcation Research Reports,6,84-89.

Vallerand,R.J.,&(Reid ,G.(1984).On the causal effects of perceived competence on intrinsic motivation:A test of cognitive evaluation theory.Journal of Sport psychology.6,94-102.

Wentzel,K.r.(1998).Social relationships and motivation in middle school :The role of parents.teachers, and peers . gournal of Educational psycholgy.90.202-209.

Wigfield,A.,&Guthrie,J.T.(1997).Reations of children,s motivation for reading to the amount and breadth of their reading. Journal of Educational bpsycholgy,89.420-432.

Wild,T.C.,Enzle,M.E.,&Hawkins.W.L.(1992).Effects of perceived extrinsic versus intrinsic teacher motivation on student reavtions to skill acquisition. Personality and Social psychology Bulletin.18.245-251.