مجلهٔ دانش و توسعه (علمي- پژوهشي) سال پانزدهم، شمارهٔ ۲۳، تابستان ۱۳۸۷

چگونگی اثر پذیری احتمال اشتغال زنان متأهل نقاط شهری و روستایی از ویژگیهای فردی و خانوادگی

فاطمه هرندی* عضو هیئت علمی پژوهشکده آمار فرشید جمشیدی پژوهشگر پژوهشکدهی آمار

چکیده

یک روش مناسب برای تحلیل عوامل فردی و خانوادگی مؤثر بر اشتغال زنان، استفاده از مدل پروبیت دو حالتی است. البته چون این مدل، یک مدل احتمال غیر خطی است، تفسیر آن به سادگی مدلهای خطی نیست. در این مقاله پس از ساخت مدل پروبیت اشتغال زنان بر اساس دادههای ۴۲۲۰ زن متأهل ۲۰ تا ۵۰ ساله، با استفاده از احتمالهای پیش بینی شده به ازای مقادیر مختلف متغیرهای توضیحی و تغییرات احتمالها به تفسیر مدل پرداخته شده است. نتایج حاصل نشان می دهد که در مقایسهی بین نقاط شهری و روستایی، هر چند جهت ارتباط متغیرهای توضیحی با احتمال اشتغال زنان یکسان است اما شدت و شکل این ارتباط (خطی یا غیر خطی بودن آن) در اغلب موارد کاملاً متفاوت است. همچنین این نتیجه به دست آمد که افزایش در آمد سالانه همسر و در آمدهای متفرقه خانوار، اثر منفی قابل توجهی بر احتمال اشتغال به نحو زنان متأهل دارد. این نتیجه نیز حاصل شد که با افزایش سن و سطح تحصیلات، احتمال اشتغال به نحو معنی داری افزایش می بابد.

كليد واژ كان: اشتغال زنان، مدل پروبيت، پيش بيني احتمال، تغييرات احتمال.

طبقه بندی JEL طبقه بندی

fharandi@yahoo.com

* نويسنده مسئول:

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۱۲/۱

تاریخ دریافت:۱۳۸۵/۹/۱۲

The Effects of Household and Individual Characteristics on the Urban and Rural Women's Employment Probability

Fatemeh Harandi

MS in Statistics and Faculty member of Statistical Research Center

Farshid Jamshidi

MS in Statistics and researcher of Statistical Research Center

A binary probit model is an appropriate method to analyses household and individual characteristics influencing women's employment. Since this model is a non-linear probability model, its interpretation is not so easy as linear models. In this paper, after making the probit model of women's employment based on data on £77.

married women at ۲۰-۵۰ age group, the model has been interpreted using probabilities predicted by various quantities of explanatory variables and changes in probabilities. Findings show that although, in comparison between urban and rural areas, direction of relation of the explanatory variables with women's employment probability is the same, the extent and form of this relation (being either linear or non-linear) in most cases is completely different. In addition, it follows that the increase in the spouse's annual income and in the household's miscellaneous incomes could leave a considerable negative effect on the married women's employment probability. Meanwhile, we concluded that the employment probability increases significantly with increase in age and educational levels.

Keywords: Women's Employment, Probit Model, Probability Prediction, Probability Changes.

JEL: D17, J17, J77.

مقدمه

طی سالیان اخیر مطالعات متعددی درباره اشتغال و عرضه نیروی کار زنان در ایران انجام گرفته است و بر اساس نتایج حاصل از این مطالعات، عوامل فردی، خانوادگی و محیطی مؤثر بر اشتغال زنان تا حدود زیادی شناسایی شده است. نوروزی (۱۰۰۲, Noroozi, ۲۰۰۲)، تأثیر تحصیلات عالی بر نرخ مشارکت زنان را با استفاده از مدل پروبیت مورد بررسی قرار داده است. فلیحی (۲۰۰۰) به بررسی تابع عرضه نیروی کار زنان روستایی در گروههای سنی مختلف پرداخته است. فرجی دانا و

۱- Probit

طایی (۲۰۰۰ Faraji Dana & Tace, ۲۰۰۰) تابع عرضه نیروی کار زنان را با استفاده از روش حداقل مربعات تعمیم یافته ابر آورد نمودهاند. طایی (۲۹۹۹ Pape) نیز به شناخت ماهیت عرضه نیروی کار زنان در گروههای سنی مختلف و تحولات آن در سالهای ۱۳۷۵ – ۱۳۴۵ پرداخته است. در مطالعه عرضه نیروی کار، یک جنبه از بررسی مشارکت افراد در بازار کار در قالبهای پیوسته (ساعات کار) می گنجد و جنبه دیگر، پاسخ به این پرسش است که فرد چه موقع تصمیم به حضور یا عدم حضور در بازار کار می گیرد که در حقیقت پاسخی دو حالتی میباشد. مدلهای رگرسیونی برای متغیرهای وابسته دو حالتی، طیف وسیعی از مدلهای احتمال غیرخطی از قبیل پروبیت و لوجیت را در برمی گیرد که خوشبختانه طی دهه گذشته نرمافزارهای قدر تمندی برای بر آورد چنین مدلهایی تهیه شده که پاسخی به نیاز روزافزون کاربرد این مدلها بوده است. نکته حائز اهمیت در ارتباط با این مدلها، پیچیدگی تفسیر نتایج آنها در مقایسه با مدلهای رگرسیونی خطی است. هر چند متأسفانه این موضوع کم تر مورد توجه قرار می گیرد و اغلب تنها به معنی دار بودن آماری و بررسی علامت پارامترهای بر آورد شده اکتفا می شود.

در این مقاله ابتدا مدل پروبیت و روشهای تفسیر آن برای متغیرهای پاسخ دو حالتی ^۴ معرفی می شود. سپس با استفاده از دادههای آمار گیری اجتماعی اقتصادی خانوار مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۰، مدل پروبیت برای متغیر پاسخ اشتغال یا عدم اشتغال زنان متأهل ساخته می شود و در انتها به تفسیر نتایج با تأکید بر تفاوتهای موجود بین نقاط شهری و روستایی پرداخته می شود.

مدل پروبیت

برای تحلیل متغیرهای پاسخ دوحالتی علاوه بر مدل احتمال خطی ^۵، مدلهای احتمال غیرخطی از قبیل لوجیت و پروبیت نیز وجود دارند. ثابت شده است که برای این گونه متغیرهای پاسخ، استفاده از مدل احتمال خطی مناسب نیست (۲۰-۳۴ یا Long, ۱۹۹۷: ۳۴). در مورد این گونه متغیرهای پاسخ، تحلیلهای لوجیت و پروبیت مناسب تر هستند. فرم کلی مدلهای احتمال غیرخطی به صورت:

(1)
$$\Pr(y = 1 | \underline{x}) = \Pr(\varepsilon \le \underline{x}\beta | \underline{x}) = F(\underline{x}\beta)$$

- \- Generalized Least Squares
- **Y-** Binary
- ٣- Logit
- ٤- Binary Response Variables
- o- Linear Probability Model

است که در آن y متغیر پاسخ، \underline{x} بردار متغیرهای توضیحی، $\underline{\beta}$ بردار ضرایب معادله، ε جمله خطا و ε تابع توزیع تجمعی در نظر گرفته شده برای جملههای خطا در مدل میباشد.

تفاوت مدلهای پروبیت و لوجیت، به تابع توزیع تجمعی مربوط می شود که برای جملههای خطا در نظر می گیرند. به این ترتیب که در مدل پروبیت، F، تابع توزیع تجمعی نرمال استاندارد و در مدل لوجیت، تابع توزیع متقارن بوده و در مدل لوجیت، تابع توزیع متقارن بوده و در بیش تر موارد اختلاف نسبتاً کمی بین نتایج مدلهای پروبیت و لوجیت مشاهده می شود (Agresti, ۲۰۰۲, ۲۴۷).

با توجه به توضیحات فوق، در این پژوهش از مدل پروبیت برای تبیین ارتباط بین احتمال اشتغال زنان متأهل و ویژگیهای فردی و خانوادگی آنها استفاده شده است.

روشهای تفسیر مدل پروبیت

الف- پیشبینی احتمال ٔ

همان گونه که لانگ (۱۹۹۷, ۶۱–۷۹) اشاره نموده است، ساده ترین روش تفسیر، بررسی احتمالهای پیشبینی شده یک پیشامد، به ازای مقادیر مختلف متغیرهای توضیحی است. اگر بیش از دو متغیر توضیحی و جود داشته باشد، رویه ی احتمال را نمی توان ترسیم کرد و باید تصمیم گرفت که کدام احتمالها محاسبه شوند. اولین قدم، بررسی محدوده ی تغییرات احتمالهای پیشبینی شده در نمونه و درجه ی تأثیر هر یک از متغیرهای توضیحی بر احتمالها می باشد. اگر محدوده ی تغییرات احتمال بین 7/ و 1/ باشد، ارتباط بین 1/ ها (متغیرهای توضیحی) و احتمال پیشبینی شده، نزدیک به خطی است و از معیارهای ساده ای می توان برای خلاصه نمودن نتایج استفاده نمود. همچنین در صورتی که محدوده تغییرات احتمال کوچک باشد، ارتباط بین متغیرهای توضیحی و احتمال، تقریباً خطی خواهد بو د.

احتمال پیش بینی شده برای متغیر پاسخ دو حالتی y را برای iامین فرد می توان به صورت زیر نشان داد:

$$(Y) \qquad \hat{P}r(y_i = V | \underline{x}_i) = F(\underline{x}_i \hat{\beta})$$

که در آن \underline{x}_i بردار متغیرهای توضیحی مربوط به فرد i ام، $\underline{\hat{eta}}$ بردار پارامترهای برآورد شده مـدل و F تابع توزیعی تجمعی نرمال استاندارد میباشد.

^{\-} Probability Prediction

علاوه بر محاسبه حداکثر و حداقل احتمال، می توان جدول احتمالهای پیش بینی شده در چند مقدار انتخابی هر متغیر توضیحی را نیز محاسبه و برای تفسیر استفاده نمود. همچنین می توان احتمالهای مزبور را در سطوح مختلف یک متغیر دیگر نیز محاسبه نمود.

ب- تغییرات گسسته^ا

روش دیگر تفسیر، محاسبه تغییر در احتمالهای پیشبینی شده به ازای تغییر در متغیر توضیحی $\Pr(y=1|\underline{x},x_k)$ احتمال یک پیشامد k او با ثابت ماندن سایر متغیرهای توضیحی است. اگر $\Pr(y=1|\underline{x},x_k)$ احتمال یک پیشامد به شرط \underline{x} و به ازای مقدار خاصی از x_k باشد، x_k باشد، x_k اختمال همان پیشامد است در حالتی که x_k به اندازه x_k افزایش یافته و بقیه متغیرها تغییری نکردهاند.

تغییر گسسته در احتمال، به ازای تغییر به اندازه δ در x_k برابر است با:

(
$$\epsilon$$
) $\frac{\Delta \Pr(y = 1 | \underline{x})}{\Delta x_k} = \Pr(y = 1 | \underline{x}, x_k + \delta) - \Pr(y = 1 | \underline{x}, x_k)$

مقدار تغییر گسسته در احتمال به مقدار شروع برای x_k ، میزان تغییر آن و مقادیر بقیه متغیرها بستگی دارد. یکی از گزینه های مفید برای مقدار تغییر متغیر توضیحی پیوسته، یک واحد افزایش به مرکزیت میانگین (از $\frac{1}{X_k} - \frac{1}{X_k}$)، است(۱۰۹-۱۰۹)، سایر گزینه ها، یک انحراف استاندارد افزایش به مرکزیت میانگین (از $\frac{S_k}{X_k} - \frac{S_k}{X_k}$ به مرکزیت میانگین (از $\frac{S_k}{X_k} - \frac{S_k}{X_k}$ به در آن $\frac{S_k}{X_k}$ ، انحراف استاندارد $\frac{S_k}{X_k}$ است) و تغییر از به ۱ برای متغیرهای توضیحی دو خالتی می باشد.

به جز دو روش ذکر شده در فوق، روش تغییر جزئی در متغیر پنهان آنیز وجود دارد که به دلیل اشکالات تفسیرهای حاصل از آن (۱۱۶-۱۱۶) (Mckelvey & Zavania, ۱۹۷۵, ۱۱۴-۱۱۶) از ذکر آن در این قسمت خودداری شده است. همچنین اقتصاددانان اغلب تمایل دارند کشش متغیرهای توضیحی را نیز محاسبه کنند که برای هر متغیر توضیحی پیوسته، درصد تغییر در

^{\-} Discrete Changes

Y- Latent Variable

احتمال یک پیشامد به ازای یک درصد افزایش در متغیر توضیحی مربوط و با فرض ثابت ماندن سایر متغیرهای توضیحی در سطح میانگین را نشان میدهد و برای مدل پروبیت برابر است با (Long, ۱۹۹۷, ۷۱-۷۲ Verbeek, ۲۰۰۰, ۴۸;)

$$(\circ) \qquad \frac{\partial \Pr(y = 1 | \underline{x})}{\partial x_k} \frac{x_k}{\Pr(y = 1 | \underline{x})} = \frac{f(\underline{x}\underline{\beta})\beta_k x_k}{F(\underline{x}\underline{\beta})}$$

که در آن f تابع چگالی احتمال، F تابع توزیع تجمعی نرمـال اسـتاندارد و eta_k ضـریب متغیـر توضیحی kام در مدل پروبیت میباشند.

روش تحقيق

برای بررسی این موضوع که چه عوامل فردی و خانواری در اشتغال یا عدم اشتغال زنان مؤثر هستند و همچنین بررسی چگونگی این تأثیر، از فایل اطلاعات حاصل از آمار گیری ویژگی های اجتماعی و اقتصادی خانوار که در دی ماه سال ۱۳۸۰ توسط مرکز آمار ایران انجام شده است، استفاده گردید. تعاریف و مفاهیم اقلام مربوط به این آمار گیری در نشریه نتایج طرح به تفصیل آمده است تعاریف و مفاهیم اقلام مربوط به این آمار گیری در نشریه نتایج طرح برای انجام بررسی، تنوع اطلاعات جمع آوری شده در آن است به نحوی که در هیچ یک از آمار گیری های خانواری دیگر در کشور یک چنین طیف وسیعی از اطلاعات اجتماعی و اقتصادی به صورت یک جا وجود ندارد. کشور یک چنین طیف وسیعی از اطلاعات اجتماعی و اقتصادی به صورت یک جا وجود ندارد. جامعه ی تحت پوشش این طرح، خانوار های معمولی ایرانی ساکن در نقاط شهری و روستایی کشور می باشد. اطلاعات طرح از ۹۹۶۰ خانوار نمونه که با یک طرح نمونه گیری خوشهای احتمالی انتخاب شده اند، جمع آوری شده است. از فایل طرح مزبور رکوردهای مربوط به زنان ۲۰ تا ۵۰ ساله متأهل که سرپرست یا همسر سرپرست خانوار بوده اند انتخاب و برای انجام بررسی مورد استفاده قرار گرفته اند.

با توجه به مبانی نظریه اقتصادی عرضه نیروی کار و نتایج مطالعات انجام شده در کشور و همچنین اطلاعات مرتبط با مبحث عرضه نیروی کار موجود در فایل فوقال ذکر (هرندی و همکاران، ۱۳۸۵)، متغیر دو حالتی وضعیت اشتغال زن (شاغل = ۱، غیر شاغل = ۰) به عنوان متغیر پاسخ و متغیرهای استان محل سکونت زن، سن زن، تعداد سالهای تحصیل زن، سرپرست بودن یا نبودن محل سکونت زن، سن زن، تعداد سالهای تحصیل زن، سرپرست بودن یا نبودن زن، ملکی بودن یا نبودن محل سکونت خانوار، هزینه سالانه خانوار، تعداد فرزندان کوچک تر از ۶ سال سرپرست خانوار، در آمد همسر، ساعت کار روزانه همسر، در آمدهای متفرقه خانوار (کل در آمد خانوار بجز در آمدهای شغلی زن و همسر وی)، سن همسر، تعداد سالهای تحصیل همسر و بیمه بازنشستگی داشتن یا نداشتن همسر به عنوان متغیرهای توضیحی مدل

در نظر گرفته شدند. برای بررسی اثر متغیرهای توضیحی روی متغیر پاسخ، از مدل پروبیت استفاده گردید.

برازش مدل

برای برازش مدل از نرمافزار Stata استفاده گردید. پس از برازش اولیه مدل و حذف متغیرهایی که حداقل در سطح 0.00 معنی دار نبودند، مدل پروبیت برای متغیر پاسخ اشتغال یا عدم اشتغال زنان (y) و با استفاده از مقادیر 0.00 متغیر توضیحی (0.00 ها) برآورد گردید.

نتایج برازش مدل در جدول (۱) و آمارهای توصیفی مربوط به متغیرهای توضیحی در جدول (۲) آمده است.

جدول (۱) تایج برازش مدل پروبیت برای متغیر اشتغال/ عدم اشتغال زنان (۷)

	(0)		
خطای استاندارد	(eta) ضرایب	متغیرهای توضیحی (x)	
•/•9	-•/ ∧•	شهری/روستایی بودن محل سکونت (مقدار ۱ برای شهری)	
1/ 9 ×1·	-∆/4×1·	درآمد سالانه همسر	
•/•1	•/•٣	ساعت كار روزانه همسر	
•/••٣	•/•٣	سن زن	
•/•1	•/•٧	تعداد سال های تحصیل زن	
•/19	1/•۴	سرپرست بودن یا نبودن زن (مقدار ۱ برای سرپرست زن)	
٠/٠۵	-•/ \ V	بیمه بازنشستگی همسر (مقدار ۱ برای بیمه بازنشستگی داشتن همسر)	
۵/۶×۱۰ -۹	-1/ V ×1• -^	درآمد سالانه متفرقه خانوار	
•/1٣	-1/91	ضریب ثابت	
$\cdot \cdot $			

منبع: محاسبات تحقيق

جدول (۲) آمارهای توصیفی متغیرهای مدل

حداكثر	حداقل	انحراف استاندارد	میانگین	نام متغير
1/••	•/••	•/49	•/91	شهری/ روستایی
۵۰۹۰۰۰۰۰	•/••	1,7	104	درآمد سالانه همسر
۲۰/۰۰	•/••	4/14	۸/۹۵	ساعت كار روزانه همسر
44/	۲۱/۰۰	٧/٨۴	74 /AA	سن

19/・・	•/••	4/14	۵/۷۳	تعداد سالهای تحصیل
1/	•/••	•/11	•/•1	سرپرست بودن
1/••	•/••	•/49	•/٣٨	بیمه بازنشستگی همسر
74	•/••	१९८४४०१	1091119	درآمد سالانه متفرقه خانوار

منبع: محاسبات تحقيق

تفسير مدل

برای تحلیل نتایج، از نرمافزار Excel استفاده شده است. همانگونه که قبلاً نیز توضیح داده شد، در مدل پروبیت چون مدل غیرخطی است، ضرایب را نمی توان مستقیماً تفسیر نمود و ضرایب مذکور در جدول (۱) صرفاً جهت ارتباط بین متغیرهای توضیحی و متغیر پاسخ را نشان می دهد. برای تفسیر مدل لازم است از روشهای خاصی که در قسمت ۳ توضیح داده شده است، استفاده شود.

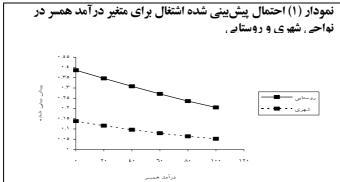
جداول (۳) تا (۷) و نمودارهای (۱) تا (۵)، به ترتیب مقادیر احتمال پیش بینی شده اشتغال یک زن به ازای مقادیر مختلف متغیرهای توضیحی پیوسته و منحنیهای احتمال مربوط را در حالتی که سایر متغیرهای توضیحی در سطح میانگین خود ثابت بمانند به تفکیک نقاط شهری و روستایی نشان می دهد.

نكات قابل ملاحظه در اين جداول و نمودارها به شرح زير مي باشند:

- افزایش در آمد سالانه همسر، اثر منفی قابل توجهی بر احتمال اشتغال زن دارد. دامنه تغییرات احتمالهای پیشبینی شده، به خوبی خطی بودن ارتباط در نقاط روستایی و غیرخطی بودن آن در نقاط شهری را نشان می دهد هر چند شدت ارتباط در نقاط شهری بیش تر است. با توجه به خطی بودن ارتباط در نقاط روستایی می توان گفت که با ثابت نگه داشتن بقیه مشخصه ها در سطح میانگین، به ازای هر ۲ میلیون تومان افزایش در آمد سالانه همسر، احتمال شاغل بودن زن ساکن در نقاط روستایی حدوداً ۴ درصد کاهش می یابد.

- در آمدهای متفرقه خانوار نیز مشابه در آمد همسر اثر کاهشی بر احتمال اشتغال زنـان دارد هـر چند در مورد اخیر شکل ارتباط هم در نقاط شهری و هم در نقاط روستایی غیرخطی است.

- افزایش سالهای تحصیل همان گونه که انتظار می رفت، احتمال اشتغال زنان را افزایش می دهد. در مورد نقاط روستایی که با توجه به محدوده تغییرات احتمال، نوع ارتباط خطی است می توان اظهار نمود که با ثابت نگاه داشتن بقیه مشخصه ها در سطح متوسط، به ازای هر ۴ سال افزایش سنوات تحصیل، احتمال شاغل بودن زنان روستایی ۱۰ درصد افزایش می یابد.



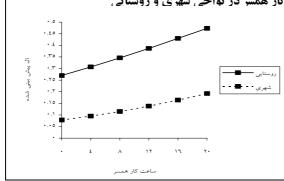
اشتغال به ازای مقادیر مختلف درآمد همسر در نواحی شهری و روستایی درآمد شهري روستايي ·/18A • /٣٨٧ ./119 ۲. ./447 ./.99 ۰/۳۰۸ ./.٧٩ ۶. •/۲۷۱ ./.94 1/149 ./. 57 ./٢.۵ ١..

جدول (۳) احتمال پیشبینی شده

جدول (۴) احتمال پیشبینی شده اشتغال به نمودار ازای مقادیر مختلف ساعت کار روزانه همسر در کار هم نواحی شهری و روستایی

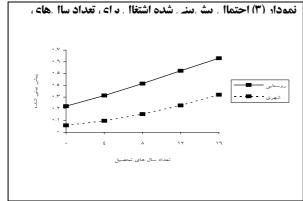
شهری	روستایی	ساعت کار روزانه همسر		
•/•٧٨	•/*	•		
٠/٠٩۵	•/٣•٧	۴		
•/110	•/445	٨		
•/1٣٨	•/٣٨٧	١٢		
•/154	•/44	19		
•/19٢	•/۴٧٣	۲.		

نمودار (۲) احتمال پیش بینی شده اشتغال برای متغیر ساعت کار همس در نواحی شهری و روستایی

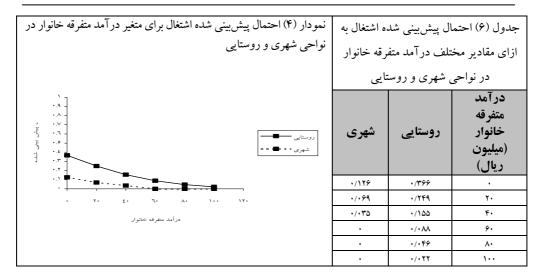


جدول (۵) احتمال پیشیینی شده اشتغال به ازای مقادیر مختلف تعداد سالهای تحصیل در نواحی شهری و روستایی

شهری	روستایی	تعداد سالهای تحصیل
٠/٠۵٩	•/٢٢٣	•
•/•9٨	•/٣١٣	۴
•/100	./410	٨
•/۲۲٩	./۵۲۴	١٢
•/٣٢	•/841	19



منبع: محاسبات تحقيق



نمودار (۵) احتمال پیش بینی شده اشتغال برای متغیر سن در نواحی	جدول (۷) احتمال پیش بینی شده اشتغال به		
·A ¬	شهری	روستایی	سن
·	•/•۵٢	۵٬۵ستایه	۲.
4	•/•٢	۰/۲۵۱	70
(central with a second	٠/٠٩٣	٠/٣٠٢	۳۰
شهری 💻 💮 ۲۰۰۰	•/1٢1	•/٣۵٧	۳۵
1.)	•/1۵۵	•/416	۴.
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•/194	•/۴٧۶	40
Y. Yo Y. Yo £. £0 0.	•/٢٣٩	•/۵۳٧	۵۰

منبع: محاسبات تحقيق

- ارتباط مثبتی بین سن و احتمال اشتغال به وضوح دیده می شود. در این جا نوع ارتباط فقط در نقاط روستایی به صورت خطی است و می توان اظهار داشت با ثابت ماندن بقیه مشخصه ها در حد متوسط، هر ۱۰ سال افزایش سن (البته در محدوده سنی ۲۰ تا ۵۰ سال)، احتمال شاغل بودن را ۱۱ درصد افزایش می دهد.

- ارتباط مثبت مشاهده شده بین ساعت کار روزانه همسر و احتمال اشتغال زن هر چند کمی عجیب به نظر می رسد اما حداقل برای مواردی که ساعت کار روزانه همسر بیش از ۸ ساعت است می تواند به این صورت تفسیر شود که چون ساعت کار روزانه بیش از حد معمول، معمولاً جلوهای از اشتغال نامناسب و پرداختی ساعتی اندک است، قدرت خرید دستمزد همسر در این گونه

خانواده ها پایین است و زنان برای جبران این موضوع و رساندن قدرت خرید خانوار به سطح مطلوب به اشتغال روی می آورند. تفسیر دیگری که می توان برای جهت این ارتباط عنوان نمود این است که با افزایش ساعت کار همسر و کم تر شدن حضور وی در خانه، زنان تمایل بیش تری می یابند تا بخشی از وقت خود را به کار مولد در آمد اختصاص دهند.

جدول (۸)، میزان تغییرات گسسته در احتمال اشتغال زن به ازای تغییرات مورد نظر در هر یک از متغیرهای توضیحی مدل را در حالتی که سایر متغیرها در سطح میانگین خود ثابت بمانند نشان می دهد. در آخرین ستون جدول (۸) نیز مقادیر کشش محاسبه شده برای هر یک از متغیرهای توضیحی پیوسته آمده است.

	بالمال ماليان الماليان الماليا				
كشش	Δσ (مرکزی شده)	۵۱ (مرکزی شده)	⊿Range	متغير توضيحي	
			-•/۲۳۵	شهری=۱/روستایی =۰	
-•/ \•V A	-•/• YV	-9 -1/ 44×1•	-•/ ۲۱۷	در آمد همسر	
•/**	•/•٣١	٠/٠٠٨	•/٢•١	ساعت كار روزانه همسر	
1/49	•/•99	٠/٠٠٨	•/٢٣۴	سن	
•/۵۶	•/•9٢	•/•19	•/447	تعداد سالهای تحصیل	
			•/474	سرپرست بودن	
			-•/•۴۶	بیمه بازنشستگی بودن	
-·/· " A	/-٣١		-•/٢•١	در آمد متفرقه خانوار	

جدول (٨) تغییرات گسسته احتمال برای مدل پروبیت اشتغال زنان

ستون دوم جدول، تغییر در احتمال به ازای تغییر متغیر توضیحی مورد نظر از کوچکترین به بزرگ ترین مقدار خود را نشان می دهد. به این ترتیب ملاحظه می شود که با ثابت نگه داشتن بقیه متغیرها در سطح میانگین، تغییر هر یک از متغیرهای ساعت کار روزانه همسر، سن زن و تعداد سال های تحصیل زن از حداقل مقدار خود به حداکثر آن، موجب می شود احتمال پیش بینی شده اشتغال زن به ترتیب به میزان ۲۰ درصد، ۲۳ درصد و ۳۳ درصد افزایش یابد.

همچنین تغییر هر یک از متغیرهای درآمد همسر و درآمد متفرقه خانوار از حداقل مقدار خود به حداکثر آن، موجب می شود احتمال پیش بینی شده اشتغال زن به ترتیب به میزان ۲۲ درصد و ۲۰ در صد کاهش باید.

در مورد متغیرهای توضیحی دو حالتی، تغییر از حداقل به حداکثر مقدار، به مفهوم تغییر از به است. افزایش احتمال اشتغال زنان در مواردی که همسر آنها بیمه بازنشستگی ندارد، تأکیدی مجدد بر این نکته است که نامناسب بودن اشتغال همسر موجب افزایش احتمال اشتغال زن می شود. سرپرست خانوار بودن زن، احتمال اشتغال او را به میزان ۳۷ درصد افزایش می دهد. همچنین سکونت در نقاط شهری در مقایسه با نقاط روستایی، احتمال اشتغال زن را به میزان ۲۴ درصد کاهش می دهد.

ستونهای سوم و چهارم جدول (۸) میزان تغییر در احتمال پیشبینی شده به ازای تغییر مرکزی شده حول میانگین به ترتیب به میزان ۱ واحد و یک انحراف استاندارد را برای هر یک از متغیرهای توضیحی پیوسته نشان می دهند. به عنوان مثال ۱ ساعت و ۱ انحراف استاندارد (۴ ساعت) افزایش ساعت کار همسر حول میانگین آن (۹ ساعت)، احتمال اشتغال زن را به ترتیب به میزان ۸/۰ درصد و ۳ درصد افزایش می دهد.

ستون پنجم جدول ۸ مقدار کشش را برای هر یک از متغیرهای توضیحی پیوسته نشان می دهد. برای مثال ۱۰ درصد افزایش در در آمد سالانه همسر (معادل ۱۵۴۰۰۰ تومان با توجه به میانگین در آمد سالانه همسر) به ۱/۰۷۸ درصد کاهش در احتمال اشتغال زن منجر می شود.

نتیجه گیری

مدلهای احتمال غیرخطی، ابزارهای قدر تمندی برای بیان ارتباط بین متغیرهای پاسخ دو حالتی و متغیرهای توضیحی هستند مشروط بر این که نتایج آنها به درستی و با به کارگیری روشهای مناسب تفسیر شوند. از آنجا که مدل پاسخ دو حالتی غیرخطی است، هیچ روش تفسیری به تنهایی نمی تواند برای توصیف ارتباط بین متغیرها و احتمالها به کار برده شود و در عمل لازم است برای تبیین بهتر مسئله، علاوه بر مقادیر احتمالهای پیش بینی شده، منحنی های مربوط و تغییرات گسسته احتمال نیز محاسبه و مورد بررسی قرار گیرند. رسم نمودار به خصوص در موارد غیرخطی بودن ارتباطها بسیار مفید است.

در این مقاله ابتدا مدل پروبیت و روش تفسیر آن بیان گردید و سپس نتایج برازش مدل پروبیت اشتغال زنان که با استفاده از داده های آمار گیری اجتماعی اقتصادی خانوار سال ۱۳۸۰ ساخته شده بود، ارائه گردید. در انتها نیز با استفاده از روش های تفسیر معرفی شده، نتایج مدل تفسیر گردید. اهم نتایج حاصل از این پژوهش به شرح زیر است:

- در مقایسه بین نقاط شهری و روستایی، هر چند جهت ارتباط متغیرهای توضیحی، با احتمال اشتغال زنان یکسان است اما شدت و شکل این ارتباط (خطی یا غیرخطی بودن آن) در اغلب موارد کاملاً متفاوت است.
- سکونت در نقاط شهری در مقایسه با سکونت در نقاط روستایی، احتمال اشتغال زنان را به میزان ۲۲ درصد (سطر مربوط در ستون دوم جدول (۸)) کاهش میدهد.
- احتمال اشتغال زنان متأهل که سرپرست خانوار هستند ۳۷ درصد بیش از سایر زنان متأهل است (جدول (Λ)).
- به ازای ۵۱ میلیون تومان افزایش در در آمد سالانه همسر (تفاوت حداقل و حداکثر در آمد سالانه براساس جدول (۲)) و یا ۲۴ میلیون تومان افزایش در در آمد متفرقه خانوار (تفاوت حداقل و حداکثر در آمد متفرقه براساس جدول (۲))، احتمال اشتغال زنان به ترتیب به میزان ۲۲ درصد و ۲۰ درصد (سطرهای مربوط در ستون دوم جدول (۸)) کاهش می یابد.
- به ازای ۱۰ درصد افزایش در در آمد سالانه همسر و یا در در آمد سالانه متفرقه خانوار، احتمال اشتغال زنان به ترتیب به میزان ۱/۰۷۸ درصد و ۰/۴ درصد کاهش می یابد (سطرهای مربوط در ستون پنجم جدول (۸)).
- به ازای ۸ سال افزایش سن حول میانگین آن (یک انحراف استاندارد افزایش سن براساس جدول (۲))، احتمال اشتغال زن ۷ درصد (سطر مربوط در ستون چهارم جدول (۸)) افزایش می یابد.
- به ازای ۵ سال افزایش سنوات تحصیل حول میانگین آن (یک انحراف استاندارد افزایش سنوات تحصیل براساس جدول (۲))، احتمال اشتغال زن، ۹ درصد (سطر مربوط در ستون چهارم جدول (۸)) افزایش می یابد.
- به ازای ۴ ساعت افزایش ساعت کار همسر حول میانگین آن (یک انحراف استاندارد افزایش ساعت کار همسر براساس جدول (۲))، احتمال اشتغال زن π درصد (سطر مربوط در ستون چهارم جدول (۸)) افزایش می یابد.

نتیجه کلی که از یافته های این پژوهش حاصل می شود این است که احتمال اشتغال زنان متأهل ۲۰ تا ۵۰ ساله به طور معنی داری از شرایط اقتصادی همسر و خانوار تأثیر می پذیرد. در واقع بهبود شرایط اقتصادی خانوار چه از طریق در آمد متفرقه خانوار، با کم کردن نیاز خانوار به در آمد زن، حضور زنان متأهل در بازار کار را کم رنگ تر می کند. از طرف دیگر نامناسب بودن اشتغال همسر (نداشتن بیمه، ساعات کار زیاد) به دلیل ایجاد حس ناامنی اقتصادی برای خانوار، موجب پررنگ تر شدن حضور زنان متأهل در بازار کار می شود.

این نتایج با توجه به تبعیض جنسیتی موجود در بازار کار کشور و موقعیتهای نابرابر زنان و مردان در این بازار (Harandi & Fallah, ۲۰۰۶) دور از انتظار نیست. از آن جا که زنان متأهل برای حضور در بازار کار با مشکلات بیش تری در مقایسه با مردان مواجه هستند که بخشی از آن به دلیل تبعیض جنسیتی موجود در بازار کار و بخشی نیز به دلیل مسئولیتهایی است که در قبال خانوار و فرزندان خود به عهده دارند، در صورتی وقت خود را به کار مولد در آمد اختصاص میدهند که خانوار به در آمد آنها نیاز داشته باشد.

از آن جا که افزایش اشتغال زنان با افزایش سرمایه انسانی رابطه مستقیم دارد و یکی از عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی محسوب می شود، کاهش مشکلات حضور زنان متأهل در بازار کار از طریق ایجاد فرصتهای برابر، گسترش و بهبود کیفیت مراکز نگهداری کودکان و تسهیل دسترسی زنان به این مراکز و همچنین از طریق ترویج فرهنگ مشارکت مردان در مسئولیتهای خانوادگی، می تواند موجبات تسریع رشد اقتصادی کشور را فراهم نماید.

References

- 1. Agresti, A. (٢٠٠٢); Categorical Data Analysis, Second Edition, John Wiley, New York.
- Y. Falihi, N. (Y...); The Estimation of Labor Supply and Demand Model in Rural Area and the Study of Urban and Rural Labor Market Flexibility Level, Journal of Plan and Budgeting, No's. 29 & or: 70-1... (In Persian).
- Faraji Dana, A. and H. Taee (Y···); A Simultaneously Determination Model for labor Supply and Commodity Demand in Iran, New Theory of Family Economics. Journal of Economic Research, No. OY: 71-97 (In Persian).
- Gunderson, M. (۱۹۷٤); Probit and Logit Estimates of Labor Force Participation, Industrial Relations, No. 19: ۲۱٦-۲۲٠.
- o. Harandi, F. and et al (۲۰۰٦); **The Appropriate Statistical Method for Making Labor Supply Model with Regard to Response Variable Properties**, Journal of Knowledge and Development, No. ۱۹, ۱۱۰-۱۳٤ (In Persian).
- 7. Harandi, F. & Z. Fallah Mohsenkhani (Y···7); The Study on Gender Inequality Status in Iran's labor Market (by Decent Work Indicators), Journal of Plan and Budgeting, No. Y··: YY-99.

- 4.0
- Y. Kaufman, R. L. (1997); Comparing Effects in Dichotomous Logistic Regression: A Variety of Standardized Coefficients, Social Science Research, No. YY: 9 - 1 - 9.
- A. Long, J.S. (1999); Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables, SAGE publications.
- 9. McKelvey, R. D., & W. Zavoina (۱۹۷0); A Statistical Model for the Analysis of Ordinal Level Dependent Variables, Journal of Mathematical Sociology, No. 5: ۱۰۳۱۲۰.
- Noroozi, L. (Y··Y); The Effect of Higher Education on Female Participation Rate and Labor Supply and the Prediction of Reform in Future, The Report of the Research Study on Prediction of the Professional Labor and Policy Making of Developing Human Resources of the Country, Institute for Management and Planning Studies (In Persian).
- 11. Statistical Center of Iran (Y···); **Result of Household Socio-economic**Characteristics Survey, Tehran, Statistical Center of Iran (In Persian).
- Y. Taee, H. (1999); The Analysis of Reforming and the Estimation of Labor Force Supply up to Y. . 4, Labor and Social Security Institute, Report YA (In Persian).
- ۱۳. Verbeek, M. (۲۰۰۰); A Guide to Modern Econometrics, John Wiley, New York.
- YÉ. Winship, C. & R. D. Mare (YAAÉ); Regression Models with Ordinal Variables, American Sociological Review, £9, 017-070.

Received: Y. December . Y · · ۶ Accepted: Y. February . Y · · A