

رابطه راهبردهای "کنترل فکر" با عالیم اختلالات خوردن در دانشجویان دختر

دانشگاه پیام نور بزد

مژگان بهراذ،^۱ محمود کمالی^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۳/۲۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۶/۱۶

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی، دانشگاه پیام نور بزد

۲. استادیار روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه پیام نور بزد

چکیده

زمینه و هدف: هدف از این پژوهش بررسی ارتباط راهبردهای کنترل فکر با عالیم اختلالات خوردن در دانشجویان دختر داشتگاه پیام نور بزد بود.

مواد و روش کار: پژوهش حاضر از نوع طرح همبستگی بود. جامعه پژوهش را کلیه دانشجویان دختر داشتگاه پیام نور بزد که در نیم سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دادند. از بین این جامعه نمونه‌ای ۲۰۰ نفری به شیوه تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه‌های کنترل افکار (TCQ) و پرسشنامه نگرانی‌های غیرطبیعی به خوردن 26-EAT را تکمیل کردند. داده‌های پژوهش با استفاده از نرم افزار آماری SPSS-16 و همچنین شاخص‌های آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد مابین عامل کلی پرسشنامه‌های کنترل افکار و تمامی راهبردهای کنترل فکر (خود تنبیهی، نگرانی، باز ارزیابی و پرت کردن حواس) به جز کنترل اجتماعی، با اختلال خوردن رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد ($p < 0.001$). همچنین نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد از بین راهبردهای کنترل فکر، تنبیه و نگرانی، قوی‌ترین پیش‌بینی‌های اختلالات خوردن هستند که مجموعاً ۱۶ درصد از واریانس اختلالات خوردن را تبیین نمودند.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها براساس بنیادهای نظری مدل عملکرد اجرایی خود تنظیمی تبیین شد و یافته‌های بالینی مورد بحث قرار گرفت. [متع ب، ۱۳۹۰؛ (۷): ۲۲-۲۳]

کلیدواژه‌ها: اختلال خوردن، راهبردهای کنترل فکر، دانشجویان

مقدمه

اختلال روان شناختی را با راهبرد کنترل فکر مرتبط می‌دانند؛ آن‌ها در یک مطالعه تحلیل عاملی، پنج راهبرد کنترل را شناسایی کردند که عبارتند از: بازآزمایی (reappraisal)، تنبیه (punishment) کنترل اجتماعی (social control)، نگرانی (worry) و پرت کردن حواس (distraction).^۱ نقش باورهای فراشناختی در سبب شناسی اختلالات خوردن مطالعات اندکی انجام شده است. شواهد تجربی مقدماتی پیشنهاد می‌کند که ارزیابی‌های فراشناختی ممکن است در اختلالات خوردن نیز دخیل باشند: برای مثال بیماران مبتلا به اختلال بی‌اشتهاای عصبی اعتقاد دارند که باورهای منفی آن‌ها نسبت به گروه کنترل و گروه در حال رژیم قوی-تراست^۲ یا بیماران مبتلا به اختلال خوردن باورهایی را توصیف می‌کنند که نگرانی زیاد درباره خوردن باعث می‌شود تا شکل و وزن شان حفظ شود یا تلاش‌های زیادی را صرف خشی‌سازی افکار راجع به وزن و شکل بدن خویش می‌کنند.^۳ با وجود افزایش توجه به مدل فراشناختی، بیشتر پژوهش‌ها در داخل و خارج معطوف به اختلالات اضطرابی بوده است. لذا تاکنون در ایران پژوهشی در رابطه با اختلالات خوردن و راهبردهای کنترل فراشناختی گزارش نشده است. هدف از این مطالعه بررسی ارتباط راهبردهای کنترل فکر با عالیم اختلالات خوردن در دانشجویان دختر داشتگاه پیام نور بزد بود.

روش کار

پژوهش حاضر از نوع طرح همبستگی بود. جامعه پژوهش را کلیه

اشغال ذهنی فزاینده با وزن، غذا و شکل بدن ویژگی‌های اختلالات ناتوان (eating disorder) نامیده می‌شوند و دو نوع پر اشتهاای و بی اشتهاای عصبی را شامل می‌شوند.^۴ هدف بیماران در هر دو اختلال لاغری مفرط است.^۵ با قوت گرفتن زیر ساخت‌های شناختی در مفهوم شناسی این اختلال حاصل شد.^۶ اما به عقیده Jansen رویکرد شناختی نیز در تبیین اختلالات خوردن توسعه نیافرته است. به ویژه در کم ماز فرایندی‌های شناختی (cognitive process) خاص که در پدید آیی و حفظ عالیم اختلالات خوردن دخیل هستند محدود است.^۷ به جهت پر کردن خلاء رویکرد شناختی، Matthews و Wells با ترکیب رویکرد طرح‌واره و پردازش اطلاعات الگوی فراشناختی را بر مبنای مدل عملکرد اجرایی خود تنظیمی برای اختلالات روان شناختی ارائه کردند.^۸ بر مبنای این مدل، صرف تأکید بر محتوای افکار و باورهای منفی (به زعم رویکرد شناختی) مشخصاً نمی‌تواند درباره‌ی الگوی تغیر توضیحی ارائه دهد. آن‌چه در اینجا مورد نیاز است به حساب آوردن عواملی است که تفکر را کنترل می‌کند و وضعیت ذهن را تغییر می‌دهند.^۹ آن‌چه در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است راهبردهای کنترل فکر است. راهبردهای کنترل فکر پاسخ‌هایی هستند که افراد برای کنترل فعالیت‌های نظام شناختی نشان می‌دهند.^{۱۰} نمونه‌ای از آن تلاش برای سرکوب افکار در افراد سوسایی است؛ به عقیده Wegner این تلاش‌ها ناکام خواهد ماند و بازگشت چنین افکاری نشانه استفاده از راهبردهای معیوب کنترل فکر است.^{۱۱}

است. 26-EAT توan تیز گذاری بین گروه مبتلا به اختلال خوردن و نمونه بهنجار را دارد.^۴ ویژگی های روان سنجی 26-EAT در نمونه ایرانی نیز بررسی و اعتبار صوری آن تایید شده است. همچنین پایابی آن به روش باز آزمایی ۹۱/۰ گزارش شده است.^۵

یافته ها

شرکت کنندگان در پژوهش ۲۰۲ دانشجوی دختر سال اول دانشگاه پیام نور یزد بودند. میانگین سن، قد و وزن آنها به ترتیب ۲۱/۹۲ سال، ۱/۶۰ متر، و ۵۷/۳۱ کیلو گرم بود. ۱۵۶ نفر مجرد و ۴۷ نفر متاهل بودند. از لحاظ سطح اقتصادی نیز ۹۲ درصد متوسط، ۸ درصد بالا و ۲ درصد پایین بودند. به منظور بررسی رابطه راهبردهای کنترل فکر با اختلال خوردن از ضربه همبستگی پرسون استفاده شد (جدول ۱).

جدول ۱: شاخص های آمار توصیفی و ضربه همبستگی مابین عامل کلی راهبردهای کنترل فراشنافتی و مولفه های آن با اختلال خوردن

ضریب همبستگی	Mean±SD	متغیر
۰/۱۶۲	۱۵/۷۳±۳/۲۱	پرت کردن حواس
۰/۳۶۷	۱۳/۶۱±۳/۴۲	تنبیه
۰/۱۹۰	۱۵/۵۴±۲/۸۲	از زیبایی مجده
۰/۳۲۲	۱۳/۸۰±۳/۵۰	نگرانی
۰/۰۵۱	۱۴/۵۱±۲/۷۸	کنترل اجتماعی
۰/۳۸	۷۳/۲۴±۹/۶۴	عامل کلی
-	۱۵/۹۵±۹/۲۹	اختلال خوردن

$$p = 0/001$$

نتایج نشان می دهد مابین عامل کلی و تمامی راهبردهای کنترل فکر (خود تنبیه، نگرانی، باز ارزیابی و پرت کردن حواس) به جز کنترل اجتماعی، با اختلال خوردن رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد ($p < 0/001$) و فاصله اطمینان ۹۵ درصد و سطح خطای آلفای $0/05$ بدين ترتیب فرضیه های صفر در مورد راهبردهای (خود تنبیه، نگرانی، باز ارزیابی و پرت کردن حواس) با حداقل فاصله اطمینان ۹۵ درصد رد می شود؛ به عبارت دیگر افزایش استفاده از راهبردهای کنترل فکر موجب افزایش نمره در پرسشنامه نگرش غیر طبیعی به خوردن می شود لذا آسیب پذیری نسبت به اختلالات خوردن افزایش می یابد.

جهت پیش بینی راهبردهای کنترل فکر بر اختلال خوردن از رگرسیون چند متغیره گام به گام استفاده شد. از بین راهبردهای کنترل فکر، تنبیه و نگرانی، قوی ترین پیش بین های اختلالات خوردن هستند. به عبارت دیگر در گام نخست متغیر تنبیه خود وارد معادله شده و $0/15$ از تغییرات را تبیین نموده است و در گام دوم متغیر نگرانی به معادله اضافه شده است و مجموعاً 16 درصد از واریانس اختلالات خوردن را در فاصله اطمینان ۹۵ درصد تبیین نموده اند.

بحث

نتایج پژوهش نشان داد که مابین تمامی مولفه های کنترل فکر به جز کنترل اجتماعی با عالیم اختلال خوردن رابطه مثبت و معنی دار برقرار بود. گرچه مقادیر ضرایب همبستگی نسبتاً ضعیف بود اما در ۴ مقياس (خود تنبیه، نگرانی، باز ارزیابی و پرت کردن حواس) این رابطه ها معنی دار بود. همچنین

دانشجویان دختر دانشگاه پیام نور یزد که در نیم سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می دادند. از بین این جامعه نمونه ای ۲۰ نفری به شیوه تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه های کنترل افکار (TCQ) و پرسشنامه نگرش های غیر طبیعی به خوردن 26-EAT (Wells&Davies Garner, Olmsted, Bohr, Garfinkel) را تکمیل کردند. نمونه پژوهش پس از جمع آوری پرسشنامه ها و با احتساب ریزش به ۲۰۲ نفر تقلیل یافت. داده های پژوهش با استفاده از نرم افزار آماری SPSS-16 و همچنین شاخص های آمار توصیفی، ضربه همبستگی پرسون و رگرسیون گام به گام تحلیل شدند. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی نخست توسط دستیاران پژوهش به شرکت کنندگان در باره اهداف کلی پژوهش توضیحاتی داده شد و از آنان خواسته شد با دقت و حوصله آنها را تکمیل کنند. به دلیل تعداد کم پرسشنامه های نیاز به کنترل اثر خستگی دیده نشد، لذا خستگی ناشی از پر کردن پرسشنامه های نمی توانست موجب کاهش تمرکز در پاسخدهی شرکت کنندگان و کاهش اعتبار ابزارها گردد.

لازم به ذکر است که دستیاران پژوهش پرسشنامه ها را تنها در اختیار کسانی قرار می دادند که کاملاً مایل به شرکت در پژوهش بودند و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات آنها کاملاً محروم از خواهد ماند و نتایج به صورت گروهی و آماری و نه به صورت فردی منتشر خواهد شد. پرسشنامه کنترل افکار (TCQ)؛ یک پرسشنامه ۳۰ گویه ای است که پنج راهبرد آسیب زا که فرد جهت کنترل افکار نامطلوب و مزاحم به کار می برد را می سنجد. این پنج راهبرد عبارتند از: باز آزمایی، تنبیه، کنترل اجتماعی، نگرانی و حواس پرتی. ماده های این پرسشنامه در مقياس لیکرت بوده و هر سوال دارای چهار گزینه می باشد. تقریباً هر گز نمره ۱، گاهی اوقات نمره ۲، اغلب اوقات نمره ۳ و تقریباً همیشه نمره ۴ می گیرد. هر یک از خرده مقياس های TCQ دارای ۶ سوال می باشد و در مجموعه ۳۰ سوال دارد. مطالعات تجربی با پرسشنامه کنترل فکر نشان داده است که راهبردهای کنترل فکر با طیفی از شاخص های منفی سلامت روان شناختی همبسته است.^{۱۱} و Davies در مطالعه ای پایابی TCQ را به روش باز آزمون و به اقسامه زمانی شش هفته برای رده مقیاس ها در دامنه $0/04$ تا $0/83$ ذکر کردند. در این مطالعه TCQ با ابزارهای سنجش عالیم اضطراب، وسوس، شخصیت و نگرش های ناکارآمد همبستگی بالای نشان داد.^۹ در پژوهشی داخلی نیز روایی صوری آن مورد تایید قرار گرفته و ضربه آلفای کرونباخ و پایابی دونیمه سازی آن به ترتیب $0/84$ و $0/71$ به دست آمد.^{۱۲} پرسشنامه نگرش های خوردن (EAT-26، Garner, Olmsted, Bohr, Garfinkel): ۱۹۸۲ یک آزمون خود سنجی ۲۶ گویه ای است که نگرش ها و رفتارهای آسیب زای مربوط به خوردن را می سنجد. نمره گذاری EAT-26 به صورت همیشه، بیشتر اوقات، خیلی اوقات، گاهی، به ندرت و هر گز می باشد که به ترتیب $1, 2, 3$ و سه گزینه آخر نمره صفر می گیرند. دامنه نمرات این پرسشنامه از صفر تا 87 می باشد و نمره بالای 20 احتمال اختلال خوردن را مطرح می کند.^{۱۳} در پژوهشی ضربه همبستگی 26-EAT با آزمون اختلالات خوردن معادل $0/81$ به دست آمده و ضربه آلفای کرونباخ آن نیز $0/94$ گزارش شده

ما را قادر می‌سازد تا عواملی را که بر کنترل، اصلاح، ارزیابی و تنظیم خود تفکر تأثیر می‌گذارد، مفهوم سازی کنیم. علاوه بر این، در حالی که اهمیت محتوای اندیشه در تعیین ماهیت اختلال روانشناختی مورد تردید است، چگونگی تفکر افراد بعد مهمی است که تلویحاتی را برای اختلال روانشناختی و بهبود در بردارد. مدل فراشناختی مستقیماً فراشناخت و شکل تفکر را با آسیب‌پذیری هیجانی و تداوم اختلال هیجانی پیوند می‌دهد. دیدگاه نظری و درمانی فراشناخت بر باورها و تفکرات منفی به عنوان نتیجه کنترل فراشناختی شناخت تأکید می‌کند و بیان می‌دارد چگونه باورهای فراشناختی در تداوم و تغییر شناخت موثر است. در مجموع و با استناد به یافته‌های مقدماتی به نظر می‌رسد مکانیسم‌های معیوب درگیر در پردازش افکار، در اختلالات خوردن نیز سهم مهمی دارند. از این رو می‌توان نتیجه گرفت که به عنوان یک مطالعه‌ی مقدماتی پژوهش حاضر نقش یکی از ابعاد مدل فراشناختی را در اختلال خوردن تایید می‌کند. گرچه به اعتقاد Woolrich، باورها و ارزیابی‌های فراشناختی در اختلالات خوردن پنهان و ناقد است لیکن با پرسیدن سوالات و ابزارهای مناسب می‌توان آن‌ها را شناسایی کرد.^۴ به جهت اهمیت این اختلال در جامعه و عوارض جان کاه آن، پیادیش رویکردهای کامل‌تر و نوین در تبیین و درمان آن از ضروری می‌نماید. این یافته‌ها می‌توانند زمینه‌ساز پژوهش‌های آتی جهت ارائه مدل فراشناختی اختلالات خوردن و گام مهمی در جهت درمان جدید این اختلالات باشد. محدود بودن دامنه سنی شرکت کنندگان (۲۱ تا ۲۴ سال) در این پژوهش، می‌تواند تعیین‌پذیری یافته‌های تحقیق را به نمونه‌های خارج از این دامنه محدود سازد. عدم دسترسی به ابزارهای سنجش دقیق اختلالات پراشتها و بی‌اشتهاي عصبي به گونه‌ای که علایم‌شناسی خاص این دو اختلال را به تفکیک نشان دهد و اجرا در یک جنس از محدودیت‌های پژوهش حاضر بود. دلیل اجرای پژوهش بر روی نمونه دختران شیوع بسیار بیشتر این اختلالات در این جنس بود، که البته این امر امکان مقایسه بین دو جنس و برآورد میزان استفاده هر یک از دو جنس را از راهبردهای کنترل فکر ناممکن ساخته است. هم‌چنین چنان‌چه پیشتر آمد مدل فراشناختی در برخی از اختلالات روانپزشکی آزمون شده است اما مطالعات بسیار اندکی در رابطه با اختلالات خوردن انجام شده است. این امر امکان مقایسه با یافته‌های مشابه را با دشواری مواجه می‌سازد که این نیز از دیگر محدودیت‌های تحقیق به شمار می‌رود.

برای پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌شود رابطه ابعاد دیگر مدل فراشناختی هم چون در آمیختگی افکار، فرانگرانی و مولفه‌های باورهای فراشناختی با علایم اختلال خوردن سنجیده شود. هم‌چنین راهبردهای کنترل فراشناختی در نمونه‌های بالینی و عادی مقایسه شود و به ویژه تفاوت بیماران پراشتها و بی‌اشتهاي عصبي در استفاده از راهبردهای کنترل فکر سنجیده شود.

سپاسگزاری

از تمامی داشجویانی که در اجرای این طرح شرکت کردن سپاسگزاری می‌کنیم. (لازم به ذکر است این یک پژوهش شخصی بوده و نتیجه طرح با پایان نامه نبوده است).

در استفاده از رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام مشخص شد که دو مولفه‌ی تبیه و نگرانی، قوی‌ترین پیش‌بین‌های علایم خوردن هستند که مجموعاً ۱۶ درصد از واریانس اختلالات خوردن را تبیین نمودند. بر مبنای الگوی فراشناختی و بر اساس مدل عملکرد اجرایی خود تنظیمی، اختلالات روان‌شناختی در نتیجه استفاده از راهبردهای معیوب فراشناختی، کنترل توجه، پردازش پیوسته و خود تنظیمی به وجود می‌آید،^۷ لذا پیش‌بینی می‌شود اختلالات روان‌شناختی با ابعاد باورها و راهبردهای فراشناختی ارتباط داشته باشند. مشخصاً در مورد ارتباط ابعاد الگوی فراشناختی با اختلالات خوردن که شیوه‌بالایی در جوامع درحال توسعه دارد، در ایران پژوهشی گزارش نشده است. این یافته می‌تواند تاییدی باشد بر نتایج Woolrich که نشان دادند گروه بیماران مبتلا به بی‌اشتهاي نسبت به گروه زنان دارای رژیم و بهنجار و گروه عادی از راهبردهای کنترل فراشناختی بیشتری در مورد خوردن، وزن و شکل بدن‌شان استفاده می‌کردند. این راهبردها به ترتیب خودتسبیه‌ی، حواسپرتی، خشی‌سازی، توجه بر گردانی نشخوار اجتناب از برانگیزش‌نده‌ها (Triggers) بود. آن‌ها هم چنین در راهبرد بازاریابی نمره کمتری از گروه کنترل کسب کردند.^۸ اما ازین لحظه که بین عامل کنترل اجتماعی و اختلال خورن رابطه معنی داری به دست نیامد می‌تواند ناشی از تفاوت‌های فرهنگی یا خطای سنجش باشد و نیازمند پژوهش‌های دیگر است. هم‌چنین در استفاده از رگرسیون چند متغیری مشخص شد که تبیه و نگرانی قوی‌ترین پیش‌بین‌های علایم اختلال خوردن هستند. این یافته کاملاً مطابق با پیش‌بینی Davies و Wells می‌باشد که این دو متغیر را دارای بیشترین ارتباط با اختلالات هیجانی به ویژه سوساس می‌دانند.^۹ این یافته از این نظر حائز اهمیت است که به نظر می‌رسد که همبودی بالای اختلالات خوردن با کنترل فکر مشترک مطرح می‌کند، چندان که Clark و Purdon مطرح می‌کنند، باورهای فراشناختی مانند نیاز به کنترل افکار مزاحم در شکل گیری و تداوم افکار و سوسای نقش ویژه‌ای دارند.^{۱۰} Wells و Reynolds به بررسی رابطه راهبردهای کنترل فکر با افسردگی و اضطراب پرداختند در این مطالعه یکی از مهم‌ترین پیش‌بین‌های اختلالات خوردن راهبرد تبیه خود بود.^۹ در این پژوهش راهبردهای حواسپرتی، تبیه و ارزیابی بهترین پیش‌بین‌های افسردگی و راهبرد پرداختند حواسپرتی در این نظر حائز اندکی تفاوت برهمند در یک مطالعه نشان داد افراد افسرده تمایل بیشتری برای استفاده از راهبرد کنترل فکر نگرانی دارند، در حالی که افراد OCD تمایل به استفاده از راهبرد حواسپرتی در مقابل افکار مزاحم و آشفته کننده داشتند.^{۱۱} از آنجا که دیدگاه فراشناختی به منظور رفع نواقص دیدگاه شناختی به وجود آمده است، مفهوم سازی آن در اختلالات روان‌شناختی جهت ارائه درمان‌های جدید از ضروریات است. چنان‌چه پیشتر آمد، مدل شناختی در سبب‌شناسی و درمان اختلالات بر روی محتواه افکار و تغییر آن‌ها تمرکز کرده است؛ لذا به آن‌چه که از آن به عنوان فرایندهای تدقیق یاد می‌شود توجهی نکرده است. یک سطح اساسی در تبیین روان‌شناختی که برای کمک به افراد جهت تغییر افکارشان ضروری می‌باشد، سطحی است که

References

1. Sadock BJ, Sadock AV. *Synopsis of psychiatry*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2007: 12-21.
2. Sadock B, Sadock V. Kaplan and Sadock's comprehensive textbook of psychiatry. 7th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2000; 1441-1503.
3. Fairburn CG. Evidence-based treatment of anorexia nervosa. *Int J Eat Disord* 2005; 37(1): 26-30.
4. Woolrich RA, Cooper MJ, Turner HM. Metacognition in patients with anorexia nervosa, dieting and non dieting women: A preliminary study. *Eur Eat Disord Rev* 2008; 16(1): 11-20.
5. Wells A, Matthews G. Modeling cognition in emotional disorder: The S-REF model. *Behav Res Ther* 1996; 34(11-12): 881-8.
6. Wells A, King P. Metacognitive therapy for generalized anxiety disorder: An open trial. *J Behav Ther Exp Psychiatry* 2006; 37(3): 206-12.
7. Wells A. Emotional disorders and met-cognition: innovative cognitive therapy. Chichester: Wiley; 2000: 13-85.
8. Wegner DM. White bears and other unwanted thoughts: Suppression, obsession, and the psychology of mental control. New York: Guilford Press; 1989.
9. Wells AM, Davies MI. The thought control questionnaire: A measure of individual differences in the control of unwanted thoughts. *Behav Res Ther* 1994; 32(8): 871-8.
10. Turner HM, Cooper MJ. Cognitions and their origins in women with anorexia nervosa, normal dieters and female controls. *J Clin Psychol Psychother* 2002; 9(5): 242-252.
11. Morrison AP, Wells A. A comparison of met cognitions in patients with hallucinations, delusions, panic disorder, and non-patient controls. *Behav Res Ther* 2003; 41(2): 251-256.
12. Hasanshahi MM. Dysfunctional attitude and thought control strategy in non clinical patient with obsessive compulsive disorder. *Adv Cogn Sci* 2003; 5(4): 50-56.
13. Thelen MH, Cormier JF. Desire to be thinner and weight control among children and their parents. *Behav Ther* 1995; 26(3): 85-99.
14. Usوفی S, Moradi A, Dehghani M. Process information and selective attention in girls with eating disorder. *J Health Psychol* 2006; 9(3): 36-44.
15. Purdon C, Clark DA. Obsessive intrusive thoughts in no clinical subjects: Content and relation with depressive anxious and obsessional symptoms. *Behav Res Ther* 1993; 31(8): 713-20.
16. Reynolds M, Wells A. The thought control questionnaire psychometric properties in a clinical sample and relationship with PTSD and depression. *Psychol Med* 1999; 29(5): 1089-99.
17. Barahmand U. Metacognitive profile in anxiety disorder. *Psychiatry Res* 2009; 169(3): 240-3.

The relationship of thought control strategies with eating disorders in female students of Payam-e-Noor University in Yazd

Mojgan Behrad,¹ **Mahmood Kamali**²

Received: 17/Jun/2010

Accepted: 7/Sep/2010

Background: The aim of this research was to determine the relationship of thought control strategies with eating disorders in female students in Yazd.

Materials and Method: This is a cross sectional research study. Statistical population was all female students of Payam-e-Noor University of Yazd in the academic year of 2009-2010. 220 students were randomly selected via simple random technique. To gather data, the following two instruments were used: Thought Control Questionnaire (TCQ) and eating attitude questionnaire. Pearson correlation coefficient and stepwise regression analysis were used for statistical analysis.

Results: The relationship between general factor of TCQ and self-punishment, worry, reappraisal and distraction with eating disorder were significant ($p<0.0001$), but the relationship between social control with eating disorder was not significant ($p>0.05$). In this research, self-punishment and worry both were the best predictors of eating disorder.

Conclusions: Result has been explained and clinical implications of the findings are also discussed. [ZJRMS, 2011; 13(7): 23-27]

Keywords: Eating disorder, cognitive model, thought control strategies, self-regulatory function

1. MSc of Psychology, Payam -e- Noor University of Yazd.

2. Assistant Professor of Educational Psychology, Payam -e- Noor University of Yazd

Please cite this article as: Behrad M, Kamali M. The relationship of thought control strategies with eating disorders in female students of Payam-e-Noor university in Yazd. Zahedan J Res Med Sci (ZJRMS) 2011; 13(7): 23-27.