

مقاله تحقیقی

حساسیت آنتی بیوتیکی میکروباهای پاتوژن شایع در بیماران در بخش‌های کودکان و نوزادان بیمارستان امام خمینی (ره)

دکتر نیلوفر حاجی زاده،^{*} فوق تخصص کلیه کودکان، استادیار گروه کودکان دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر خدیجه دانشجو، فوق تخصص عفونی کودکان، دانشیار گروه کودکان دانشگاه علوم پزشکی تهران

خلاصه

استفاده گسترده از آنتی بیوتیکها بطور روز افزونی موجب افزایش مقاومت آنتی بیوتیکی در انواع ارگانیسمهای عفونت زا شده است. به همین دلیل نیز بررسی مکرر حساسیت آنتی بیوتیکی در مورد جرمehای شایع ایجاد کننده بیماریهای عفونی ضروری می باشد.

در مطالعه حاضر ۳۲۰ مورد پاسخ آزمایشات تعیین حساسیت میکروبی مربوط به کودکان بسته‌ی در بخش‌های کودکان و نوزادان بیمارستان امام خمینی در سال ۱۳۸۱ بررسی شد.

شاپتختن ارگانیسم یافت شده در کشت خون استافیلوکوک اپیدرمیدیس (هر کدام ۰٪)، در مایع نخاع استافیلوکوک طلائی و اپیدرمیدیس (هر کدام ۳۰٪)، در ادار اشیریشیا کلی (۶۰٪) و در ترشحات استافیلوکوک طلائی (۳۰٪) بوده است.

متأسفانه بعلت استفاده بی رویه از آنتی بیوتیکها، مقاومت بالایی به آمیزه سیلین (۹۵-۶۰٪) و نیز به کوتزیموکسازول (۵۵-۱۰۰٪) مشاهده شد. مقاومت نسبت به برخی آنتی بیوتیکهای دیگر نیز نسبتاً بالا بود.

*مسئول مقاله، آدرس:

تهران، انتهای بلوار کشاورز، بیمارستان امام خمینی، بخش کودکان.

E-mail: hajizadn@tums.ac.ir

واژه‌های کلیدی: آنتی بیوتیک، مقاومت داروئی، میکروباهای پاتوژن، کودکان آنتی بیوگرام

توانایی برای مقاوم شدن به عوامل ضد میکروبی مشکل بزرگی در میکروبیولوژی بالینی می باشد. از نظر علمی مقاومت نسبت به یک دارو به این معناست که رشد باکتری با غلظتی از دارو که توسط بیمار جذب می شود، مهار نگردد. مقاومت باکتریایی می تواند بصورت مقاومت داخلی (عدم حساسیت طبیعی تمام اعضای یک گونه باکتری به داروی ضد میکروبی) و یا مقاومت اکتسابی (عدم حساسیت سوشهای خاصی از یک گونه باکتری به داروی ضد میکروبی) باشد [۱].

مقاومت اکتسابی می تواند از طریق جهش در کروموزوم باکتری باشد که در این صورت تغییر در جایگاه

مقدمه

از سال ۱۹۵۰ به دنبال استفاده گسترده از آنتی بیوتیکها در پزشکی و صنایع کشاورزی بطور روز افزونی با افزایش مقاومت آنتی بیوتیکی در انواع ارگانیسمهای عفونت‌زا روبرو هستیم. به همین دلیل نیز در اکثر کشورهای پیشرفته بررسی حساسیت آنتی بیوتیکی در مورد جرمehای شایع ایجاد کننده بیماریهای عفونی بطور مداوم انجام گرفته و مطالعات گسترده ای در مورد سوشهای بیماری زای مقاوم در حال انجام است و در بسیاری از موارد انتخاب آنتی بیوتیک مناسب در هر جرم وابسته به نتایج مطالعات منطقه ای مذکور میباشد [۱].

میزان حساسیت عوامل میکروبی پاتوژن شایع نسبت به آنتی بیوتیکهای رایج انجام شده است.

روش مطالعه

این مطالعه در سال ۱۳۸۱ در بیمارستان امام خمینی تهران انجام شده و در آن کلیه نمونه های فرستاده شده جهت کشت میکروبی شامل خون، مایع مغزی نخاعی (Cebro-Spinal Fluid)، ادرار، مدفع و سایر ترشحات بست آمده از سایر قسمتهای بدن مورد بررسی قرار گرفت این نمونه ها صرفاً شامل نمونه هایی بود که از بخش های کودکان و نوزادان بیمارستان ارسال گردیده بود. در صورت مثبت بودن کشت، ارگانیسم رشد کرده شناسایی شده و با روش Disk diffusion حساسیت آنتی بیوتیک آن مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج

در این بررسی ۳۲۰ نمونه با کشت مثبت یافت شد که بیشترین مورد مربوط به ادرار و سپس خون بود. در بین میکروب های یافت شده نیز در مجموع اشريشیا کلی (E.Coli) فراوانی بیشتری داشت. از ۱۵۰ نمونه ادرار درصد مربوط به اشريشیا کلی بود. تعداد هر نمونه و فراوانی جرمها م مختلف یافت شده در کشت ها در جدول ۱ آورده شده است.

ژنتیکی خاصی موجب بروز مقاومت در باکتری می شود، به طوری که این تغییر موجب تغییر در ساختار پروتئین به صورت کاهش حساسیت نسبت به آنتی بیوتیک شده و در عین حال اعمال حیاتی سلول ادامه می یابد. ایجاد مقاومت دارویی از طریق جهش ژنی به ندرت رخ می دهد.

روش دیگر بروز مقاومت دارویی، به دست آوردن زنجیره جدیدی از DNA می باشد که می تواند بین باکتریها انتقال یافته و یا به صورت ثابت از نسل به نسل دیگر منتقل شود. ژن جدید مقاومت می تواند وارد کروموزوم باکتری شده و یا به صورت خارج کروموزومی (Plasmid) باشد. نکته مهم بالینی این است که گاه یک پلاسمید حامل مقاومت دارویی می تواند با توقف مصرف آنتی بیوتیک مورد نظر از بین برود [۳].

گسترش سریع هموفیلوس آفولانزای مقاوم به آمپی سیلین و حتی کلرامفنیکل [۲] در ایالات متحده آمریکا و اروپا و نیز افزایش موارد انتروکوک مقاوم به وانکومایسین [۴] و استافیلکوک مقاوم به وانکومایسین نشانه ظهور سوشهای جدیدی است که نیاز به بررسی مقاومت باکتریها به داروهای ضد میکروبی را ضروری می سازد. نکته مهم این است که در هنگام انتخاب آنتی بیوتیک مناسب تفاوت های منطقه ای و جغرافیایی و نیز جمعیتی مد نظر قرار گیرند [۱]. انجام مطالعات اپیدمیولوژیک برای تعیین نوع و درصد مقاومت میکروبی از مطالعات ضروری در مراکز درمانی می باشد. این مطالعه با هدف تعیین

جدول ۱- تعداد نمونه ها و فراوانی میکروب های رشد یافته

ترشحات	CSF	خون	مدفع	ادرار	تعداد نمونه
					آنتی بیوتیک
۷۰	۳۰	۱۲۰	۵۰	۱۵۰	استافیلکوک طلائی
%۳۵	%۳۰	%۲۰	--	%۱۹	استافیلکوک اپیدرمیدیس
%۱۶	%۳۰	%۲۵	--	--	اشريشیا کلی
%۱۱	%۱۰	--	%۶۰	%۵۰	سالمونلاتیفی
--	--	%۱۰	%۲۰	--	آسینتوباکتر
%۱۳	%۱۵	%۸	--	%۸	کلبسیلا
%۱۵	%۱۵	%۲۰	--	%۱۰	پسودومونا
%۱۰	--	--	--	%۵	سایر موارد
--	--	%۶	پرتنوس %۴	شیگلا %۲۰	

درمان انتخابی عفونت ادراری بدون عارضه ناشی از اشريشيا کلی، کوتريموکسازول یا کو آموکسی کلاو، و در عفونتهای رودهای نیز کوتريموکسازول، فلوروکینولونها و یا آمینوگلوکوزیدها می‌باشد^[۱]، در این بررسی ۷۲٪ موارد اشريشياکلی به کوتريموکسازول و ۵۰٪ به آموکسی سيلين مقاومت داشته است که می‌تواند موجب بروز مشکلاتی در درمان عفونتهای ادراری شود.

در یک بررسی مقاومت اشريشيا کلی به آمپی سيلين ۷۵٪ و به کوتريموکسازول ۶۴٪ گزارش شده است^[۲] و در بررسی دیگر مقاومت به آمپی سيلين ۵۲٪ و نسبت به کوتريموکسازول ۴۶٪ بوده است^[۳]. در مطالعه‌ای از آمل نیز میزان مقاومت اشريشياکلی نسبت به کوتريموکسازول را ۷۰٪ گزارش کرده اند^[۴].

با توجه به مقاومت اشريشيا کلی نسبت به پنی سيلين-ها و کوتريموکسازول به نظر می‌رسد این آنتی بیوتیک‌ها داروی مناسبی در درمان عفونتهای ادراری و رودهای نباشند. با توجه به یافته‌های این مطالعه سپروفلوکساسین و آمیکاسین داروی پیشنهادی می‌باشد که الیه باید در تجویز سپروفلوکساسین سن بیمار را مد نظر قرار داد.

در این مطالعه جرمهاش شایع عفونت ادراری نسبت به داروهای رایج مصرفی یعنی آمپی سيلين، آموکسی سيلين و کوتريموکسازول میزان مقاومت بالایی را نشان داده اند. جدول ۲ مقاومت میکروبی نسبت به آنتی بیوتیک‌های مختلف را نشان می‌دهد.

از ۱۲۰ نمونه خون شایعترین جرم جدا شده استافاfileوك بوده است که مقاومتهای دارویی بالاتر را نسبت به آنتی بیوتیک‌های رایج نشان داده است ولی در این مطالعه نسبت به وانکومایسین مقاومتی مشاهده نشد. از یافته‌های دیگر این مطالعه مقاومت کامل شیگلا فلکسنری نسبت به کوتريموکسازول بود.

بحث

جرمهای یافت شده در نمونه‌های مختلف با جرمهاش شایع، ایجاد کننده عفونتهای موجود در اغلب موارد سازگار بود. در مورد مقایسه نتایج آزمایشات حساسیت میکروبی با درمان پیشنهادی در کتابهای مرجع تفاوت‌هایی وجود دارد.

قابل ذکر است که نمونه‌های مثبت خون و مایع مغزی-نخاعی اکثراً متعلق به بخش نوزادان این مرکز بوده است.

جدول ۲- مقاومت باکتریایی به آنتی بیوتیک‌ها مختلف

آشريشيا کلی کلبسیلا شیگلا فلکسنری استافاfileوك طلائی	سامونلا تیفی	سالمونلا	سلسیلا	کلبسیلا	آمپی سيلين
٪۸۰	--	٪۶۰	٪۹۵	٪۸۵	آمپی سيلين
٪۱۰۰	--	--	--	٪۵۰	آموکسی سيلين
--	--	--	--	٪۸۸	نیتروفورانتئین
٪۵۵	٪۱۰۰	٪۷۵	٪۷۰	٪۷۲	کوتريموکسازول
٪۳۵	--	٪۳۵	٪۱۰	٪۶۵	سفالوتین
--	--	--	--	٪۵	نالیدکسیک اسید
--	٪۸۰	٪۵۵	٪۸۰	--	کلامفنيکل
--	٪۰	--	٪۲۵	--	آمیکاسین
--	--	٪۲۵	--	--	جنتامایسین
--	--	--	٪۱۰۰	--	کاربنی سيلين
--	--	--	٪۱۰	٪۰	سپروفلوکساسيين
٪۹۵	--	--	--	--	پنی سيلين
٪۰	--	--	--	--	وانکومایسین

همچنین ۶۵٪ موارد نیز به سفالوتین مقاومت داشته است. در این مطالعه پروتئوس بیش از همه به آمیکاسین، جنتامایسین و نالیدیکسیک اسید حساس بوده است. در مطالعه آمل نیز مقاومت پروتئوس به کوتريموکسازول ۷۷٪ و به جنتامایسین و توبرامایسین ۲۴٪ گزارش شده است. بیشترین میزان حساسیت به آمیکاسین (۸۴٪) بوده‌است. در مطالعه مرکز طبی کودکان مقاومت پروتئوس به آمپی سیلین ۹۰٪، به کوتريموکسازول ۵۰٪ و به آمیکاسین ۲۰٪ بوده است [۱۱]. بنظر می‌رسد بهترین دارو برای درمان عفونتهای ناشی از پروتئوس آمیکاسین باشد. مقاومت دارویی سالمونلا نسبت به کلرامفینیکل ۵۵٪، به آمپی سیلین ۶۰٪ و به کوتريموکسازول ۷۵٪ بوده است و سالمونلا بیش از همه به سفتی‌زوکسیم و توبرامایسین حساس بوده است. در یک بررسی در یمن ۲/۳ موارد عفونتهای سالمونلایی به نالیدیکسیک اسید، کلرامفینیکل، کوتريموکسازول و جنتامایسین و آموکسی‌سیلین مقاوم بوده‌اند [۱۲]. در بررسی دیگری از آمریکای لاتین میزان مقاومت سالمونلا به آمپی سیلین ۳۵٪، نسبت به کلرامفینیکل ۱۴٪ و کوتريموکسازول ۴۱/۸٪ و به جنتامایسین ۱۴/۵٪ بوده است [۱۳].

علت مقاومت بالای سالمونلا به داروهای معمول مصرفی در این مطالعه احتمالاً بعلت استفاده بی‌رویه از آنتی‌بیوتکها در ایران می‌باشد.

داروی انتخابی در پسودومونا کاربنی‌سیلین و تیکارسیلین همراه با سفتازیدیم و نیز آمینوگلوکوزیدها می‌باشد که در موارد شدید استفاده از یک سفالوسپورین نسل سوم یا چهارم نیز توصیه می‌شود. همچنین تجویز سیپروفلوکساسین نیز در بالغین مؤثر است [۱۴]. در این بررسی نیز آمیکاسین، کاربنی‌سیلین، تیکارسیلین و سفتازیدیم آنتی‌بیوتیکهای مؤثری بوده‌اند ولی مقاومت به توبرامایسین ۵۰٪ و به جنتامایسین ۶۰٪ بوده است.

در این بررسی مقاومت کامل شیگلا به کوتريموکسازول دیده شد. در یک مطالعه دیگر نیز مقاومت شیگلا به آمپی سیلین ۶۲٪ و به کوتريموکسازول ۷۵/۶٪ بوده است که نشان دهنده افزایش تدریجی مقاومت شیگلا به داروهای قدیمی می‌باشد [۱۵].

با توجه به درمان انتخابی کلبسیلا که سفالوسپورینها و آمینوگلیکوزیدها می‌باشد [۱۶] میزان حساسیت دارویی کلبسیلا در این بررسی نسبت به سفتی‌زوکسیم ۴۵٪، سفالوتین ۹۰٪ بوده است. میزان مقاومت به کوتريموکسازول ۷۰٪ می‌باشد که میزان بالای مقاومتها دارویی می‌تواند نگران کننده باشد. خوشبختانه کلبسیلا در ۹۰٪ موارد نسبت به سیپروفلوکساسین حساس بوده است.

در عفونتهای ناشی از استافیلولکوک اورئوس اگر باکتری تولید پنی‌سیلیناز نکند درمان انتخابی آن پنی‌سیلین است ولی در منابع میزان مقاومت استافیلولکوک به پنی‌سیلین را تا حد ۹۰٪ گزارش کرده‌اند [۱۰]. درمانهای جایگزین شامل پنی‌سیلین‌های مقاوم به پنی‌سیلیناز (PRP) مانند اکراسیلین و کلوگراسیلین، سفالوسپورینها، کلیندامایسین و فلوروکینولونها و در موارد مقاوم به متی‌سیلین، وانکومایسین است [۹].

در این بررسی مقاومت به کلیندامایسین ۳۰٪ و مقاومت به اریترومایسین ۳۰٪ و به سفالوتین نیز ۳۵٪ بوده است. البته خوشبختانه هیچ مورد مقاومت دارویی نسبت به وانکومایسین مشاهده نشد. در یک بررسی استافیلولکوک اورئوس ۳/۷٪ و استافیلولکوک کواگولا زمانی ۴٪ به سفتازیدیم حساس بوده است [۱۱].

در مطالعه ای که در سال ۷۷ در بیمارستان مرکز طبی کودکان انجام شده است میزان مقاومت استافیلولکوک به آنتی‌بیوتیکهای گروه پنی‌سیلین ۹۵٪، به سفالوتین ۴۵٪ و به اریترومایسین ۶۰٪ بوده است. در آن مطالعه نیز مقاومت استافیلولکوک به وانکومایسین گزارش نشده است [۱۲]. بنظر می‌رسد که میزان مقاومت استافیلولکوک نسبت به آنتی‌بیوتیکهای مثل سفالوتین و اریترومایسین در حال افزایش است و در انتخاب آنتی‌بیوتیک مناسب در عفونتهای استافیلولکوکی باید مدنظر قرار گیرد.

درمان انتخابی برای پروتئوس آمپی‌سیلین، جنتامایسین و سفالوسپورنهای نسل سوم ذکر شده است [۱۳]. در این بررسی مقاومت پروتئوس به توبرامایسین ۳۵٪ و به جنتامایسین ۶۵٪ بوده است

مواردی منجر به بروز عفونت ادراری با سوش اشريشيا کلی مقاوم به کوآموکسی کلاو شده است [۱۷].

توصیه می گردد برای تشخیص حساسیت باکتریها و مقاومتهای دارویی جرمهای عفونتزا، بطور مداوم و مکرر مطالعاتی در بیمارستانها و آزمایشگاههای میکروبیولوژی در مناطق مختلف کشور انجام گیرد.

محدودیتها و مشکلات

آنٹی بیوگرام انجام شده در این مطالعه با روش Disk diffusion بوده است. انجام مطالعات دیگر با استفاده از روشهای دیگر آنٹی بیوگرام از جمله تعیین MIC آنٹی-بیوتیکها توصیه می شود.

با توجه به مقاومتهای بالای دارویی به آنتی بیوتیکهای انتخابی و با توجه به اینکه مقاومتهای دارویی در اثر مصرف بی رویه آنتی بیوتیکها گسترش می یابد توصیه می شود در مورد استفاده از آنتی بیوتیکها، موارد مصرف در نظر گرفته شده و از استفاده ناجا، نامناسب و یا دوز ناکافی بخصوص در عفونتهای تنفسی فوکانی پرهیز شود [۱۶].

در تماس با آنتی بیوتیک و بخصوص در حضور غلظتهای پایین آنتی بیوتیکی مقاومت آنتی بیوتیک ایجاد می شود. یک مورد اشريشيا کلی مقاوم به کوآموکسی کلاو در دستگاه گوارش بدنبال مصرف کوآموکسی کلاو در یک عفونت دستگاه تنفسی فوکانی گزارش شده و حتی در

Evaluation of *in vitro* antimicrobial drug-resistance in Imam Khomini hospital

Hajizade N* MD, Ass Prof, Tehran University of Medical Sciences
Daneshjo Kh MD, Assoc Prof, Tehran University of Medical Sciences

Abstract

Since 1950 with the extensive use of antibiotics in medicine and agriculture industries, resistant organisms are growing. The rapid evolution of resistance has limited the duration of the effectiveness of specific agents against certain pathogens. It urges us to expand our knowledge of antibiotic resistance of different organisms in order to maximize continued efficacy of the antibiotic.

Usage of appropriate antibiotic in every region depends on the results of antibiotic resistance of organisms in that region. In this article the results of 320 cases of positive culture and their antibiogram , from children admitted to pediatric and neonatal ward in Imam Khomeini hospital in 1381 is reported.

Commonest organisms in blood culture were *Staphylococcus epidermidis*(25%), in CSF: *Staphylococcus Aureus* (30%) and *Staphylococcus epidermidis* (30%), in urine: *E.coli* (60%) and in secretions *Staphylococcus aureus* (35%). Unfortunately because of irrational antibiotic usage, resistance to ampicillin (60-95%) and co-trimoxazole (55-100%) was very high. Also resistance to some other antibiotics was high.

Key Words: drug-resistance, antibiotic, organisms, antibiogram, children

REFERENCES:

1. Hawkes CA. Antibiotic resistance: a clinicians perspective. Mil Med. 2000;165(7 suppl 2):43-5.
2. Steven MO. Mechanisms of bacterial antibiotic resistance. In: Mandel GL, Principles and Practice of Infectious Disease, 5th ed. Churchill Livingstone. 2000 Pp:236-52.
3. Klugman KP, Madhi SA. Emergence of drug resistance. Infect Dis Clin North Am. 1999;13(3): 637-46.
4. Pavia M, Nobile CG, Salpietro L, et al. Vancomycin resistance and antibiotic susceptibility of enterococci in raw meat. J Food Prot. 2000;63(7):912-5.
5. Acheson DW. Diarrhea and dysentery causing Escherichia coli. In: Feigin C, Textbook of Pediatric Infectious Disease, 4th Ed, vol 1, Philadelphia, Saunders. 2004 Pp:1282-96.
6. Binsztein N, Picandet AM, Notario R, et al. Antimicrobial resistance among species of *Salmonella*, *Shigella*, *Escherichia*, and *Aeromonas* isolated from children with diarrhea in 7 Argentinian centers. Rev Latinoam Microbiol. 1999;41(3):121-6.
7. Macias AE, Herrera LE, Munoz JM, et al. Antibiotic resistant fecal *Escherichia coli* in healthy children. Induced by the use of antibiotics? Rev Inves Clin. 2002;54(2):108-12.

* Correspondence author,
Address: Department of
Pediatrics, Imam Khomini
Hospital, Keshavarz Blvd,
Tehran, IR Iran
E-mail: hajizadn@tums.ac.ir

۸. مقدم نیا، علی اکبر و همکاران: حساسیت باکتریهای مولد عفونت ادراری کودکان نسبت به برخی آنتی بیوتیکهای موجود، مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل، سال اول، شماره ۲، صفحه ۵۳-۴۷، ۱۳۷۸.
9. Gruber WC et al: Klebsiella. In : Feigin C, Textbook of Pediatric Infectious Disease, 4th Ed, vol 1, Philadelphia, Saunders. 2004 Pp:1299-300.
10. Melish ME: Coagulase positive staphylococcal infections. In :Feigin, Textbook of Pediatric Infectious Disease, 4th Ed, vol 1, Philadelphia, Saunders. 2004 Pp:1058-9.
11. Yamaguchi K, Mathai D, Biedenbach DJ, et al. Evaluation of the in vitro activity of six broad-spectrum beta-lactam antimicrobial agents tested against over 2,000 clinical isolates from 22 medical centers in Japan. Japan Antimicrobial Resistance Study Group. Diagn Microbiol Infect Dis. 1999;34(2):123-34.
- ۱۲- سیداتی، سیداحمد: بررسی الگوی مقاومت میکروبی در کودکان بین سالهای ۱۳۷۰-۱۳۷۷ در بیمارستانهای آموزشی دانشگاههای علوم پزشکی تهران، پایان نامه
13. Gruber W.C, Proteus. In: Feigin C, Textbook of Pediatric Infectious Disease, 4th Ed, vol 2, Philadelphia, Saunders. 2004 Pp:1303– 4.
14. Banajeh SM, Ba-Oum NH, Al-Sanaban: Bacterial aetiology and antimicrobial resistance of childhood diarrhea in Yemen. J Top Pediatr. 2001;47(5):301-3.
15. Brody MT: Pseudomonas and related species. In: Feigin C, Pediatric Infectious Disease. 4th Ed, vol 2, Philadelphia, Saunders, 2004 Pp:1408-10.
16. Schwartz B. Preventing the spread of antimicrobial resistance. Clin infec Dis. 1999;28(2):211-3.
17. Leflon-Guibout V, Ternat G, Heym B, et al. Exposure to Co-Amoxiclav as a risk factor for Co-Amoxiclav- resistant E. coli urinary tract infection. J Antimicrob chemother. 2002;49(2):367-71.