

بررسی حداقل غلظت مهارکننده آنتی بیوتیک‌های مورد استفاده در درمان عفونت‌های بخش مراقبت‌های ویژه مرکز طبی کودکان

دکتر کیقباد قدیری*؛ فوق تخصص عفونی کودکان، استادیار گروه کودکان، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
 دکتر پرویز طباطبائی؛ فوق تخصص عفونی کودکان، دانشیار گروه کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تهران
 دکتر ستاره ممیشی؛ فوق تخصص عفونی کودکان، دانشیار گروه کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تهران
 دکتر سیداحمد سیادتی؛ فوق تخصص عفونی کودکان، استاد دانشگاه علوم پزشکی تهران
 دکتر منصوره رضائی؛ استادیار گروه آمار، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
 بابک پور اکبری؛ کارشناس ارشد میکروب شناسی، مرکز طبی کودکان
 یوسف عرفانی؛ کارشناس ارشد میکروب شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
 مینا عابدینی؛ کارشناس میکروب شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

خلاصه

هدف: عفونت‌های بیمارستانی به‌ویژه در بخش‌های مراقبت ویژه کودکان باعث افزایش طول مدت بستری و هزینه بیمارستانی و مرگ‌ومیر می‌شوند. در سال‌های اخیر افزایش روزافزون در ارگانیسم‌های مقاوم به آنتی بیوتیک‌های مختلف در بخش‌های مراقبت ویژه کودکان دیده شده است لذا ضروری است که حساسیت میکروبی بطور منظم بررسی گردد.

روش مطالعه: بیمارانی را که در بخش مراقبت ویژه کودکان مرکز طبی کودکان دچار عفونت‌های بیمارستانی با یکی از سه ژرم استافیلوکوک کواگولاز منفی، استافیلوکوک کواگولاز مثبت (طلائی) و پسودوموناس آئروژینوزا شده بودند به روش میکروب‌بودی و حداقل غلظت مهارکننده آنها نسبت به آنتی بیوتیک‌های مورد استفاده تعیین گردید. وضعیت بالینی بیمار نیز با یافته‌های آزمایشگاهی انطباق داده شد.

یافته‌ها: بر اساس مطالعه ما عفونت بیمارستانی در ۳۰ مورد دیده شد که شامل ۱۷ مورد پسودوموناس آئروژینوزا، ۹ مورد استاف طلائی و ۴ مورد استاف کواگولاز منفی بود. شایع‌ترین محل کشف میکروب به ترتیب دستگاه تنفسی عفونت، جریان خون و عفونت زخم و دیگر تر شحات بدن بود. مقاومت میکروبی به‌ویژه در پسودوموناس و استافیلوکوک طلائی شایع بود و تمام استافیلوکوک‌های طلائی به متی‌سیلین مقاوم بودند. مقاومت به آنتی بیوتیک‌های متعدد در پسودوموناس هم شایع بود.

نتیجه‌گیری: مقاومت میکروبی در ژرم‌های مورد مطالعه ما نسبت به مطالعات کشورهای دیگر بیشتر بود و مقاومت به آنتی بیوتیک‌های متعدد دیده شد و تمام استافیلوکوک‌های طلائی به متی‌سیلین مقاوم بودند.

واژه‌های کلیدی: عفونت بیمارستانی، بخش مراقبت‌های ویژه کودکان، مقاومت میکروبی، استافیلوکوک

*مسئول مقاله، آدرس:

کرمانشاه، بیمارستان رازی بخش
کودکان
E-mail: k_ghadiri@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۸۴/۷/۲

تاریخ بازنگری: ۸۴/۱۱/۵

تاریخ پذیرش: ۸۴/۱۱/۱۹

۴۸ ساعت بعد از ترخیص ایجاد می‌شوند^[۱-۷]. یکی از بخش‌های بیمارستانی که بطور شایع در این عفونت ایجاد می‌شود بخش مراقبت‌های ویژه کودکان (PICU) می‌باشد که شیوع ۶ تا ۸ درصد در کشورهای اروپائی و آمریکا را دارد می‌باشد [۸-۱۱]. نواحی درگیر شایع گرچه بر اساس

عفونت‌های بیمارستانی باعث افزایش طول مدت بستری و هزینه بیمارستانی و مرگ و میر می‌شوند^[۱-۵]. طبق قرارداد عفونت‌های بیمارستانی شامل عفونت‌های کسب شده در بیمارستان است که بعد از ۲۲ ساعت از بستری شدن یا

مقدمه

محدودیت زمانی) تعداد ژرم برای هر ارگانیسم حدود ۱۰ عدد و تعداد کلی ۳۰ مورد به دست آمد.

روش سنجش تعیین حداقل غلظت مهارکننده به طریق میکروبوبث با استفاده از محیط کشت مولر هینتون و پودرهای آنتیبیوتیکی شرکت Sigma و سوسپانسیون ۰/۵ مک فارلند طبق دستورالعمل آزمایشگاه ملی استاندارد بالینی انجام (National Clinical Laboratory Standard) گرفت. آنتیبیوتیک‌هایی که آزمایش تعیین حداقل غلظت مهارکننده برای سه ژرم عامل بیماری روی آنها انجام شد عبارت بودند از: کلرامفینیکل، جنتامایسین، سفتربیاکسون، وانکومایسین، آمیکاسین، اکساسیلین، سفوتاکسیم، ایمی پنم، سفتازیدیم، سیپروفلوکساسین و کلیندامایسین. حساسیت به آنتیبیوتیک براساس دستورالعمل فوق به صورت حساس، مقاومت نسبی (intermediate) و مقاومت مطلق (Resistant) SPSS) بیان شد. یافته‌ها با استفاده از نرم افزار موردن تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

عافته‌ها

براساس معیارهای ذکر شده عفونت بیمارستانی و انتباق یافته‌های بالینی با کشت و جواب به در مان در مدت ۱۸ ماه ۳۰ مورد عفونت بیمارستانی به اثبات رسید که ژرم عامل شامل ۹ مورد استافیلوکوک کوآگولاز مثبت، ۴ مورد استافیلوکوک کوآگولاز منفی و ۱۷ مورد پسودوموناس بود.

منابع ارگانیسم عامل بیماری در بیمار خون، ۱۵ بیمار کشت خلط و ترشحات تنفسی، ۳ بیمار ترشحات عفونی رخ زخم و ۳ مورد از ترشحات چشمی بود. حساسیت به آنتی بیوتیک نتایج آن در مورد ژرم های استافیلولوکوک طلائی و پسودوموناس در جداول ۱ و ۲ آمده است. چهار مورد استافیلولوکوک کوآگولاز منفی جدا شد که یک مورد (۲۵٪) موارد به جنتامایسین، ۳ مورد (۷۵٪) موارد به آمیکاسین، سفتیریاکسون، اکساسین، سیپروفلوکسیسین و کلیندامایسین مقاوم بودند ولی همگی به وانکومایسین و کلامفنیکل حساس بودند.

حساسیت میکروبی ژرم‌ها به روش تعیین حداقل غلظت مهارکننده با روش دیسک نیز مقایسه شد که تعداد نمونه جهت اظهار نظر در مورد سفتریاکسوس و انکوماماسین، آمیکاسین، سفوتاکسیم، ایمیپنم و سیپروفلوکساسین کافی نبود ولی در مورد جنتامایسین، کلیندامایسین، اکساسیلین، سفتازیدیم هم خوانی وجود نداشت($p < 0.05$). تنها در مورد کلامفینیکل بین روش دیسک و تعیین حداقل غلظت مهارکننده هم خوانی وجود داشت ($p = 0.001$).

فاکتورهای مانند سن، فرق دارند اما بطور کلی عبارتند از عفونت حریان خون (۳۰ تا ۵۰ درصد)، عفونت های دستگاه تنفسی (۱۷ تا ۳۵ درصد)، عفونت های دستگاه ادراری (۱۵ تا ۲۵ درصد) و عفونت های بافت نرم پوست (۸ درصد). شایعترین ژرم های مسئول عبارتند از استافیلوکوک کواگولاز منفی، استافیلوکوک کواگولاز مثبت، پسودوموناس آئروبینوزا، انواع استرپتوکوک ها، دیگر پسودوموناس ها و باسیل های گرم منفی دیگر [۱۳-۸] اما سه ژرم اول مسئول حدود دو سوم موارد عفونت های بیمارستانی در بخش مراقبت های ویژه کودکان هستند.

مشکل شایع دیگر در عفونت‌های بیمارستانی به ویژه در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان افزایش روزافزون ارگانیسم‌های مقاوم به آنتی‌بیوتیک‌های مختلف است [۱۵، ۱۴]. به این دلیل لازم است پاترن حساسیت و مقاومت آنتی‌بیوتیکی ژرم‌های مختلف عامل عفونت‌های بیمارستانی با روش‌های دقیق مانند تعیین حداقل غلظت مهارکننده (MIC) مشخص گردد.

مواد وروش‌ها

این مطالعه یک مطالعه توصیفی- مقطعی بود. نمونه گیری به روش غیر احتمالی از نوع آسان بود بدین صورت که پس از شروع تحقیق از تمام بیمارانی که در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان بستری بوده و دچار عفونت با کشت مثبت از خون، ترشحات لوله تراشه، لوله ریه (chest tube) یا محل زخم و ترشحات بدنی بودند و فرد ۷۲ ساعت پس از بستری شدن در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان یا ۴۸ ساعت بعد از آن دچار عفونت با ژرم‌های مورد نظر شامل استافیلوكوک طلائی، استافیلوكوک کوآگولاز منفی و پسودوموناس آئروبیونزا شده بودند مورد مطالعه قرار گرفتند و تعیین حداقل غلظت مهارکننده ژرم‌های مورد نظر برای آنتی‌بیوتیک‌های شایع مشخص گردید. در ضمن شرایط بالینی بیمار نیز با عفونت ایجاد شده مطابقت داده شد و اگر یافته‌های بالینی و جواب به درمان با یافته‌های آزمایشگاهی هم خوانی نداشت مورد از مطالعه حذف گردید. این کار توسط دستیار فوق تخصص عفونی اطفال انجام می‌شد. در موارد مشکوک به کلونیزاسیون کشت مجدد انجام شد و در صورت کشت مثبت با همان ارگانیسم وارد مطالعه گردید و به همین دلیل در مدت هیجده ماه تنها سی مورد عفونت بیمارستانی در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان یافت شد. مطالعه در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ در طی ۱۸ ماه در بیمارستان مرکز طبی کودکان انجام شد. حجم نمونه با ضریب اطمینان ۹۵٪ و دقت ۱٪ (با توجه به

جدول ۱- الگوی مقاومت در مورد استافیلکوک طلائی و پسودوموناس آئروژینوزا در بیماران به روش تعیین حداقل غلظت (MIC) مهارکننده

استافیلکوک طلائی				ژرم
درصد مقاومت نسبی	درصد مقاومت مطلق	درصد مقاومت نسبی	درصد مقاومت مطلق	نام آنتی بیوتیک
—	%۵۸	—	%۱۱	کلرامفینیکل
%۶	%۴۷	%۱۱	%۳۳	جنتامایسین
%۳۵	%۵۲	%۴۴	%۲۲	سفتریاکسون
%۱۱	%۷۰	—	—	وانکومایسین
%۱۷	%۱۷	%۲۲	%۳۳	آمیکاسین
—	%۱۰۰	—	%۱۰۰	اکساسیلین
%۱۷	%۵۸	%۱۱	%۵۵	سفوتاکسیم
%۵	%۴۱	%۱۱	%۳۳	ایمی پنم
—	%۲۹	%۱۱	%۳۳	سفتازیدیم
—	%۸۸	—	%۸۸	سپیروفلوكسازین
—	%۱۰۰	—	—	کلینداماگنیم

مطالعه Pigha و همکاران در ایتالیا ۲۰٪ و در هنگ کنگ mRSA ۱۲/۱٪ بود [۱۶، ۱۵] . در فرانسه میزان کمیر بودن

در بیماران بسترهای در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان برابر ۳۴٪ ذکر شده است [۱۷] .

در استافیلکوک‌های طلائی به وانکومایسین مقاومتی دیده نشد که به علت تعداد کم نمونه‌ها نمی‌توان اظهار نظر قطعی نمود. در این مطالعه بعد از وانکومایسین کمترین میزان مقاومت استافیلکوک طلائی مربوط به کلرامفینیکل بود (۱۱٪) که علت آن احتمالاً استفاده کمتر از این آنتی بیوتیک در سال-های اخیر می‌باشد. ولی بر اساس مطالعه male line و همکاران مقاومت به وانکومایسین و دیگر گلی کوپتیپیدها وجود دارد [۱۸] . متأسفانه استافیلکوک‌های مقاوم به متی سیلین mRSA در مطالعه حاضر ۸۸٪ به کلینداماگنیم نیز مقاوم بودند و بنابراین خط اول درمانی ما تاچاراً در این موارد وانکومایسین خواهد بود که عوارض خاص خود را دارد.

در پسودوموناس‌های جدا شده هم مقاومت آنتی-میکروبیال متأسفانه شایع بود و شبیه مطالعه Urea و همکاران در آمریکا به یک یا هر دو از داروهای سفالوسپورین‌ها یا فلورکینولون و سپیروفلوكسازین مقاومت وجود داشت. کمترین مقاومت آنتی بیوتیکی در مطالعه ما مربوط به آمیکاسین با مقاومت مطلق ۱۷٪ و سفتازیدیم با مقاومت ۲۹٪ بود. البته در مورد آمیکاسین حدود ۱۷٪ مقاومت نسبی هم دیده شد.

بحث

علی‌رغم تعداد کم نمونه‌ها پاترن مقاومت میکروبی در بیماران ما از حد انتظار بسیار فرق داشت. شایع‌ترین نواحی که ما توانسته بودیم ژرم عامل بیماری را جدا کنیم به ترتیب عبارت بودند از دستگاه تنفسی (۵۰٪)، جریان خون (۳۰٪) و سایر ترشحات بدن و بافت نرم و چشم (۲۰٪). عفونت ادراری شامل مطالعه ما نمی‌شد. این نتایج با مطالعات انجام شده توسط Richang و دیگر مطالعات مشابه داشت [۱، ۴، ۹، ۱۱] لیکن در بیشتر مطالعات عفونت‌های جریان خون از عفونت‌های دستگاه تنفسی بیشتر بوده است. در مطالعه ما ژرم‌ها به ترتیب شیوع عبارت بودند از پسودوموناس، استافیلکوک طلائی و استافیلکوک کوآگولاز منفی در حالی-که در بیشتر مطالعات سه ژرم شایع به ترتیب عبارتند از استافیلکوک کوآگولاز منفی، استافیلکوک طلائی و پسودوموناس [۱۰، ۹، ۸]. یک علت کم بودن استافیلکوک کوآگولاز منفی در مطالعه ما این بود که توانستیم عامل بودن یا آلوده بودن نمونه در اثر این ارگانیسم را تمیز دهیم.

در این مطالعه استافیلکوک کوآگولاز منفی تنها ۴ نمونه یافت شد که همگی به وانکومایسین و کلرامفینیکل حساس بودند و سه نمونه به اکساسیلین مقاوم بودند. موارد استافیلکوک طلائی ۱۰۰٪ موارد به اکساسیلین مقاوم بودند بنابراین به عنوان استافیلکوک مقاوم به متی سیلین یا mRSA در نظر گرفته می‌شوند. در حالی که این نسبت در

کشورهای دیگر بیشتر بود. هر چند که مطالعه ما با تعداد نمونه کمی انجام گردید ولی ضروری به نظر می‌رسد که به طور مرتب حساسیت میکروبی در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان به صورت تعیین حداقل غلظت مهارکننده تعیین گردد تا هم اطلاعات بیشتری بدست آید و هم با تجویز صحیح آنتی‌بیوتیک و توجه به آنتی‌بیوتیک‌های مانند کلامفینیکل از ایجاد مقاومت بیشتر و هزینه بیشتر جلوگیری نمود.

سپاسگزاری

از همکاری خانم‌ها شهلا سیدی و نرگس فراهانی و دیگر پرسنل بخش‌های مراقبت‌های ویژه کودکان و عفونی و آزمایشگاه مرکز طبی کودکان تشکر می‌گردد.

در این مطالعه ۲۳٪ انواع پسودوموناس‌ها به تمام سفالوسپورین‌ها مقاوم بودند. در مطالعه انجام شده در هنگ‌کنگ با سیل‌های گرم منفی در ۱۴٪ موارد به سفتازیدیم مقاوم بودند[۱۶]. در یک مطالعه که در سال ۲۰۰۱ در ترکیه میزان حساسیت عفونت‌های نازوکمیال پسودوموناس آنروژینوزا به آمیکاسین، مروپینم و سفتازیدیم به ترتیب ۹۶٪، ۷۴٪ و ۹۴٪ بود[۱۹]. در مطالعه ما میزان مقاومت به آمیکاسین و سفتازیدیم نسبت به مطالعه ترکیه بیشتر بود. در این مطالعه ۸۸٪ از استافیلوکوک‌های طلائی و پسودوموناس‌ها به سیپروفلوکساسین مقاوم بودند و در مورد ایمپینم هم حدود ۴۵٪ از این دو رژم به این دارو مقاوم بودند.

نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج این مطالعه میزان مقاومت در ژرم‌های جدا شده در بخش مراقبت‌های ویژه کودکان نسبت به مطالعات

MIC susceptibility testing of nosocomial infections at PICU in Children's Medical Center, Iran

K Ghadiri *; MD, Assistant Professor of Pediatrics, Kermanshah University of Medical Sciences

P Tabatabaei; MD, Associate Professor of Pediatrics, Tehran University of Medical Sciences

S Mamaishi; MD, Associate Professor of Pediatrics, Tehran University of Medical Sciences

A Siadati; MD, Professor of Pediatrics, Tehran University of Medical Sciences

B Pourakbari; MSc, Microbiologist, Tehran University of Medical Sciences

M Rezaei; MD, Assistant Professor of Pediatrics, Kermanshah University of Medical Sciences

Y Erfani; MSc, Microbiologist, Children's Medical Center

M Afsharian; MTA, Children's Medical Center

Abstract

Background: The aim of this study was to determine the minimal inhibitory concentration (MIC) of microorganisms causing nosocomial infections in the pediatric intensive care unit (PICU) of the Children's Medical Center in Tehran.

Methods: All patients with nosocomial infections in the PICU were enrolled in the study. Causative microorganisms were coagulase positive, and coagulase negative *Staphylococci* and *Pseudomonas aeruginosa*. MIC of many antibiotics was determined by microbroth dilution according to NCCLS.

Findings: Within a period of 18 months, thirty patients developed nosocomial infection including 17 cases with *P.aeruginosa* and 9 individuals with *Staph aureus* infection. The remaining 4 patients were involved with coagulase negative *Staphylococci*. The most common sources were respiratory tract, blood stream, wound and soft tissue. Multi-antimicrobial resistance (resistance to Amikacin, Ceftazidim, Imipenem and Ciprofloxacin) was common among *P. aeruginosa* species. All strains of *Staph aureus* were resistant to Methicillin (MRSA). These microorganisms were also resistant to clindamycin and ciprofloxacin in 88% of cases.

Conclusion: Resistance to antimicrobial agents was high in our study, therefore routine MIC examination is necessary in PICU.

Key Words: MIC, PICU, Nosocomial infection, *Staphylococcus*,

References:

1. Valenti WM, Memegus MA, Hall CB, et al. Nosocomial viral infections: I. Epidemiology and significance. Infect control. 1980; 1: 33-37.
2. Leroyer A, Bedu A, Lambrail P, et al. Prolongation of hospital stay and extra cost due to hospital acquired infection in a neonatal unit. J Hosp Infect. 1997; 37: 37- 45.
3. Slonim AD, Kurtines Hc, Sprague BM, et al. The costs associated with nosocomial Blood stream infections in the pediatrics care blood stream infections in the pediatrics care unit. Pediatr Crit Care Med. 2001; 2: 170-4.
4. Elward AM, Hollenbeak CS, Warren DK, et al. Attributable cost of nosocomial primary bloodstream infection in pediatric intensive care unit patients. Pediatr. 2005; 115(4): 868-72.

5. Trivedi TH, shejale SB, yeolekar ME. Nosocomial pneumonia in medical intensive care unit. J Assoc Physicians India. 2000; 48(11): 1070-3.
6. Milliken J, Tait GA, Ford-Jones EL, et al. Nosocomial infections in a pediatric intensive care unit. Crit Care Med. 1988;16(3): 233-7.
7. Yogaraj JS, Edward AM, Fraser VJ. Rate, risk factors, and outcomes of nosocomial primary bloodstream infection in pediatric intensive care unit patients. Pediatr. 2002; 110(3): 481-5.
8. Richards MJ, Edward JR, culuer DH, et al. Nosocomial infections in pediatric intensive care unit in united state. Pediatr. 1999; 103: 939.
9. Ladha R, Natchu UC, Nanda M, et al .Nosocomial infections in pediatric intensive care unit. Indian J Pediatr. 2001; 68(11): 1063-70.
10. Urea M, pons M, Serra M , et al. Prospective incidence study nosocomial infections in pediatric care unit. Pediatr Infect Dis J. 2003; 22(6): 490-4.
11. Grohskopf LA, Sinkowitz- cochran RL, Garrett Do, et al. A National point prevalence survey of pediatrics intensive care unit acquired infections in the united state. J Pediatr. 2003;140(4): 432-8.
12. WU AH, Wen XM, Ren N, et al. Incidence and pathogens of nosocomial bactremia in china. Zhonghua yi xue za zhi. 2003; 83(5): 395-8.
13. Saro H. Armenian Do, Singh J, et al. Risk factors for mortality Resulting from blood stream infections in a pediatric intensive care unit. Pediatr Infect Dis J. 2005; 24(4): 309-14.
14. Hanberger H, Nilsson LE. High frequency of Antibiotic resistance among gram- negative isolate in intensive care unit at 10 Swedish hospitals. Clin Microbial Infect. 1997; 3(2): 208-15.
15. Pigna A, Priazzini M, Grillione G, et al. Methicilline- resistance staphylococci in pediatric resuscitation. Minerva Anestesiol. 1995; 61(6): 249-57.
16. Hopl: carriage of Methicilline- resistant staphylococcus aureus, ceftazidim- vesistant gram-Negative bacilli, and vancomycin resistance enterococci before and after intensive care unit admission. Crit Care Med. 2003; 31(4): 1175-82.
17. Cosseron- Zerbib M, Roque Afonso AM, Naas T, et al. A control program for MRSA containment in a pediatric intensive care unit. J Hosp Infect. 1998; 40(3): 225- 35.
18. Madeleine Ravoar inoro, Christian therrien. Comparative in vitro Activity of nine staphylococcal agents against 275 recent isolate of gram positive cocci. Inter J Antimircrob Agent. 1996; 7: 167-70.
19. Berna karakoc A. Alev Gerceker. In vitro Activities of various antibiotics against P. Aeruginosa. Inter J Antimicrob Agents. 2001; 18(6): 567-70.