

مقدمه

عوامل استرس‌زای حرفه‌ای می‌باشد که می‌تواند در حرفه‌های بهداشتی درمانی باعث کاهش کیفیت مراقبت از بیماران، کاهش تصمیم‌گیریهای صحیح و بموقع، کاهش توانایی مهارت و تعهد کاری کارکنان شده و همچنین نارضایتی از کار، احساس عدم کفايت، افسردگی، کاهش ارزشهاي شغلی، بیزاری، خستگی از کار، غیت، تأخیر در کار و مخصوصهای استعلامی را در پی داشته باشد، در نتیجه جان مددجویان و کیفیت خدمات ارائه شده را مورد تهدید قرار دهد (۵-۷).

اعضای گروه خدمات بهداشتی، درمانی و بویژه پرستاران افرادی هستند که سطح بالایی از استرس را در زندگی روزمره حرفه‌ای خود تجربه می‌کنند و استرس جزء شناخته شده‌ای از پرستاری مدرن محسوب می‌شود (۸).

لوئین در تحقیق خود به این نتیجه رسید که پرستاران بیشترین استرسها را عدم همکاری مسؤولین، تضاد با همکاران، عدم حمایت اجتماعی و ابهام در نقش بیان می‌کنند (۹).

بعثت حساسیت شغل پرستاران که ارتباط با بیماران و مراقبت از آنان را دربرمی‌گیرد، غفلت از شناخت و مقابله با این استرسها سبب عوارض جبران‌ناپذیری خواهد شد. تداوم حضور و یا تشدید اثر عوامل استرس‌زا می‌تواند سبب فرسودگی شغلی در پرستاران گردد. از طرفی با توجه به مسؤولیت سنگین مراقبت از بیمار هرگونه استرس پرستاران به نحوی در جامعه بازتاب خواهد داشت. افزایش قدرت مقابله با عوامل استرس‌زا، کاهش و حذف این عوامل می‌تواند در ایجاد محیطی آرام و افزایش ظرفیت و کارآیی پرستاران نقش مؤثری داشته باشد و در صورت عدم شناسایی مطلوب، سبب نارضایتی و فرسودگی شغلی می‌شود که این امر نیز خود، کاهش عزت نفس، غیت از کار، سوء مصرف داروها و نظایر آن را به دنبال دارد (۱۰).

در دنیای امروز، استرس بیش از هر عامل دیگری ناشی از زیادی فشار کار یا تقبل مسؤولیتهای سنگین است. هم خانه و هم محل کار می‌تواند صحنه بروز بسیاری از آشفتگیها و تنشهای جسمانی و روانی باشد که بتدریج به وجود می‌آید و چنانچه از آنها غفلت کنیم به خطری جدی برای سلامتی تبدیل خواهند شد (۱).

یکی از عمدت‌ترین دلایل تندگی در زندگی افراد شغل است. شغل برای هر فرد بعنوان عامل تشکیل دهنده هویت اجتماعی، منبع تأمین نیازهای زندگی و تشکیل دهنده روابط اجتماعی است که منبع بزرگی برای تندگی به شمار می‌رود. در مشاغلی که در آنها ارتباط انسانی، پزشکی و آموزشی مطرح است تندگی بیشتری وجود دارد (۲).

فشارهای روانی ناشی از شغل از جمله استرس‌هایی است که اگر بیش از حد باشد، می‌تواند سبب عوارض جسمی، روانی و رفتاری برای فرد شده، سلامت وی را به مخاطره انداده و با تهدید اهداف سازمانی، موجب کاهش کیفیت عملکرد فرد شود (۳).

آمار نشان می‌دهد استرس و عوارض ناشی از آن همه ساله موجب از بین رفتن صدها روز کاری می‌شود، بطور متوسط روزانه یک میلیون نفر بعلت اختلالات و ناخوشیهای ناشی از استرس از حضور در محل کار خودداری می‌کنند و ۴٪ از ساعت کار بر اثر غیبت ناشی از استرس و نارضایتی شغلی کارکنان از دست می‌رود (۴).

تحقیقات همچنین نشان داده است که رویارویی دائمی با بیماران، داشتن مسؤولیت سلامت انسانها، انجام فرآیندهای بالینی، مواجهه با بیماران در حال احتضار، عدم وجود امکانات کافی در کار آنها، برخورد با موقعیتهای اضطراری و غیرقابل پیش‌بینی، سرو صدای زیاد در محل کار و نوبت کاری در گرددش از جمله

ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ای است که توسط پژوهشگر با برداشتی از پرسشنامه بک و سایر منابع علمی معتبر داخلی و خارجی و همچنین تجارب نظری و عملی تنظیم شده است. این پرسشنامه شامل دو بخش است: بخش اول ویژگی‌های فردی مشتمل بر ۹ سؤال که شامل جنس، سن، وضعیت تأهل، تعداد فرزندان، سابقه کل خدمت، سابقه خدمت در بخش‌های ویژه، نحوه شیفت در گردش، مدرک تحصیلی و شهرستان محل خدمت می‌باشد؛ و بخش دوم شامل ۳۱ سؤال در سه قسمت «عوامل جسمی» (۵ سؤال)، عوامل روانی (۱۷ سؤال) و عوامل محیطی (۹ سؤال) است که هر سؤال شامل ۵ گزینه هیچ، کم، تا حدی، زیاد و خیلی زیاد می‌باشد.

چون این پرسشنامه ترجمه کامل پرسشنامه «بک» نبود، جهت تعیین روایی محتوا مورد سنجش اساتید دانشگاه علوم پزشکی کردستان قرار گرفت و برای بدست آوردن پایایی آن از روش آزمون مجدد استفاده شد. پرسشنامه ابتدا به ۱۰ نفر از پرستاران بخش‌های ویژه داده شد. دوهفته بعد پرسشنامه مجدداً در اختیار آنان قرار گرفت. جوابها با ضریب همبستگی ۹۸٪ یکسان بود. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات استخراج شده از نرم‌افزار آماری Spss.win و برای تنظیم جداول فراوانی مطلق و نسبی از آمار توصیفی استفاده گردید.

یافته‌ها

در این مطالعه ۷۰ نفر از پرستاران مورد بررسی قرار گرفتند. از این تعداد ۳۸ نفر (۵۶٪) زن، ۳۶ نفر (۵۱٪) در گروه سنی ۲۶-۳۰ سال، ۵۴ نفر (۷۷٪) متأهل و ۲۸ نفر (۴۰٪) دارای یک فرزند بودند. ۵۸ نفر (۸۳٪) بصورت شیفت در گردش انجام وظیفه می‌کردند؛ ۵۹ نفر (۸۵٪) مدرک تحصیلی لیسانس داشتند؛ و محل

پژوهشگر خود در محیط‌های درمانی دانشگاه‌های مختلف کشور شاهد عدم تمایل پرستاران به ادامه کار و درگیری با شغل‌های دوم غیرمرتب با پرستاری، تمایل به ترک کار، درخواست بازنشستگی قبل از موعد، شکایت از حجم کاری زیاد و کبوتو نیروی انسانی بوده است و در این میان در بخش‌های ویژه ICU، CCU و دیالیز، این مشکلات حادتر و میزان استرس از سایر بخشها چشمگیرتر است.

با توجه به اهمیت حفظ نیروی پرستاری و سالم نگهداری این قشر در درجه اول بعنوان یک انسان و در مراحل بعدی بعنوان فردی که حافظ سلامت و تندرستی اعضای دیگر جامعه است ضروری است که عوامل مؤثر در ایجاد استرس در پرستاران مورد توجه قرار گیرد.

این مطالعه با هدف شناسایی میزان و عوامل استرس‌زا در پرستاران شاغل در بخش‌های ویژه فوق در بیمارستانهای تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کردستان در سال ۱۳۸۱ صورت گرفت.

مواد و روشها

این مطالعه یک مطالعه توصیفی- تحلیلی، و جامعه مورد پژوهش شامل بخش‌های ویژه دو مرکز در سنتدج و سه بیمارستان در شهرهای استان می‌باشد. حجم نمونه ۷۰ نفر از پرستاری بخش‌های ICU، CCU و دیالیز مراکز فوق بود که به روش تصادفی انتخاب شدند. که شامل ۱۳ نفر (۱۸٪) از ICU مرکز پزشکی بعثت (قاده CCU و دیالیز می‌باشد)، ۲۴ نفر (۳۴٪) از مرکز پزشکی توحید، ۱۶ نفر (۲۲٪) از بیمارستان امام خمینی (ره) سقز، ۹ نفر (۱۲٪) از بیمارستان صالح‌الدین ایوبی بانه و ۸ نفر (۱۱٪) از بیمارستان الله اکبر مریوان می‌باشند.

شیفت (۵۱/۰٪) می‌باشد (جدول شماره ۱). این جدول بیانگر این نکته است که بیشترین استرسورهای جسمی واحدهای مذکور با مجموع گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» در بخش‌های ویژه به ترتیب مربوط به نداشتن استراحت (۷۰٪)، و فشار فیزیکی بلند کردن اشیاء و بیماران سنگین وزن (۶۱/۰٪) است.

خدمت ۳۵ نفر (۵۰٪) هم شهرستان سنتدج در دو مرکز پزشکی بعثت و توحید بود.

استرسورهای مرتبط با عوامل جسمی واحدهای مورد پژوهش با گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» به ترتیب: نداشتن استراحت (۷۰٪)، فشار فیزیکی بلند کردن اشیاء و بیماران سنگین وزن (۶۱/۰٪)، شیفت در گردش (۶۱٪)، تغذیه نامناسب (۶۰٪) و ساعت طولانی

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی و نسبی عوامل جسمی استرس‌زا در بخش‌های ویژه

| نحوه پاسخ | | | | | | | | | | | | عوامل استرس‌زا |
|-----------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|---|
| خیلی زیاد | | زیاد | | تا حدودی | | کم | | هیچ | | عداد | | عوامل استرس‌زا |
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۳۵/۷۱ | ۲۵ | ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۷/۱۴ | ۰ | ۰۰/۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | شیفت در گردش |
| ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۸/۰۷ | ۶ | ۴/۲۸ | ۳ | ۰ | ۰ | فشار فیزیکی «بلند کردن اشیاء و بیماران سنگین» |
| ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۱۰/۰۰ | ۷ | ۰ | ۰ | ساعت طولانی شیفت |
| ۳۴/۲۸ | ۲۴ | ۳۵/۷۱ | ۲۵ | ۱۸/۰۷ | ۱۳ | ۷/۱۴ | ۰ | ۲/۸۵ | ۲ | ۰ | ۰ | نداشتن استراحت |
| ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۳۴/۲۸ | ۲۴ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۰۰/۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | تغذیه نامناسب |

بحرانی بخش‌های ویژه (۱۳٪/۷۷٪) و مرگ و میر (۷۵٪/۷٪) که در جدول شماره ۲ عوامل مربوطه آمده است.

بررسی عوامل استرس‌زا روانی با گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد از نظر واحدهای یاد شده عبارتند از: فضای

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی و نسبی عوامل روانی استرس‌زا در بخش‌های ویژه

| نحوه پاسخ | | | | | | | | | | | | عوامل استرس‌زا | |
|-----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------------------------------|--|
| خیلی زیاد | | زیاد | | تا حدی | | کم | | هیچ | | عداد | | | |
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | | |
| ۳۵/۷۱ | ۲۵ | ۳۷/۱۴ | ۲۶ | ۱۰/۷۱ | ۱۱ | ۱۱/۴۲ | ۸ | ۰۰/۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | نیاز به تفکر و اقدام سریع | |
| ۵۵/۷۱ | ۳۹ | ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۱۴/۲۸ | ۱۰ | ۵/۷۱ | ۴ | ۲/۸۵ | ۲ | ۰ | ۰ | فضای بحرانی | |
| ۳۲/۸۰ | ۲۳ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۱۸/۰۷ | ۱۳ | ۱۲/۸۰ | ۹ | ۰۰/۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | بیماران مزمن و طولانی مدت | |
| ۵۱/۴۲ | ۳۶ | ۲۴/۲۸ | ۱۷ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۵/۷۱ | ۴ | ۱/۴۲ | ۱ | ۰ | ۰ | مرگ و میر بیماران | |
| ۱۲/۸۵ | ۹ | ۱۱/۴۲ | ۸ | ۲۷/۱۴ | ۱۹ | ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۲۷/۱۴ | ۱۹ | ۰ | ۰ | مشکلات اخلاقی | |
| ۷/۱۴ | ۰ | ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۳۵/۷۱ | ۲۰ | ۲۸/۰۷ | ۲۰ | ۲/۸۵ | ۲ | ۰ | ۰ | یادگیری مداوم تکنولوژی جدید | |
| ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۲۰/۰۰ | ۱۴ | ۱۸/۰۷ | ۱۳ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۰ | ۰ | فقدان پاداش | |
| ۴۴/۲۸ | ۳۱ | ۲۰/۷۱ | ۱۸ | ۱۵/۷۱ | ۱۱ | ۸/۰۷ | ۶ | ۵/۷۱ | ۴ | ۰ | ۰ | درآمد بائین | |
| ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۲۸/۰۷ | ۲۰ | ۱۸/۰۷ | ۱۳ | ۱۵/۷۱ | ۱۱ | ۱۴/۲۸ | ۱۰ | ۰ | ۰ | شناور بودن بین سایر قسمتها | |
| ۱۸/۰۷ | ۱۳ | ۱۵/۷۱ | ۱۱ | ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۲۰/۷۱ | ۱۸ | ۸/۰۷ | ۶ | ۰ | ۰ | ترکیب استرسهای خانگی و کاری | |
| ۳۵/۷۱ | ۲۵ | ۱۸/۷۵ | ۱۳ | ۲۴/۲۸ | ۱۷ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۴/۲۸ | ۱۳ | ۰ | ۰ | کار در روزهای آخر هفته و تعطیلات | |
| ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۱۲/۸۵ | ۹ | ۴/۲۸ | ۱۰ | ۰ | ۰ | تضاد با پزشکان | |
| ۸/۷۵ | ۶ | ۱۷/۱۴ | ۱۲ | ۲۸/۰۷ | ۲۰ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۰ | ۰ | تضاد با بذریوش | |
| ۲/۸۵ | ۲ | ۱۱/۴۲ | ۸ | ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۱۰/۰۰ | ۷ | ۴/۲۸ | ۳ | ۰ | ۰ | عدم تجربه اینترنها | |
| ۲۴/۲۸ | ۱۷ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۲۰/۰۰ | ۱۴ | ۲/۸۵ | ۲ | ۰ | ۰ | عدم حمایت موفق | |
| ۲۱/۴۲ | ۱۵ | ۲۸/۰۷ | ۲۰ | ۳۸/۰۷ | ۲۷ | ۱۱/۴۲ | ۸ | ۰۰/۰۰ | ۰ | ۰ | ۰ | انجام وظائف غیر پرستاری | |

جدول شماره ۳: توزیع فراوانی و نسبی عوامل محیطی استرس‌زا در بخش‌های ویژه

| عوامل استرس زا | | | | | | | | | | نحوه پاسخ |
|----------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
| خیلی زیاد | | زیاد | | حدوداً | | کم | | هیچ | | عوامل استرس زا |
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۳۰/۷۱ | ۲۵ | ۲۰/۰۰ | ۱۴ | ۱/۴۲ | ۱ | سر و صدا و نور مدام |
| ۳۴/۲۸ | ۲۴ | ۱۵/۷۱ | ۱۱ | ۲۷/۱۴ | ۱۹ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۰/۰۰ | ۰ | محیط کاری شلوغ |
| ۲۵/۷۱ | ۱۸ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۲۲/۸۵ | ۱۶ | ۱۸/۵۷ | ۱۳ | ۲/۸۵ | ۲ | خطرات شغلی «مواد شیمیایی» |
| ۳۸/۵۷ | ۲۷ | ۱۵/۷۱ | ۱۱ | ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۱۲/۸۵ | ۹ | ۱/۴۲ | ۱ | خطرات شغلی «بیماریهای عفونی» |
| ۸/۵۷ | ۶ | ۳۰/۰۰ | ۱۱ | ۲۰/۰۰ | ۱۴ | ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۲۵/۷۱ | ۱۸ | خطر اشعه |
| ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۱۵/۷۱ | ۱۳ | ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۲۰/۰۰ | ۱۴ | ۰/۰۰ | ۰ | مناظر ناخوشایند |
| ۳۱/۴۲ | ۲۲ | ۱۸/۰۷ | ۱۶ | ۳۴/۲۸ | ۲۴ | ۱۱/۴۲ | ۸ | ۰/۰۰ | ۰ | کمبود تجهیزات پزشکی |
| ۱۲/۸۵ | ۹ | ۲۲/۸۵ | ۲۲ | ۴۰/۰۰ | ۲۸ | ۱۰/۷۱ | ۱۱ | ۰/۰۰ | ۰ | کمبود یا معیوب بودن وسائل |
| ۳۰/۰۰ | ۲۱ | ۳۱/۴۲ | ۱۶ | ۲۷/۱۴ | ۱۹ | ۱۴/۲۸ | ۱۰ | ۵/۷۱ | ۴ | کمبود داروهای مورد نیاز |

اولیه شهر مادرید در بعد خستگی عاطفی سطوح بالای Vega و Sobral در سال ۱۹۹۲ در تحقیقی مشابه در اسپانیا سطوح متوسط فرسودگی شغلی را در گروه مورد مطالعه ۱۰۲ پزشک، ۱۶۸ پرستار و ۹۳ بهار گزارش نمودند (۱۱). از استرسورهای جسمی می‌توان از فشار فیزیکی یعنی «بلند کردن اشیاء و بیماران سنگین وزن» نام برد. نتایج آماری این پژوهش بیانگر آن است که ۳۱/۴۲٪ واحدهای مورد پژوهش به مقدار «خیلی زیاد» آن را در ک نموده‌اند. اورهاد و همکاران در این رابطه می‌نویسنند: «شغل‌هایی که در آن نیازمند بلند کردن اجسام سنگین یا وضعیت بدنی ثابت نظری ایستادن طولانی مدت وجود داشته باشد، ارتباط بیشتری با درد پشت را نشان می‌دهند» (۱۳). از پژوهش‌های انجام شده در داخل کشور می‌توان به پژوهش سیرتی نیر و مرتضی خاقانی زاده در سال ۱۳۸۲ اشاره نمود که نشان دادند بیشترین استرس در حیطه جسمی قرار دارد (۱۴). در رابطه با عوامل استرس‌زا روانی همچنان که در جدول شماره ۲ نشان داده شده، بیشترین عوامل

چنانکه جدول شماره ۳ نشان می‌دهد، خطر اشعه با ۲۴/۲۸٪ کمترین استرسور محیطی، و سرو صدا و نور مدام با ۵۷/۱۳٪ بیشترین استرسور هستند. همچنین براساس این جدول بیشترین استرسور محیطی در بخش‌های ویژه با مجموع گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» خطرات شغلی با مواد شیمیایی (۵۷/۷۱٪) می‌باشد.

بحث

میانگین نمرات استرسورهای جسمی نشان می‌دهد که حدود ۶۰/۸۴٪ واحدهای مورد پژوهش بعلت داشتن شیفت در گردش، فشار فیزیکی، ساعت طولانی شیفت، نداشتن استراحت و تغذیه نامناسب تحت استرس با درجهات زیاد و خیلی زیاد قرار دارند. یافته‌های پژوهش با نتایج تحقیقات Ritchie و همکاران مبنی بر این که پرستاران افرادی هستند که سطح بالائی از استرس را در زندگی روزمره حرفه‌ای خود تجربه می‌کنند، مطابقت دارد (۸). براساس نتایج تحقیق Caballero و همکاران ۳۰/۶٪ افراد تحت مطالعه شامل ۳۵۴ پزشک، پرستار و کمک پرستار از ۲۲ تیم مراقبت

خانواده درد مداوم و رنج بیماران را نمی‌بینند؛ اما پرستاران با آن مواجه هستند و گاهی بعد از ترک بخش در خارج کردن افکار از ذهن خود دچار مشکل می‌شوند (۱۷). همچنین در این پژوهش ۴۷/۱۴٪ پرستاران تضاد با پزشکان را عنوان یکی از عوامل روانی استرس‌زا مطرح کردند که با یافته‌های پژوهش Rosentein مطابقت دارد. تحقیقات ایشان بر روی ۱۲۰۰ پرستار نشان می‌دهد که در صورت ارتقای کیفیت ارتباط مناسب بین پرستار و پزشک رضایت خاطر آنان افزایش یافته و به دنبال آن امکان ابقاء پرستاران در حرفه‌شان نیز افزایش می‌یابد (۱۸). تحقیق دیگری نیز در کارولینای شمالی نشان می‌دهد داشتن استقلال کاری و ارتباط مناسب پرستار و پزشک موجب افزایش رضایت شغلی پرستاران و طولانی شدن اقامت آنها در شغلشان می‌گردد (۱۹).

جدول شماره ۳ نیز بیانگر این موضوع است که ۹ عامل استرس‌زا محیطی در بخش‌های ویژه هر کدام به درجه‌اتی پرسنل پرستاری را تحت استرس قرار می‌دهند و در این میان بیشترین استرسور محیطی با مجموع گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» مربوط به خطرات شغلی با مواد شیمیایی ۵۷/۷۱٪، سرو صدا و نور مداوم ۵۷/۱۳٪، خطرات شغلی با بیماری‌های عفونی ۵۴/۲۸٪ و کمبود تجهیزات پزشکی با ۵۴/۲۷٪ می‌باشند.

تحقیقی که در سال ۱۳۷۹ تحت عنوان «بررسی شدت عوامل استرس‌زا محیط بالینی از دیدگاه دانشجویان دانشکده پرستاری مامایی اصفهان» انجام شده، نشان می‌دهد که بیشترین استرس دانشجویان نگرانی از انتقال بیماری واگیر بوده است (۲۰).

احمدی در بررسی تئیدگی شغلی از دیدگاه پرستاران شدت استرس ناشی از امکانات و تجهیزات ناکافی (۳۶٪) و عدم دسترسی به پزشک معالج (۱۷٪) را عنوان می‌کند (۱۶) که از یافته‌های حاصل از این پژوهش به مراتب کمتر است. البته دلائل آن احتمالاً به

استرس‌زا روانی با مجموع گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» در بخش‌های ویژه فضای بحرانی بخش (۱۳/۷۷٪) و مرگ و میر بیماران (۷۵/۷٪) می‌باشد.

حدود ۱۶ عامل تنفس‌زا مهم در بخش‌های ویژه بیمارستانی وجود دارد که بعضی از آنها قابل تعدیل و حذف می‌باشد و تعدادی از آنها نیز جزء ویژگیهای شغلی پرستاری بوده و اجتناب ناپذیر می‌باشد و همچنانکه Canga (۱۹۹۸) بیان نموده است بیمارستان به عنوان یکی از استرس‌زا ترین محیط‌های کاری محسوب می‌شود؛ چرا که در این مکان مسئله مرگ و زندگی انسانها مطرح است (۱۵). یافته‌های پژوهش بیانگر این موضوع است که بیشترین عوامل استرس‌زا روانی با مجموع گزینه‌های «زیاد» و «خیلی زیاد» مربوط به فضای بحرانی بخش با ۷۷/۱۳٪ و مرگ و میر بیماران ۷۵/۷٪ می‌باشد و با یافته‌های پژوهش احمدی که تحت عنوان «تئیدگیهای شغلی از دیدگاه پرستاران» انجام داده است، مطابقت نزدیکی دارد که در آنجا اهم عوامل تنفس‌زا حرفه‌ای پرستاران را تغییرات ناگهانی در وضعیت بیماران و عدم ثبات مشکلات بالینی (۷۴٪) بیان می‌کند (۱۶). همچنین کیقبادی می‌نویسد: «کار بالینی بسیار تئیدگی آور است و ۸۳٪ از مریبان پرستاری ضمن توافق نظر، حجم کار زیاد را مهمترین عامل تئیدگی پرستاری می‌داند» (۲). مطالعات Greenfield و همکارانش نیز یافته‌های این پژوهش را تأیید می‌کند. این پژوهشگران نشان داده‌اند که انجام فرآیندهای بالینی بر بیمار و رویارویی با بیماران در حال احتضار، از جمله عوامل استرس‌زا حرفه‌ای است و می‌تواند در حرفه‌های بهداشتی-درمانی باعث کاهش کیفیت مراقبت از بیماران گردد (۷). حیدری نیز به نقل از هارتсон می‌نویسد: «اگرچه مرگ بطور روتین در بخش مراقبتها ویژه اتفاق می‌افتد، اما مشاهده چنین بیمارانی که بدون هیچ‌گونه تجلیل و احترامی فوت می‌کنند، بیشتر استرس‌زا می‌باشند. پزشکان و اعضای

بودن بخش‌های ویژه از استرس بطور کامل وجود ندارد. لذا در این رابطه پیشنهادهای زیر ارائه می‌گردد.

انجام تحقیقات بیشتر به منظور روشن ساختن عوامل ایجاد کننده فرسودگی شغلی، توجه به مهندسی پزشکی در ساخت و آماده سازی بخش‌های ویژه، گنجاندن واحدهای درسی در زمینه بهبود شرایط محیط کار و آموزش روش‌های مقابله با استرس «Coping» به دانشجویان پرستاری و پرستاران شاغل، تخصیص امکانات رفاهی و بهبود وضعیت درآمد پرستاران، تشکیل جلسات و گفتگوهای رسمی و غیررسمی با پرستنل، شرکت دادن پرستنل در نحوه اداره بخشها و تنظیم برنامه بخش، مساعدت در فراهم نمودن امکانات ورزشی بویژه برای بانوان و بالاخره داشتن پرستنل کافی در شیفتها.

سپاسگزاری

نگارنده از زحمات و همکاری مدیران خدمات پرستاری، سوپر وایزرهای آموزش و پرستنل پرستاری بخش‌های ویژه در مراکز پزشکی بعثت، توحید و بیمارستانهای شهرستانهای بانه، سقز و مریوان که در جمع آوری و انجام تحقیق همکاری نموده‌اند، سپاسگزار است.

نوع بخش مربوط می‌شود که در تحقیق ایشان بخش‌های عمومی مورد نظر بوده و مشخص است که در بخش‌های ویژه تجهیزات بیشتری مورد نیاز است و حضور بموقع پزشکان و لزوم حضور مستمر و مقیم بودن آنها بیشتر احساس می‌شود. ملازم و همکاران (۱۳۸۱) در تحقیق خود در در دانشگاه علوم پزشکی کهگیلویه و بویراحمد می‌نویسند که میزان عدم رضایت پرستاران از حقوق و مزايا ۷۲/۵٪، حجم کار زیاد ۶۱/۳٪ و انجام وظیفه در روزهای تعطیل ۵۲/۱٪ است؛ که دو مورد اول کمتر از پژوهش مذکور می‌باشد و سبب آن احتمالاً به عواملی از جمله مسائل اقتصادی، خانوادگی، امکانات رفاهی و تفریحی، نوع شیفت و میزان ساعت کار در هفته و ماه مربوط می‌شود.

پیامی نیز در پژوهش خود اعلام می‌کند که اکثر پرستاران شاغل در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی زنجان درآمد خود را ناکافی اعلام نموده‌اند (۲۲). حیدری بیماریهای عفونی، سروصدای زیاد و محیط کاری محدود را از مهمترین استرسورهای بخش‌های ویژه اعلام می‌کند (۷).

همچنین شهبازی و سلیمی در پژوهش خویش تحت عنوان «رضایت شغلی پرستاران شاغل در بیمارستانهای استان یزد» می‌نویسند: پرستاران از میزان حقوق و مزايا دریافتی بسیار ناراضی، اما از چگونگی ارتباط با همکاران رضایت زیادی دارند (۲۳). در این پژوهش به عنوان نتیجه نهایی می‌توان گفت که در بخش‌های ویژه عوامل زیادی وجود دارند که در موارد بسیاری باعث استرس پرستنل پرستاری می‌شوند و با توجه به این که اغلب آنها قابل تعديل می‌باشد، می‌توان در محیط کاری بخش‌های ویژه استرس را به حداقل رساند؛ زیرا با توجه به رسالت بیمارستانها و کیفیت پرستاری امکان حذف کلیه عوامل استرس‌زا و عاری

منابع

۱. آرین الف. اصول کنترل استرس. ترجمه ابوطالبی ع. چاپ دوم. تهران. انتشارات نسل نوآندیش، بهار ۱۳۸۰
۲. کیقبادی س. عوامل تنیدگی آور پرستاری در مریان پرستاری دانشکده‌های پرستاری و مامائی شهر تهران، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۱۳۸۱، ۵، ص: ۶۱
۳. کیت ن و نیواستروم ج. رفتار انسانی در کار «رفتار سازمانی». مترجم محمد علی طوسی، تهران: انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی ۱۳۷۸: ۲۹۸
4. Sutherland and cooper. Understanding Stress. 1 st ed Chapman an Hall. London 1997: 107.
5. Decker Frederic H. Occupational and nonoccupational factors in job satisfactional psychological distress among nurses. Research in Nursing and Health 1997, 20 :453-464.
6. Douglas Marliynk. The work of auxiliary nurse in Mexico stressors satisfiers and coping strategies. International Journal Studies 1996, 33(5): 495-505.
7. Greenied S., Jim P. Roger H. The anxieties of male and female medical students on commencing clinical studies: The role of gender. Education of Health 2001, 14(1): 718-730.
8. Ritchie K. and Murray F. Rate of sickness absence among employees. Occupaitonal and Environmental Medicine 1997, 59: 702-8.
9. Lewis AE. Reducing burnout development of oncology staff bereavement program. Oncol Nurse Forum 1999, 26(6): 1065-8.
10. Charnley E. Occupational stress in the newly qualified staff nurse. Nursing Standard 1999, 13(2): 32-34.
11. Caballero M.F. Prevalence and factors associated in health care. Aten Primaria 2001, 27 (5): 313-7.
12. Sobral S., Vega, D. Study of burnout syndrome in medical personnel of a general hospital. Actas Espaçoquitar 1999, 27(5): 310-20.
13. Orhade, E. Work environment and low back pain: The influence occupational activities. Occup Environ Med 1997, 54(10): 741-5.
۱۴. سیرتی نیر م، خاقانی زاه م. بررسی عوامل تنفسی موجود در محیط کار بالینی از نظر دانشجویان دانشکده‌های پرستاری بقیه الله «عج» و تهران. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۱۳۸۲، ۱۰، ص: ۳۶
15. Gango M. Stress and coping tuner baccalaureate nursing student in clinical setting. Forum 1998, 33(1):11-15
۱۶. احمدی. ف. تنیدگی‌های شغلی از دیدگاه پرستاران. خلاصه مقالات همایش خطرات شغلی در بین کارکنان بهداشتی و درمانی. ۱۳۸۱ ص: ۱۷
۱۷. هارتسون ج. مقدمه‌ای بر پرستاری مراقبتها و بیشه. ترجمه حیدری م. تهران. انتشارات دانشگاه شاهد، ۱۳۷۹
18. Rosenstein, Alan H. Nurse-physician relationship: Impact on nurse satisfaction and retention. A J N 2002, 102 (6): 26-39.

19. Foley, Barbara. Characteristics of nurses on hospital work environments that foster satisfaction on clinical expertise. *Journal of Nursing Administration* 2002, 32 (5): 273-282.

۲۰. نصیری م، فروتی ف. بررسی شدت عوامل استرس‌زای محیط بالینی از دیدگاه دانشجویان پرستاری دانشکده پرستاری مامائی اصفهان. کنگره هماهنگی آموزش، بهداشت و درمان در پرستاری، مهر ۱۳۷۹، ص. ۱.

۲۱. ملازم، ز. بررسی عوامل تنفس‌زای شغلی و درجه تنفس‌زایی آنها از نظر پرستاران شاغل در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی کهگیلویه و بویراحمد. خلاصه مقالات همایش خطرات شغلی در بین کارکنان بهداشتی و درمانی، اراک، ۱۳۸۱، ص ۸۹.

۲۲. پیامی، م. بررسی وضعیت حمایتهای اجتماعی و ارتباط آن با فرسودگی شغلی پرستاران مراقبت‌های ویژه، مجله دانشگاه علوم پزشکی زنجان. ۹، ۳۳: ۵۷-۵۲.

۲۳. شهبازی ل، سلیمی ط. رضایت شغلی پرستاران شاغل در بیمارستانهای استان یزد. خلاصه مقالات همایش خطرات شغلی در بین کارکنان بهداشتی و درمانی. اراک، اسفند ۱۳۸۱ ص ۴۷.

Incidence Rate and Sources of Stress Among Nurses Working in Intensive Care Unit of Kurdistan University of Medical Sciences

Fathi M., M.Sc¹

ABSTRACT

Introduction: Stress because of its somatic and psychotic health effects has been changed to a challenge in the management of organizations. Choosing of nursing as a career is full of stress which can compromise the quality of services delivered by nurses. This study was done to evaluate the amount and source of stress in nurses working in intensive care units of Kurdistan University of medical sciences.

Material and Methods: This study was descriptive-analytic and the population under study included 70 nurses working in special wards which were selected by simple random sampling. Data was collected by a questionnaire contained 41 questions in 4 parts.

Results: Statistical analysis of the data showed that approximately all nurses in special wards experienced some degree of psychosomatic and environmental stress. The most important source of stress among somatics was lack of rest which accounted for 35% of somatic stressors. 55.71% of psychotic stress was related to the environment of the ward. In peripheral units 38.57% of stressors were due to the field infectious diseases.

Conclusion: Further evaluation and consideration of stress, stressors and the sources of stress is recommended. These findings also suggest that stress prevention and reduction methods are of significant importance for the managers of medical centers.

Key words: stress, nurses, sources, incidence rate, Intensive care unit

1. Master of Nursing, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj. Corresponding Author.