

بررسی تأثیر تجویز آنتی بیوتیک بعد از عمل جراحی آپاندیسیت حاد ساپوراتیو

بر برخی از شاخص های عفونی

دکتر شهناز عسکرپور^۱، دکتر محمدحسین سومست شوستری^۲

۱- استادیار گروه جراحی، فوق تخصص جراحی کودکان، عضو هیئت علمی گروه جراحی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز (مؤلف مسئول)

Shahnam_Askarpour@yahoo.com

۲- دانشیار گروه جراحی عمومی، متخصص جراحی عمومی

چکیده

زمینه و هدف: مصرف آنتی بیوتیک در آپاندیسیت حاد بصورت پیشگیری و در موارد پریتونیت و گانگرن آپاندیس ضروری و ثابت شده است ولی مصرف آنتی بیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از آپاندیسیت ساپوراتیو نیاز به بررسی تکمیلی دارد. هدف از این مطالعه تعیین تأثیر تجویز آنتی بیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از آپاندیسیت ساپوراتیو روی میزان عوارض و طول مدت بستری بیماران می باشد.

روش بررسی: این مطالعه بصورت مداخله ای (آزمون بالینی تصادفی شده) بمدت ۳ سال از ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۲ در سه بیمارستان آموزشی اهواز روی موارد آپاندیسیت حاد سوپراتیو انجام شده است. ۲۰۰ نفر در دو گروه مساوی تقسیم شدند. در گروه ۱ علاوه بر آنتی بیوتیک پیشگیری، بمدت ۲۴ ساعت بعد از عمل سفازولین و مترونیدازول دریافت کردند و در گروه ۲ فقط آنتی بیوتیک پیشگیری، سفازولین و مترونیدازول گرفتند و بعد از عمل، آنتی بیوتیک داده نشد. سپس از نظر عفونت زخم، آبese شکمی و لگنی، مدت زمان بستری و گستاخی زخم حداقل بمدت دو ماه پیگیری شدند. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون آماری chi-squar test و برای مقایسه میانگین مدت بستری از T-test در محیط SPSS استفاده گردید.

یافته ها: میانگین سن 18 ± 2 سال (۱۵-۴۰ سال) بود که ۵۶٪ مرد و ۴۴٪ زن بودند در گروه ۱ که آنتی بیوتیک بمدت ۲۴ ساعت بعد از عمل ادامه یافت، ۴٪ عفونت زخم و ۶٪ تب بعد از عمل داشتند و مدت بستری بطور متوسط ۶/۲ روز (دامنه ۷-۲ روز) بود و در گروه ۲ صرفاً با دریافت آنتی بیوتیک پیشگیری قبل از عمل، عفونت زخم ۴٪ و تب بعد از عمل ۸٪ دیده شد و مدت بستری بطور متوسط ۸/۲ روز (دامنه ۷-۲ روز) داشتند و هیچ موردی از آبese شکمی و لگنی و گستاخی زخم در دو گروه دیده نشد. در این مطالعه با توجه به شیوع عفونت زخم ($p=0.058$) و مدت بستری ($p=0.068$) در هر دو گروه تقریباً یافته ها مشابه بودند و از نظر آماری تفاوت معنی داری نداشتند.

نتیجه گیری: بنظر می رسد که ادامه تجویز آنتی بیوتیک بعد از عمل در آپاندیسیت حاد ساپوراتیو تأثیری در کاهش عوارض عفونی و مدت بستری ندارد.

کلید واژه ها: آپاندیسیت حاد، آنتی بیوتیک، عوارض، مدت بستری

وصول مقاله: ۸۴/۶/۱ اصلاح نهایی: ۸۵/۲/۱۸ پذیرش مقاله: ۸۵/۲/۱۸

رودهای گرم منفی محتمل‌ترین علل ایجاد عفونت زخم متعاقب عمل آپاندیسیت می‌باشد، سفالوپسپورین‌ها که طیف وسیع ضد میکروبی شامل کوکسیهای گرم مثبت و باکتریهای رودهای گرم منفی را دارند رایج‌ترین آنتیبیوتیک‌های مورد مصرف در پیشگیری و درمان می‌باشد.

اکثر جراحان، آنتیبیوتیک قبل از عمل جراحی را جهت هر بیماری که مشکوک به آپاندیسیت می‌باشد بکار می‌برند (۱,۲,۱۰,۱۱) اگر آپاندیسیت ساپوراتیو وجود داشته باشد ادامه درمان آنتیبیوتیک بیش از ۲۴ ساعت پس از عمل اثر آن مورد بحث است و فقط در آپاندیسیت گانگرن و پاره شده قطعاً پیشنهاد می‌شود (۱,۲,۱۰,۱۱). ولی در مورد درمان با آنتیبیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از عمل، در آپاندیسیت ساپوراتیو اختلاف نظر وجود دارد.

بعضی از محققین مصرف آنتیبیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از عمل جراحی آپاندیسیت حاد ساپوراتیو را در کاهش عوارض عفونی زخم و ایجاد آبسه شکمی و لگنی و بدنیال آن کاهش طول مدت بستره بیمار مؤثر دانسته (۱,۱۰). ولی عده‌ای آنرا بی‌تأثیر می‌دانند (۲). البته گزارشاتی وجود دارد که در سنین کودکی و کمتر از ۱۵ سال، تجویز آنتیبیوتیک در موارد آپاندیسیت ساپوراتیو تغییری در میزان عفونت زخم نمی‌دهد (۸,۱۲,۱۳) و احتمالاً علت آن کمبود چربی زیرجلدی در اطفال می‌باشد (۱۲) که باعث کاهش شیوع عفونت زخم در این سنین می‌گردد. در مورد نوع آنتیبیوتیک پیشگیری نیز اختلاف نظر وجود دارد عده‌ای سفوکسیتین و سفووتان را مؤثر می‌دانند (۸) و عده‌ای مصرف مترونیدازول و سفارزولین و با مترونیدازول و جنتامایسین را توصیه کرده‌اند (۱). در

مقدمه

آپاندیسیت حاد یکی از شایعترین بیماریهای حاد جراحی است و از هر ۱۰۰۰۰ نفر در جمعیت یک نفر به آپاندیسیت حاد مبتلا می‌شود. نسبت ابتلا در جنس مذکور به مؤنث ۱/۳ به ۱/۶ بوده (۱) و دامنه سنی مشاهده شده در این بیماری از ۱ تا ۸۹ سالگی می‌باشد (۲). یکی از مراحل آپاندیسیت حاد، آپاندیسیت ساپوراتیو (suppurative) بوده که شایعترین مرحله آپاندیسیت است. آپاندیسیت ساپوراتیو یک تعریف پاتولوژیک می‌باشد و منظور وجود التهاب بدون گانگرن (سیاه شدن) بعلت احتقان در خونرسانی و سوراخ شدگی واضح است که جراح در حین عمل جراحی براساس یافته‌های حین عمل مانند اتساع و التهاب شدید و وجود فیبرین در اطراف آپاندیس آنرا مطرح می‌کند و توسط پاتولوژیست تائید گردیده (۳) و عنوان مرحله نسبتاً پیشرفت‌هه آپاندیسیت حاد تلقی می‌شود و بر همین اساس جراح بعلت ترس از عوارض عفونی تمايل به مصرف آنتیبیوتیک بعد از عمل دارد. تشخیص بر اساس شرح حال، معاینه بالینی و بررسی آزمایشگاهی می‌باشد هر چند گاهی تشخیص با مشکلاتی همراه است و نیاز به اقدامات تشخیص تکمیلی دارد (۴). درمان اصلی در بیماران آپاندیسیت حاد، عمل جراحی می‌باشد که بصورت جراحی باز یا لپاراسکوپیک انجام می‌گردد (۵,۶). اما اقدامات قبل و بعد از عمل جراحی نیز اهمیت خاصی دارند.

بسیاری از مطالعات، تجویز آنتیبیوتیک قبل و بعد از عمل جراحی را با اهمیت خاصی ذکر کرده‌اند بسیاری از مطالعات تجویز آنتیبیوتیک پیشگیری قبل از عمل را در کاهش عوارض عفونی عمل جراحی آپاندیسیت مؤثر دانسته‌اند (۷-۹). از آنجا که باکتریهای

آنایی که شماره پرونده فرد داشتند در گروه ۲ قرار گرفتند و با توجه به چرخشی بودن گروه جراحی در بیمارستانهای آموزشی اهواز شرایط تقریباً برای تمام بیماران یکسان بوده و با توجه به اینکه بیماران آپاندیست حاد به تعداد زیاد و در تمام سنین و هر دو جنس مراجعه می‌کنند لذا هر دو گروه تقریباً همسان در نظر گرفته شدند. لازم به ذکر است با توجه به اینکه ضرورت تع gioz آنتی‌بیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از عمل در کتب مرجع جراحی به صورت قطعی مطرح نشده است و مقالات متعدد هر دو روش را مطرح کردند لذا با تع gioz یا عدم تع gioz آنتی‌بیوتیک بعد از عمل در آپاندیست ساپوراتیو بیمار از درمان کلاسیک محروم نمی‌شود و مشکلات اخلاق پزشکی خاصی مطرح نیست. با توجه به میزان شیوع عوارض در کتب مرجع و مقالات و استفاده از روشهای آماری، تعداد حجم نمونه برای هر گروه ۱۰۰ بیمار در نظر گرفته شد. در مورد تمام بیماران آنتی‌بیوتیک قبل از عمل ۱ گرم سفازولین و ۵۰۰ میلیگرم مترونیدازول ۱ ساعت قبل از عمل شروع گردید. و بعد از عمل جراحی در گروه ۱ یک گرم سفازولین هر ۶ ساعت و ۵۰۰ میلیگرم مترونیدازول هر ۸ ساعت وریدی به مدت ۲۴ ساعت دریافت گردید و در گروه ۲ فقط آنتی‌بیوتیک پیشگیری گرفتند و بعد از عمل جراحی هیچگونه آنتی‌بیوتیکی دریافت نکردند. بیمارانی که پاتولوژیست تشخیص را تائید نکرده بود از مطالعه خارج شدند و همچنین بیمارانی که مشکلات زمینه‌ای عمدی مثل دیابت داشتند از مطالعه حذف گردیدند.

سپس بیماران به مدت حداقل ۲ ماه بعد از عمل از طریق مراجعه به درمانگاه و اورژانس بیمارستان پیگیری شدند و با پرکردن پرسشنامه در پرونده هر بیمار توسط

نهایت می‌توان گفت در مورد مصرف آنتی‌بیوتیک پیشگیری و مصرف آنتی‌بیوتیک بعد از جراحی در آپاندیست گانگرنه و پریتونیت بحثی وجود ندارد و تقریباً اکثریت مولفین آنرا تائید می‌کنند ولی در مورد مصرف آنتی‌بیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از عمل جراحی در آپاندیست ساپوراتیو نیاز به بررسیهای تکمیلی می‌باشد. لذا ما با توجه به عوارض دارویی و ایجاد مقاومت به آنتی‌بیوتیکها در اثر مصرف بی‌رویه آنها و جنبه‌های اقتصادی مصرف آنتی‌بیوتیک غیرضروری با مطالعه‌ای، ضرورت تع gioz آنتی‌بیوتیک در ۲۴ ساعت اول بعد از جراحی آپاندیست ساپوراتیو را بررسی نمائیم تا با نتایج این تحقیق تا حدودی برای جراحان ضرورت یا عدم ضرورت تع gioz آنتی‌بیوتیک را روشن کنیم.

روش بررسی

این مطالعه مداخله‌ای و بصورت کارآزمایی بالینی تصادفی شده می‌باشد و از تاریخ ۷۹/۷/۱ تا ۸۲/۹/۱۰ به مدت ۳ سال در بخش‌های جراحی بیمارستان امام خمینی (ره)، گلستان و رازی اهواز انجام گردیده است. از نظر معیارهای ورود و خروج از مطالعه تمامی بیمارانی که بر اساس شرح حال و معاینه و یافته‌های بالینی با تشخیص آپاندیست حاد توسط گروه جراحی عمومی دانشگاه جندی شاپور تحت عمل جراحی قرار گرفته‌اند بررسی شدند و آنها یکیه در حین عمل جراحی تشخیص قطعی آپاندیست حاد در مرحله ساپوراتیو برای آنها داده شده بود وارد مطالعه گردیدند و بیمارانی که آپاندیست پیشرفت‌هه داشتند یا آپاندیس نرمال داشتند از مطالعه حذف شدند و پس از انجام آپاندکتومی بصورت تصادفی بیمارانی که شماره پرونده آنها زوج بود در گروه ۱ و

جدول ۱ ثبت گردیده است. در حین عمل جراحی در ۱۳۶ بیمار (۶۸٪) مایع آزاد غیر چرکی وجود داشت. در گروه ۱ که مدت ۲۴ ساعت بعد از عمل آنتی بیوتیک سفازولین و مترونیدازول ادامه یافته بود عوارض زیر دیده شد. ۴ بیمار (۴٪) دچار عفونت زخم شدند که با درناز بھبود یافتند (که ۳ نفر مؤنث و ۱ نفر مذکور بودند) آبسته شکمی و لگنی و گسستگی زخم در هیچ موردی گزارش نشد. تب در ۶ بیمار (۶٪) دیده شد. مدت زمان بستری بعد از عمل در این گروه بیماران بطور متوسط ۲/۶ روز و با دامنه ۲ الی ۷ روز بوده است. در گروه ۲ که فقط آنتی بیوتیک پیشگیری دریافت کردند و بعد از عمل هیچ گونه آنتی بیوتیکی نگرفتند عفونت زخم در ۴ بیمار (۴٪) دیده شد که ۲ نفر مذکور و ۲ نفر مؤنث بودند. آبسته شکمی یا لگنی و گسستگی زخم در هیچ مورد گزارش نشد. تب بعد از عمل در ۸ بیمار (۸٪) دیده شد و مدت زمان بستری بعد از عمل بطور متوسط ۲/۸ روز و با دامنه ۲-۷ روز ثبت گردید. که در مورد عفونت زخم در مقایسه دو گروه ($p=1/00$) می باشد که معنی دار نیست و در مورد تب بعد از عمل در مقایسه دو گروه ($p=0/58$) می باشد که معنی دار نیست و در مورد متوسط مدت بستری در دو گروه با آزمون T-test ($p=0/68$) است که معنی دار نیست لذا مقایسه هر سه اندکس عفونت زخم و تب بعد از عمل و مدت بستری در دو گروه مورد بررسی از نظر آماری تفاوت معنی داری ندارد (جدول ۲).

دستیاران، که گروه بندی بیماران برای آنان نامشخص بود، متغیرهای تحقیق به صورت تب (وجود دمای بیش از ۳۸/۲ درجه سانتی گراد پس از ۲۴ ساعت اول بعد از عمل که بیش از ۲۴ ساعت به طول انجامیده و حداقل ۴ بار در روز اندازه گیری شده باشد) عفونت زخم (قرمزی و گرمی و ترشح چرکی از زخم در هفته دوم بعد از عمل، آبسته داخل شکمی و لگنی (براساس یافته های بالینی و تائید سونو گرافی)، مدت زمان بستری بعد از عمل (از زمان عمل جراحی تا روز ترخیص از بیمارستان بر اساس روز) و گسستگی زخم (باز شدن عمقی پوست و فاشیا) مورد توجه قرار گرفت.

سپس داده ها جمع آوری شد و به منظور مقایسه میانگین مدت بستری در دو گروه از آزمون آماری T-test استفاده شد و برای تجزیه و تحلیل داده های گروه بندی شده از آزمون chi-squared test استفاده گردید و برای آنالیز داده ها از نرم افزار آماری SPSS-11.5 استفاده گردید.

یافته ها

در این بررسی ۲۰۰ بیمار وارد مطالعه شدند که در ۲ گروه مساوی ۱۰۰ بیمار تقسیم گردیدند. دامنه سنی بیماران بین ۱۵ سال و ۴۰ سالگی و با میانگین $18/5 \pm 2$ سال بود که در مجموع ۱۱۲ بیمار مرد (۵۶٪) و ۸۸ بیمار زن (۴۴٪) که در هر ۲ گروه با فراوانی سن و جنس تقریباً مشابه، مورد بررسی قرار گرفت.

با بررسی اطلاعات قبل از عمل در مجموع از نظر علائم بالینی و آزمایشگاهی یافته هایی بدست آمد که در

جدول ۱: بررسی فراوانی علائم و نشانه‌ها و یافته‌های آزمایشگاهی بیماران مبتلا به آپاندیسیت حد ساپوراتیو قبل از عمل جراحی

گروه	آزمایش	ادار طبیعی	چپ	تعداد	شیفت به									
					لکوستوز	ریباند تدرنس	تدرنس شکم	تب	بوست	استفراغ	بی‌اشتهای	درد شکم		
۱				۸۵	۹۳	۸۲	۷۶	۹۹	۵۸	۷۰	۷۴	۷۳	۷۸	۱۰۰
	درصد				%۹۳	%۸۲	%۷۶	%۹۹	%۵۸	%۷۰	%۷۳	%۷۸	%۱۰۰	
۲				۸۹	۹۹	۸۰	۷۰	۹۵	۶۴	۷۴	۷۷	۸۶	۱۰۰	
	درصد				%۸۹	%۸۰	%۷۰	%۹۵	%۶۴	%۷۴	%۷۷	%۸۶	%۱۰۰	
جمع				۱۷۴	۱۹۲	۱۶۲	۱۴۶	۱۹۴	۱۲۲	۱۴۴	۱۵۰	۱۶۴	۲۰۰	
	درصد				%۸۷	%۹۶	%۸۲	%۹۷	%۶۱	%۷۲	%۷۵	%۸۲	%۱۰۰	

کاهش عوارض عفونی عمل جراحی آپاندیسیت مؤثر می‌باشد (۱۱، ۱۰، ۱۲).

در این مطالعه در بین ۲ گروه مورد مطالعه هیچ موردنی از آبsegue شکمی و لگنی و گسستگی زخم دیده نشد، لذا نمی‌توان در مورد تأثیر آنتی‌بیوتیک بعد از عمل، روی این عوارض با قاطعیت نظر داد. البته تأثیر آنتی‌بیوتیک در درمان آبsegue‌های شکمی و لگنی به اثبات رسیده است (۱۴) و گسستگی زخم نیز در برش مک بوئنی اغلب دیده نمی‌شود. جهت بررسی تأثیر آنتی‌بیوتیک روی این عوارض نیاز به مطالعات تکمیلی و وسیعتری می‌باشد. میزان عفونت زخم در گروه ۱ با مصرف آنتی‌بیوتیک بعد از عمل و در گروه ۲ بدون مصرف آنتی‌بیوتیک بعد از عمل ۴٪ بدست آمد که در بررسی آماری آزمون مقایسه نسبتها اختلاف واضحی ندارد و آن معنی‌دار نیست ($p=1/100$) در یک مطالعه روی ۲۶۹ بیمار که به علت آپاندیسیت حد تحت عمل آپاندکتومی قرار گرفتند و در سه گروه مصرف آنتی‌بیوتیک قبل از عمل و گروه مصرف ۳ دوز آنتی‌بیوتیک بعد از عمل و مصرف ۵ روز آنتی‌بیوتیک

جدول ۲: مقایسه فراوانی عوارض در ۲ گروه مورد مطالعه

گروه	عفونت زخم	
	دارد	ندارد
۱ گروه	۴	۹۶
۲ گروه	۴	۹۶

گروه	تب بعد از عمل	
	دارد	ندارد
۱ گروه	۶	۹۴
۲ گروه	۸	۹۲

بحث

علیرغم پیشرفت‌های بسیاری که در وسائل تشخیصی حاصل شده است مداخله زودرس جراحی در مواردی که شک به آپاندیسیت قوی می‌باشد را نباید هرگز فراموش نمود. هنگامی که جراح تصمیم به انجام عمل جراحی جهت بیمار می‌گیرد باید تجویز مایعات کافی وریدی، اصلاح اختلالات الکتروولیتی، مشکلات قلبی، کلیوی و ریوی مورد توجه قرار گیرد و بر اساس اکثریت مطالعات تجویز آنتی‌بیوتیک قبل از عمل در

آنتی بیوتیک بعد از عمل در مقایسه با عدم مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل به عنوان گروه کنترل فقط در روز اول بعد از عمل در گروه بدون مصرف آنتی بیوتیک درجه حرارت مختصری بالاتر بوده است ولی در مجموع تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین دو گروه با مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل و گروه شاهد دیده نشده است لذا مصرف آنتی بیوتیک به صورت روتین بعد از عمل را توصیه نکرده است (۱۸). در مطالعه ما مدت زمان بستری بیمار در بیمارستان بعد از عمل جراحی در گروه ۱ با مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل بطور متوسط ۲/۶ روز و در گروه ۲ بطور متوسط ۲/۸ روز بود که از لحاظ آماری با انجام آزمون T-test تفاوت قابل ملاحظه‌ای ندارد و p -value آن معنی‌دار نیست ($p=0/68$). در یک مطالعه وسیع روی ۲۶۹ بیمار آپاندکتومی شده به دنبال آپاندیسیت حاد با مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل، طول مدت بستری بیمار در بیمارستان تفاوت آماری قابل ملاحظه‌ای در مقایسه با عدم آنتی بیوتیک بعد از عمل دیده نشده است و در آن مطالعه نیز جهت کاهش مدت بستری بیمار در بیمارستان، مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل را بی تأثیر دانسته و توصیه نکرده است (۱۵). البته باید توجه داشت که آپاندیسیت حاد اغلب در سنین جوانی و میانسالی اتفاق می‌افتد و اغلب بیماران افراد سالم و بدون بیماری زمینه‌ای هستند، لذا بعد از عمل جراحی اغلب شروع تغذیه و سپس ترخیص از بیمارستان در زمانی کوتاه، مقدور می‌باشد و هر چند ترخیص بیمار از بیمارستان به عوامل متعددی حتی جنبه‌های آموزشی بیمار ارتباط دارد ولی به هر حال در این مطالعه مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل تأثیر مشخصی در تسريع ترخیص بیمار نداشته است. البته در این تحقیق مشکلاتی مانند عدم مراجعه بیماران جهت پیگیری وجود دارد که

بعد از عمل قرار گرفتند میزان عفونت زخم به ترتیب $۰/۶۵$ و $۰/۶۴$ و $۰/۳۶$ بود که تفاوت آماری معنی‌داری نداشت (۱۵). همچنین در عده‌ای مصرف آنتی بیوتیک قبل از عمل و پس از آنتی بیوتیک حین عمل را در محل زخم با کمترین شанс عفونت زخم مطرح کرده‌اند که در مقایسه با گروه کنترل تفاوت آماری معنی‌داری داشته است ($p=0/003$) (۱۶). البته در بعضی مطالعات اخیراً مصرف آنتی بیوتیک موضعی جهت شستشوی زخم جراحی قبل از بخیه کردن زخم را در اتاق عمل در کاهش عفونت زخم مؤثر دانسته‌اند (۱۷). عوامل متعدد دیگری نیز در عفونت زخم مؤثر هستند مثل چاقی- دیابت، بیماری‌های همراه و شرایط بیمار در حین عمل جراحی. ولی بنظر می‌رسد آنتی بیوتیک بعد از عمل جراحی در این دو گروه بیماران تأثیر مشخصی روی میزان عفونت زخم نداشته است و عدم تجویز آنتی بیوتیک بعد از عمل با افزایش قابل توجه در میزان عفونت زخم همراه نبوده است. در این مطالعه با در نظر گرفتن تب بعد از عمل جراحی در گروه ۱ با مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل $۰/۶$ ٪ بیماران و در گروه ۲ بدون مصرف آنتی بیوتیک بعد از عمل $۰/۸$ ٪ بیماران دچار تب بعد از عمل شدند که با بررسی آماری آزمون مقایسه نسبتها تفاوت واضحی ندارد و P value آن معنی‌دار نیست ($p=0/58$) البته تب بعد از عمل علل متعددی مثل عفونت ریوی، ادراری، عفونت محل تزریقات و ریبدی و علل در رابطه با نوع عمل جراحی دارد (۱,۱۰) که بسیاری از آنان ارتباطی به تجویز آنتی بیوتیک بعد از عمل جراحی ندارد لذا نمی‌توان وجود تب بعد از عمل را قطعاً بعنوان دلیلی برای ادامه آنتی بیوتیک بعد از جراحی دانست (۱,۷,۱۰). در یک مطالعه روی ۱۰۸ مورد آپاندکتومی به علت آپاندیسیت حاد با مصرف

مقاومت باکتریال دراز مدت در جامعه، مصرف روتین آن بعد از هر عمل جراحی آپاندیسیت ساپوراتیو توصیه نمی‌گردد ضمن اینکه مطالعات وسیع‌تر در این زمینه توصیه می‌گردد.

نیاز می‌باشد در مطالعات آینده با تعداد بیماران بیشتر و رفع مشکلات پیگیری بیماران مطالعات دقیق‌تری انجام گردد.

نتیجه‌گیری

سپاسگزاری

در انتهای آقای دکتر حسینیان که در جمع آوری داده‌ها تلاش فراوانی داشته‌اند تشکر می‌کنیم.

صرف آنتی‌بیوتیک بعد از عمل جراحی در مواردی که تشخیص حین عمل جراحی، آپاندیسیت ساپوراتیو می‌باشد تأثیر چندانی روی کاهش عوارض بعد از عمل و مدت بستری ندارد و با توجه به هزینه صرف آنتی‌بیوتیک و احتمال عوارض دارویی و

References

1. Jaff BM, Berger D.H, The Appendix, Bunicardi F.C, Anderson D.K, Billiar. T.R, Dunn D.L, Hunte J.G, Pollock. R.E. In: Schwartz's principles of surgery, 8th ed, Mc Grow-hill company, Newyork, 2005: P.1119-1139.
2. Ellis H, Nathanson LK. Appendix and Appendectomy. In: Zinner J, Schwartz SI, Ellis H, Ashley W, Mc Fadden W. Maingot's Abdominal operations: from Hall. U.S.A, 1997:1191-1225.
3. Budd JS and Armstrong CP. The correlation between gross appearance at appendix and histological examination. Ann R Coll Surg 1988; 70: 395.
4. Andersson RE, Hugander A and Ravn H. Repeated clinical and laboratory examination in patients with an equivocal diagnosis of appendicitis. World J Surg 2000, 24(4): 479-85.
5. MC Cahill LE, Pellegrini CA and Wiggins T. A clinical outcome and cost analysis of laparoscopic versus open appendectomy. Am J Surg 1998; 171: 533.
6. Macarulla E, Vallet J and Abad JM. Laparoscopic versus open appendectomy: A prospective randomized trial. Surg Laparosc Endosc 1997; 7: 335.
7. Wy L, Fan St, Chu Kw, Suen Hc, yiu TF, Wong KK. Randomized, Prospective, appendicitis, Anticrib Agent chemoter 1985; 28(5), 639-642.
8. Andersen BR, Kallehave FL and Andersen HK. Antibiotics versus placebo for prevention of post operative infection after appendectomy. Cochrane Database Sys Rev, 2005 Jul 20(3).
9. Hale DA, Molloy M and Pearl RH, Schutt DC, Jaques DP. Appendectomy; A contemporary appraisal. Ann Surg. 1997, Mar, 225(3); 252-261.
10. Lally P, Cox CS and Andrassy RJ. Appendix. In: Courtney M, Townsend JR, Beauchamp D, Evers M. Sabiston's principles of surgery. Philadelphia, W. B. Saunders Company 2001: 917-926.
11. Hong S. Appendectomy. Wilmore DW, Cheung Ly, Harken AH, Holcroft JW, Meakins JL, Soper NJ. ACS Surgery. Philadelphia, Saunders. First edition, 2002; 815-819.
12. Anderson KD, Parry RL: Appendicitis. O'Neill JA, Rowe MI, Grosfeld GL. Pediatric Surgery. St Louis. Mosby, 5th ed. 1998: 1369-77.
13. Ein SH, FRCSC: Appendicitis. Ashraft KW, Murphy JP, Sharp RJ, Pediatric Surgery. Philadelphia. Saunders, 3rd ed. 2000: 571-79.
14. Okoko BO, Rampersad B, Marantos A and Abernethy LJ. Abscess after appendectomy in children: The role of conservative management. BJ Surg 1998; 85(8): 1111-1113.
15. Mui LM, Ng CS, Wong SK, Lam YH, Fung TM and Fok KL. Optimum duration of prophylactic antibiotic in acute non-perforated appendicitis. ANZ J Surg 2005; 75(6): 425-8.

16. Ein sh and Sandler A. Wound infection prophylaxis in pediatric acute appendicitis: a 26 year prospective study. J pediatric Surg 2006; 41(3): 538-41.
17. Foster GE, Bourke JB and Bolwell J, doran J, Baifour TW, Holliday A, Handcastle JD, Marshall DJ. Clinical and economic consequence of wound sepsis after appendectomy and their modification by metronidazole or povidine iodine. Lancet 1981; 4.1(8223); 769-771.
18. Goreck WJ and Grochowsky JA. Are Antibiotics necessary in nonperforated appendicitis in children? A double blind randomized controlled trial. Med Sci Monit 2001; 7(2): 289-92.