

مقایسه تأثیر دو روش قرار دادن سوندفولی در کanal سرویکال و روش انفوژیون دوز کم اکسی توسین برای بهبود بخشیدن به Bishop Score در بارداری های ترم

دکتر مریم کاشانیان^۱، دکتر شایسته پراشی^۲، دکتر سپیده نیک فرجام^۳

تاریخ دریافت ۸۶/۰۱/۱۵، تاریخ پذیرش ۸۵/۰۷/۲۲

چکیده

اهداف: مقایسه تأثیر دو روش قرار دادن سوندفولی در کanal سرویکال و روش انفوژیون دوز کم اکسی توسین برای بهبود بخشیدن به Bishop Score در بارداری های ترم که اندیکاسیون ختم بارداری داشتند.

نحوه انجام کار: مطالعه به صورت کارآزمایی بالیستی تصادفی در بیمارستان شهید اکبرآبادی در سال ۱۳۸۰-۱۳۸۱ و به مدت ۶ ماه صورت گرفته است.^{۸۴} بیمار که حاملگی بیش از ۳۷ هفته و بیش از ۳۰۰ آب مقطر، مخزن آن پر گردیده و در پشت اینترنال اوس قرار گرفت و در ۴۲ نفر دیگر (گروه اکسی توسین)، انفوژیون اکسی توسین به میزان ۲/۵ میلی واحد در دقیقه (سرعت ثابت ۱۶ قطره از محلول ۲/۵ واحد اکسی توسین در یک لیتر سرم ریتگر) قرار داده شد و در هر دو گروه به مدت ۱۲ ساعت ادامه یافت پس از ۱۲ ساعت بیش اسکور و نیز تک تک اجراء آن در دو گروه مورد مقایسه قرار گرفت.

نتایج: در گروه سوندفولی، میانگین بیش اسکور از $1/33 \pm 0/75$ و در گروه اکسی توسین از $1/42 \pm 0/7$ به $1/42 \pm 0/5$ رسید که این افزایش امتیاز در هر دو گروه معنی دار بود ($P < 0/005$) یعنی هر دو روش سبب بهبود بیش اسکور می شود، ولی بیش اسکور نهایی بعد از ۱۲ ساعت ($1/2 \pm 0/5$ در مقابل $1/2 \pm 0/5$) در دو گروه تفاوت معنی دار نداشت یعنی تأثیر هر دو روش برای بهبود بیش اسکور یکسان است.

در گروه سوندفولی امتیاز دیلاتاسیون از $0/26 \pm 0/02$ به $0/28 \pm 0/02$ و در گروه اکسی توسین از $0/95 \pm 0/05$ به $0/97 \pm 0/06$ رسید که میزان افزایش در دو گروه اختلاف معنی دار نشان داد ($P < 0/005$) یعنی سوندفولی بیشتر سبب تغییر در دیلاتاسیون سرویکس می شود و از این طریق بیش اسکور را بهبود می بخشد. بر عکس امتیاز افاسمان در گروه سوندفولی از $0/45 \pm 0/04$ به $0/49 \pm 0/04$ رسید در حالی که در گروه اکسی توسین از $0/49 \pm 0/04$ به $0/59 \pm 0/07$ رسید که این میزان افزایش نیز در دو گروه اختلاف معنی دار نشان داد. ($P < 0/005$) یعنی اکسی توسین بیشتر بر روی افاسمان تأثیر می گذارد و از این طریق سبب بهبود در بیش اسکور می شود. بهبود در سایر اجزاء بیش اسکور در دو گروه تفاوت معنی دار نداشت.

نتیجه گیری کلی: هر دو روش، روش های مناسب، بی خطر و ارزان جهت ripening سرویکس هستند و از آنجا که سوندفولی بیشتر بر روی فاکتور دیلاتاسیون تأثیر می گذارد و اکسی توسین بیشتر بر روی فاکتور افاسمان تأثیر می کند، بهتر است که دو روش به طور هم زمان با یکدیگر به کار روند.

کلید واژه ها: بیش اسکور، آمده کردن سرویکس، اکسی توسین، سوندفولی

مجله پژوهشی ارومیه، سال هجدهم، شماره سوم، ص ۵۶۶-۵۶۲، پاییز ۱۳۸۶

آدرس مکاتبه: دانشگاه علوم پزشکی ایران، خیابان مولوی، بیمارستان شهید اکبرآبادی تلفن: ۰۲۱-۵۵۶۰۸۰۱۲ فاکس: ۵۵۶۳۳۲۴۴

Email:maryamkashanian@yahoo.com

^۱ دانشیار زنان و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

^۲ استادیار زنان و مامائی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

^۳ متخصص زنان و زایمان

مقدمه:

نشده بود، کیسه آب سالم و هیچ گونه کنتراندیکاسیون جهت زایمان واژینال مثل تنگی لگن در معاینه یا احتمال ماکروزوهم نداشتند. معیارهای خروج از مطالعه شامل خون ریزی واژینال، وجود کانسر سرویکس یا هرپس ژنیتال فعال، انومالی های شناخته شده رحمی و یا لگنی، بیماری سیستمیک مادر، پلی هیدرامنیوس، پاریتی مساوی ۶ و بالاتر بودند.

۴۲ نفر در گروه سوندفولی و ۴۲ نفر در گروه اکسی توسین به صورت تصادفی و یک در میان قرار گرفتند. کلیه معایینات و تعیین بیشاب اسکور اولیه و نهایی توسط پژوهشگر انجام گرفت تا تفاوتی در ارزیابی ها وجود نداشته باشد.

ابتدا کلیه بیماران برای تعیین بیشاب اسکور معاینه شده و در صورت داشتن معیارهای ورود در مطالعه و نداشتن معیار خروج از مطالعه، وارد مطالعه می گردیدند. اجزاء بیشاب اسکور شامل دیلاتاسیون سرویکس، افاسمن سرویکس، قوام سرویکس، موقعیت سرویکس و Station به صورت جداگانه یادداشت شده و امتیاز می گرفت.

در گروه سوندفولی، پس از قرار دادن بیمار در وضعیت لیتوتومی و شستن واژن با بتادین، سوندفولی شماره ۱۶ زیر دید مستقیم داخل کانال سرویکال گذاشته شده و پس از عبور از اینترنال اوس، مخزن آن با ۳۰cc آب مقطر پر شده و درست در پشت کانال سرویکال قرار می گرفت و بدون کشش به مدت ۱۲ ساعت در محل قرار داده می شد.

در گروه اکسی توسین، ۲/۵ واحد اکسی توسین در یک لیتر سرم رینگر ریخته شده و با سرعت ثابت ۲/۵ میلی واحد در دقیقه (معادل ۱۶ قطره) به مدت ۱۲ ساعت انفوزیون می گردید. پس از ۱۲ ساعت مجدد بیماران برای تعیین بیشاب اسکور معاینه شده و بیشاب اسکور و نیز تک تک اجزاء آن به صورت جداگانه امتیاز می گرفتند.

سپس اعداد به دست آمده با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند. برای تعیین تجزیه و تحلیل آماری از نرم افزار SPSS استفاده گردید.

نتایج:

متوسط سن مادر در گروه سوندفولی ۲۲/۲۵±۳/۸۷ سال و در گروه اکسی توسین ۲۴/۱۲±۴/۸۱ سال بود که اختلاف معنی دار نداشتند. متوسط سن حاملگی در گروه سوندفولی ۳۹/۷۸±۰/۹۸ هفته و در گروه اکسی توسین ۳۹/۷۱±۰/۹۷ هفتہ بود که اختلاف آمار معنی دار نداشتند.

متوسط پاریتی در گروه سوندفولی ۱/۲۴±۰/۵۷ و در گروه اکسی توسین ۱/۲۶±۰/۵۸ بود که اختلاف آماری معنی دار نبود.

ختم بارداری در مواردی که سرویکس برای القاء زایمان مناسب نیست، یکی از مضلات مامائی است چون سبب لبیر طولانی، افزایش میزان سزارین، و زجر جنین می شود و نیز عوارض بعد از زایمان را افزایش می دهد بنابراین قبل از اینداکشن، باید بیشاب اسکور را تعیین کرده و در صورتی که از ۶ کمتر باشد پیشنهاد می شود که روش هایی که برای آماده سازی سرویکس استفاده می شود به کار گرفته شوند (۱). روش های مختلفی جهت آماده کردن سرویکس به کار می روند که شامل روش های مکانیکی مثل استفاده از سوندفولی و یا روش های فارماکولوژیک مثل استفاده از پروستاگلاندین ها و اکسی توسین می باشد.

مزایای استفاده از روش های مکانیکی در مقایسه با روش های دارویی شامل سهولت انجام، قیمت کمتر و نیز عوارض جانبی کمتر است (۲).

در استفاده از سوندفولی، کاتتر با دید مستقیم وارد کانال سرویکال شده و از آنجا به فضای بین مامبران ها و سگمان تحاتی وارد می شود و مخزن آن با ۳۰-۵۰cc آب مقطر پر شده و سپس کاتتر کشیده می شود به طوری که مخزن سوندفولی روی اینترنال اوس قرار می گیرد (۳).

هدف از این مطالعه مقایسه یک روش مکانیکال (سوندفولی) و یک روش فارماکولوژیک (اکسی توسین با دوز پایین) برای بهبود بخشیدن به بیشاب اسکور و آماده سازی سرویکس است. و اثر دو روش بر روی تک تک اجزاء بیشاب اسکور نیز مقایسه گردیده است.

روش انجام کار:

مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی تصادفی، در بیمارستان شهید اکبرآبادی، در سال ۱۳۸۰-۱۳۸۱ و به مدت ۶ ماه انجام گردیده است.

بر اساس Pilot study و فرمول تعیین حجم نمونه با میزان اطمینان $\alpha = 95\%$ و توان تست $\beta = 85\%$ ، تعداد بیماران در هر دو گروه حداقل ۴۲ نفر تعیین گردید. در مجموع ۸۴ نفر وارد مطالعه شدند که سن بارداری ۳۷ هفته تمام یا بیشتر و بیشاب اسکور کمتر و یا مساوی ۴ داشتند و جهت آنان اندیکاسیون ختم بارداری گذاشته شده بود. همگی دارای حاملگی یک قلو با پرزناتاسیون سفالیک بودند و نیز سابقه سزارین قلبی یا جراحی روی رحم را نمی دادند، تست های ارزیابی سلامت جنین به صورت NST راکتیو یا بیوفیزیکال پروفایل ۸-۱۰ و مایع آمنیوتیک نرمال بود و هیچ گونه علائمی از زجر جنین موجود نبود، انقباضات رحم شروع

میانگین امتیاز Station اولیه در گروه سوندفولی 0.02 ± 0.01 و در گروه اکسی توسمین 0.0 ± 0 و میانگین امتیاز Station نهایی در انتهای مطالعه، در گروه سوندفولی 0.052 ± 0.063 و در گروه اکسی توسمین 0.066 ± 0.044 بود که میزان امتیاز اولیه و نیز افزایش امتیاز در دو گروه اختلاف معنی دار نداشت یعنی هر دو روش یکسان بر روی شاخص Station تأثیر دارند (متوسط افزایش امتیاز در گروه سوندفولی 0.05 ± 0.063 و در گروه اکسی توسمین 0.084 ± 0.066).

میانگین امتیاز قوام اولیه در گروه سوندفولی 0.02 ± 0.01 و در گروه اکسی توسمین 0.0 ± 0 بوده و میانگین امتیاز قوام نهایی در انتهای مطالعه، در گروه سوندفولی 0.08 ± 0.05 و در گروه اکسی توسمین 0.048 ± 0.03 بود که میزان امتیاز اولیه و نیز تغییر امتیاز در دو گروه تفاوت معنی دار نداشت. یعنی هر دو روش به یک میزان بر روی شاخص قوام سرویکس تأثیر دارند (متوسط افزایش امتیاز در گروه سوندفولی 0.051 ± 0.078 و در گروه اکسی توسمین 0.048 ± 0.083).

میانگین امتیاز Position اولیه سرویکس در گروه سوندفولی 0.07 ± 0.026 و در گروه اکسی توسمین 0.026 ± 0.007 و پس از ختم مطالعه، میانگین امتیاز Position نهایی در گروه سوندفولی 0.053 ± 0.053 و در گروه اکسی توسمین 0.067 ± 0.088 بوده که تغییرات امتیاز در دو گروه اختلاف معنی دار نداشت یعنی هر دو روش به یک میزان بر روی شاخص Position تأثیر دارند (متوسط امتیاز در گروه سوندفولی 0.055 ± 0.088 و در گروه اکسی توسمین 0.059 ± 0.081).

جدول شماره ۱: متوسط بیشاب
اسکور در دو گروه در شروع و ختم درمان

	متوسط بیشاب اسکور اولیه	متوسط بیشاب اسکور ثانویه	همیت
گروه سوندفولی	0.023 ± 0.075	0.053 ± 0.12	$P < 0.005$
گروه اکسی توسمین	0.042 ± 0.07	0.051 ± 0.082	$P < 0.005$
همیت	n.s	n.s	

متوسط بیشاب اسکور اولیه در گروه سوندفولی 0.075 ± 0.033 و در گروه اکسی توسمین 0.07 ± 0.042 بود که اختلاف معنی دار نشان نمی داد.

در گروه سوندفولی متوسط بیشاب اسکور اولیه 0.075 ± 0.033 و متوسط بیشاب اسکور ثانویه 0.05 ± 0.032 بود که اختلاف دو امتیاز معنی دار است. (Pair T Test $P < 0.005$) یعنی سوندفولی سبب بهبود بخشیدن به بیشاب اسکور می شود.

در گروه اکسی توسمین متوسط بیشاب اسکور اولیه 0.07 ± 0.042 و متوسط بیشاب اسکور ثانویه 0.051 ± 0.028 بود که اختلاف دو امتیاز معنی دار است (Pair T Test $P < 0.005$) یعنی اکسی توسمین با دوز پایین باعث بهبود بخشیدن بیشاب اسکور می شود. ولی میزان افزایش امتیاز بیشاب اسکور در دو گروه سوندفولی (0.04 ± 0.02) و اکسی توسمین با دوز پایین (0.032 ± 0.043) اختلاف معنی دار نداشت یعنی اثر هر دو در بهبود بخشیدن به بیشاب اسکور یکسان است (جدول شماره ۱).

از نظر اجزاء مختلف بیشاب اسکور، امتیازات قبل و بعد از درمان به صورت زیر بود (جدول شماره ۲).

متوسط امتیاز دیلاتاسیون اولیه در گروه سوندفولی 0.092 ± 0.026 و در گروه اکسی توسمین 0.095 ± 0.021 بود که تفاوت آماری معنی دار نداشتند ولی پس از ختم مطالعه، متوسط امتیاز دیلاتاسیون در گروه سوندفولی 0.028 ± 0.021 و در گروه اکسی توسمین 0.04 ± 0.021 بود که این تفاوت امتیاز دیلاتاسیون اولیه و ثانویه در گروه سوندفولی (Pair T Test $P < 0.005$) به نحو معنی داری بیشتر از گروه اکسی توسمین بود (جدول شماره ۲) یعنی سوندفولی شاخص دیلاتاسیون را بیشتر بهبود می بخشد (متوسط افزایش امتیاز دیلاتاسیون در گروه سوندفولی 0.054 ± 0.026 و در گروه اکسی توسمین 0.034 ± 0.010).

متوسط امتیاز افاسمن اولیه در گروه سوندفولی 0.045 ± 0.028 و در گروه اکسی توسمین 0.049 ± 0.04 بود که اختلاف معنی دار نداشتند، ولی پس از ختم مطالعه، متوسط امتیاز افاسمن در گروه سوندفولی 0.069 ± 0.04 و در گروه اکسی توسمین 0.073 ± 0.059 بود که این تفاوت افاسمن اولیه و ثانویه در گروه اکسی توسمین به نحو معنی داری بالاتر از گروه سوندفولی بود (Pair T Test $P < 0.005$) یعنی اکسی توسمین شاخص افاسمن را بیشتر بهبود می بخشد (متوسط افزایش امتیاز افاسمن در گروه سوندفولی 0.05 ± 0.08 و در گروه اکسی توسمین 0.08 ± 0.12).

جدول شماره ۲: تغییرات بیشاب اسکور و اجزاء آن در دو گروه

تغییرات امتیاز	گروه سوندفولی	گروه اکسی توسین	اهمیت
تغییر بیشاب اسکور اولیه و نهایی سرویکس	۴±۰.۰۲	۳/۷۶±۲/۴۳	n.s
تغییر امتیاز افاسمن اولیه و نهایی سرویکس	.۰/۸۰±۰/۵	۱/۲±۰/۸	P<۰.۰۰۵
تغییر امتیاز دیلاتاسیون اولیه و نهایی سرویکس	۱/۰۷±۰/۳۴	.۰/۲۶±۰/۵۴	P<۰.۰۰۵
تغییر امتیاز station اولیه و نهایی سرویکس	.۰/۵±۰/۶۳	.۰/۶۶±۰/۸۴	n.s
تغییر امتیاز قوام اولیه و نهایی سرویکس	.۰/۷۸±۰/۵۱	.۰/۸۳±۰/۴۸	n.s
تغییر امتیاز پوزیشن اولیه و نهایی سرویکس	.۰/۸۸±۰/۵۵	.۰/۸۱±۰/۵۹	n.s

بحث:

احتمالاً کشش مکانیکی سرویکس ممکن است تولید اینترلوکین ۸ و مونوپست کیموتاکتیک پروتئین ۳ (MCP_3) را تشديد کرده و از این طریق باعث آماده سازی سرویکس شود (۱۱) ولی استفاده از آن ریسک پارگی رحم (۱۲) و نیز زایمان زودرس در حاملگی بعدی (۱۳) را افزایش نمی دهد.

در مطالعه ای (۱۴) که مجموعاً ۵۸ مطالعه که در آنها اکسی توسین به تنها بایی برای آماده سازی سرویکس استفاده شده و با درمان انتظاری مقایسه شده است مورد بررسی قرار گرفته است، اکسی توسین به تنها بایی میزان زایمان واژینال ناموفق ظرف ۲۴ ساعت را کاهش داده است ولی در مقایسه با پروستاگلاندین ها اکسی توسین به تنها بایی زایمان واژینال ناموفق ظرف ۲۴ ساعت را افزایش داده است. ولی میزان سوزارین در مقایسه با پروستاگلاندین ها تفاوت نداشته است. و به نظر می رسد اضافه کردن پروستاگلاندین ها، نسبت به اکسی توسین به تنها بایی برای بیمار مفیدتر است و مطالعات دیگر (۱۵ و ۱۶) نیز مؤید این نظر می باشند.

در مطالعه Levy (۱۷) سوندفولی از طریق ایجاد دیلاتاسیون در سرویکس باعث آمادگی سرویکس گردیده به طوری که سایز بزرگتر بالون کاتترفولی دیلاتاسیون بیشتر ایجاد کرده است که با مطالعه ما هم خوانی دارد.

در مجموع به طور کلی هر دو روش، روش های مناسبی برای آماده سازی سرویکس هستند. ولی از آنجا که سوندفولی بیشتر بر روی فاکتور دیلاتاسیون تأثیر می گذارد و اکسی توسین بیشتر بر روی فاکتور افاسمن تأثیر می گذارد، بهتر است که دو روش به طور هم زمان با یکدیگر به کار روند.

در این مطالعه دو روش ساده، ایمن و ارزان برای آماده کردن سرویکس مورد مقایسه قرار گرفته اند که هر دو روش توانسته اند بیشاب اسکور را بهبود بخشند و در آماده سازی سرویکس مؤثرند. ولی روش مکانیکی (سوندفولی) بیشتر از طریق افزایش دیلاتاسیون و روش شیمیایی (اکسی توسین) بیشتر از طریق افزایش افاسمن در بهبود بیشاب اسکور مؤثر بوده اند. کاتترفولی به عنوان روشی مناسب و بدون خطر برای آماده سازی سرویکس مطرح شده است (۴).

در مطالعاتی که (۵ و ۶) برای مقایسه روش های آماده سازی صورت گرفته است. میزوپروستول اینترواژینال و کاتترفولی اینتراسرویکال و نیز مجموعه دو روش با یکدیگر مقایسه شدند و میزوپروستول و کاتترفولی از نظر تأثیر بر روی سرویکس و بهبود بیشاب اسکور تفاوتی نداشتند و اضافه کردن دو روش به یکدیگر نیز کمک اضافه ای برای تسريع زایمان نبود ولی در مطالعه دیگری (۷) کاتتر فولی نسبت به ژل اینتراسرویکال پروستاگلاندین E2 برای آماده سازی سرویکس مؤثرتر و نیز روش ارزان تری بوده است و در یک مطالعه (۸) کاتترفولی در مدت زمان کوتاه تری سرویکس را آمده کرده است، با این حال در مطالعه ای که توسط onge (۹) و همکاران صورت گرفت تفاوتی بین کاتتر فولی و ژل پروستاگلاندین E2 نبوده است.

از کاتترفولی به طور سریائی نیز برای آماده کردن سرویکس استفاده شده است (۱۰).

Reference:

01. Tenore JL. Methods for cervical ripening and induction of labor. *Am Family Physi J* 2003; 47: 95-103.
02. Boulvain M, Kelly A, Lohse C, Stan C, Lirion O. Mechanical methods for induction of labor, *Cochran Database Sys Rev* 2003; 1: 3.
03. Adair CD. Nonpharmacologic approaches to cervical priming and labor induction. *Clin Obstet Gynecol* 2000; 43: 447-54.
04. James P, Peedicayil A, Seshadri L. Use of the foley catheter as a cervical ripening agent prior to induction of labor. *Int J Gynecol Obstet* 1994; 47: 229-32.
05. Greybush M, Singleton C, Atlas Ro, Balducci J, Rust OA. Preinducion cervical ripening techniques compared. *J Reprod Med* 2001; 46: 11-7.
06. Chung JH, Huang WH, Rumney PJ, Garite TJ, Nageotte MP. A prospective randomized controlled trial that compared misoprostol, Foley catheter, and combination misoprostol- foley catheter for labor induction. *Am J Obst Gynecol* 2003; 189: 1031-5.
07. Sciscione AC, MC Cullough H, Manley JS, Shlossma PA, Pollock M, Colmorgen GH. A prospective, randomized comparison of Foley catheter insertion versus intracervical prostaglandin E2 gel for preinduction cervical ripening. *Am J Obstet Gynecol* 1999; 180: 55-60.
08. Niromanesh S, Mosavi- Jarrahi A, Samkhaniani F. Intracervical foley catheter balloon VS: prostaglandin in preinduction cervical ripening. *Int J Gynecol Obst* 2003; 81: 23-7.
09. St Onge RD, Connors GT. Preinduction cervical ripening: a comparison between intracervical prostaglandin E2 gel versus the Foley catheter. *Am J Obst Gynecol* 1995; 172: 687-90.
10. Sciscione AC, Muench M, Pollock M, Jenkins TM, T Burton J, Colmorgen GH. Transcervical foley Catheter for preinduction cervical ripening in an outpatient versus inpatient setting. *Obst Gynecol* 2001; 98: 751-6.
11. Takemura M, Itoh H, Sagawa N, Yura S, Korita D, Kalcui K, et al. Cyclic mechanical stretch augments both interleukin- 8 and monocyte chemotactic protein-3 production in the cultured human uterine cervical fibroblast cells. *Mol Hum Reprod* 2004; 10: 573-80.
12. Bujold E, Blackwell SC, Gauthier RJ. Cervical ripening with transcervical Foley catheter and the risk of uterine rupture. *Obstet Gynecol* 2004; 103: 18-23.
13. Seiscione A, Larkin MO, Shea A, Hoffm PM, Colmorgen G. Preinduction cervical ripening with the Foley catheter and the risk of subsequent preterm birth. *Am J Obstet Gynecol* 2004; 190: 751-4.
14. Kelly AJ, Tan B. Intravenous oxytocin alone for cervical ripening and induction of labor. *Cochrane Database Syst Rev* 2001; 2: 3246.
15. Kurup A, Chua S, Arulkumaran S, Tham KF, Tay D, Ratnam SS. Induction of labor in nulliparas with poor cervical score: oxytocin or prostaglandin vaginal pessaries? *Aust N Z J Obst Gynaecol* 1991; 31: 223-26.
16. Morgan Ortiz F, Baez Barraza J, Quevedo Castro E, Cuetos Martine CB, Osuna Ramirez I. Misoprostol and oxytocin for induction of cervical ripening and labor in patients with term pregnancy and premature membrane rupture. *Gynecol Obstet Mex* 2002; 70: 469- 76.
17. Levy R, Kanengiser B, Furman B, Arie AB, Brown D, Hagay ZJ. A randomized trial comparing a 30- ml and an 80- ml foley catheter balloon for preinduction cervical ripening. *Am J Obstet Gynecol* 2004; 1632-6.