# مقایسه کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطانهای دستگاه گوارش ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی

دکتر نادر اسماعیل نسب ، دکتر پروانه تیموری ً\*، فاطمه دارابی ً

### تاريخ دريافت 1391/09/03 تاريخ پذيرش 1391/11/23

#### چکیدہ

**پیش زمینه و هدف**: بررسی کیفیت زندگی به عنوان یک موضوع مهم در مطالعات بیماریهای مزمن به خصوص سرطان مطرح میباشد. در حال حاضر ابتلاء به سرطان یکی از مسائل مهم در ایران و تمام دنیا میباشد. علائم و عوارض متعدد سرطان مری و معده کیفیت زندگی را تحت تأثیر قـرار مـیدهـد. هـدف از مطالعه حاضر مقایسه کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطانهای دستگاه گوارش ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی بود.

مواد و روش کار: این مطالعه مقطعی و به منظور مقایسه کیفیت زندگی ۲۷ نفر از مبتلایان به سرطانهای معده و مری صورت گرفته است. ابزار گردآوری دادهها پرسشنامه استاندارد Quality Of Life Questionnaire (QLQ-C30) بود.

یافته ها: میانگین نمره کلی کیفیت زندگی در افراد تحت مطالعه ۳ ماه پس از عمل جراحی۸۱/۶۱+ ۵۱/۶۵ و ۹ ماه بعد از عمل جراحی ۲۰/۲۰+ ۲۹/۲۰ تعیین شد. کیفیت زندگی ۹ ماه بعد از عمل جراحی در وضعیت مطلوب تری نسبت به ۳ ماه بعد از عمل جراحی ارزیابی شد. کیفیت زندگی بیماران از بعد علائم و نشانه ها نیز ۳ ماه بعد از جراحی در حد متوسط و ۹ ماه بعد از جراحی در حد نسبتاً مطلوب ارزیابی شد .

**بحث و نتیجه گیری**: با توجه به اطلاعات موجود، مشخص می گردد که افراد مبتلا به سرطان معده و مری به لحاظ بعد شناختی پس از عمل جراحی چنـدان مشکلی ندارند، اما از لحاظ عملکرد اجتماعی دچار مشکل هستند و ازنظر آموزش در زمینه مسائل روانی، مشاورههای روانی ⊣جتماعی و همچنین حمایتهای اقتصادی و افزایش پوشش بیمهای به توجه بیشتری نیاز دارند.

**واژەھاي كليدى**: كيفيت زندگي، سرطان، ايران

مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و چهارم، شماره چهارم، ص ۲۳۴-۲۲۶، تیر ۱۳۹۲

**آدرس مکاتبه**: سنندج، بلوار پاسداران، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، دانشکده بهداشت، گروه بهداشت عمومی، تلفن: ۹۱۸۳۷۳۷۳۰۳ Email: Parvaneh.tay@gmail.com

#### مقدمه

کیفیت زندگی، یک ویژگی چند بعدی است که سازمان بهداشت جهانی، آن را درک هر فرد از زندگی، ارزشها، اهداف، استانداردها و علائق فردی تعریف کرده است (۱). بین بیماری و کیفیت زندگی ارتباط متقابلی وجود دارد و اختلالات جسمانی و وجود علائم مربوط به آن، اثر مستقیم روی تمام جنبههای کیفیت زندگی دارد (۲). در سالیان اخیر، علاقه مندی به ارزیابی و بهبود کیفیت زندگی بیماران مبتلا به بیماریهای مزمن، از جمله سرطان افزایش چشمگیری یافته و بهبود عملکرد روزانه و کیفیت زندگی این بیماران به یک هدف تبدیل شده است (۳).

سرطانهای دستگاه گوارش از سرطانهای شایعی بوده که با مرگ و میر بالایی همراه است. میزان بروز این سرطانها در

جوامع مختلف بسیار متفاوت بوده و خصوصیات اپیدمیولوژیک این سرطانها در دهههای اخیر دگرگون شده است (۴). سرطان معده یکی از بیماریهای شایع در سراسر جهان است ولی در بعضی از مناطق شیوع بالاتری دارد. این مناطق شامل ژاپن، چین، شیلی، ایرلند و نواحی شمال ایران است. در سالهاي اخیر نه تنها از اهمیت سرطان معده در ایران کاسته نشده است، بلکه در برخي گزارشها از نظر جایگاه نسبي بر سرطان مري برتري یافته است. در برنامه ثبت موارد سرطان شمال ایران، اکثریت مطلق موارد سرطان معده از چهلسالگي به بعد گزارش شده است. این بیماری بیشتر در افرادی دیده میشود که از نظر اجتماعی و اقتصادی در طبقات پایین جامعه هستند و مشخص شده است.

<sup>&</sup>lt;sup>ا</sup> دانشیار، رشته اپیدمیولوژی، مرکزتحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کردستان

۲ دانشیار، رشته آموزش بهداشت، مرکزتحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کردستان (نویسنده مسئول)

<sup>&</sup>lt;sup>۳</sup> کارشناس ارشد آموزش بهداشت، رشته آموزش بهداشت، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی گناباد

در بروز این بیماری عوامل محیطی تأثیر گذارند و این عوامل از سنین کودکی در فرد اثر کرده و او را در سنین بزرگسالی دچار این بیماری می سازد. سرطان معده سومین سرطان شایع در میان زنان ایرانی پس از سرطان سینه و روده بزرگ است. در ایران مرگ از سرطان معده در رتبه اول مرگ و میرهای ناشی از انواع سرطانها قرار دارد(۵). در سال ۸۲ موارد مرگ ناشی از سرطان معده در ۲۳ استان کشور ۴۵۹۸ نفر بوده است. در حالی که تخمین زده شده که شش هزار و ۳۲۲ نفر بر اثر ابتلا به این بیماری جان خود را از دست دادهاند. همچنین مرگ ناشی از سرطان معده در سال ۸۳ در ۲۷ استان کشور پنج هزار و ۳۶۸ نفر بوده و تخمین موارد مرگ برای کل کشور در همین سال هشت هزار و ۱۰۶ نفر بوده است (۵). سرطان معده در مردان شایع تر از زنان است. بر اساس آمارهای منتشر شده در سال ۷۷ تا ۸۰ مشخص شده که مردان بیش از زنان به سرطان مبتلا می شوند. بروز این سرطان بر حسب جمعیت دنیا ۱۰ در هر ۱۰۰ هزار نفر و در شهر تهران ۲۰ در هر ۱۰۰ هزار نفر از مردان است. این بیماری علامت مشخصی ندارد و تشابه دردهای آن با درد زخم معده و اثنی عشر، تشخیص را برای پزشکان با مشکل مواجه کرده است (۵). سرطان مری یکی از شایعترین سرطانهای دستگاه گوارش در دنیا است که ۱/۳ درصد از سرطانهای دستگاه گوارش را شامل میشود. این بیماری چهارمین تومور شایع در کشورهای درحال توسعه و پانزدهمین تومور در کشورهای پیشرفته است (۶). شیوع سرطان مری در تمامی مناطق جغرافیایی یکسان نیست و کمربند سرطان مری آسیا از شرق ترکیه شروع می شود و پس از گذر از عراق و شمال ایران و آسیای میانه تا شمال چین امتداد می یابد (۲) (۸). میزان بقای ۵ ساله سرطان مری، ۱۰ درصد است که خود نشان دهنده پیش آگهی ضعیف این بیماری است (۹). آخرین گزارشها در زمینه بروز سرطان مری در ایران در سال ۱۳۷۵ از ۹ استان کشور تهیه شد که بر اساس آنها، سرطان مری چهارمین سرطان شایع در بین تمام سرطانها و دومین سرطان شایع دستگاه گوارش است. از کل ۱۱۰۲۵ مورد سرطان ثبت شده در سال ۱۳۷۵، ۹۲۲ مورد به سرطان مری تعلق داشتند. نسبت جنسی بروز سرطان مری در سال ۱۳۷۵، در بین زن و مرد تقریباً برابر است. تعداد سرطان مری در گروه سنی ۶۵ تا ۷۴ سال، بیشترین مورد و ۳۱/۶ درصد را شامل می شود. بیشترین موارد سرطان مری در میان مردان در سنین ۷۴-۶۵ سالگی و در بین زنان در سنین ۶۴-۵۵ سالگی است(۱۰). مطالعات نشان دادهاند که سرطان معده و مری با جنبههای مختلف کیفیت زندگی، نظیر زندگی اجتماعی، ورزش، روابط بین فردی و زناشویی و توانایی کارکردن، تأثیر میگذارد (۱۱). مطالعات متعددی بر روی اثرات منفی سرطان بر ابعاد

مختلف کیفیت زندگی تأکید کردهاند (۱۲) (۱۳). سنجش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطانهای مری و معده نه تنها امکان ارزیابی اثر متغیرهای بیماری و درمان را بر کارکرد بیماران به دست میدهد، بلکه ما را قادر میسازد تا اثر مداخلات درجنبه های مختلف کیفیت زندگی را در گروههای اختصاصی بیماران مبتلا به سرطان مری و معده نیز بررسی کنیم (۱۴). به همین دلیل تحقیق حاضر با هدف مقایسه کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطانهای مری و معده ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی در مراجعه کنندگال به بیمارستانهای توحید و بعثت سنندج در سال بهداشتی- درمانی کمک کند تا فعالیتهای خود را در جهت پیشگیری و کنترل عوارض این نوع سرطان، ارتقای سطح سلامت و بهبود کیفیت زندگی این بیماران سازمان دهی کنند.

## روش کار

مطالعه حاضر، به روش مقطعی است. جامعه پژوهش شامل بیماران مبتلا به سرطانهای دستگاه گوارش که به عنوان نمونه دو دسته از سرطانهای مری و معده به علت شیوع بیشتر در فاصله سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۸۹ به بیمارستانهای بعثت و توحید مراجعه کرده بودند انتخاب شد. نمونه گیری به روش سرشماری انجام شد. این مطالعه با ۴۵ بیمار آغاز شد که طی پیگیری ۹ ماهه بیماران، ۱۸ بیمار به علت فوت و عود بیماری از مطالعه خارج شدند و در نهایت مطالعه با ۲۷ بیماز به سرانجام رسید. از ۲۷ بیمار ۱۹ نفر مرد و ۸ نفر زن بودند. قبل از انجام مطالعه، رضایت بیماران برای شرکت در مطالعه کسب و مجوزهای لازم نیز از مسئولان دانشگاه و بیمارستان کسب گردید. معیارهای خروج واحدهای مورد پژوهش شامل: مرگ، متازستاز و عود مجدد تومور بود. دادهها از طریق مصاحبه(پرسش و پاسخ) جمع آوری شدند. ابزار گردآوری دادهها پرسشنامه استاندارد European Organization for EORTC QLQ-) Research and Treatment of Cancer C30) بوده که به فارسی ترجمه و مورد استفاده قرار گرفت. همچنین روایی و پایایی آن در مطالعات داخلی کشور مورد تأیید و استفاده قرار گرفته است (۱۵) (۱۶). پرسشنامه QLQ-C30 شامل، پنج بخش و شامل ۳۰سؤال است که قسمت اول آن سوالات مربوط به عملکرد(جسمانی، هیجانی، نقش، شناختی و اجتماعی) و بخش علائم و نشانههای بیماری شامل (خستگی، تهوع و استفراغ، درد، تنگى نفس، اختلال خواب، كاهش اشتها، يبوست، اسهال و اثرات اقتصادی بیماری) میباشد. در این پرسشنامه از مقیاس چهار گزینهای (به هیچ وجه، کمی، زیاد، خیلی زیاد) برای سنجش پاسخها استفاده شد، به جز در مورد سؤالات مربوط به وضعیت

کلی سلامت و کیفیت زندگی که دارای مقیاس ۷ گزینهای است. بعد از جمع آوری اطلاعات، نمره دهی حیطههای پرسشنامه EORTC–Q1Qبر طبق راهنمای سازمان طراح پرسشنامه EORTC انجام شد که بر طبق آن تمام حیطههای نمره دهی بین ۱۰۰-قرار می گیرند (۱۷). در مورد حیطههای عملکردی و نمره کلی کیفیت زندگی نمرهی بالاتر، نشان گر وضعیت بهتر فرد در مورد آن حیطه خاص می باشد ولی در حیطههای علائم نمره بالاتر، نشان دهندهی بیشتر بودن علائم و مشکلات بیماری در فرد می باشد (۱۷) (۱۸). جمع آوری دادهها ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی به روش مصاحبه صورت گرفت. اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از نرم افزار ۳SPSS مورد بررسی قرار گرفتند و برای تجزیه و تحلیل دادهها، از روشهای آماری توصیفی و استنباطی (تی مستقل، کروس کال والیس، ویل کاکسون و من ویتنی) با

### يافتهها

جمعاً ۲۷ نفر بیمار مبتلا به سرطان مری و معده وارد مطالعه شدند که ۱۹ نفر مرد(۲۹/۶%) و ۸ نفر زن(۲۹/۶%) بودند. سن (۲۲/۶۰) بیماران بالای ۵۰ سال بود. میانگین امتیازات نمرات مربوط به حیطههای مختلف کیفیت زندگی بیماران ۳ و ۹ ماه بعد از عمل جراحی در جدول(۱) آمده است. در ارتباط با ابعاد EORTC QLQ و کیفیت زندگی که از پرسشنامه -EORTC QLQ مملکردی و کیفیت زندگی که از پرسشنامه -۶۹/۷۲ و در فاصله مملکردی ۳ ماه بعد از جراحی از ۲۲/۸۲ تا ۶۶/۰۶ و در فاصله زمانی ۹ ماه بعد از عمل از ۲۰/۳۶ تا ۹۱/۹۲ در نوسانند (نمره ۱۰۰ نشان دهنده بهترین وضعیت سلامت و نمره صفر بدترین

وضعیت سلامت هستند). همچنین تفاوت علائم کیفیت زندگی بین این دو مرحله به استثنای وضعیت اسهال (۲۰/۱۳) از نظر آماری معنیدار بود ( ۲۰۰۱۰ > q ). در حیطه علائم بیماری، بیشترین شکایت بیماران (۳ ماه بعد از عمل) به کاهش اشتها ۲۰/۶۰ و کمترین مشکل آنها به اسهال ۲/۴، و در فاصله زمانی ۹ ماه بعد از عمل، بیشترین شکایت بیماران تنگی نفس ۲۸/۳۹ و کمترین مشکل یبوست ۲۰/۳ مربوط میشود که نمره ۱۰۰ نشان دهنده وضعیت نامطلوب و نمره صفر نشان دهنده وضعیت مطلوب است.(جدول ۲). مقایسه وضعیت کیفیت زندگی بیماران زن و مرد در بعد عملکردی فقط در حیطه عملکرد هیجانی ( ۲۰/۱۰ > p). معنادار بود و در سایر حیطههای عملکردی تفاوت معنیداری مشاهده نشد.

عملکرد هیجانی زنان طی دو فاصله زمانی بهبود بسیار بیشتری نسبت به عملکرد هیجانی مردان طی این دو هفته زمانی داشته است. در بررسی ارتباط میان ابعاد مختلف کیفیت زندگی بیماران با سن آنها به استثنای عملکرد جسمانی هیچ یک از ابعاد کیفیت زندگی بر حسب گروه سنی بیماران تفاوتی نداشتند. تفاوت عملکرد جسمانی افراد بالای ۶۰ سال در فاصله زمانی ۳ تا ۹ ماه پس از عمل ۳۱/۲۲ بود که در مقایسه با دیگر گروههای سنی نشان دهندهی افزایش بهبود عملکرد جسمانی در این فاصله زمانی بوده است. در بررسی ارتباط میان ابعاد مختلف کیفیت زندگی رابطه معنی داری مشاهده نشد. در بررسی ارتباط میان ابعاد مختلف کیفیت زندگی بیماران با محل درگیری سرطان هیچ رابطه معنی داری مشاهده نشد.

Р		میانگین (انحراف معیار) نمرات ۹ ماه پس از	میانگین (انحراف معیار) نمرات ۳ ماه پس از	حيطههاي عملكردي
		جراحی	جراحى	
	•/• • ١	YN/Y8 (1 · /YA)	۵۰/۶۱ (۱۲/۱۶)	عملكرد جسمانى
	•/• • ٢	٨٠/٢٤ (١٢/٢۶)	at/fg (19/fv)	عملكرد نقش
	•/• • ١	٧۴/٩٩ (١۴/٢۴)	40/84 (11/95)	عملكرد هيجانى
	•/• • ١	٩١/٩٢ (١٦/٢۵)	88/· F (T · /F · )	عملكرد شناختى
	•/• • 1	V · /88 (1 · /8V)	FT/AT (19/49)	عملكرد اجتماعي
	•/• • ١	۷۹/۲۰ (۱۳/۰۲)	۵۱/۶۵ (۱۶/۸۱)	کیفیت زندگی کلی

جدول ۱) میانگین و انحراف معیارحیطه های عملکردی کیفیت زندگی بیماران ۳ و ۹ ماه بعد از جراحی

Р	میانگین (انحراف معیار) نمرات ۹ ماه پس از جراحی	میانگین (انحراف معیار) نمرات ۳ ماه پس از جراحی	علائم و نشانهها
•/• • ١	19/17 (1./.7)	69/86 (18/88)	تهوع و استفراغ
•/• • ١	۲٨/٣٩ (١٢/٠۶)	84/19 (77/20)	تنگی نفس
•/• • ١	۲۰/۱۶ (۱۶/۸۸)	۵۵/۵۵ (۲۳/۲۶)	خستگی
•/• • ١	۲۷/۱۵ (۱۲/۳۵)	881av (12/21)	درد
•/• • ١	۱۱/۱۱ (۱۸/۴۸)	42/20 (18/00)	اختلال خواب
•/• • ١	84/28 (11/2D)	v1/8· (14/v9)	كاهش اشتها
•/• • ١	r/v · (1 · /۶v)	mr/· 9 (19/08)	يبوست
·/v\r	۶/۱۲ (۱۳/۱۹)	V/F (19/7F)	اسهال
•/• • ١	۱۷/۲۸ (۱۹/۳۲)	۳۸/۲۶ (۲۲/۰۷)	رات اقتصادی بیماری

جدول ۲) میانگین و انحراف معیار نشانهها و علائم کیفیت زندگی بیماران ۳ و ۹ ماه بعد از جراحی

جدول شماره ۳: مقایسه ابعاد مختلف کیفیت زندگی بیماران ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی بر اساس گروه سنی بیماران

		تفاوت نمرات متغیرها ۳ ماه و ۹ ماه پس از جراحی			
P.Value	Chi-Square	Mean Rank زیر ۵۰ سال	Mean Rank ۵۰ تا ۶۰ سال	Mean Rank بالای ۶۰ سال	متغيرها —
				بدی (سال	وضعيت عملكردي
./	٧/٠ ٠ ٩	۲/۵۰	1.140	18/24	عملكرد جسمانى
•/٣٣٧	7/177	18/80	۱۰/۰۰	14/94	عملكرد نقش
./. ۴٨	४/•१४	۵/۲۵	٩/۵٨	18/88	عملكرد هيجانى
·/۶۸۲	·/ <b>\</b> /\۶۶	١١/٢۵	181.1	18/88	عملكرد شناختى
./.90	۴/۷۰۸	Alva	19/84	17/78	عملكرد اجتماعى
·/\a\	۳/۷۷۵	۳/۷۵	10/01	14/01	یفیت زندگی کلی
					علائم و نشانگان
·/۳۵۶	21.80	×1/··	14/84	۱۳/۰۵	خستگی
./. 41	<i>۶/</i> ۳۷7	7810.	11/	۱۳/۶۳	تهوع و استفراغ
·/٣۵٣	×1· ×1	×1/··	11/97	14/94	درد
•/٢ • ٢	٣/١٩٨	۲۰/۵۰	11/50	14/18	تنگی نفس
·/۵· v	1/88.	19/50	18/22	17/01	اختلال خواب
۰/۲۳۵	۲/۸۹۸	۲1/۵۰	17/2.	۱۳/۶۸	كاهش اشتها
•/۴٩٩	1/292	12/00	14/14	14/41	يبوست
·///	·/671	14/0.	17/87	14/40	اسهال
·/٨١١	·/۴۱٩	nala.	17/47	14/44	ت اقتصادی بیماری

P.Value	Z	تفاوت نمرات متغیرها ۳ ماه و ۹ ماه پس از جراحی		متغيرها
		Mean Rank	Mean Rank	
		معذه	مرى	
				وضعيت عملكردي
·10v·	- • 1681	14/74	<u>)</u> )/· ·	عملكرد جسمانى
۱/۰۰۰	- •/• • •	14/	14/	عملكرد نقش
۰/۳۰۱	- 1/• ٣۴	17/08	۱۹/۵ ·	عملكرد هيجانى
·/۵٩٣	- • /۵۳۵	14/22	11/70	عملكرد شناختى
·/۱۵۱	- 1/427	17/4.	۲ ۱/۵ ·	عملكرد اجتماعى
.1.04	-1/974	14/82	<del>1</del> 140	یفیت زندگی کلی
				علائم و نشانگان
•/٢۴٣	- 1/181	14/47	٨٠٠	خستگی
·1097	/۵٧٩	14/74	11/+ -	تهوع و استفراغ
./118	- 1/04 .	1 4/88	۵/۷۵	درد
./904	- •/• ۵٨	١٣/٩٨	14/20	تنگی نفس
•1908	- • / • ۵۶	14/07	11/20	اختلال خواب
·101 ·	- • /۵۵۳	14/7.	11/6.	كاهش اشتها
۰/۲۵۰	-1/101	18/84	12/00	يبوست
./110	- 1/878	18/44	٨/۵·	اسهال
./٧۶.	- • /٣ • ۶	14/88	nala.	ت اقتصادی بیماری

جدول شماره ۴: مقایسه ابعاد مختلف کیفیت زندگی بیماران ۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی بر اساس محل درگیری سرطان

#### بحث

هدف اصلى اين پژوهش مقايسه جنبههاى مختلف كيفيت زندگی بیماران مبتلا به سرطانهای مری و معده با فاصله زمانی (۳ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی) بود. هیچگونه رابطه معنی داری در بهبود جنبههای کیفیت زندگی بر حسب۲ گروه سنی مشاهده نشد و بهبود کیفیت زندگی بیماران با گذشت زمان با گروههای سنی بیماران ارتباط خاصی نداشت. باید یاد آور شد که تعداد نمونههای این بررسی و نیز کم بودن پراکندگی سن بیماران میسر کردن ارتباط این دو متغیر را تحت تاثیر قرار داده است. در مطالعه حاضر، میانگین نمرات بیماران(۳ ماه بعد از عمل) در حوزه عملکرد جسمانی ۵۰/۶۱، در بعد ایفای نقش ۵۲/۴۶، در بعد عملکرد هیجانی ۴۵/۳۴، در بعد عملکرد شناختی ۶۶/۰۴، در بعد عملکرد اجتماعی ۴۳/۸۲ و در بعد وضعیت کلی سلامت و کیفیت زندگی ۵۱/۶۵ و در فاصله زمانی ۹ ماه بعد به ترتیب۷۸/۷۶، ۸۰/۲۴، ۷۴/۹۹، ۹۱/۹۷، ۷۹/۲۰، ۷۹/۲۰ بود، که در مطالعه پاکپور و همکاران، تحت عنوان "کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطان مرى مراجعه كننده به بيمارستان امام خمينى تهران" انجام دادند، میانگین نمرات بیماران در حوزه عملکرد جسمانی ۶۰/۶۴، در بعد

ایفای نقش ۵۶/۵۶، در بعد عملکرد هیجانی ۴۴/۲۶، در بعد عملکرد شناختی ۸۹/۶۷، در بعد عملکرد اجتماعی ۷۴/۵۴ و در بعد وضعیت کلی سلامت و کیفیت زندگی ۴۶/۲۱ بود (۱۹). همچنین در مطالعهای که بیلزیی و همکاران، تحت عنوان نتایج کوتاه مدت جراحی سرطان مری و ارتباط آن با کیفیت زندگی انجام دادند، میانگین نمرات بیماران در حوزه عملکرد جسمانی۷۹، ایفای نقش ۶۹، عملکرد هیجانی ۷۰، عملکرد شناختی ۸۰، عملکرد اجتماعی ۷۲ و وضعیت کلی سلامت و کیفیت زندگی ۶۲ بود(20). هم چنین یافتههای مطالعه کوبایاشی (Kobayashi) و همکاران، نمرات عملکرد جسمانی۷۷، ایفای نقش ۶۸، عملکرد هیجانی ۶۷، عملکرد شناختی ۷۴، عملکرد اجتماعی ۷۲ و وضعیت کلی سلامت و کیفیت زندگی ۵۸ را نشان داد (۲۱). مطالعه مردانی و همکاران درشهرستان اهواز در سال ۱۳۸۷ در رابطه با ارتباط سلامت روانی و کیفیت زندگی در بیماران سرطانی صورت گرفت نشان داد که سرطان اثر منفی بر عملکرد اجتماعی دارد (۲۲) که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد.

چنان که ملاحظه می شود به جز در مورد عملکرد شناختی، که نمرات حاصل از مطالعه حاضر تقریباً مشابه مطالعات انجام

گرفته در این زمینه بودند، در مورد سایر حوزهها نمرات کسب شده بیماران ایرانی به مراتب کمتر از نمرات بیماران در سایر کشورها به ویژه اروپا بود. همچنین در مطالعه حاضر، بیشترین نمره در ابعاد کیفیت زندگی، متعلق به حوزهی عملکرد شناختی است که مطالعات بیلزبی و همکاران و همچنین کوبایاشی و همکاران بر نتایج مطالعه حاضر در این مورد صحه می گذارند. از طرف دیگر کمترین نمره در مطالعه حاضر، متعلق به عملکرد اجتماعی است، در صورتی که در مطالعات بیلزبی و همکاران (۲۳). و کوبایاشی و همکاران کمترین نمره به وضعیت کلی سلامت و کیفیت زندگی تعلق دارد. در این مطالعه عملکرد هیجانی زنان طی دو فاصله زمانی (۳ ماه و ۹ ماه پس از عمل جراحی) بهبود بسیار بیشتری نسبت به عملکرد هیجانی مردان طی این دو فاصله زمانی داشته است. احتمالاً عواطف و هیجانات زنان بسیار بیشتر از عواطف و هیجانات مردان، وابسته به بهبود علائم بیماری میباشد. پژوهش حاضر با نتایج بررسی Olsson تحت عنوان علائم بیماران، کیفیت زندگی و مصرف غذا طی دورههای بهبودی ۳ماه و ۱۲ ماه پس از جراحی دستگاه گوارش فوقانی، همخوانی ندارد (۲۴). که احتمالاً متأثر از مقایسهی دورههای زمانی مورد بررسی باشد، که وضعیت کیفیت زندگی را با شرایط قبل از جراحی(قبل و بعد) و مطالعهی حاضر وضعیت ۳ماه و ۹ ماه پس از جراحی را مقایسه كرد. ضمن اينكه تشخيص زودرس سرطان، نوع عمل جراحي و میزان آسیب ناشی از جراحی به احشای مجاور تومور در کیفیت زندگی بیماران بسیار مؤثر است و هر چه بیشتر به این موارد توجه شود کیفیت زندگی بیماران بهتر خواهد شد، که این عوامل در بررسی ما لحاظ نشده بودند. در این مطالعه علا ئم و نشانههایی که ممکن است بیماران مبتلا به سرطان را آزار دهد مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که پس از گذشت ۹ ماه، به جز علامت اسهال که تفاوت معنی داری را طی دو دورهی پیگیری بیماران نشان نداد، در نمرات علائمی چون خستگی، تهوع و استفراغ، درد، تنگی نفس، اختلال خواب، کاهش اشتها،، یبوست و اثرات اقتصادی بیماری کاهش قابل توجهی صورت گرفته است. و در برخی از بیماران این نشانه حتی افزایش یافت. این موضوع احتمالاً می تواند تحت تأثیر واگوتومی تنهای رخ داده در حین جراحیهای مری و معده قرار گرفته زیرا واگوتومی تنهای باعث تغییر آناتومیک و فیزیولوژیک دستگاه گوارش و ایجاد نوعی تغییر دائمی در قوام مدفوع شده که به نظر بیماران به عنوان اسهال تلقی می شود. یافتههای حاصل از این مطالعه در زمینهی افزایش میزان اسهال در مرحلهی دوم پیگیری نسبت به مرحلهی اول با مطالعه Olsson همخوانی دارد و به دلایل آن اشاره شد. یافتههای پژوهش حاضر

در مورد ارتباط بین کیفیت زندگی و نوع سرطان با نتایج مطالعه Viklund که بین کیفیت زندگی و نوع سرطان ارتباط معنیداری مشاهده شد و نیز بیماران مبتلا به سرطان معده جراحی شده نسبت به بیماران با جراحی سرطان مری وضعیت مطلوب تری را زندگی با محل درگیری یا نوع سرطان ارتباطی مشاهده نگردید. به عبارت دیگر بهبود وضعیت عملکردی و کیفیت زندگی و علائم در بیماران مبتلا به سرطان مری در طی دو مرحله پیگیری ۳ماه و ۹ ماهه با بیماران مبتلا به سرطان معده تفاوت معنیداری نداشت. البته به نظر میرسد که این یافته به دلیل کم بودن تعداد مبتلایان به سرطان مری (۲ مورد) نسبت به سرطان معده(۲۵ مورد) قابل استناد نباشد. لذا انجام بررسیهای آینده نگر با نمونههای بیشتر توصیه میشود.

## نتيجه گيرى

نتایج این مطالعه نشان میدهند که افراد مبتلا به سرطانهای مری و معده، مشکلاتی در کیفیت زندگی به خصوص در بعد عملکرد اجتماعی دارند، از این رو برنامه ریزی به منظور ارتقای سطح شرکت در فعالیتهای اجتماعی و ارائه مشاورههای لازم در زمینههای روان شناسی و آموزش راه کارهای سازگاری در کنار ارائه خدمات کلینیکی و درمانی به بیماران و همچنین خانوادههای آنها که به طور مستقیم با این بیماران و بیماریشان درگیر هستند، میتوانند باعث بهبود سطح کیفیت زندگی این بیماران شوند. همچنین به علت مشکلات اقتصادی بیماران، لزوم گسترش پوششهای بیمهای در این افراد، ضروری است. با توجه به مطالعه حاضر چنین تصور میشود که علت تفاوتهای بین این مطالعه و مطالعات مشابه در سایر کشورها در موارد فوق الذکر، عدم وجود درمان حمایتی مناسب و کافی، عدم آموزشهای مناسب در زمینه عملکرد اجتماعی و کمبود مشاوره روانی- اجتماعی برای بیماران و

## تشکر و قدردانی

این مقاله از پایان نامه دانشجوی رشته پزشکی " دکتر بهروز حسنی" استخراج شده و طرح با حمایت معاونت امور پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سنندج انجام شده است که بدین وسیله از آنان قدردانی میشود. هم چنین از پرسنل بیمارستانهای توحید و بعثت سنندج که نهایت همکاری را در اجرای این طرح داشتهاند سپاسگزاری می گردد.

#### **References:**

- Holzner B, Kemmler G, B S-u. Quality of life measurement in oncology-a matter of the assessment instrument? Eur J Cancer 2001;37: 2349-56.
- Crakowski MS. Health-related quality of life outcomes in clinical research. American Journal of Epidemiology. 1999:283-15.
- Fitzpatric R, Fletcher A, Gore S, jones D, piegelhalter D. Quality of life measures in health care. I: Applications and issuses in assessment. Brit Med J 1992;305: 1074-7.
- Grant MM, Rivera LM. quality of life from nursing and patient perspective theory, Research practice. 1ed ed. King CR, Hinds.p, editors. Philadelphia: Jones and Bartlett publishers Sudbury Massachusetts 1998.
- Montazeri A, Hole DJ, Milroy R, McEwen J, Gillis CR. Does knowledge of cancer diagnosis affect quality of life? A methodological challenge. BMC Cancer 2004;4:21-4.
- Lam AK. Malecula bialgg to esophageal squamous cell carcinoma. Oncol Hematol 2000;33: 71-90.
- Muller JM, Erasmi H, Stelzerner M, Zieren U, Pichlmaier H. Surgical therapy of esophageal carcinoma. British Journal of Surgery 1990;77:84-47.
- Office of Disease Prevention and controlling DoCG. the incidence of esophageal and gastric diseases in Iran. Tehran: The Institute; 2006. (Persian)
- Blazeby JM, Kavadas V, Vickery CW, Greenwood R, Berrisford RG, Alderson D, et al. A Prospective comparison of quality of life measures for patient with esophageal cancer. Qual Life Res 2005;14: 387-93.
- Chan CWH, Hon CH, Chien WT, Lopez V. Socil support and copping in chineese patient

undergoing cancer surgery. Cancer Nurs 2004;27(3): 230-6.

- Darling G, Eton DT, Sulman J, Casson AG, Celia D. Validation of the functional assessment of cancer therapy esophageal cancer subscale. Cancer Nurs 2006;107: 845-63.
- Aaronson NK, Ahmedzai S, Bergman B. The European organization for research and treatment of cancer QIQ–C30: a quality of life instrument for use in international clinical trails in oncology. J Natl Cancer Inst 1993;<u>85:</u> 265-76.
- Montazeri A, Harirchi I, Vahdani M, Khaleghi F, Jarvandi S, Ebrahimi M. The European organization for research and treatment of cancer quality of life questionnaire (EORTC QLQ–C30): translation and validation study of the Iranian version. Support Care Cancer 1999; 7: 400-6.
- Fayers PM, Aaronson NK, Biordal K, G Roenvoldm, Curran D, Bottomley A. on behalf of the EORTC Quality OF LIFE Group. 3rd Ed. Brussels: EORTC; 2001.
- 15. Blazeby JM, Metcalfe C, NICKLIN Barham BC, Donovan J, Alderson D. Association between qualify of life scores and short-term outcome after surgery for cancer of the esophagus or gastric cardia. Br J Surg Soc 2005;92: 1502-7.
- Pakpour A, Panahi D YS, Norozi S. Assessment of quality of life in patient with esophagus cancer. Payesh. 2009;8: 371-8. (Persian)
- Kobayashi K, Morita S, Shimongayoshi M, Kobayashi M, Fujiki Y, Uchida Y, et al. Effects of socioeconomic factors and cancer survivors worries on their quality of life(QOL) in Japan. Psychooncology 2008;17: 101-12.
- Mardani Hamule M, Shahraki Vahed A. Relationship between Mental Health and Quality of Life in Cancer Patients. J Shaheed Sadoughi Univ Med Sci 2010;18(2): 111-7. (Persian)
- Blazeby JM, Conroy T, Hammerlid E, Fayers P, Sezer O, Koller M. Clinical and psychometric

validation of and EORTC questionnaire module, the EORTC QLQ-OES18, to assess quality of life in patients with esophageal cancer. Eur J Cancer 2003;39: 1384-94.

 Schwenk W, Neudecker J, Haase O, Raue W, Strohm T, Müller JM. Comparison of EORTC quality of life core questionnaire (EORTC-QLQ-C30) and gastrointestinal quality of life index (GIQLI) in patients undergoing elective colorectal cancer resection. Int J Colorectal Dis 2004;19(6):554-60.

 Viklund P, Wengström Y, Rouvelas I, Lindblad M, Lagergren J. Quality of life and persisting symptoms after oesophageal cancer surgery. Eur J Cancer 2006; 10(42); 1407-14.

## COMPARISON OF QUALITY OF LIFE 3 AND 9 MONTHS AFTER SURGERY IN PATIENTS WITH GASTROINTESTINAL CANCER Received: 22 Jan, 2013; Accepted: 12 Mar, 2013

#### Nader Esmailnasab<sup>1</sup>, Parvaneh Taymoori<sup>\*2</sup>, Fateme Darabi<sup>3</sup>

### Abstract

**Background & Aims:** Quality of life is considered as an important issue in studies of chronic diseases, especially cancer. Currently, developing cancer is one of the principal issues in Iran as well as the whole world. Symptoms and side effects of esophagus and stomach cancer influence the quality of life. The aim of this study was to compare the quality of life in patients with gastrointestinal cancer 3 and 9 months after surgery.

*Materials & Methods:* This study was a cross-sectional one and took place to compare the quality of life of 27 patients with cancers of the stomach and esophagus. Standardized QLQ-C30 questionnaire was used to data collection.

**Results:** The mean score of the overall of quality of life was determined in subjects under study, (51.65 + 16.8) (79.2 + 13.02) three and 9 months after surgery, respectively. Quality of life was evaluated in a more favorable status 9 months compared with 3 months after surgery. Quality of life of patients after the manifestation of signs and symptoms was evaluated as moderate 3 months after surgery, following which it was evaluated as relatively favorable 9 months after surgery.

*Conclusion:* According to available information, it becomes clear that after surgery both stomach and esophagus cancer patients have almost no problems in the levels of cognitive performance. However in terms of social performance they are impaired. These patients need more attention in terms of learning psychological skills, psycho-social counseling and economic support as well as increase in the insurance coverage.

Keywords: Quality of life, Cancer, Iran

*Address*: Kurdistan Research Centre for Social Determinants of Health, Kurdistan University of Medical Sciences faculty member, Pasdaran Street, Sanandaj, Iran. P.O. Box 66177-13391 Tel: +98 9183737303, Fax: 98-871-6131468. *Email*: Parvaneh.tay@gmail.com

SOURCE: URMIA MED J 2013: 24(4): 234 ISSN: 1027-3727

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Associate Professor of Epidemiology, Kurdistan Social Determinants Health Research Centre, Kurdistan University of Medical Sciences Faculty Member, Kurdistan, Iran

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Associate Professor of Health Education, Kurdistan Social Determinants Health Research Centre, Kurdistan University of Medical Sciences Faculty, Kurdistan, Iran

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Msc Health Education, Gonabad University of Medical Sciences Faculty Member, Kurdistan, Iran