بررسی اثربخشی آموزش گروهی جرئتورزی بر کاهش علایم اختلال اضطراب اجتماعی و بهبود کمرویی

سعید اسدنیا*'، فیروزه سپهریان آذر '، سعید سعادتمند''، هایده فیضیپور [؛]، فرزاد زارعی [،]، میررضا بنیهاشمی شیشوان^ا

تاریخ دریافت 1392/04/26 تاریخ پذیرش 1392/06/31

چکیده

پیش زمینه و هدف: متناسب با سبب شناسی اختلال اضطراب اجتماعی و کمرویی و همچنین اهمیت آن در شغل پرستاری، شیوههای درمانی مختلفی معرفی شدهاند که یکی از آنها آموزش جرئتورزی بر کاهش علایم اختلال اضطراب اجتماعی و بهبود کمرویی در پرستاران میباشد.

مواد و روشها: در یک طرح نیمه آزمایشی با پیش آزمون -پس آزمون با گروه کنترل تعداد ۶۰ نفر پرستار زن، به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جای داده شدند. گروه آزمایش آموزش گروهی جرئتورزی را به مدت ۶ جلسه تجربه نمودند در حالی که گروه کنترل چنین آموزشی را دریافت نکردند. آزمونهای اضطراب اجتماعی کانور و کمرویی استفورد قبل از آموزش و بعد از اتمام دوره آموزشی برای هردو گروه اجرا شد. به منظور تجزیه و تحلیل دادهها از روشها و فنهای آماری توصیفی و استنباطی مختلف از جمله روشهای آماری میانگین، تی مستقل، لامبدای ویلکز و تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شد. یافتهها: نتایج نشان داد که بین نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل و آزمایش تفاوت معنی داری وجود داشت. بدین معنی که آموزش گروهی جرئتورزی موجب کاهش نمرات اضطراب اجتماعی و کمرویی در گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل شده است.

نتیجه گیری: یافتههای پژوهش حاضر مشخص می کند آموزش گروهی جرئتورزی میتواند علایم اختلال اضطراب اجتماعی و همچنین کمرویی را کاهش دهد.لذا از این یافته میتوان در راستای برنامه ریزی جهت کاهش و یا جلوگیری از افزایش اضطراب اجتماعی و بهبود کمرویی در پرستاران کشور استفاده کرد. واژههای کلیدی: جرئتورزی، اختلال اضطراب اجتماعی، کمرویی

مجله پزشکی ارومیه، دوره بیست و چهارم، شماره نهم، ص ۶۸۱-۶۷۳ آذر ۱۳۹۲

مقدمه

اختلال اضطراب اجتماعی (هراس اجتماعی) از جمله اختلالت اضطراب در برخی است که در آن اضطراب در برخی موقعیتهای معین و یا در برابر اشیای خاص (خارج از وجود بیمار) بروز می کند که اغلب خطرناک نیستند. در نتیجه فرد از این موقعیتها و اشیا به طور جدی اجتناب نموده یا با اضطراب شدید آنها را تحمل می کند. ترس از تحقیر و شرمساری از

علامت دیگر این اختلال اضطرابی میباشد (۱). انجمن روان پزشکی آمریکا $^{\Lambda}$ هراس اجتماعی را ترس پایدار و قابل ملاحظه ای از یک یا چند موقعیت اجتماعی یا کارکردی می داند که ممکن است در آن فرد با افراد نا آشنا مواجه شود یا مورد تمسخر قرار گیرد (۲). نتایج مطالعات متعدد ($^{\pi}$, $^{\pi}$) حاکی از آن است که این اختلال با کمرویی $^{\theta}$ ارتباط دارد.

ا کارشناس ارشد روان شناسی، اداره مشاوره و راهنمایی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه (نویسنده مسئول)

۲ دانشیار گروه روان شناسی، دانشگاه ارومیه

^۳ کارشناس ارشد روان شناسی تربیتی، دانشگاه ارومیه

³ کارشناس ارشد روان شناسی تربیتی، اداره مشاوره و راهنمایی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

^٥ کارشناس ارشد پرستاري، دانشکده پرستاري و مامايي، دانشگاه علوم پزشکي اروميه

⁷ كارشناس ارشد روان شناسى، دانشگاه آزاد اردبيل

Social phobia disorder

American Psychiatric Association [^]

shyness 4

برخلاف هراس اجتماعی، کمرویی یک اختلال روان شناختی محسوب نمی شود بلکه یک رگه شخصیتی است که با رفتارهای اضطرابی و اجتنابی خفیف در موقعیتهای اجتماعی همراه است، رفتارهایی که پیامدهای منفی دارند(۵). زیمباردو (۶) کمرویی را تجربهای می داند که در آن فرد بیش از اندازه به خود توجه می کند و همواره از خود، ارزیابیهای منفی به عمل می آورد تا حدی که این حالات برای فرد کمرو، علت ایجاد ناراحتی و جلوگیری از بروز احساسات در موقعیتهای اجتماعی و همچنین مانع پی گیری هدفهای بین فردی و شغلی می شود.

شیومی آ، ماتسوشیما و کوهلان (۷) کمرویی را به عنوان واکنش بازدارنده ی فرد با غریبه و آشنایان دور تعریف کردهاند و شباهتهای عمده بین کمرویی و اختلال اضطراب اجتماعی را وجود ترس، اضطراب و ناراحتی در موقعیتهای اجتماعی عنوان کردهاند که با افزایش ضربان قلب، سرخ شدن چهره و عرق کردن همراه است.

افزون بر این هم در هراس اجتماعی و هم در کمرویی نقص مهارتهای اجتماعی(مانند مشکلاتی در برقراری تماس چشمی و ادامه دادن مکالمه) اجتناب از موقعیتها و تعاملات اجتماعی و افکار معرف ترس از ارزیابی منفی دیده میشود(۸).

اگرچه تحقیقات نشان می دهد که کمرویی و فوبی اجتماعی با هم رابطه دارند و حتی برخی از پژوهشگران این دو را کاملاً شبیه به هم می دانند، ولی در واقع این دو یکی نیستند و دیده شده که فقط درصد کمی (۱۸درصد) از افراد کمرو، به فوبی اجتماعی مبتلا نیستند. می شوند و اکثر آنها (۸۲درصد) به فوبی اجتماعی مبتلا نیستند. این تحقیقات نشان می دهد که گرچه کمرویی، برای ابتلا به فوبی اجتماعی عامل است ولی لزوماً فوبی اجتماعی را باعث نمی شود. از طرفی نیز مشاهده شده است که اکثر افراد مبتلا به فوبی اجتماعی در میان سابقه کمرویی نیز دارند و احتمال ابتلا به فوبی اجتماعی در میان افراد کمرو بیشتر از افراد بهنجار و بدون کمرو است (۹). همچنین افراد کمرو بیشتر از افراد کمرو کمتر از افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی رفتارهای اجتنابی از خود نشان می دهند و دوره رفتارهای اجتنابی در افراد کمرو زودگذرتر از افراد مبتلا به اختلال رفتارهای اجتنابی در افراد کمرو زودگذرتر از افراد مبتلا به اختلال رفتارهای اجتماعی است (۳).

در کل می توان گفت که اختلال اضطراب اجتماعی امروزه، توجه بسیاری از کارشناسان را به عنوان یک اختلال گسترده و درمان پذیر، به خود جلب کرده است. چیزی که در این میان نگران کننده است وسعت این اختلال است که کمرویی شکل خفیف آن می باشد. در واقع اختلال اضطراب اجتماعی و کمرویی

دو اصطلاحی هستند که برای توصیف افرادی به کار می رود که در موقعیتهای اجتماعی کم حرف هستند. اگرچه فوبی اجتماعی به عنوان یک اختلال بالینی در DSM-IVتوصیف شده است، اما کم رویی اصطلاحی است که کمتر تعریف شده است ولی توصیف هر دو سندرم تقریباً مشابه است (۹).

با توجه به اینکه پرستاری یکی از مشاغل سخت و با فشار بالا تلقی می شود و از طرفی دیگر در بیمارستان با بیماران مختلف سر و کار داشته و مشغول مراقبت از بیماران هستند، میدان زیادی برای ابراز نظر یا تصمیم گیری ندارند، این افراد باید ساعتها کار کنند و مقررات دقیقی را اجرا نمایند و جهت رفع نیازهای شخصی خود نمی توانند وقت زیادی را صرف کنند (۱۰). همچنین پرژوهشها نشان دادهاند که وجود همزمان اضطراب بالا و جرئتورزی پایین در دانشجویان و کادر پرستاری باعث اختلال در عملکرد تحصیلی، وقف در یادگیری، تضعیف توانایی و عدم شکوفایی استعدادها شده و سلامت روان آنها را به خطر می اندازد (۱۱).

روشهای متعددی برای درمان اختلال اضطراب اجتماعی و کمرویی پیشنهاد شده است که یکی از آنها آموزش مهارتهای جرئتورزی میباشد (۱۲). آموزش جرئتورزی روشی است که در آن رفتارهای مناسب اجتماعی برای ابراز وجود، بیان احساسات، نگرشها، آرزوها، نقطه نظرات و علایق به افراد یاد داده میشود تا بتوانند به راحتی و بدون ترس و نگرانی، عقاید، باورها و احساسات و عواطف خود را ابراز کنند. آموزش جرئتورزی آیک روش چند محتوایی است که شامل راهنمایی، ایفای نقش، بازخورد، مدل سازی، تمرین و مروری بر رفتارهای آموخته شده میباشد (۱۳).

در رشته پرستاری و مامایی، توانایی ارایه پاسخ قاطعانه مناسب در موقعیتهای بحرانی یا بالقوه خطرناک یک مهارت حیاتی و نجات دهنده زندگی بیماران میباشد. به گزارش بلگی و کلاکن [†]مراکز ارایه خدمات بهداشتی در قرن ۲۱ نیاز به پرستاران و ماماهای قاطع جهت فراهم کردن نیازهای مددجویانشان دارند (۱۴).

دانش آموختگان پرستاری و مامایی نیـز بـه منظـور بدست آوردن شغل، ارتقاء و توسعه آن و افزایش اعتماد به نفس نیـاز بـه قاطعیت بالا دارند (۱۵). نتایج پژوهش مک کارتان و هارگی ^۵نشان میدهد که پرستاران و ماماها بـه طـور کلـی از قاطعیـت کمتـری برخوردار هستند (۱۶). به نظر کاستلدین ^۱(۱۷) این قاطعیت پایین موجب ضعف سیستم پرستاری شده است. وی نگرانـی خـود را از

³ Assertive training

Glacken &Begley

McCartan&Hargie

⁶ Castledine

¹ Zimbardo

² Shiomi, Matsushima&Kuhhlan

مجله پزشکی ارومیه دوره ۲۴، شماره ۴، آذر ۱۳۹۲

موقعیت پرستاری در جامعه این گونه ابراز می کند: « پرستاری به عنوان نقشی مبهم، گذرا، ناپایدار و در ارتباط با رشته پزشکی تا حد زیادی سرخورده و بازنده است». تیمنـز و مـک کـاب (۱۸) عنوان می کنند که رشته پرستاری و مامایی به خاطر ماهیت خود و همچنین حاکم بودن رشته پزشکی مورد ستم قرار گرفتـهانـد.در همین راستا فارل (۱۹) نیز پرستاری را یک «رشته مورد سـتم آ» واقع شده می دانـد. در کـل هـم اکنـون مشخص نیسـت کـه آیـا پرستاران این عصر از قاطعیت لازم برخوردار هستند یـا نـه (۱۸). همچنین مروری بر ادبیات پژوهشی حاکی از آن است که اطلاعات اندکی در مورد رفتار قاطعیت در دانشـجویان پرسـتاری و مامـایی اندکی در مورد رفتار قاطعیت در دانشـجویان پرسـتاری و مامـایی

تحقیقات انجام شده در ارتباط با میازان اضطراب و جرئتورزی و آموزش قاطعیت نتایج متناقض به همراه داشته است. نتایج تحقیقات استفنز 3 (۲۱)بر روی دانشجویان پرستاری نشان داد که آموزش قاطعیت، جرئتورزی دانشجویان پرستاری را بالا برده ولی تأثیری بر روی اضطراب آنها نداشته است. همچنین نتایج مطالعه وایز، باندی 4 (۲۲) بر روی 7 بیمار روانی در ایالات متحده آمریکا حاکی از آن است که آموزش مهارت قاطعیت میزان اضطراب آنها را کم و موجب بهبود جرئتورزی و کمرویی آنها شده بود.

دبی، گابریل و کریش 7 (۲۳) نیز آموزش قاطعیت را بر افزایش جرئت ورزی و کاهش اضطراب اثر بخش گزارش کرده اند. نتایج تحقیق روزنبر گو هاپکو 7 (۲۴) بر روی دانش آموزان حاکی از آن است که آموزش مهارت قاطعیت تأثیر زیادی بر کاهش اضطراب و بهبود کمرویی نداشته است. دلوتی (۱۹۸۱ به نقل از کیخانی فرزانه ۱۳۹۰) نیز آموزش ابراز وجود را بر اضطراب اجتماعی و کمرویی دانش آموزان اثر بخش گزارش کرده است (۲۵).

بنابراین با توجه به مطالب ذکر شده در مورد اهمیت آموزش قاطعیت بر اضطراب و کمرویی در پرستاران و همچنین شیوع بالای اضطراب در این رشته، مطالعه حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش قاطعیت بر کمرویی و کاهش علایم اختلال اضطراب اجتماعی در پرستاران بیمارستان شهید مطهری ارومیه طرح ریزی شده است. جهت دست یافتن به این هدف فرضیههای زیر تدوین و مورد آزمون قرار گرفت.

۱- آموزش قاطعیت بر کاهش علایم اضطراب اجتماعی پرستاران بیمارستان شهید مطهری ارومیه تأثیر مثبت معنی دار دارد.

۲- آموزش قاطعیت بر کاهش نشانههای کمرویی پرستاران
 بیمارستان شهید مطهری ارومیه تأثیر مثبت معنی دار دارد.

مواد و روش کار

جامعه و نمونه آماري

طرح این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه طرح تحقیق از نوع مطالعه شبه آزمایشی پیش- پس آزمون با گروه کنترل میباشد.

جامعه آماری مورد مطالعه کلیه پرستاران زنمی باشند که در تابستان ۱۳۹۲ در بیمارستان شهید مطهری ارومیه شاغل بودند. برای پاسخ گویی برای سؤال پژوهش حاضر از نمونههای در دسترس استفاده شد. شرکت کنندگان از طبقات اجتماعی، اقتصادی بالای جامعه بودند و میزان تحصیلات آنان کارشناسی و بالاتر بود. ۶۰ نفر پرستار که از لحاظ طبقه اجتماعی، اقتصادی میزان تحصیلات و سن همتا شده بودند، به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند و به آزمونهای هراس گروه آزمایشی ۶ جلسه یک و نیم ساعته آموزش قاطعیت را تجربه آزمونهای هراس اجتماعی کانور و کمرویی استنفورد پاسخ دادند. کردند و در پایان جلسات آموزشی هر دو گروه مجدداً به آزمونهای هراس اجتماعی کانور و کمرویی استنفورد پاسخ دادند. بیم مداخله جهت کمک به پرستاران شرکت کننده در گروه کنترل مداخله جهت کمک به پرستاران شرکت کننده در گروه کنترل بعد از پاسخ گویی مجدد به آزمون آغاز شد.

ابزارهای اندازه گیری

الف) پرسشنامه هراس اجتماعی (SPIN): یک مقیاس ۱۷ مادهای است که به منظور ارزیابی اضطراب یا هراس اجتماعی با سه خرده مقیاس ترس، اجتناب و ناراحتی فیزیولوژیکی توسط کانور و همکاران تهیه گردیده است. پایایی این مقیاس به روش باز آزمایی در گروههایی با تشخیص اختلال اجتماعی ۱۸۷۸ تا ۱۸۸۸ و همسانی درونی آن در گروهی از افراد سالم برای کل مقیاس (ضریب آلفا=۱۸۹۴) گزارش شده است. همچنین در این پژوهش ضرایب پایایی پرسش نامه از طریق آلفای کرونباخ ۱۸۹۴

ب) پرسشنامه کمرویی استنفورد $^{\Lambda}$: نسخههای کوتاه این مقیاس توسط پیلکونیس $^{\Phi}$ (۱۹۷۷)، مارولـد، اسـنیریخ و هـال

Timmins & McCabe

² farrel

³ Oppressed discipline

⁴ Stephens

⁵ Wise & Bundy

⁶ Debbie, Gabriel & Krish

⁷ Roosenberg &Hapco

⁸ Stanford Shyness Survey

⁹ Pilkonis

¹⁰ Maroldo, Eiseneich & Hall

(۱۹۷۹) ساخته شده است. فرم اصلی این مقیاس دارای ۴۴ پرسش است و آزمودنیها با پاسخ دهی به هر یک از گویههای این پرسش نامه مطابق با وضعیت فعلی خود و بر روی یک مقیاس لیکرت ۵ درجهای (صفر برای هرگز و ۴ برای همیشه) میزان کمرویی خود را گزارش می کنند و در پایان آزمودنی یک نمره کل می گیرد. در ایران طاهری فر، فتی و غرایی، ضریب آلفای کرونباخ کل پرسش نامه را ۸۵ درصد گزارش کردهاند (۲۷). در این پژوهش ضرایب پایایی پرسش نامه از طریق آلفای کرونباخ ۱۸۱۰ بدست آمد.

ج) آموزش مهارت جرئتورزی: که طبق نظریهای راتوس (۱۳)مهارتهای زیر توسط یک نفر کارشناس ارشد روان شناسی به پرستاران در طول برنامه به مدت شش جلسه (هفتهای یک جلسه یک و نیم ساعته) آموزش داده شد و همچنین از آنان خواسته شد که در حین و در طول جلسات آن را تکرار و تمرین نمایند.

۱- تعریف سبکهای ارتباطی (پرخاشگری، قاطعیت و انفعالی) و بیان ویژگیهای هر یک از این سبکها، مزایای گفتار توأم با قاطعیت و بحث درباره ویژگیهای افرادی که از قاطعیت لازم برخوردار نیستند، ۲- بیان صریح احساسات خود، آموزش تماس

چشمی هنگام گفتگو و همچنین ارایه بازخورد مثبت، ۳-آموزش بیان عدم توافق و اینکه می توانند در مقابل خواسته های دیگران دلیل نیاورند ۴- آموزش فنهایی مانند: رد قاطعانه، صفحه خط افتاده، ۵- امتناع از تایید عقاید دیگران و همچنین آموزش تکنیکهای: خلع صلاح و تایید منفی.

۶- ابراز تشکر از فردی که از وی تعریف نموده و یا کاری برایش انجام داده است.

ىافتەھا

جدول شماره ۱ میانگین، انحراف معیار و نتایج آزمون تی مستقل نمرات پیش آزمون برای مقایسه عملکرد گروه آزمایش و کنترل در متغیر کم رویی و هراس اجتماعی را نشان میدهد.

یافتههای جدول شماره ۱ نشان می دهد که بین پیش آزمون دو گروه آزمایش و کنترل در متغیرهای مورد پژوهش تفاوت معنی داری وجود ندارد. به نظر می رسد که افراد شرکت کننده در پژوهش، از نظر متغیرهای کم رویی و هراس اجتماعی در یک سطح بوده و باهم اختلاف معنی داری ندارند بنابراین می توان ادعا نمود قبل از اجرای کاربندی آزمایشی گروهها همتا می باشند.

جدول شماره (۱): اطلاعات توصیفی نمرات پیش آزمون و آزمون تی مستقل برای مقایسه عملکرد

گروه آزمایش و کنترل در متغیر کمرویی و هراس اجتماعی									
سطح معنیداری	آمارهتی	_ درجه آزادی	ن لون سطح معنی داری	آزمو <u>ر</u> F	انحراف معيار	میانگین	تعداد	گروه	متغير
./140	1/41	۵۸	.//١۴	٠/٠ ٩٣	17/77	V7/04	٣٠	آزمایش	کمرویی
					11/10	۶۷/۸۳	٣٠	كنترل	
./841	٠/۴٨٣	۵۸	1/61	./۲۲۵	9/11	TO/11	٣٠	آزمایش	اضطراب
					1/44	741·V	٣٠	كنترل	اجتماعي

جدول شماره ۲ میانگین و انحراف معیار نمرات پس آزمون دو گروه آزمایش و کنترل در متغیر کم رویی و هراس اجتماعی را نشان میدهد. جدول شماره (۲): اطلاعات توصیفی نمرات پس آزمون و تفاضل (پیش آزمون- پس آزمون) دو گروه آزمایش و کنترل در متغیر کمرویی و هراس اجتماعی

تفاضل		پس آزمون		موقعيت	متغير
انحراف معيار	میانگین	انحراف	میانگین	شاخص	•
		معيار		گروه	
1./4.	14/08	14/01	۵۷/۹۷	آزمایش	کمرویی
٧/١١	- ۲/ • 1	11/40	89/14	كنترل	
4/90	4/44	Y/ Y 9	7./1.7	آزمایش	هراس اجتماعی
8/17	-4/44	118.	TV/F.	كنترل	

مجله پزشکی ارومیه دوره ۲۴، شماره ۴، آذر ۱۳۹۲

یافتههای جدول ۲ نشان می دهد که بین پس آزمون دو گروه آزمایش و کنترل در متغیر کم رویی و هراس اجتماعی تفاوت وجود دارد. برای اطمینان از وجود تفاوت معنی دار بین گروه آزمایش و کنترل و سنجش اثربخشی

کاربندی آزمایشی، نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری (مانوا) بر روی تفاضل نمرات پیش آزمون و پس آزمون در جدول شماره ۳ و ۴ آمده است.

جدول شماره (٣): نتایج آزمون لامبدای ویلکز تحلیل واریانس چند متغیره

توان آماری	مجذور اتا	P	DF خطا	DFمفروض	F	ارزش آماره	نوع آزمون
1	./۵٣	./	57	۲	۳۲/۱۱	./47.	لامبداى ويلكز

F همان گونه که در جدول شماره T مشاهده می شود، مقدار T برابر با T/11 در سطح کمتر از T/10، از لحاظ آماری معنی دار است و این به معنای آن است که دو گروه آزمایش و کنترل در متغیرهای مورد پژوهش (کمرویی و هراس اجتماعی) تفاوت

معنی داری وجود دارد. همچنین با توجه به مجذوراتا می توان گفت ۱۵۳۰ تفاوت دو گروه مربوط به متغیرهای مورد پژوهش است. برای پی بردن به این تفاوت، نتایج تحلیل واریانس چندمتغیره در جدول شماره ۴ ارائه شده است.

جدول شماره (۴): نتایج تحلیل واریانس چند متغیره کمرویی و هراس اجتماعی در دو گروه آزمایش و کنترل

توان آماری	اتا	P	F	Ms	DF	Ss	شاخص
1	./۴٧	./	۵۲/۳۷	4118/14	١	4119/1	متغیر کم رویی
١	./٣٣	./	7 <i>\</i> / 7 \	AA 1/8Y	١	AA1/8Y	اضطراب اجتماعي

با توجه به نتایج ارائه شده در جدول شماره ۴، مشاهده می شود که بین دو گروه افراد مورد مطالعه در متغیرهای کمرویی و هراس اجتماعی تفاوت معنی داری وجود دارد. این نتایج نشان می دهد

آموزش مهارت جرئتورزی در پرستاران گروه آزمایش موجب کاهش نمرات کمرویی و هراس اجتماعی نسبت به میانگین نمرات پرستاران گروه کنترل شده است.

بحث و نتیجه گیری

جهت دستیابی به اهداف پژوهش و پاسخ علمی به سؤالی که برای پژوهشگر مطرح بود به آزمون فرضیههای تحقیق مبادرت شد. یافتههای پژوهش نشان داد آموزش جرئتورزی موجب بهبود کمرویی و کاهش علایم اضطراب اجتماعی در گروه آزمایش شده است و این تفاوت معنی دار بوده است. در این زمینه پژوهش انجام

شده توسط دبی و همکاران (۲۳)بر روی پرستاران کشور کانادا نشان داد که آموزش قاطعیت جرئتورزی آنها را افزایش و اضطراب آنان را کاهش داده بود.که به دلیل یکسان بودن گروه نمونه در دو گروه آزمایش و کنترل، این تحقیق با پژوهش حاضر مطابقت دارد.

همچنین نتایج پـژوهش استفنز و همکـاران (۲۱) بـر روی دانشجویان پرستاری ایالات متحده آمریکا حـاکی از آن است کـه آموزش قاطعیت موجـب افـزایش جرئـتورزی پرسـتاران شـرکت کننده در گروه آزمایش شده ولی تأثیر چندانی بـر اضـطراب آنـان نداشته اسـت.یافتههای پـژوهش فـوق بـا نتـایج پـژوهش حاضـر هماهنگ نیست و می توان چنین استدلال کرد کـه علـت آن زیـاد بودن تعداد افراد شرکت کننـده در گـروه آزمایش در مقایسـه بـا پژوهش حاضر و همگن نبودن دو گروه به هنگـام اجـرای آمـوزش پروهش قاطعیت و همچنین بالا بودن نشانههای اضطراب در افـراد شـرکت کننده در گـروه آزمایش در آغاز دوره آموزش بوده است.

در همین راستا نتایج تحقیقات انجام شده توسط نوتا و سورسی (۱۲) بر روی بیماران دارای نشانگان داون و پژوهش آشن (۱۳) بر روی بیماران روانی که از نظر سن و جنس و تشخیص همسان شده بودند نشان داد که آموزش قاطعیت در طی ۴-۶ هفته موجب کاهش اضطراب و بهبود کمرویی و همچنین مهارتهای اجتماعی آنان شده بود. نوتا و سورسی (۲۸) در پژوهشی دیگر بر روی دانشجویان رشتههای مختلف در دانشگاه ایتالیا نشان دادند گروهی که آموزش جرئتورزی را در طی ۶-۶ هفت دریافت نکرده بودند (گروه کنترل) میزان اضطراب و مهارتهای اجتماعی آنها هیچ گونه تغییری نکرده بود.

نتایج پژوهش شانون (۲۸) بر روی نوجوانان دبیرستانی در رابطه با اثر بخشی آموزش برنامه جرئتورزی بر سطح اضطراب در دو گروه آزمایش و کنترل نشان داد که همانند گروه کنترل تفاوتی در گروه آزمایش نیز مشاهده نشد. که با نتایج پـژوهش حاضر مطابقت ندارد. به نظر میرسد که یکسان بـودن نتایج در هـر دو گروه آزمایش و کنترل، شاید ناشی از عدم تخصیص مـدت زمان کافی جهت آموزش (۲۱ روز)، آموزش ناکار آمد از سوی پژوهشگر و همچنین عدم کنترل دو گروه آزمایش و کنتـرل و ارتباط آنها باهم دیگر بوده باشد.

علی رغم وجود نتایج مختلف در مورد اثربخشی آموزش جرئتورزی بر کمرویی و هراس اجتماعی، یافتههای اکثر تحقیقات (۱، ۴، ۵) حاکی از آن است آموزش رفتارهای جرئتورزی بر روی دانش آموزان با علایم اضطراب اجتماعی و کمرو اثربخش بوده است. همچنین نتایج حاکی از تأثیر مثبت آموزش در بلند مدت نیز میباشد. این تحقیقات نشان دادهاند که تایید و تشویقهای اجتماعی از سوی افرادی با مشکلات اجتماعی مشابه اغلب اثربخش تر و مفیدتر از بازخوردهای ارائه شده درمانگر به تنهایی است(۹) و این خود اهمیت درمان و آموزش گروهی را در بهبودی این دو اختلال نشان میدهد.

بنابراین نتیجه می گیریم که آموزش رفتارهای جرئتورزی به عنوان نوعی درمان رفتاری و غیر دارویی در بهبود کمرویی و همچنین کاهش علایم اضطراب اجتماعی پرستاران اثربخش بوده است. در توجیه نتایج ناهمخوان در پژوهشهای مختلف در این زمینه باید تفاوت در زمان و مدت زمان آموزش(۲۰)، عدم ایجاد وقفه در طول دوره آموزشی، میزان مهارت و تسلط آموزش دهنده (روان درمانگر) به موضوع، استفاده از روشها و تکنیکهای

آموزشی مختلف و تفاوت در شدت اضطراب اجتماعی و میزان کمرویی افراد شرکت کننده در برنامه آموزشی و حذف افراد دارای اضطراب شدید در بعضی پژوهشها(۱۷) را نام برد.

لازم به ذکر است که پژوهشهای اندکی در رابطه با تأثیر جرئتورزی بر اضطراب در ایران انجام شده و این پژوهش از نخستین تحقیقاتی است که میزان اثربخشی آموزش جرئتورزی را در اضطراب اجتماعی پرستاران و بهخصوص در بهبود کمرویی آنان در محیط بیمارستانی مورد مطالعه قرار می دهد. با توجه به مطالب ذکر شده امکان مقایسه با سایر بیمارستانهای ایران وجود نداشت، که این مسئله از جمله محدودیتهای پژوهش حاضر می باشد. در مورد سایر محدودیتهای پژوهش حاضر می توان گفت که این معنیق صرفاً در شهرستان ارومیه و بر پرستاران زن اجرا شد، لذا امکان تعمیم نتایج حاصله به سایر بیمارستانها و شهرستانهای کشور وجود ندارد. علی رغم محدودیتهای ذکر شده، با عنایت به کشور وجود ندارد. علی رغم محدودیتهای ذکر شده، با عنایت به نتایج تحقیق پیشنهاد می شود که در تحقیقات آینده بر تأثیر مقایسهای آموزش جرئتورزی بر روی پرستاران مرد، و همچنین تأثیر مقایسهای آموزش جرئتورزی در پرستاران و دیگر مشاغل مقایسانی نیز پرداخته شود.

در پایان پژوهشگران تحقیق حاضر امیدوار هستند که با توجه به نتایج این پژوهش بتوان گامهای موثری در جهت ارتقا کیفیت زندگی و بهداشت روانی و همچنین کاهش استرس شغلی پرستاران برداشت. به مشاوران و مسئولین محترم بیمارستانهای کشور توصیه میشود با توجه به انگیزه بسیار بالای پرستاران و استقبال آنان برای شرکت در برنامه آموزش گروهی جرئتورزی و همچنین با عنایت به اثربخش بودن چنین روشی در کاستن از همچنین با عنایت به اثربخش بودن چنین روشی در کاستن از علایم اضطراب اجتماعی و بهبود در میزان کمرویی، از آموزش جرئتورزی به عنوان یک روش رفتاری، غیردارویی و غیرتهاجمی جرئتورزی به عنوان یک روش رفتاری، غیردارویی و غیرتهاجمی جهت کاهش اضطراب و بهبود کمرویی و همچنین مهارتهای اجتماعی استفاده کنند.

تشکر و قدردانی

این پژوهش با مشارکت کادر بیمارستان شهید مطهری ارومیه انجام گرفت. از مسئولین و اعضای محترم بیمارستان و پرستاران شرکت کننده و همچنین از استاد ارجمند سرکار خانم دکتر سپهریان آذر تقدیر و تشکر به عمل می آید، که بدون همکاری این عزیزان انجام این پژوهش میسر نبود.

ىجلە پزشكى اروميە

References

- Toozandehjani H. Cognitive Therapy of Depression and Anxiety. Mashhad: AstanGhods Razavi; 1996.
- Association Psy. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM-IV-TR-tm. Amer Psychiatric Pub Incorporated; 2000.
- Chavira DA, Stein MB, Malcarne VL. Scrutinizing the relationship between shyness and social phobia. J Anxiety Disord 2002;16(6):585– 98.
- Turner S, Mheiser N. Differentiating of Social phobia from Shyness. Psychological in the Schools 2005: 39, 561-73.
- Cox BJ, Fleet C, Stein MB. Self-criticism and social phobia in the US national comorbidity survey. J Affect Disord 2004;82(2):227–34.
- Zimbardo PG, Pilkonis PA, Marnell ME. Shyness: what it is, what to do about it. Reading, Mass: Addison-Wesley Pub. Co.; 1990.
- Shiomi K, Matsushima R, Kuhhlan DM. Shynes in Self disclosure mediated by social skills. J psychological repert 2000: 86, 333-9.
- Heimberg RG, Hope DA, Dodge CS, Becker RE.
 DSM-III-R subtypes of social phobia. Comparison of generalized social phobics and public speaking phobics. J Nerv Ment Dis 1990;178(3):172–9.
- Heiser NA, Turner SM, Beidel DC. Shyness: relationship to social phobia and other psychiatric disorders. Behav Res Ther 2003;41(2):209–21.
- Mahmmodi A, Azimi M, Zarghami H, Mehran B.
 The Effectiveness of Group Assertive Training on Anxity and Shyness in Nursing Students. J Ghorghan Univ Med Sci 2004: 14(2): 66-72.
- Kamile K, Kadriye B, Ozen K, Can Deniz K. The effects of locus of control, communication skills and social support on assertiveness in female nursing students. Soc Behav Pers 2006; 34(1): 27-40.

 Aschen SR. Assertion training therapy in psychiatric milieus. Arch Psychiatr Nurs 1997;11(1):46–51.

- Begley CM, Glacken M. Irish nursing students' changing levels of assertiveness during their preregistration programme. Nurse Educ Today 2004; 24(7): 501-10.
- Kamile K, Kadriye B, Ozen K, Can Deniz K. The effects of locus of control, communication skills and social support on assertiveness in female nursing students. Soc Behav Pers 2006; 34(1): 27-40.
- McCartan PJ, Hargie OD. Assertiveness and caring: are they compatible?. J Clin Nurs 2004; 13(6): 707-13.
- 16. Castledine G. Nurses must stop themselves being used by doctors. Br J Nurs 1997: 12; 6(4): 234
- 17. Timmins F, McCabe C. Nurses' and midwives' assertive behaviour in the workplace. J Adv Nurs 2005; 51(1): 38-45.
- 18. Farrell GA. From tall poppies to squashed weeds: why don't nurses pull together more?. J Adv Nurs 2001; 35(1): 26-33.
- 19. McCabe C, Timmins F. Teaching assertiveness to undergraduate nursing students. Nurse Educ Pract 2003; 3(1): 30-42.
- Stephens R. Emagery: A Treatment for Nursing Student anxiety. J Nurs Edu 2007: 21(7): 314-9.
- Wise KL, Bundy KA, Bundy EA, Wise LA.
 Social skill training for young adolescent.
 Adolescence. Libre publisher 1991;26(10): 233-40.
- Debbie TK, Gabriel RL, Krish B. Reflection on occupational therapy and- assertive community treatment. Canadian association of occupational therapists 2002; 15(5): 284-93.
- Roosenberg FK, Hapco A. The teacher's role in the application of assertive dicipline program for student in Venezuela and primary school. School psychology- International 1997; 11(2): 143-6.

- 24. Kheikhayfarzaneh M. The Effectiveness of Group Assertive Training on Social Anxity, Accademic Success and Social Skills among Male Students of Iranshahr high schools.Quarterly J Educ Psychol 2011: 291(2): 103-16.
- Taherifar Z, Fata L, Gharaie B. The Pattern of Social Phobia Prediction in Student Based on Cognitive Behavioral Factors. Iran J Psychiatry Clin Psychol 2010: 16(2): 34-45.
- RajabiGh, AbasiGh. The Study of Factorical Structure (Construct Validity) of PersionVersion

- of Revised Shyness Scale among Students Iran J Psychiatry Clin Psychol 2011: 16(4): 456-67.
- Nota L, Soreci S. An Assertiveness Trainnig Program for indecisive Student attending an Italian University. Career Development Quarterly 2003: 15(4): 47-63.
- 28. Shanon JW. Teaching Children healthy responses to anger with Assertiveness training. The brown University child and adolescent behavior letter 1999: 15(7): 3-7

ANALYZING THE EFFECTIVENESS OF ASSERTIVENESS TRAINING PROGRAM ON REDUCING SOCIAL ANXIETY DISORDER SYMPTOMS AND IMPROVING SHYNESS

SaeedAsadnia¹, Firuze Sepehrian Azar², Saeed Saadatmand³, Hayedeh Feizipour⁴, Farzad Zareie⁵, Mir Reza Banihashem Shishavan⁶

Received: 17 Jul, 2013; Accepted: 22 Sep., 2013

Abstract

Background & Aims: Various treatment methods have been introduced based on the etiology of social anxiety disorder and shyness. The aim of this study is to analyze the effectiveness of assertiveness training program on reducing social anxiety disorder symptoms and improving shyness among nurses.

Materials & Methods: In a semi-experimental plan with a pre/post test 60 female nurses were engaged into two groups of experimental and control randomly. Experimental Group experienced a 6-session assertiveness group training while the control group did not receive such training. Social Anxiety and Shyness Stanford Kanvr tests were done before and after training for both groups. Descriptive and inferential statistical methods and techniques, including Statistical methods mean, independent T, Wilks Lambda multivariate analyses were used in order to analyze the data.

Results: The results showed that there were significant differences between pre-test and post-test scores between the control and experimental groups. It means that assertiveness training reduces social anxiety and shyness scores in the experimental group than the control group.

Conclusions: The present findings indicate that assertiveness group training can reduce symptoms of social anxiety disorder and shyness. Thus the findings can be used for planning to reduce or prevent an increase in social anxiety and improve shyness among the country's nurses.

Keywords: Assertiveness, Social anxiety, Shyness

Address: Student Guidance and Counseling Office, Urmia University of Medical Sciences, Urmia,

Iran, **Tel**: +98 9148532465 **Email:** S_asadnia@yahoo.com

SOURCE: URMIA MED J 2013: 24(9): 681 ISSN: 1027-3727

¹ Master of Psychology, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran (Corresponding Author).

² Associate Professor of Psychology, Urmia University, Urmia, Iran

³ M.A of Educational Psychology, Urmia University, Urmia, Iran

⁴ M.A of Educational Psychology, Urmia, University of Medical Sciences, Iran

⁵ M.A of Nursing, Urmia, University of Medical Sciences, Iran

⁶ M.A of Clinical Psychology, Ardabil University, Urmia University