

# پژوهشی در فرسایش خندقی ارتفاعات جنوب‌غرب دشت هادی شهر (شمال‌غرب آذربایجان‌شرقی) از طریق روش‌ها و تکنیک‌های جدید

دکتر موسی عابدینی<sup>۱</sup>  
استادیار جغرافیای طبیعی دانشگاه محقق اردبیلی

## چکیده

منطقه‌ی مورد بررسی با وسعت  $283 \text{ km}^2$  در محدوده‌ی عرض شمالی  $42^\circ - 45^\circ$  تا  $38^\circ - 52^\circ$  و طول شرقی  $23^\circ - 24^\circ$  واقع شده، و از جمهوری آذربایجان  $8/5$  کیلومتر فاصله دارد. گسترش زیاد مواد آبرفتی نامتراکم و نیمه‌مترراکم حاوی رس، سازندهای مارنی گچدار و نمکدار و پهنه‌های رسی دشت‌ها، بعلاوه سازندهای سطحی غالباً ریزدانه در سطوح کم‌شیب میانکوهی، زمینه برای پیدایش و توسعه‌ی خندق‌ها به وجود آورده است. فرسایش خندقی شدید در منطقه نه تنها باعث از بین رفتن خاک و بوشش گیاهی می‌شود بلکه مشکلاتی را برای کارکرد ماشین‌های امور کشاورزی و آبیاری به وجود آورده است و لذا اهمیت تحقیق بیشتر معلوم می‌شود. نتایج شاخص‌های اقلیمی نیز نظیر  $Ws$  (میزان رطوبت موجود در سازندها)، ضریب هیدروترمال و معادله‌های مختلف، در تأیید وجود استعداد خندق زایی زیاد برای منطقه می‌باشد.

بیشتر خندق‌ها در سطح دشت‌ها، جاییکه شیب بسیار ملایم است شکل گرفته‌اند، به عبارتی با افزایش شیب ضخامت سازندهای سطحی سست کاهش یافته و به دنبال آن طول و تعداد خندق‌ها کاهش یافته است. این موضوع توسط رابطه‌ی رگرسیون خطی موجود بین شیب کف خندق‌ها با طول آنها، با میزان همبستگی معکوس و معنی دار  $43\%$  برای نمونه آماری مورد بررسی منطقه، به اثبات رسیده است.

بین طول خندق‌ها و ارتفاع محل پیدایش آنها رابطه‌ی معکوس معنی دار در سطح اطمینان  $95\%$  با میزان ضریب همبستگی  $45\%$  وجود دارد. بنابراین با افزایش ارتفاع میزان شیب زیاد می‌شود ولی ضخامت مواد تخریب ریزدانه و خاک کاهش می‌یابد و در نتیجه خندق‌های طویل و عمیق در سطح آنها نسبت به سطوح تقریباً هموار و کم‌شیب، کمتر شکل می‌گیرد. از طرفی، وجود رابطه معکوس، معنی دار با میزان ضریب همبستگی  $40\%$  برای پارامترهای شیب و عمق خندق‌ها، در تأیید مطلب مذکور فوق می‌باشد (متوجه عمق خندق‌های سطح دشت‌ها در حدود  $2/2$  متر و در محدوده کوهستان  $1/62$  متر می‌باشد). با عنایت به نتایج تحقیق میدانی حاضر، فرسایش خندقی یکی از عوامل مهم در ناپایداری و تخریب سازندهای سطحی دامنه‌ها و قسمت‌هایی از دشت‌هاست.

کلیدواژه‌ها: سازندهای سست، ضریب همبستگی، فرسایش خندقی، ناپایداری دامنه‌ها.

1-E-mail :musaabedini @Yahoo.com

### مقدمه

فرسایش خندقی حالت تکامل یافته فرسایش شیاری روانآب‌هاست (علیزاده، ۱۳۶۱: ۴۳) برخی از محققین خندق را آبراهه‌ای عمیق با جداره‌های کاملاً ناپایدار و فرسایش یافته عنوان می‌کنند که در ابتدای آبراهه، کناره‌ی دره‌ها و یا روی دامنه‌ها و دشت‌ها بعلاوه در بخش‌های برش یافته، تحت تأثیر عوامل متنوعی شکل می‌گیرند (رفاهی، ۱۳۷۵: ۱۰۰؛ خطیبی، ۱۳۷۹: ۵۱) و (Tucker, 2005, 1- 21 ; Shadhiro, 2001: 523).

امروزه بر روی مدیریت مناطق حساس به فرسایش خندقی در ارتباط با مسائل کشاورزی، مطالعات کمی، کیفی زیادی صورت می‌گیرد. از طرفی فرسایش خندقی یکی از فرایندهای مهم دینامیک مواد و عناصر بر روی دامنه‌ها و سطوح کم شیب است، و به عنوان یکی از عوامل مهم ناپایداری و فرسایش خاک و ایجاد مسئله برای کارکرد ماشین‌های کشاورزی است (Pelletier, 2003: 169) (Archibald, 2001: 279) (Nyle&etal, 2000: 481).

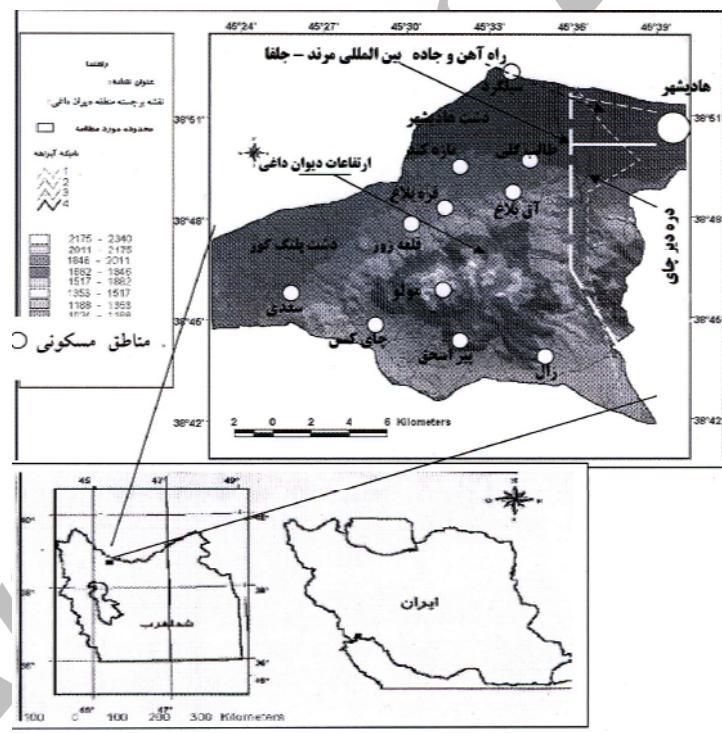
منطقه‌ی مورد پژوهش جزء ناهمواری‌های چین خورده‌ی رسوبی جوان می‌باشد که با اقلیم نیمه‌خشک و متوسط بارندگی سالیانه ۳۴۶/۶ میلیمتر با مسایل پیچیده‌ی زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی در شمال غرب استان آذربایجان شرقی واقع شده و از جمهوری آذربایجان ۸/۵ کیلومتر فاصله دارد، شکل (۱).

بررسی منابع و آثار منتشر شده نشان داد که تا به حال هیچ‌گونه تحقیقی راجع به فرسایش آبی (به ویژه خندقی) در این منطقه انجام نگرفته و خلاصه تحقیق در مورد این موضوع وجود دارد. با وجود این، در کشورمان محققینی مانند (علیزاده، ۱۳۶۱: ۴۳) به صورت توصیفی (قدوسی، ۱۳۷۳، حشمتی، ۱۳۷۵ به نقل از رفاهی، ۱۳۷۹: ۲۷۴) اقدام به طبقه‌بندی بر اساس، تراکم در سطح، نحوه گسترش، و پروفیل عرضی نموده‌اند. عبدال، (۱۳۷۶) به بررسی عوامل مؤثر و به ارایه‌ی مدل، (احمدی، ۱۳۷۸: ۲۴۶)، (خطیبی، ۱۳۷۹: ۵۴)، (رفاهی، ۱۳۷۹: ۱۰۰)، (ایلدرمی، ۱۳۸۱: ۲۱۳) از طریق مورفومتری به صورت کمی، اقدام به تعیین میزان تأثیرگذاری پارامترهای مختلف خندق‌ها به همدیگر نموده‌اند.

بعلاوه، محققین خارجی نظیر (Bryan, 2000: 385). (Takken, 2001: 1) (Takken, 2001: 1) توصیفی و کمی (Istanbulluoglu & et al, 2005: 145) (Sirvio & Rebier, 2005: 148) (Kukal, 2004-141-4) و (Sirvio & Rebier, 2005: 148) از روی داده‌های سنجش از دور کرده‌اند. فرسایش اقدام به بررسی و ارایه‌ی نقشه‌هایی (GIS) از روی داده‌های سنجش از دور کرده‌اند. فرسایش خندقی از لحاظ تعداد، طول در شکل‌زایی و تحول دامنه‌ها و نیز دشت‌های منطقه بسیار چشمگیر است، شکل (۲) به علاوه مشکلاتی را برای کارکرد ماشین‌های کشاورزی و آبیاری ایجاد نموده است. لذا فرسایش خندقی به عنوان یکی از عوامل عمدۀ ناپایداری دامنه‌ها و دشت‌های منطقه، به صورت کمی مورد بررسی و تجزیه تحلیل قرار گرفت.

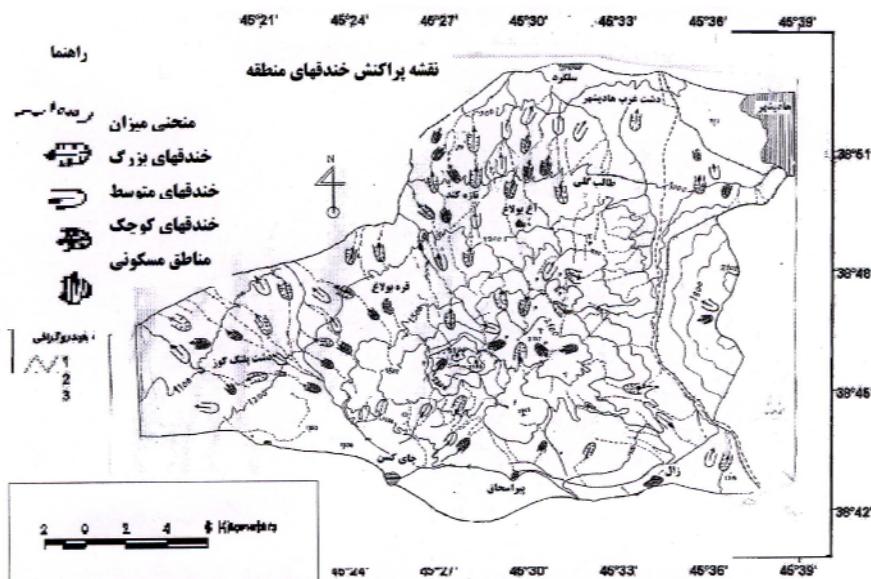
## مواد و روش‌ها

بررسی فرسایش‌خندقی از نقشه‌های زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰ و توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ بهویژه از عکس‌های هوایی ۱:۲۰۰۰۰ و ۱:۵۵۰۰۰، و از طریق کارهای میدانی انجام گرفت. جهت بررسی استعداد خندق‌زایی و ویژگی‌های سازنده‌های منطقه از داده‌های اقلیمی ایستگاه کلیماتولوژی مرند، مدل‌های برآورد میزان فرسایش و رسوب متفاوت استفاده شده است. برای پردازش داده‌های مورفومتری خندق‌ها و تعیین روابط همبستگی آنها جهت تفسیر و تبیین میزان تأثیرگذاری متغیرها بر همدیگر از نرم‌افزارهای اکسل (Excel) و Spss استفاده و نمودارهای مربوطه ترسیم شد. ضمناً نقشه‌ی موقعیت منطقه، شکل (۱) و پراکنش خندق‌ها در روی نقشه توپوگرافی، شکل (۲)<sup>۱</sup> با بهره‌مندی از نرم‌افزارهای R2v و ArcView ترسیم شد.



شکل ۱: نقشه موقعیت جغرافیایی منطقه مورد تحقیق

۱- بعد از انجام کارهای مورفومتری ۵۲ نمونه مورد بررسی، طبقه بندی خندق‌های منطقه براساس پارامتر طول (احمدی، ۱۳۷۸: ۲۶۳)، انجام گرفت، در این تقسیم بندی خندق‌های کمتر از ۱۲۰ متر کوچک، بین ۱۲۰ تا ۲۴۰ متر متوسط و بیشتر از ۲۴۰ متر بزرگ محاسب می‌شوند، که در نهایت نقشه پراکنش انواع خندق‌های منطقه ترسیم شده است.



شکل ۲: نقشه پراکنش انواع خندق‌ها در منطقه مورد تحقیق

### عوامل مؤثر در پیدایش و توسعه خندق‌های منطقه

بررسی‌های به عمل آمده از طریق کارهای میدانی، عکس‌های هوایی، نتایج تحلیل‌های کمی و بررسی نوع سازندها، نشان داد که عوامل مختلفی نظیر شرایط اقلیمی، وضعیت توپوگرافی، ویژگی‌های سازندهای سطحی، نقش جریانات آب (فرسایش سطحی و پایپینگ یا تونلی<sup>۱</sup>، عمل برفساب<sup>۲</sup> و دخالت‌های انسانی در شکل‌گیری خندق‌های منطقه مؤثرند.

### نقش عوامل اقلیمی در پیدایش خندق‌ها

در بین عوامل مختلف، شرایط اقلیمی بطور مستقیم و یا غیرمستقیم نقش تعیین‌کننده‌ای در خندق‌زایی دارد. پژوهشگران جهت پی بردن و یا مشخص نمودن استعداد خندق‌زایی مناطق از چند ضریب اقلیمی استفاده نموده‌اند که یکی از ضرایب ساده و مهم ضریب هیدروترمال<sup>۳</sup> می‌باشد. اگر میزان ضریب هیدروترمال در محدوده‌ی ۱/۲۵ الی ۲/۵ نوسان کند این مناطق برای خندق‌زایی بسیار مستعد می‌باشند (خطیبی، ۱۳۷۹: ۵۴).

1 - piping or tonnel erosion  
2 - Nivation  
3- Hydrothermal

$$HTk = (ER/ET) \cdot 10$$

فرمول (۱):

$ER = \text{مجموع بارش سالانه به میلی متر}$

$ET = \text{ضریب دمایی برای ماههایی از سال که دمای منطقه بیش از } 10^\circ\text{ سانتی‌گراد است}.$   
 مقدار  $HTK$  محاسبه شده برای منطقه‌ی دیوان داغی در محدوده مقادیر  $1/25$  الی  $2/5$  قرار می‌گیرد ( $2/2 = 1569/6$ :  $346/6 = 346/6$ ). بنابراین از لحاظ ضریب هیدروترمال منطقه دارای حساسیت بالا و استعداد قوی برای خندق‌زایی است. ضریب هیدروترمال محاسبه شده برای کل منطقه در جدول (۱) آمده است.

جدول ۱: ضرایب اقلیمی و میزان ضریب هیدروترمال

ضرایب	مقادیر	
ER	$1569/6$	
HTK	$346/6$	
	$2/2$	

تجزیه و تحلیل میزان رطوبت موجود در سازندوها و نوسان آن در پیدایش خندق‌های منطقه میزان رطوبت و تغیرات آن در نتیجه‌ی تناوب فضول خشک و مرتبط عامل مهم در بروجود آمدن ترک‌ها و شیارها در سازندهای ریزدانه حاوی رس و سیلت و در نهایت توسعه‌ی فرسایش شیاری و پیدایش خندق‌های منطقه نقش مؤثری دارد.

ضریب دیگری که با استفاده از آن می‌توان استعداد بالقوه یا پتانسیل خندق‌زایی منطقه را با پارامترهای اقلیمی در ارتباط گذاشت و تعیین نمود، ضریب WS یا مقدار رطوبت در سازندهای سطحی می‌باشد، (خطیبی، ۱۳۷۹: ۵۶-۵۵)-(ایلدرمی، ۱۳۸۱: ۲۱۵). این ضریب بدین صورت است که اگر میزان رطوبت موجود در سازندهای سطحی کاهش یابد به مفهوم کاهش رطوبت قابل جذب ریشه گیاهان می‌باشد. در نهایت گیاهان نمی‌توانند از مقدار رطوبت ناچیز چسبیده به ذرات خاک (رطوبت هیگروسکپی) استفاده کنند و پژمرده می‌شوند.

تناوب فضول گرم و خشک موجب می‌شود که در فضول گرم با خشکشدن زمین و پژمردن پوشش گیاهی، در سطح سازندهای ریزدانه ترک‌هایی به وجود آید، و این ترک‌ها در زمان اولین بارش‌های ناگهانی، محل تمرکز رواناب‌ها و پیدایش فرسایش شیاری و خندقی می‌شوند (Oostwoud & et al, 2001: 911, 32; Bryan, 2000: 375).

۱- این ضریب از جمع دمای ماههای بالای  $10^\circ$  در سال‌های آماری موجود در ایستگاه کلیما تولوزی مرند به دست آمده است و از جدول میانگین آماری شماره (۲) استخراج شده است.

بشر مانند (شخمند، آتشسوزی، بوته‌کنی، چرای پوشش گیاهی و...) باعث به هم خوردن تعادل طبیعت بهویژه در فصول گرم (ماههایی که  $W_s$  منفی دارند) می‌شود، که در جدول (۲) و نمودار شکل (۳) مشخص شده است. بنابراین، کاهش یا منفی بودن  $W_s$  زمانی اهمیت پیدا می‌کند که در منطقه پس از یک دوره‌ی خشکی در بین بارندگی‌ها، و نیز به هم خوردن تعادل طبیعی زمین، اولین بارندگی‌ها شروع شود.

ضریب  $W_s$  از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$W_s = R - Rp / t$$

فرمول (۲) :

$t$  = درجه حرارت ماهیانه

$W_s$  = رطوبت موجود

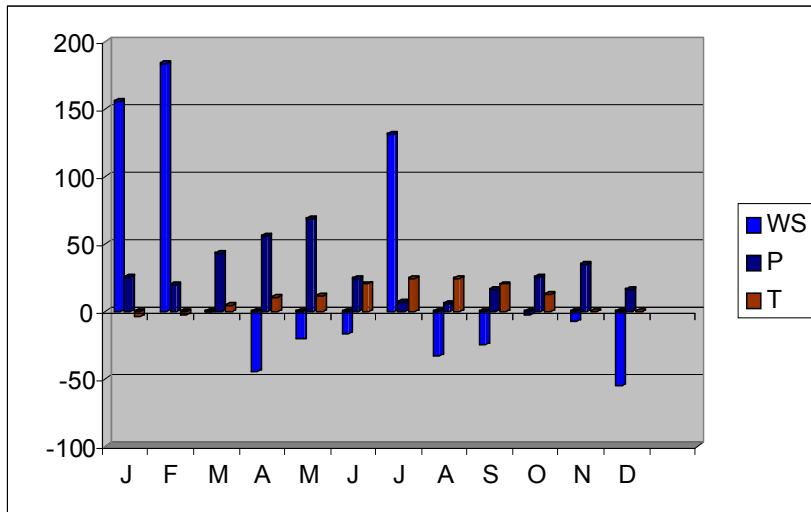
$R$  = متوسط بارش ماهانه به میلی متر

$Rp$  = ضریب مربوط به دما و از رابطه  $(t + 7) / (Rp = 30)$  به دست می‌آید.

جدول ۲: میانگین داده‌های اقلیمی ۱۶ ساله و محاسبات ضرایب اقلیمی لازم و

ضریب  $W_s$  برای ماههای سال

ماهها	متواتسط بارش ماهانه mm	متواتسط دمای ماهانه C	Rp	$W_s$	Pi	Pi/p
J	۳۲/۳	-۳/۷۵	۹۷/۵	۱۷	۳/۳	۲/۶۵
F	۱۹/۴۸	-۱/۹۱	۱۵۲/۷	۶۹/۷	۱۹/۴۸	۱/۰۹
M	۴۳/۳۴	۴/۹	۲۱۴/۹	-۳۵/۱	۴۳/۳۴	۵/۴۲
A	۵۵/۴۸	۱۰/۸	۵۳۴	-۴۴/۳	۵۵/۴۸	۸/۹
M	۶۸/۴۳	۱۱/۶	۵۵۸	-۴۲/۲	۶۸/۳	۱۳/۵
J	۲۴/۲۸	۲۰/۴۵	۸۲۳/۵	-۳۹/۱	۲۴/۲۸	۱/۷
J	۷/۰۴	۲۴/۶	۹۵۴	-۳۸/۵	۷/۰۴	۰/۱۴۳
A	۵/۶۵	۲۴/۸	۹۳۴/۵	-۳۷/۵	۵/۶۵	۰/۰۹۲
S	۱۶/۱۴	۲۰/۳	۸۱۹	-۳۹/۶	۱۶/۱۴	۰/۷۵
O	۲۵/۶۹	۱۲/۹	۵۹۷	-۴۴/۳	۲۵/۱۹	۱/۸۳
N	۳۴/۶۸	۵/۲۱	۲۱۵/۲	-۳۴/۶	۳۴/۶۸	۳/۵
D	۶۱/۵۵	۰/۳۷	۲۲/۸۴	-۱۷	۱۶/۵۵	۰/۸



شکل ۳: نمودار مربوط به مقایسه‌ی دما، بارش و میزان WS منطقه دیوان داغی

با توجه به داده‌های محاسبه شده در جدول (۲) میزان WS یا رطوبت موجود به استثنای ماههای دی و بهمن برای تمام ماههای دیگر سال منفی می‌باشند. بنابراین، قوع بارندگی‌ها در ماههای دارای WS منفی باعث شکل‌گیری خندق می‌شود، خصوصاً بارندگی‌های اوایل پاییز بهدلیل کاملاً آشفته بودن زمین و نبود پوشش گیاهی، کاملاً خندقزا می‌باشند. از طرفی بارندگی‌های فروردین بهدلیل فقدان پوشش گیاهی مناسب، حالت سست و نرم بودن خاکها در اثر یخ‌بندان و ذوب در طول فصول سرد، از قدرت خندق زایی بالاتری برخوردارند.

جهت پی بردن به مقدار رسوب ویژه در هکتار از فرمول‌های تجربی متفاوتی که در شرایط اقلیم کشورمان بهویژه اقلیم نیمه‌خشک آذربایجان سازگاری دارند استفاده شده است. یکی از آنها، فرمول مربوط به سپاسخواه می‌باشد که از روی داده‌های اقلیمی ۱۶ ساله شهرستان مرند جدول (۲) محاسبه شده است.

$$EI\ 30 = \frac{1}{6} \left( \sum_{i=1}^N P_i / P \right)^{1/27} = \frac{1}{6} \times \frac{38/95}{1/6}^{1/27} = 167/52 \quad \text{فرمول (۳)}$$

$EI\ 30$  = متوسط شاخص فرسایش‌زاویی سالانه باران بر حسب تن در هکتار ( $t/H$ )

$P_i$  = متوسط بارندگی ماهانه (بر حسب میلی متر)

$P$  = متوسط بارندگی سالانه به میلی متر

$N$  = تعداد ماههایی که بارش رخ داده است.

فرمول Arnoldus نیز یکی دیگر از فرمول‌های معتبر برآورده میزان رسوب در مناطق نیمه خشک می‌باشد و با استفاده از داده‌های اقلیمی جدول (۲) به صورت زیر محاسبه شده است.

فرمول(۴)

$$EI = \frac{1}{30} \left( \sum_{i=1}^N P_i / P \right)^{1/93} = \frac{1}{30} \left( \frac{38/95}{30/2} \right)^{1/93} = 354/6$$

#### - مدل دوم فورنیه (Fournier)

مطابق مدل دوم فورنیه میزان رسوب حاصله برای کل زیرحوضه‌های منطقه محاسبه و بطور متوسط برای کل مساحت زیر حوضه‌های منطقه نیز برآورد شده است، جدول(۳).

$$\log Q_s = 2/65 - \log \frac{PW}{Pa} + 0.6 \frac{H^2}{S} = 346/7 \quad \text{Qs/t/hec} \quad \text{فرمول(5)}$$

$QS$  = میزان رسوب ویژه بر حسب تن در هکتار

$PW$  = میانگین بارندگی پرباران ترین ماه سال به میلی متر

$Pa$  = میانگین بارندگی سالیانه بر حسب میلی متر

$H$  = متوسط ارتفاع حوضه

$S$  = شبیه متوسط حوضه (می‌توان مساحت حوضه را نیز به جای شبیه منظور کرد) بیشترین مقادیر بارندگی متوسط ماهانه منطقه، مربوط به اردیبهشت‌ماه حدود  $68/3$  میلی‌متر می‌باشند (جدول ۲) ولی در اردیبهشت‌ماه پوشش گیاهی تا حدی سطوح ارتفاعات در مقابل انرژی جنبشی فرسایش بارانی، محافظت می‌کند. غالباً بارش‌های رگباری مهرماه به دلیل کاهش اثر حفاظتی پوشش گیاهی و آشفته بودن سطح زمین توسط انسان، موجب فرسایش شدید و پیدایش جریانات گل‌آلود می‌شود.

با توجه به نتایج فرمول‌های تجربی، آرنولدوس، سپاسخواه، فورنیه، میزان فرسایش‌زاوی سالانه‌ی باران از  $167/52$  تن در هکتار تا  $354/6$  متغیر است. میانگین میزان فرسایش‌زاوی باران با توجه به نتایج سه فرمول مذکور در حدود  $289/4$  تن در هکتار در سال می‌باشد. رقم مذکور فوق برای منطقه در مقایسه با مقادیر محاسبه شده توسط خطیبی (۱۳۷۹) برای منطقه‌ی قوشه‌ی داغ آذربایجان ( $219/6$ ) و ایلدرمی، ( $1381$ ) برای دامنه‌ی شمالی الوند ( $236/5$ ) به مراتب زیادتر است. این امر نشانگر شدت فرسایش‌زاوی زیادتر باران به ویژه در دامنه‌های رو به شمال با توجه به لیتلولوژی سنگ‌های رسوبیکارستی و پوشش گیاهی و ضخامت نسبتاً بیشتر سازندگانی سطحی در اثر بارش‌های رگباری فصول گرم تابستان و اویل پاییز است. با ضرب  $289/4$  مقدار رسوب ویژه در هکتار، بر مساحت کل منطقه ( $283 \text{ km}^2$ ) میزان فرسایش برای کل منطقه حدود  $81892/7$  تن می‌باشد، که نقش مهمی در خندق‌زاوی دارد.

جدول ۳: داده‌های میزان رسوب حاصله از کل زیر حوضه‌های منطقه دیوان داغی

شماره حوضه	موقعیت حوضه در منطقه	مساحت حوضه $\text{Ab km}^2$	متوسط ارتفاع حوضه $\text{Hb}$	ضریب ناهمواری حوضه RB	متوسط دی حوضه Q/m/year	لگاریتم رسوب حوضه LogQS	رسوب تن در هکتار QS/t/h	میزان رسوب بر حسب تن در هکتار QS/t/h	رسوب سالیانه کل حوضه QS.t/h
۱	SSE	۱۳	۱۷۸۷	۰/۴۹	۱۰۴۵۶	۲/۵۲	۳۳۱/۱۳	۴۲۰۴/۷	۴۶۶۹/۰۳
۲	SSE	۷/۴	۱۷۸۷	۰/۶۶	۷۵۳۳	۲/۸	۶۳۰/۹۵	۴۶۶۹/۰۳	۳۵۹۸/۶
۳	S	۱۴	۱۶۸۶	۰/۴۶	۱۰۹۱۷	۲/۴۱	۲۵۷/۰۴	۲۵۷/۰۴	۴۵۶۰/۱
۴	S	۵	۱۸۷۰	۰/۸۵	۵۹۹۶	۲/۹۶	۹۱۲/۰۱	۹۱۲/۰۱	۷۱۳۳
۵	S	۴۵	۱۷۰۳	۰/۲۵	۲۱۵۳۶	۲/۲	۱۵۸/۵	۱۵۸/۵	۱۹۵۹/۲
۶	SSW	۶/۲	۱۲۰۰	۰/۴۸	۶۷۹۶	۲/۵	۳۱۶	۱۷۹۱/۱	۱۷۹۱/۱
۷	W	۱۱/۳	۱۵۶۰	۰/۶۲	۹۶۳۷	۲/۲	۱۵۸/۵	۱۵۸/۵	۲۲۳۵/۵
۸	NNW	۱۱/۲	۱۲۴۴	۰/۳۷	۹۵۸۸	۲/۳	۱۹۹/۶	۱۹۹/۶	۱۹۲۸/۳
۹	NNW	۷/۵	۱۲۲۴	۰/۴۵	۷۵۹۲	۲/۴۱	۲۵۷/۱	۲۵۷/۱	۳۷۸۱/۹۵
۱۰	NNW	۹/۵	۱۷۳۲	۰/۵۶	۸۷۱۲	۲/۶	۳۹۸/۱	۳۹۸/۱	۳۹۵۷/۱
۱۱	NNW	۷/۲	۱۶۷۲	۰/۶۲	۷۴۱۴	۲/۷۴	۵۴۹/۶	۵۴۹/۶	۸۷۹/۲
۱۲	NNW	۳/۵	۱۱۰۰	۰/۵۸	۴۸۷۲	۲/۴	۲۵۱/۲	۲۵۱/۲	۲۰۶۰/۵
۱۳	N	۱۳	۱۳۸۶	۰/۲۹	۱۰۴۵۶	۲/۲	۱۵۸/۵	۱۵۸/۵	۲۴۹۷/۵
۱۴	N	۲۰/۳	۱۴۲۶	۰/۳۲	۱۳۵۵۳	۲/۰۹	۱۲۳/۰۳	۱۲۳/۰۳	۲۳۳۳/۳
۱۵	N	۲۵	۱۳۴۳	۰/۲۷	۱۵۲۹۹	۱/۹۷	۹۳/۳۳	۹۳/۳۳	۲۵۱۲
۱۶	NNE	۱۰	۱۳۴۳	۰/۴۲	۸۹۷۶	۲/۴	۲۵۱/۲	۲۵۱/۲	۳۹۵۲/۵
۱۷	E	۱۲/۵	۱۳۸۹	۰/۳۸	۱۰۲۲۱	۲/۵	۳۱۶/۲	۳۱۶/۲	۲۲۶۰/۸
۱۸	SSE	۹	۱۳۶۰	۰/۴۵	۸۴۴۲	۲/۴	۲۵۱/۲	۲۵۱/۲	۱۶۸۹/۰۴
۱۹	NNE	۳۳/۷	۱۰۰۰	۰/۱۷	۱۰۴۵۷	۱/۷	۵۰/۱۲	۵۰/۱۲	۳۴۱۳/۷
۲۰	E	۴/۵	۱۵۷۹	۰/۷۴	۶۵۳۹/۵	۲/۸۸	۷۵۸/۶	۷۵۸/۶	۲۷۸۰/۰۵
۲۱	E	۳/۵	۱۶۱۲	۰/۸۶	۵۹۹۲/۰۵	۲/۹	۷۹۴/۳	۷۹۴/۳	۲۵۱۷/۸
۲۲	E	۲	۱۶۲۳	۱/۱۴	۳۳۱۹/۷	۳/۱	۱۲۵۸/۹	۱۲۵۸/۹	۳۴۸۶/۸
۲۳	E	۲/۲	۱۶۵۵	۱/۱۲	۳۸۷۷/۶	۳/۲	۱۵۸۴/۹	۱۵۸۴/۹	۳۵۹۱/۵۴
۲۴	E	۱/۸	۱۷۱۹	۰/۱۴۳	۳۳۱۹/۷	۳/۳	۱۹۹۵/۳	۱۹۹۵/۳	۲۹۹۲/۹۵
۲۵	E	۱/۵	۱۷۲۹	۱/۴	۲۹۳۸/۶	۳/۳	۱۹۹۵/۳	۱۹۹۵/۳	۴۳۶۳/۲
۲۶	SE	۳/۸	۱۷۳۰	۰/۱۸۹	۷۳۲۸/۹	۳/۰۶	۱۱۴۸/۲	۱۱۴۸/۲	$\sum_{QS=346/2}^{QS=81249/0.8}$
		$\text{Km}^2$ ۲۸۳		$\sum_{QS=584/6}^{QS=1598/11}$					

## نقش فرآیند برفساب (Nivation- نیواسیون-

معمولًاً ارتفاعات دیوان داغی حداقل ۴ الی ۵ ماه از سال دارای پوشش برفی هستند و فرایند یخ‌بندان و ذوب یخ را تجربه می‌کنند. در سطوح ارتفاعی بین ۱۸۰۰ الی ۲۲۰۰ متر (به‌ویژه رو به شمال) به‌دلیل تجمع و انباشت مقدار زیادی برف در چاله‌های کوچک برفگیر،

فعالیت پدیده‌ی برفساب بسیار چشمگیر است و باعث پیدایش و توسعه حفرات و لانه‌های برفی می‌شود. با گذشت زمان به‌واسطه‌ی تجمع متناوب یخبرف (نوه) در طول فصول سرد و فرایند ژلیفراکسیون<sup>۱</sup> و انحلال کارستی موجب توسعه و گسترش فضای لانه‌های برفی (حفرات برفساب) به‌ویژه در سنگ‌های کربناته‌ی منطقه شده است. از طرفی با توجه به میزان بارندگی محاسبه شده برای ارتفاعات مختلف در اثر افزایش ارتفاع به میزان ۱۰۰ متر بطور متوسط ۱۲ میلیمتر میزان بارندگی منطقه افزایش ودمای آن ۶/۰ درجه سانتی‌گراد کاهش می‌یابد.<sup>۲</sup> میزان بارندگی متوسط سالانه منطقه ۳۴۶/۶ میلیمتر می‌باشد ولی با در نظر گرفتن نقش عامل ارتفاع میزان متوسط بارندگی متوسط (غالباً به صورت برف) در محدوده ۱۶۰۰ الی ۲۳۵۰ متر، مطابق فرمول انطباق یافته با شرایط طبیعی منطقه<sup>۳</sup> در حدود ۳۷۹/۵ میلیمتر می‌باشد. در اثر این باشت برف در مسیر آبراهه‌ها، و تخریب حواشی آنها در اثر توالی فرآیند یخ‌بندان و ذوب یخ، و با جابجایی مواد سست و منفصل زیرین، به‌واسطه‌ی آب‌های ذوبان در جهت شبی، آبراهه‌ها یا شیارها توسعه می‌یابند. به‌ویژه این فرآیند با همزمانی ذوب برف و باران‌های شدید اوایل فروردین و در طول اردیبهشت ماه تسريع می‌یابد. این نوع خارج شدن مواد تخریبی سست و منفصل و پیدایش خندق‌ها را (Bermudez, 1998:52-3)، تخریب به‌واسطه‌ی هیدراتاسیون و ژلیفراکسیون عنوان نموده‌اند. به‌واسطه‌ی فرآیند مذکور، به تدریج برخی شیارها در محدوده‌ی ارتفاعی ما بین ۱۸۰۰ الی ۲۰۰۰ در منطقه مورد تحقیق تبدیل به خندق می‌شوند. در سطوح کم‌شبی میانکوهی در اثر هوازدگی شدید، خاکزایی مناسبی صورت گرفته، و خندق‌های نسبتاً عمیق و پهن تقریباً U شکل به وجود آمده است. این خندق‌ها غالباً در سطوح رو به شمال دامنه‌ها قرار دارند، و به عنوان چاله‌های تراکم برف با ضخامت بیش از ۴ متر (در ارتباط با عمق خندق) در اثر عملکرد پدیده برفساب گاهی به صورت حفرات بزرگ طولی یا خندق‌های پهن U شکل درآمده‌اند.

#### - نقش پدیده‌ی پای‌پینگ (آبراهه‌های زیرزمینی یا فرسایش تونلی) در خندق‌زایی

پدیده‌ی پای‌پینگ عبارتست از جریان زیرزمینی و زیرشوابی مواد قابل انفال و انحلال که گاهی به آن فرسایش تونلی نیز می‌گویند. فرسایش پای‌پینگ در روی دامنه‌های شبیدار منجر به شکل‌گیری فرسایش شیاری مترکم به صورت بدلت و در زمین‌های هموار غالباً پیدایش و توسعه‌ی گالی را به دنبال دارد (احمدی، ۱۳۷۸: ۴۳۸)، (Holden & Jones, 2005: 438). در منطقه‌ی مورد تحقیق در سطح سازنده‌ای لیمونی و سیلتدار با ترکیب خردسنج‌ها به‌ویژه

1-Gelifraction

2- Lapse Rate

متلاشی شدن سنگ‌ها بر اثر یخ‌بندان و ذوب متواتی

R= 145.5 + 120. \* H - ۳ سالنامه‌ی هواشناس سازمان منابع آب استان (آذربایجان شرقی)

در بخش شمال شرق منطقه در سطوح کم شیب محدوده ارتفاعی بین ۱۴۰۰ الی ۱۶۰۰ متر، پای‌پینگ عامل مهم در شکل‌زایی و پیدایش خندق می‌باشد. وجود ترکیبی از مواد آبرفتی و کوهرفتی حاوی رس و سیلت در روی ساختارهای دولومیتی شرایط مناسبی را برای پیدایش پدیده پای‌پینگ یا پیپ شدن فراهم کرده است، شکل (۴).

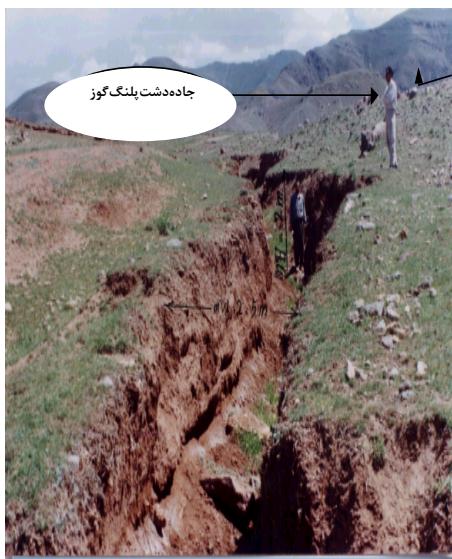
ابتدا با نفوذ آب در مواد نفوذپذیر بالایی به ضخامت متوسط  $1/2$  متر از طریق انحلال و زیرشویی و انتقال مواد ذرات سست و قابل انحلال درجهت شیب هیدرولیکی به داخل آبراهه‌ها یا دره‌ها، مجراهای کوچک زیرزمینی شکل می‌گیرند. با تکرار این عمل لوله‌ها یا مجراهای زیرزمینی به صورت لوله‌های بزرگی درمی‌آید. در نهایت سقف تونل زیرزمینی از نقاط سست شروع به نشست یا ریزش می‌کند و به صورت مسیری با حفرات قیفی شکل درمی‌آیند. در نهایت به مرور زمان با توسعه و گسترش مجاری زیرزمینی و ریزش سقف‌های راه و خندق‌هایی در دامنه‌های رو به شمال شکل گرفته‌اند.

یکی از عوامل مهم پای پینگ در منطقه‌ی دیوان داغی پدیده‌ی آبگیری و خشک شدن متناوب سازندهای حاوی رس، سیلت در بین فصول مرطوب و خشک است. به‌واسطه‌ی خشک شدن ترک و شکاف‌هایی در سازندهای ریزدانه ایجاد می‌شود و در زمان بارندگی آب به مقدار فراوان وارد از لابلای شکاف‌ها به درون زمین نفوذ می‌کند و در جهت شیب با انحلال و شستشوی مواد کلوییدی خاک‌ها موجب شکل‌گیری مجرما یا پیپ‌های زیرزمینی می‌شود. پیپ شدن بطور غالب در نواحی نیمه‌خشک جایی که رگولیت دارای رس‌هایی مانند مونتمورنیت (Bryan, 2000:395-6) باشند و در هنگام خشک شدن ترک بر می‌دارند بیشتر شکل می‌گیرد. (Holden & Jones, 2005: 438-439) قطر لوله‌های پای‌پینگ منطقه از چند میلیمتر تا ۱ متر در سطوح دامنه‌هایی با شیب کمتر از ۲۰٪ و غالباً پشت به آفتاب و طول آنها ۱ الی ۸ متر که در محل بریدگی‌ها و تراست‌ها، دارای مظهر می‌باشند. طولانی‌ترین مجرای زیرزمینی در سازندهای سست در حدود ۵۰ متر طول به عمق متوسط  $1/5$  و عرض ۸۰ سانتی متر مشاهده گردید.<sup>۱</sup> شکل‌گیری پیپ‌های زیاد و تبدیل آنها به خندق حکایت از فرسایش شدید در سازندهای سست و عامل مهم در جابجایی مواد منفصل و برخی از کانی‌های قابل انحلال، به نواحی پایین دست دامنه‌ها می‌باشند.

۱- طول آبراهه‌های زیرزمینی از محل مظهر آنها تا آخرین حفره‌ی قابل تشخیص (حفره‌ی مادر) که محل نفوذ آب است و در اغلب اوقات به‌ترتیج به داخل آبراهه‌ی زیرزمینی نشست می‌کنند، اندازه‌گیری شد.

### نقش فعالیت‌های انسانی در پیدایش خندق‌های منطقه

ایجاد راه بین مناطق کوهستانی وزارت جهاد سازندگی جهت ارتباط روستاییان با مناطق هموار بیلاقی باعث به هم خوردن روابط بین رواناب، نفوذ شده است. شکل‌گیری برخی خندق‌ها نیز در ارتباط با بزرگراه جدید بین جلفا و خوی می‌باشد که از روی مواد غالباً ریزبافت (گراول حاوی لیمون و رس) عبور می‌کند. اغلب جاده‌های آسفالت و خاکی از بخش میانی مخروط افکنه، جایی که مواد ریزدانه نهشته شده عبور می‌کنند. لذا در اثر نفوذ ناپذیری و پایین آمدن آستانه‌ی سطح تمرکز در واحد سطح، در زمان بارش‌های شدید و رگباری و تمرکز سریع رواناب‌ها در سطوح جاده منجر به پیدایش فرسایش خطی و توسعه‌ی خندق‌ها می‌گردد. علل پیدایش سریع خندق‌ها در کنار بزرگراه جدید، وجود ضخامت زیاد خاک‌های ریز بافت، سازنده‌های مارنی بسیار و شیب بسیار ملایم دشت می‌باشد شکل(۵). شکل‌گیری خندق در اراضی کم‌شیب و هموار ۶/۱ برابر اراضی نسبتاً شیبدار است، این میزان در فصول بهار و زمستان به ۱۰ برابر افزایش می‌یابد (احمدی، ۱۳۷۱: ۲۱۵).



شکل ۵: پیداش خندق تیپیک در امتداد جاده به واسطه‌ی کوچک شدن سطح آستانه تمرکز رواناب‌ها



شکل ۶: فرسایش تونی یا پای پیپ شدن شدید در سازنده‌های ریگولیتی

عامل دیگر شکل‌گیری خندق‌ها به واسطه‌ی اعمال انسانی زدن شخمه‌های عمودی بر منحنی‌های میزان در اغلب دامنه‌های کم شیب و بخش میانکوهی است. به عقیده‌ی (Takken, 2001: 1-14, 2003: 103) (Nyle & et al : 2000) (Fitzjohn, 1999: 58)

بارندگی‌های شدید بعد از شخمه‌زدن به‌ویژه درجهت شب دامنه بهدلیل فقدان بیوماس گیاهی، و عدم پیوستگی در ساخت خاک و استعداد بالقوه خندق‌زایی به دو برابر افزایش می‌دهد. غالباً روانات حاصل از نزولات جوی باعث تمرکز رواناب‌ها در داخل شیارهای گاوآهن در جهت شب باعث توسعه شیارها و در نهایت تبدیل به خندق می‌شوند. چرای مفرط، آتش زدن پوشش گیاهی (به‌ویژه گون‌های بزرگ و درختچه‌های بادام وحشی)، از عوامل تسريع‌کننده پیدایش خندق‌ها در منطقه هستند. اغلب ساکنین روستاهای منطقه دامدارند، چرای بی‌موقع و مفرط به‌ویژه در دامنه‌های بخش ییلاقی (معروف به یونجالیق) موجب پیدایش فرسایش شیاری و خندقی شده است. بعد از سپری شدن فصول گرم و خشک، چرای مفرط و لگدمال شدن، سطوح دامنه‌ها کاملاً آشفته و تقریباً عاری از پوشش گیاهی محافظ می‌شود. لذا، در اثر وقوع بارش‌های ناگهانی در فصل تابستان و به‌ویژه با شروع بارش‌های پاییزی، به دلیل کاهش آستانه‌ی تمرکز در واحد سطح، رواناب‌ها به سرعت شکل گرفته و موجب ایجاد شیارها و در نهایت حالت تکامل یافته شیارها، تبدیل به خندق می‌شوند، که یک نمونه‌ی تیپیک آنها در شکل (۵) نشان داده شده است. در طول بارش‌های شدید رگباری، زمانی که ریگولیت<sup>۱</sup> اشباع می‌شود، گسیختگی‌های کوچک و بزرگ در کناره‌های خندق‌ها عمومیت می‌یابند و مواد ریز و درشت به‌طور جانبی به داخل بستر خندق‌های می‌ریزند و موجب توسعه‌ی فضای خندق‌های منطقه می‌شوند.

جهت بررسی ابعاد مختلف خندق‌ها از لحاظ طول، عمق، شبک کف خندق، ارتفاع محل و... روابط متقابل موجود بین پارامترهای مذکور روابط و تفسیر و تبیین عوامل مؤثر در پیدایش و توسعه‌ی آنها اقدام به مورفومتری ۵۲ نمونه از طریق اندازه‌گیری‌های میدانی و با استفاده از عکس‌های هوایی ۱:۲۰۰۰۰ شد و نتایج آنها در جدول (۴) آورده شد.

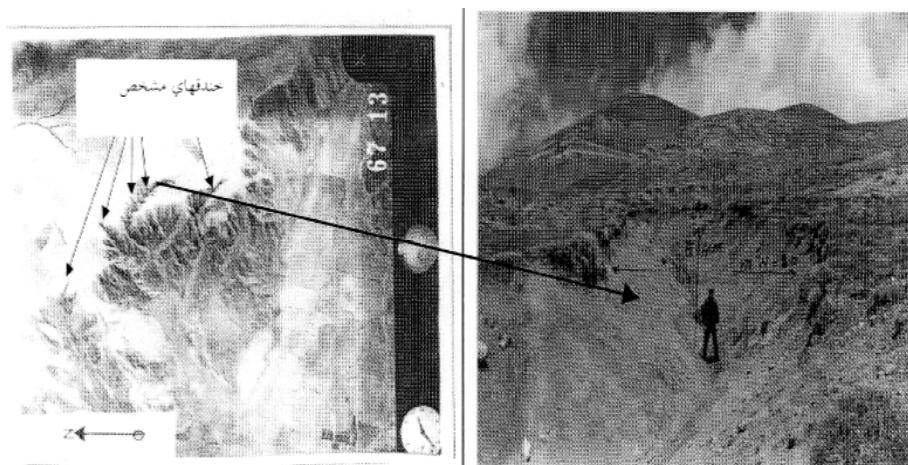
۱- اصطلاحاً به تمام مواد تخریبی حاصل از هوازدگی سنگ مادر که به صورت موضعی از بالا به پایین توسعه می‌یابد، ریگولیت گویند.

جدول ۴: داده‌های مورفومتریک نمونه‌های مورد بررسی خندق‌ها و تعیین نوع سازند و طبقه‌بندی آنها

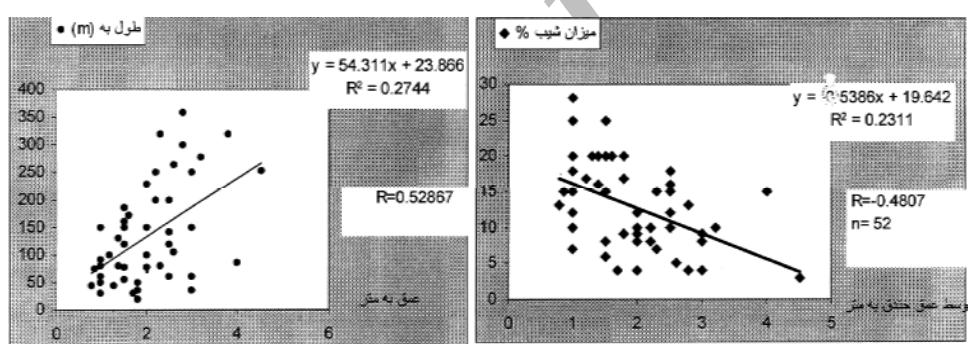
طبقه‌بندی خندق‌ها براساس طول	نوع سازندهای	از لحظه توبوگرافی	عمق متوسط (m)	عرض متوسط (m)	طول به (m)	میزان شیب٪	ارتفاع متوسط (m)	شماره نمونه مورد بررسی
متوسط	مارن-آبرفت‌های جوان	دشت	۲/۲۰	۲	۲۰۰	۱۰	۱۱۰۰	۱
بزرگ	آبرفت‌های جوان	دشت	۳	۱/۷۰	۲۵۰	۸	۱۲۰۰	۲
متوسط	آبرفت (لیمون و رس)	دشت	۱/۵	۲/۵	۱۵۰	۶	۱۰۰۰	۳
متوسط	مارن و رس	دشت	۲/۸۰	۲/۵	۳۰۰	۱۳	۱۱۵۰	۴
بزرگ	آبرفت قدیمی و مارن	دشت	۱	۱/۵	۸۰	۱۰	۱۰۵۰	۵
متوسط	غالباً مارن و رس	دشت	۱/۵	۱/۸۰	۱۲۰	۱۵	۱۲۰۰	۶
متوسط	مواد لیمونی و رسی	کوهستان	۲/۵	۲/۲۰	۱۴۰	۲۰	۱۵۰۰	۷
کوچک	شیل ولیمون و رس	کوهستان	۱/۲۰	۱۰/۶	۱۰۰	۱۷	۱۵۵۰	۸
کوچک	کالویال و آلولیال‌های ریزدانه	کوهستان	۱/۸۰	۲/۶۰	۳۵	۲۰	۱۸۰۰	۹
کوچک	مواد خاکی لیمونی و رسی	کوهستان	۴	۶	۸۵	۱۵	۱۸۴۰	۱۰
کوچک	مواد غالباً رسی	دشت	۲	۱/۵	۱۰۰	۱۲	۱۰۰۰	۱۱
کوچک	آلوبال و کالویال‌های ریزدانه	کوهستان	۱	۱/۸۰	۹۰	۲۵	۲۱۵۰	۱۲
متوسط	آبرفت‌های لیمون دار	کوهستان	۱/۶۰	۲/۵	۱۷۰	۲۰	۲۰۰۰	۱۳
بزرگ	آبرفت‌های قدیمی	دشت	۲/۳۰	۱/۲۰	۳۲۰	۷	۱۱۰۰	۱۴
کوچک	آلوبال و کالویال‌های ریزدانه	کوهستان	۱	۱	۵۰	۲۸	۲۲۰۰	۱۵
کوچک	مواد کلاستیک خاکی	کوهستان	۰/۸۵	۱/۸۰	۷۵	۱۵	۲۰۵۰	۱۶
متوسط	مواد کلاستیک خاکی	کوهستان	۱/۴۰	۲/۵	۱۳۰	۲۰	۲۰۰۰	۱۷
بزرگ	آبرفت‌های قدیمی ریزدانه	دشت	۲/۲۰	۳	۲۵۰	۸	۱۱۰۰	۱۸
متوسط	مارن و شیل و رس	دشت	۲/۵	۱/۹۰	۲۰۰	۱۲	۱۲۰۰	۱۹
بزرگ	آهکهای مارنی بهمراه شیل	دشت	۳/۲	۱/۴۰	۲۸۰	۱۰	۱۰۸۰	۲۰
کوچک	مواد کلاستیک خاکی	کوهستان	۱	۱/۵	۶۰	۲۰	۱۹۰۰	۲۱
کوچک	آبرفت‌های لیمون دار و رسی	کوهستان	۱/۵	۱/۷۰	۷۸	۲۵	۱۹۰۰	۲۲
کوچک	لیمون و رس	دشت	۲/۶	۲/۵	۱۰۵	۵	۹۵۰	۲۳
بزرگ	پهنه کاملاً رسی	دشت	۲/۵	۳	۲۶۵	۵	۱۳۰۰	۲۴
کوچک	آلوبال و کالویال‌های ریزدانه	کوهستان	۱/۵	۱/۸۰	۳۸	۱۸	۱۶۰۰	۲۵
کوچک	شیل و مارن و آبرفت لیموندار	کوهستان	۱/۳۰	۱/۷	۵۵	۲۰	۱۶۵۰	۲۶
کوچک	مواد ریزدانه کلاستیکی دامنه‌ای	کوهستان	۱	۱	۴۵	۲۰	۱۷۴۰	۲۷

## ادامه جدول ۴

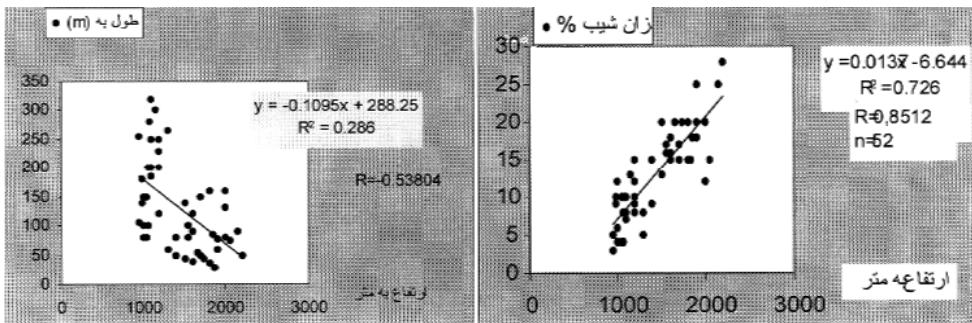
شماره نمونه مورد بررسی	ارتفاع متوسط (m)	میزان شیب %	طول به (m)	عرض متوسط (m)	عمق متوسط (m)	از لحاظ توبوگرافی	نوع سازندهای	طبقه بندی خندق‌ها براساس طول
۲۸	۱۷۰۰	۱۵	۱۵۰	۲	۱/۴۰	کوهستان	مواد ریزدانه کلاستیک دامنه‌ای	متوسط
۲۹	۱۵۵۰	۱۶	۸۰	۲/۵	۱/۸۰	کوهستان	کالویال و آلویال ریز دانه	کوچک
۳۰	۱۴۰۰	۹	۵۰	۲/۵	۲/۳۰	دشت	مارن و رس لیمون	کوچک
۳۱	۱۴۰۰	۱۵	۸۰	۲	۱/۷۰	دشت	مارن و رس لیمون	کوچک
۳۲	۱۰۰۰	۴	۳۰	۳	۴	دشت	آبرفت‌های قدیمی لیمومندارو رسی	کوچک
۳۳	۱۸۶۰	۱۸	۲۸	۲/۵	۳/۸۰	کوهستان	مواد کلاستیک ریز دانه دامنه‌ای	کوچک
۳۴	۱۱۰۰	۷	۲۰۰	۱	۱/۶۰	دشت	مارن و رس	متوسط
۳۵	۱۰۵۰	۴	۱۵۰	۳	۳/۵	دشت	آبرفت ریزدانه	متوسط
۳۶	۱۳۰۰	۸	۶۰	۴	۳	دشت	پهنه رسی	متوسط
۳۷	۹۵۰	۳	۲۵۵	۷	۴/۵	دشت	مارنهای گچدار	بزرگ
۳۸	۱۰۷۰	۴	۱۰۰	۲	۲/۵	دشت	آبرفت‌های ریز دانه	کوچک
۳۹	۱۶۰۰	۱۶	۱۲۰	۴/۵	۲/۵	کوهستان	مواد تخریبی ریز دانه	متوسط
۴۰	۲۰۰۰	۱۲	۲۷۵	۲/۵	۱	کوهستان	مواد تخریبی ریز دانه	بزرگ
۴۱	۱۱۰۰	۸	۱۸۵	۳	۱/۵	دشت	آبرفت‌های ریزدانه	متوسط
۴۲	۱۲۰۰	۹	۲۳۰	۲/۸	۲	دشت	مارنهای ژیپسیفر قرمز	متوسط
۴۳	۱۹۰۰	۱۸	۳۸۰	۱/۵	۱	کوهستان	مواد تخریبی کاملا رسی	بزرگ
۴۴	۱۸۰۰	۱۵	۱۶۰	۳	۱/۵	کوهستان	مواد تخریبی	متوسط
۴۵	۱۰۰۰	۴	۳۶۰	۳/۵	۲/۸	دشت	آبرفت‌های قدیمی	بزرگ
۴۶	۱۲۰۰	۱۰	۱۲	۲	۲/۸	دشت	مارن‌ها	کوچک
۴۷	۱۷۰۰	۱۷	۲۰	۳	۱/۸	کوهستان	مواد تخریبی سست	کوچک
۴۸	۱۵۰۰	۱۳	۴۵	۲	۰/۸	دشت	مارن‌های ژیپسیفر قرمز	کوچک
۴۹	۱۶۰۰	۱۵	۹۰	۳	۲/۵	کوهستان	مارن‌های ژیپسیفر قرمز	کوچک
۵۰	۹۸۰	۹	۳۵	۴	۳	دشت	تپه‌های مارنی	کوچک
۵۱	۹۸۰	۱۰	۸۰	۳/۵	۲/۵	دشت	تپه‌های مارنی	کوچک
۵۲	۱۰۶۰	۸	۷۸	۲/۸	۲	دشت	آبرفت‌های ریزدانه رسی	کوچک



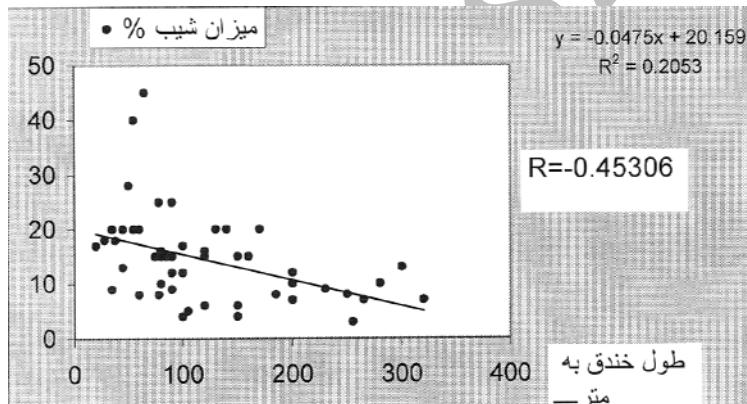
شکل ۵: نمونه‌ای از خندق‌های تپیک که از عکس هوایی ۱:۲۰۰۰۰ و مربوط به مواد آبرفتی حواشی تراس



نمودار (۱) میزان همبستگی و ضریب تبیین برای پارامتر عمق و شیب خندق‌ها و نمودار (۲) میزان همبستگی موجود به همراه ضریب تبیین برای پارامتر طول و عمق خندق‌ها را نشان می‌دهد.



در نمودار (۳) رابطه‌ی ضریب همبستگی و تبیین موجود بین دو پارامتر، شیب و ارتفاع خندق‌ها و در نمودار (۴) میزان همبستگی و ضریب تبیین موجود بین متغیرهای طول و ارتفاع خندق‌ها مشخص شده است.



شکل ۵: رابطه‌ی رگرسیون خطی موجود بین میزان شیب و طول خندق‌ها

جدول ۵: نتایج روابط ضرایب همبستگی و تبیین بین متغیرها

ردیف	متغیر واپسیه	متغیر مستقل	ضریب تبیین	ضریب همبستگی	سطح معنی‌داری
۱	متوسط عمق خندق‌ها	میزان شیب خندق‌ها	۰/۲۳۰۱	-۰/۴۸۰۷	۰/۰۵۰
۲	متوسط عمق خندق‌ها	متوسط طول خندق‌ها	۰/۲۷۴۴	۰/۵۲۸۶۷	۰/۰۲۰
۳	ارتفاع متوسط محل خندق‌ها	میزان شیب خندق‌ها	۰/۷۲۲۶	۰/۸۵۱۲	۰/۰۰۰
۴	ارتفاع متوسط محل خندق‌ها	طول خندق‌ها	۰/۲۸۶۲	-۰/۵۳۸۰۴	۰/۰۲۰
۵	میزان شیب خندق‌ها	طول خندق‌ها	۰/۲۰۵۳	-۰/۴۵۳۰۶	۰/۰۹۰

- طبقه بندی و تحلیل ویژگی‌های ژئومورفیک خندق‌های منطقه برمبنای نتایج بررسی‌های کمی بعد از انجام کارهای مورفومتری ۵۲ نمونه مورد بررسی، طبقه‌بندی خندق‌های منطقه براساس پارامتر طول (احمدی، ۱۳۷۱: ۲۶۳)، انجام گرفت.<sup>۱</sup> خندق‌های منطقه با توجه به جدول (۴) عمدتاً در سطح نهشته‌های آبرفتی ریزدانه دوران کواترنر (ترکیبی از قلوه‌سنگ، شن، ماسه، سیلت) و سازندهای مارنی اثوزن و نئوزن و نیز در سطح مواد تخریبی موضعی (دراخ) و نیز شیب‌رفته‌های دامنه‌ای شکل گرفته‌اند. بیشتر خندق‌های منطقه در سطوح سازندهای مارنی دارای عمق زیاد هستند و حالت V شکل دارند که با بخش بالا کند<sup>۲</sup> پسروند و با دیواره‌های تندر و ناپایدار و غالباً چند شاخه (پنجه‌ای) مشخص هستند. نوع دیگر از خندق‌های منطقه به صورت خطی مجزا با دیواره‌های بسیار تند و ناپایدار و دارای بخش بالا کند در حال پسروی می‌باشد. در جدول (۴) ویژگی‌های مورفومتری خندق‌ها به همراه نوع سازندهای منطقه، ارتفاع محل محاسبه شده است و از روی آنها میزان تراکم خندق‌ها برای محدوده‌ی سطوح دشت‌ها و کوهستان منطقه مورد مطالعه بطور مجزا به صورت زیر محاسبه شده است.

$$D = \sum Lg / A \quad \text{فرمول (۶):}$$

$D$  = تراکم یا دانسیته خندق‌ها

$A$  = وسعت منطقه برحسب کیلومتر مربع  $A$   $Lg$  = طول کل خندق به کیلو متر

$$= ۲۴/۴ \text{ m} \cdot \text{km}^2 = ۱۰۲۴ : ۲۸۳ \text{ km}^2 = ۹۱۸ \text{ km} : ۶ = ۶/۹۱۸ \text{ km}$$

با توجه به نتایج داده‌های جدول مورفومتری خندق‌ها، طول کل خندق‌های منطقه ۶۸۹۵ متر و یا ۶/۸۹۵ کیلومتر می‌باشد و میزان تراکم متوسط در هر کیلومتر مربع از منطقه ۲۴/۲ کیلو متر است. میزان تراکم برای دشت‌ها معادل ۲۸/۵ Km.km<sup>2</sup> و برای محدوده‌ی کوهستان معادل ۱۸/۸ Km.km<sup>2</sup> می‌باشد. همچنین عمق متوسط خندق‌ها در سطح دشت‌ها ۲/۲ متر و در محدوده‌ی کوهستان (از ۱۴۰۰ متر به بالا) ۱/۶۲ متر می‌باشد. به دلیل گسترش و ضخامت زیاد آبرفت‌های حاوی گرavel، ماسه، سیلت، رس و مارن‌ها در دشت‌ها، این مناطق دارای استعداد خندق‌زایی به مراتب بالاتر از محدوده‌ی کوهستان می‌باشند. خاک‌های حاوی ۴۰٪ الی ۶۰٪ سیلت حساس‌ترین خاک‌ها برای فرسایش خندقی می‌باشند (رفاهی، ۱۳۷۹: ۵۲). مطابق نتایج مورفومتریک جدول شماره‌ی ۴، از لحاظ طول و عمق و بعلاوه از لحاظ تعداد، خندق‌های دشت‌های منطقه به دلیل وفور مواد آبرفتی ریزدانه، نسبت به محدوده کوهستان بیشتر می‌باشند.

۱- در این تقسیم‌بندی خندق‌های کمتر از ۱۲۰ متر کوچک، بین ۱۲۰ تا ۲۴۰ متر متوسط و بیشتر از ۲۴۰ متر بزرگ محسوب می‌شوند.

1- Head cut

بیشترین تراکم خندق‌ها مربوط به نقاط کم شیب میانکوهی و بهویژه سطوح تقریباً هموار دشت‌هاست، جایی که ضخامت مواد تخریبی ریزدانه و سازندهای مارنی، زیاد است، جدول (۴). زیرا در شیب‌های ملایم خاکزایی مناسبی صورت گرفته و از طرفی رواناب‌های ناشی از بارندگی‌ها فرصت مناسبی برای هیدرولیز، انحلال و جداسازی ذرات سست دارند. در مجموع، طول خندق‌های منطقه با افزایش ارتفاع و میزان شیب کاهش یافته است، این موضوع در جدول (۵) با میزان همبستگی معکوس ۵۴٪ و با ضریب تبیین ۲۸۶٪ در سطح اطمینان ۹۵٪ مشخص می‌باشد اغلب خندق‌ها در سطوح کم شیب دامنه‌های کوه‌ها بعد از برش خطی سازندهای سطحی سست، به زیرچینه رسیده و حالت U شکل پیدا کرده‌اند. در حالی که خندق‌های سطوح مخروط افکنه‌ای و مارنی و پهن‌های رسی دشت‌ها دارای عمق زیاد و غالباً حالت V شکل دارند. متوسط شیب خندق‌های محدوده‌ی پای کوهستان و دشت‌ها ۹/۱ است. در حالی که متوسط شیب برای خندق‌های محدوده‌ی کوهستان حدود ۱۷٪ می‌باشد. با توجه به نتایج داده‌ها و در جدول (۵) و نمودار (۲) ارتباط مثبت و معنی‌دار با ضریب تبیین ۲۷٪ و همبستگی ضعیف ۵۲٪ بین عمق و طول خندق‌های منطقه وجودارد. بدین مفهوم که، ۲۷٪ میزان افزایش طول خندق‌ها در افزایش عمق آنها مؤثر است.

بین پارامتر عمق و میزان شیب خندق‌ها رابطه‌ی معکوس و معنی‌دار در سطح اطمینان ۹۵٪ و با ضریب تبیین ۲۳٪ و همبستگی ۴۸٪ وجود دارد، نمودار (۱). یعنی با افزایش میزان شیب متوسط محل تشکیل خندق‌ها عمق متوسط خندق‌ها بطور محسوس کاهش می‌یابد. وجود ضریب همبستگی بالا ۸۵٪ با ضریب تبیین کاملاً توجیه‌کننده ۷۲٪ در سطح معنی‌داری ۹۵٪ نشانگر نقش عامل توپوگرافی در افزایش شیب کف خندق‌ها و شدت فرسایش خطی می‌باشد، نمودار (۳). رابطه‌ی معکوس بین شیب و طول خندق‌های منطقه با ضریب تبیین ۲۰٪ و همبستگی ۴۵٪- وجود دارد، بدین مفهوم که با افزایش محل پیدایش خندق‌ها طول آنها کاهش یافته است، نمودار (۵). آنچه مسلم است، فرسایش خندقی به عنوان یکی از مهمترین عوامل تخریب خاک و با عوارض جانبی برای کارکرد ماشین‌های کشاورزی، نقش اساسی را در تحول مورفولوژی دامنه‌های کم‌شیب و دشت‌های منطقه دارد.

### نتایج و پیشنهادات پژوهش

بطور خلاصه از بررسی خندق‌های منطقه مورد تحقیق نتایج زیر حاصل شده پیشنهاداتی ارایه می‌شود :

- گسترش زیاد مواد آبرفتی با ترکیبی از قلوه سنگ، گراول، ماسه ورس و سیلت و سازندهای مارنی گچدار و نمکدار اثوسن و میوسن و پهنه‌های رسی در بخش میانی دشت‌ها، و بعلاوه

حجم و ضخامت زیاد مواد تخریبی ریزدانه در سطوح کم شیب میانکوهی، زمینه برای توسعه و گسترش خندق‌ها به وجود آورده است.

- نتایج حاصل از برخی از شاخص‌های اقلیمی نیز نظیر WS (نوسان رطوبت موجود در سازندها) و ضریب هیدرотermal و معادله‌های مختلف، در تأیید وجود استعداد خندق‌زایی زیاد برای منطقه بودند.

- تراکم زیاد خندق‌ها در نقاط خنک شیب میانکوهی و در سطوح آبرفت‌های نامترکم مخروط-افکنه‌ای دشت‌ها، نه تنها باعث از بین رفتن خاک‌های مستعد بلکه مشکلاتی را برای کارکرد ماشین‌های کشاورزی به وجود آورده‌اند. متوسط عمق خندق‌های سطح دشت‌ها در حدود ۲/۲ متر و در محدوده‌ی کوهستان ۱/۶۲ متر می‌باشد.

- از لحاظ عمق خندق‌های موجود در سازنده‌ای مارنی منطقه، به دلیل سست نرم بودن و ضخامت زیاد، نسبت به خندق‌های توسعه‌یافته در سطح مواد آبرفتی عمیق‌تر و غالباً به صورت V شکل می‌باشند. در حالی که برخی از خندق‌ها به‌ویژه در سطوح مواد تخریب دامنه‌های ملایم، به زیر چینه رسیده و حالت U شکل پیدا کرده‌اند.

- اغلب خندق‌ها در سطح دشت‌ها، جایی که شیب بسیار ملایم است، شکل گرفته‌اند، به عبارتی با افزایش شیب، طول و تعداد خندق‌ها کم می‌شود، این موضوع توسط رابطه‌ی رگرسیون خطی موجود بین شیب کف خندق‌ها با طول آنها، با میزان همبستگی معکوس و معنی دار ۴۳٪ برای نمونه‌های آماری منطقه، به اثبات رسیده است.

- بین طول خندق‌ها و ارتفاع محل پیدایش آنها رابطه‌ی معنی دار معکوس در سطح اطمینان ۹۵٪ با میزان ضریب همبستگی ۴۵٪ وجود دارد. بنابراین با افزایش ارتفاع، میزان شیب زیاد و ضخامت مواد تخریب ریزدانه و خاک کاهش می‌یابد و در نتیجه خندق‌های طولانی و عمیق در سطح آنها نسبت به سطوح تقریباً هموار و کم شیب، کمتر تشکیل می‌شود.

### پیشنهادات

۱- حفاظت از پوشش گیاهی خودرو به‌ویژه از درختچه‌ها و گون‌های منطقه و جلوگیری از آتش زدن، چرای بی‌موقع و مفرط.

۲- اعمال اصول آبخیزداری (خشکه چینی و احداث بندهای سرریز در مسیر آبراهه‌ها و خندق‌ها).

۳- دادن آگاهی به کشاورزان از طرف مأمورین سازمان حفاظت محیط زیست منطقه، از لحاظ نوع و اصول کشت صحیح و جلوگیری از شخم زدن در جهت شیب دامنه‌ها (عمود بر منحنی میزان‌ها).

### منابع و مأخذ

- ۱- احمدی، حسن (۱۳۷۸): «ژئومورفولوژی کاربردی (فرسایش آبی)». جلد ۱. تألیف انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲- ایلدرمی، علیرضا (۱۳۸۱): «بررسی مسایل مورفودینامیک و اثرات عوامل ناپایداری در دامنه‌های شمالی توده (لوند)». رساله دکتری. دانشگاه تبریز. دانشکده علوم انسانی و اجتماعی. گروه جغرافیای طبیعی.
- ۳- بیاتی خطیبی، مریم (۱۳۷۹): «بررسی نقش عوامل مورفودینامیک در ناپایداری دامنه‌های شمالی قوشه داغ». دانشکده علوم انسانی و اجتماعی. گروه جغرافیای طبیعی. دانشگاه تبریز.
- ۴- رفاهی، حسینقلی (۱۳۷۵): «فرسایش آبی و کنترل آن». انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵- شهریور، عبدال (۱۳۷۶): «بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد فرسایش خندقی و ارایه مدل در منطقه سوق (دهدشت)». پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران.
- ۶- علیزاده‌امین (۱۳۶۸): «فرسایش و حفاظت خاک». انتشارات آستان قدس رضوی.
- 7- Archibald ,O.W and Boar. D. H (1996) Adevice for measuring gully headwall morphology. Earth surface processes and forms.John wille.Vol.21.
- 8- Bermudez. F. I. (1998). Vegetation and soil erosion under a semi arid Mediterranean climate. Geomorpology.Elsevier.Vol 24-53.
- 9- Bryan. R. B. (2000) Soil erodibility and processes of water erosion on hillslope. Elsevier Geomorphology. Vol. 32. Nos, 3-4.
- 10- Holden. J (2004) Hydrological connectivity of soil piping determined by ground-penterating radaer tracer detection.School of geography ,University of leeds,leeds.
- 11- Holden. J (2005) Controls of soil pipe erquency in upland blanket peat. Earth and institute, School of geography, University of leeds, leeds.
- 12- Kukal, S. S, & Singh, B (2004) Maping gully erosion patterns in foothills of lower Shiwaliks. Departement of soils Punjab agricultural university.
- 13- Morgan and Rickson R.J.1995.Slope stabilization and erosion control.Silsoe College, Cranfield university. UK.
- 14- Nyle,C.Brady.Ray,R,Weil (2000) Elements of the nature and properties of soils. Long man.
- 15- Oostwoud D.J & et al (2001) Gully –head erosion on a-semi- arid valley floor in Keny :. Earth surface processes and forms. Vol, 26.
- 16- Sadhiro (2001) Analysis of surface changes using primative events. Geographical information scince.vol,15.
- 17- Sirvio. T & Reberio. A (2004) Hazardous foothills-An overview of gully erosion in tatia hill. Departemnt of geography,University of Helsinki.
- 18- Takken.Vand et al (2001) The effect of tillage –induced roughness on runoff and erosion patterns.Elsevier Geomorphology. Vol. 37.
- 19- Tucker. G. E (2005) Implications of bank failures and fluvial erosion for gully development:Field study and modeling.Departement of civil an environmental engineering.
- 20- Tofflemir. A & Mrrsey. T (2005) Assessing the success of watershed rehabilitation practices in the riolaja basin,Mexico. Departement of geography, University of Guelph, Ontario, Canada.

Archive of SID