

جغرافیا و توسعه شماره ۴۶ بهار ۱۳۹۶

وصول مقاله : ۱۳۹۵/۰۲/۲۵

تأیید نهایی : ۱۳۹۵/۰۷/۲۶

صفحات: ۶۱-۷۸

بررسی آثار نوسازی بر تغییر و تحولات سبک زندگی خانوارهای روستایی بخش مرکزی شهرستان پلدختر

دکتر جواد بذرافشان^۱، مهرشاد طولابی نژاد^{۲*}

چکیده

فرایند نوسازی آثار مختلفی بر زندگی انسانی داشته و این آثار در جوامع روستایی ملموس تر از شهرها بوده است. هدف این مقاله نیز بررسی آثار نوسازی در تغییر و تحولات سبک زندگی خانوارهای روستایی در بخش مرکزی شهرستان پلدختر می باشد. روش تحقیق توصیفی- تحلیلی بوده، شیوه و ابزار جمع آوری داده ها در مطالعات نظری به صورت کتابخانه ای و در مطالعه میدانی از طریق پرسش- نامه می باشد.

جامعه آماری تحقیق شامل سرپرستان خانوارهای روستاهای بخش مرکزی شهرستان پلدختر می باشد (N=۶۸۷۴). ۳۶۰ سرپرست خانوار از طریق فرمول کوکران و به روش نمونه گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب گردید. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های کای دو، برازش رگرسیونی و رگرسیون خطی استفاده شده است. نتایج یافته های تحقیق در مورد نگرش خانوارهای روستایی نسبت به مؤلفه های نوسازی از طریق آزمون خی دو نشان می دهد که آثار مدرنیته و نوسازی در مورد همه گویه های مورد بررسی از دیدگاه پاسخگویان مورد تأیید می باشد. همچنین بررسی تأثیرات نوسازی بر سبک زندگی روستاییان از طریق رگرسیون نشان می دهد که نوسازی تغییرات زیادی در سبک زندگی اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی خانوارهای روستایی و گرایش آنها به سبک و زندگی شهری داشته است. در بین مؤلفه های سبک زندگی، نوسازی بیشترین تأثیر را در تغییر سبک زندگی فرهنگی داشته است؛ بطوری که باعث تغییر الگوهای فرهنگی و زبانی، الگوهای رفتاری، نوع پوشش و لباس محلی مخصوصاً در بین قشر جوان شده است. لذا می توان گفت که بهترین راه برای رسیدن به توسعه روستایی توجه کافی به فرهنگ محلی می باشد که مناسب ترین سازگاری با اوضاع هر منطقه را دارد و به دلیل انطباق آن با جوامع محلی، برای رسیدن به توسعه پایدار بسیار ساده تر از کاربرد فناوری و تکنولوژی مدرن و پیشرفته می باشد.

کلیدواژه ها: نوسازی، سبک زندگی، تحولات اجتماعی و اقتصادی، توسعه روستایی، شهرستان پلدختر.

مقدمه

در ادبیات بین‌المللی علاقه به توسعه و پیشرفت جوامع روستایی در زمینه‌ی تحولات اقتصادی و اجتماعی به سرعت در حال رشد بوده (Isserman et al, 2009: 302) و به عنوان راهبردی برای بهبود شرایط زندگی (Meijerink, 2007: 47) و مهم‌ترین راه‌حل برای مشکلات روستاییان می‌باشد (Jun & Xiang, 2011: 1530) که به طور قابل توجهی معیشت جوامع روستایی را سمت‌وسوی می‌دهد (Gentle & Maraseni, 2012: 24). تحول در مناطق روستایی در کشورهای در حال توسعه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشند (Visser & Spoor, 2011: 302) چراکه مناطق روستایی نقش عمده‌ای در توسعه‌ی اقتصادی و اجتماعی این کشورها ایفا می‌کند (Vadivelu & Kiran, 2013: 108) و پیشرفت و توسعه‌ی نواحی دیگر وابسته به مناطق روستایی می‌باشد (Kumar et al, 2014: 193). همچنین توسعه‌ی این مناطق یک فرصت بسیار مهم برای کاهش سوء تغذیه فراهم کرده است (Kifle et al, 2016: 24). دو استراتژی مهم برای تحولات اقتصادی و اجتماعی و تغییر در سبک زندگی روستایی وجود دارد: مدل نوسازی و مدل توسعه‌ی محلی که به معنی تحریک کارآفرینی و فعالیت‌های اقتصادی نوآورانه توسط خود مردم محلی (Van der Ploeg et al, 2000: 393) نوسازی به معنی ارتقاء و تبعیت از کشورهای پیشرفته است (Visser and Spoor, 2011: 301) و آثار مختلفی بر زندگی انسانی دارد (سجاسی‌قیداری و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۵۳). در حالی که ارتقاء کشاورزی ویژه برگرفته از "مدل توسعه‌ی محلی" است (Efendiev and Sorokin, 2013: 106-115)

نوع غالب توسعه‌ی روستایی در کشورهای در حال توسعه تا حدود زیادی نه تنها نتایج اقتصادی و اجتماعی این مناطق بلکه چشم‌انداز فرهنگی و

زیست‌محیطی آنها را نیز تعیین می‌کند

(Efendiev et al, 2014: 3).

با طرح مباحث مربوط به نوسازی، هویت، مصرف و انگیزه‌ی مصرف‌کنندگان از سوی جامعه‌شناسان مختلف بستر مناسبی برای رشد مطالعات و تحقیقات تجربی در این زمینه فراهم می‌کند (Olszowy, 2015: 834). در این بین روستاها به عنوان مکان‌هایی در مقیاس محلی با دارا بودن هویت، فرهنگ، شیوه‌ی معیشت و فضاهای مربوط به خود، بطور روزافزونی تغییر می‌کنند (وودز، ۱۳۹۰: ۴۷). عوامل مهمی در تحریک نوسازی روستایی وجود دارد (Inglehart & Welzel, 2005: 94) که باعث ایجاد تغییر در رفاه مادی، تغییر در نگرش جامعه‌ی روستایی نسبت به موفقیت اقتصادی و اجتماعی، تغییر در درک کلی خانوارهای روستایی از آینده خود و تغییر در شیوه و سبک زندگی خانوارهای روستایی می‌شود (Efendiev et al, 2014: 11).

ایجاد این تغییرات مستلزم انتقال مترقی از "پیش‌مدرن" یا "سنتی" به یک جامعه "مدرن" است (Inglehart & Welzel, 2005: 94). تحقیقات موجود در این زمینه نشان می‌دهد که انطباق با فرآیندهای نوسازی ممکن است برای جوامع محلی ناخوش آیند باشد (Gavrov, 2004: 78). همه این موارد نشان‌دهنده‌ی رابطه‌ی قوی میان مدرنیزاسیون و تغییرات در سبک‌زندگی خانوارهای روستایی می‌باشد. بنابراین نوسازی به عنوان یک پدیده‌ی فراگیر آثار فراوانی بر سبک‌زندگی خانوارهای روستایی دارد که از جنبه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست‌محیطی قابل بحث و بررسی می‌باشد. در این مطالعه نیز به بررسی و ارزیابی پیامدهای نوسازی بر سبک زندگی خانوارهای روستایی در شهرستان پلدختر پرداخته شده و پژوهشگر سعی دارد که این موضوع را بررسی کند که توسعه و انتقال نوسازی تا چه اندازه در تغییر

تبیین آثار مدرنیته بر تغییر سبک زندگی خانوارهای روستایی در بخش مرکزی شهرستان پلدختر دارد.

مبانی نظری

نظریه نوسازی^۱ یکی از تأثیرگذارترین نظریه‌ها در علوم اجتماعی است (Stockemer & Sundstrom, 2016: 695) که به منزله‌ی فرایندی است که طی آن ساختارهای سنتی به تدریج دستخوش دگرگونی و تحول می‌گردد و به ساختارهایی از نوع مدرن‌تر آن تبدیل می‌شود (Lin, 2013: 86) و یکی از استراتژی‌های مهم برای تحولات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است که تا حد زیادی در متون (راسل کرو^۲ ۲۰۰۶) وجود دارد (Alpermann, 2016: 443).

این نظریه در پی آن است که مشخص کند کدام ویژگی‌ها در کشورهای مختلف به توسعه‌ی اقتصادی سود می‌رسانند و کدام ویژگی‌ها مانعی در برابر توسعه‌ی اقتصادی است (Hencoski, 2016: 28). اصول مقدماتی نظریه‌ی نوسازی از ایده پیشرفت به دست می‌آید، یعنی این ایده که مردم می‌توانند پیشرفت کنند و خودشان جامعه‌ی خود را تغییر دهند (Lemprière, 2016: 692). سابقه‌ی نظریه‌ی نوسازی با نگرش لیبرال به مسأله‌ی توسعه‌ی جوامع سنتی و اعتقاد به رویکرد رخنه به پایین (حبیب‌پورگتایی و صفری‌شالی، ۱۳۹۰: ۱۱)، به انقلاب صنعتی اول (۱۷۵۰ میلادی به بعد) و بسط و تکامل آن به انقلاب صنعتی دوم (۱۸۵۰ میلادی به بعد) باز می‌گردد (نوذری، ۱۳۸۸: ۲۹۴).

مارکی دوکندورس^۳ (۱۷۴۳)، فیلسوف فرانسوی، در پایه‌گذاری اصول این نظریه نقش مهمی داشت. طبق این نظریه، پیشرفت‌های فنی و تغییرات اقتصادی می‌تواند باعث تغییر در ارزش‌های اخلاقی و فرهنگی شود. امیل دورکیم^۴ (۱۸۵۸)، جامعه‌شناس فرانسوی،

سبک زندگی روستاییان تأثیرگذار بوده است؟ و بخش عمده این آثار در چه زمینه‌هایی مشاهده می‌شود؟ موضوع نوسازی مقوله‌ای است که به دلیل بافت چندبعدی خود، مبانی اندیشگی و معرفتی محققان حوزه‌های اجتماعی، روانشناسی و جغرافیا را به چالش کشیده و ادبیات تجربی را در این حوزه در قالب کار پژوهشی موجب گشته است. برخی از مطالعات داخلی (هر چند خیلی اندک) در این زمینه عبارت است از: (حبیب‌پورگتایی و صفری‌شالی، ۱۳۹۰)؛ در تحقیقی به بررسی و بازخوانی تجربه‌ی مدرنیته روستایی در روستاهای استان مرکزی پرداخته‌اند؛ (نازک‌تبار و همکاران، ۱۳۹۴)، در تحقیق خود به بررسی و تحلیل نوسازی و آثار آن در کارکرد خانواده در استان مازندران پرداخته‌اند؛ همچنین در سایر کشورها؛ عبارتند از: (Tolentino, 2000)؛ به بررسی و تحلیل مدرنیته و بازنمایی آن در جامعه‌شناسی نواحی روستایی در کشور فیلیپین پرداخته‌اند؛ (Gavrov, 2004)، در تحقیقی به بررسی جنبه‌های اجتماعی و فرهنگی فرایندهایی نوسازی در نواحی روستایی روسیه پرداخته‌اند؛ (Lin, 2013)؛ به بررسی نقش مدرنیته در جنسیت و مهاجرت کارگران مرد روستایی در روستاهای چین پرداخته‌اند؛ همچنین (Efendiev et al, 2014)، در تحقیقی به بررسی نظری دیدگاه نوسازی و نقش آن در افزایش رفاه، رشد فردگرایی و تداوم بدبینی در بین کشاورزان منطقه بلگورود روسیه پرداخته‌اند.

مرور مطالعات انجام شده حاکی از آن است که تاکنون مطالعه‌ی جامعی راجع به بررسی آثار نوسازی بر تغییر سبک زندگی خانوارهای روستایی صورت نگرفته و منابعی که وجود دارد، مربوط به متغیرهای دیگر است و در بعضی از مطالعات تنها در سطح مروری و نظری می‌باشد. از همین روی تحقیق حاضر با توجه به ظرفیت مالی و منابع انسانی سعی در

1- Modernization

2-Russell Crowe

3-Marquis de Condorcet

4-Emile Durkheim

در خانواده ارزیابی می‌شود (Schwarzer, 2011: 6). در نهایت نوسازی سیاسی که دلالت بر گسترش نهادهای دموکراتیک و مشارکت مردم در امور سیاسی جامعه دارد (ازکیا و غفاری، ۱۳۷۷: ۹۰).

نوسازی سیاسی در قالب شاخص‌های کارآیی سیاسی اندازه‌گیری شده است. کارآیی سیاسی به معنای اعتقاد فرد به این است که آیا تغییر سیاسی و اجتماعی ممکن است یا خیر (Schwarzer, 2011: 5).

نوسازی نقش نهادهای سنتی را نادرست و غلط بازنمایی می‌کند (Ray & Damirendra, 2006: 24). نظریه پردازان نوسازی نگاهی دوگانه به جهان داشته و بر این باورند که جوامع یا سنتی هستند یا مدرن (Efendiev et al, 2014: 5). در فرایند نوسازی، افراد به دنبال حداکثر سود و منفعت شخصی و فردی خود هستند (Visser et al, 2012: 902)؛ یعنی دغدغه‌های شخصی بر مصالح جمعی و قومی اولویت می‌یابد (Yazawa, 2014: 38) و تغییر در ایده افراد به سمت سکولاریته، مادی‌گرایی، فردگرایی و انزواطلبی، تکثیر-گرایی ایدئولوژیکی، نسبیّت، قابلیت تغییرپذیری و تسامح صورت می‌گیرد و خانواده‌محوری به فردمحوری تبدیل می‌شود و همزمان با این تحولات نوعی انطباق-پذیری و تغییر در سبک زندگی خانوارها به وجود می‌آورد (Weeks, 2002: 416) و طرز فکر انسان‌ها و روش زندگی آن‌ها را تغییر می‌دهد و از آنجا که انسان‌ها در چارچوب خانواده شکل گرفته‌اند، پس طبعاً فرایند نوسازی در وهله نخست، نهاد خانواده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. تأثیرپذیری خانواده از فرایند نوسازی از سوی اسملسر^۲ (۱۹۶۳)، لرنر^۳ (۱۹۵۸)، پاسونز^۴ (۱۹۶۶)، رابرت وود^۵ (۱۹۷۷)، ریچارد لامبرت^۶ لامبرت^۶ (۱۹۶۳)، اینکس^۷ (۱۹۷۶) و اینگلهارت^۸

بر وابستگی متقابل نهادها در یک جامعه و نحوه تعامل آنها در چارچوب‌های فرهنگی و اجتماعی تأکید داشت. الگوهای رایج در نوسازی شامل، نوسازی اجتماعی، نوسازی فرهنگی، نوسازی روانی و نوسازی سیاسی می‌باشد (Yazawa et al, 2014: 39). نوسازی اجتماعی دلالت بر تفکیک و تمایز نقش‌ها و دگرگونی در کنش‌ها و غالب شدن کنش‌های عقلانی و منطقی در بین افراد جامعه دارد (ازکیا و غفاری، ۱۳۷۷: ۱۹).

نوسازی اجتماعی بر اساس سه مؤلفه اصلی، ۱- بر خورداری از متغیرهای الگوی مدرن شامل عام-گرایی، فردگرایی، اکتساب و تفکیک؛ ۲- جهان‌گرایی ۳- خانواده‌گرایی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد (نازک‌تبار، ۱۳۹۴: ۱۳۳). نوسازی فرهنگی بر نقش اساسی فرهنگ و تحولات ارزشی در نوسازی تأکید دارد (شادی‌طلب و بیات، ۱۳۹۰: ۱۵۹). از نظر اینگلهارت و ولزل نوسازی فرهنگی به معنای کم‌رنگ شدن اقتدار سنتی و گذار به سمت ارزش‌های عرفی-عقلانی می‌باشد (Inglehart & Welzel, 2005: 274).

نوسازی فرهنگی بر اساس مؤلفه‌های تقدیرگرایی، برابری و مساوات‌طلبی و مصرف‌رسانه‌ای شناخته و مورد اندازه‌گیری قرار می‌گیرد (نازک‌تبار و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۳۵)؛ با توجه به آثار کلاسیک (ماکس وبر، تالکوت پارسونز^۱ و دیگران) و محققان معاصر، تحولات در زمینه‌ی ارزش‌ها و فرهنگ از مهم‌ترین عناصر تغییر و تحول در زندگی خانوارها می‌باشد (Meyer, 2010: 12).

نوسازی روانی به تغییر در سطوح ارزش‌ها، سبک‌های شناختی، ویژگی‌های شناختی و جزاینها اطلاق می‌شود که در سایه‌ی تجاری‌بی چون اقامت در شهر، رفتن به مدرسه، تماس با رسانه‌های جمعی و استخدام در بنگاه-های مدرن به دست می‌آید (بنوعزیزی، ۱۳۷۴: ۱۳). نوسازی روانی نیز براساس شاخص‌های برخورداری از ویژگی‌های انسان مدرن، انگیزه‌ی پیشرفت و همدلی

2-Smelser
3-Lerner
4-Parsons
5-Robert Wood
6-Richard Lambert
7-Index
8-Inglehart

1-Max Weber, Talcott Parsons

تغییر در رفتار و نگرش جوامع محلی (نازک‌تبار و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۲۴)؛ تغییر در زمینه‌ی فردگرایی و نگرش نسبت به پیشرفت و موفقیت اقتصادی که از نظریه‌ی اینگلهارت (۱۹۹۷) گرفته شده بود (Efendiev, 2014: 23) تغییر در وضعیت معیشتی خانوارهای روستایی (Goodwin Hawkins, 2014: 99) تغییر در عقلانیت و خردگرایی که باعث ایجاد تغییر در اقتصاد کارآمد جوامع روستایی می‌شود (Inkeles, 1993: 2)؛ تغییر در نحوه‌ی برخورد آنها با محیط زیست (Seltzer et al, 2005: 915).

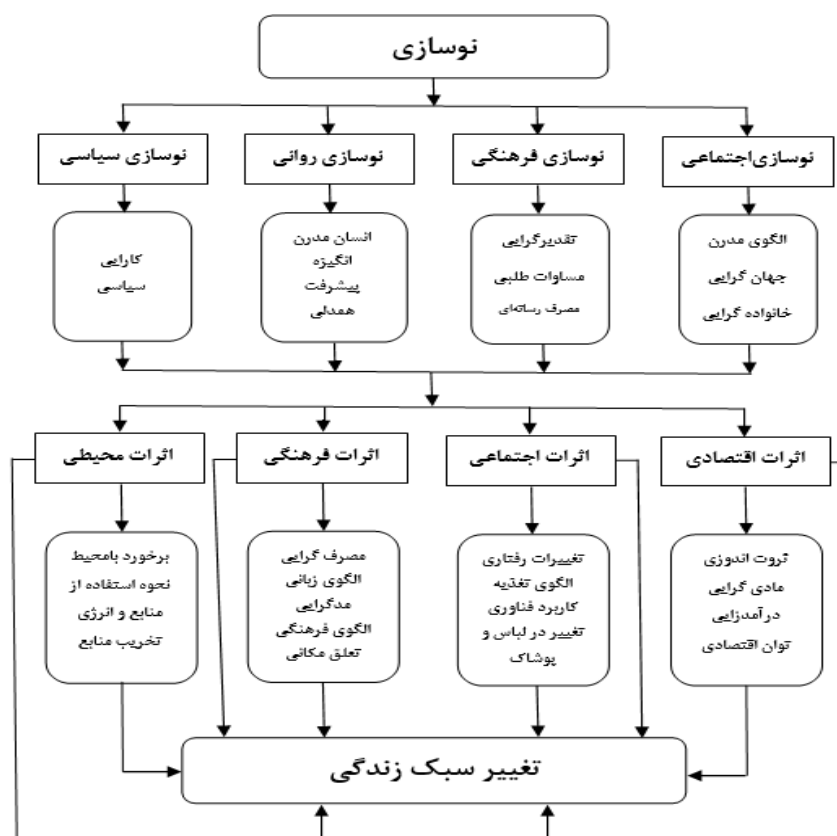
این تغییرات با توجه به طبقات و اقشار اجتماعی و فضای اجتماعی که فرد در آن زندگی می‌کند، متفاوت است و آثار اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست-محیطی مختلفی بر سبک زندگی خانوارهای روستایی می‌گذارد. این آثار عبارتند از: الف- آثار اقتصادی: آثار اقتصادی نوسازی در نواحی روستایی شامل، افزایش گرایش به فعالیت‌های درآمدزا، نگاه پولی به کار و فعالیت‌ها، میزان حساسیت نسبت به مناسبات مالی، افزایش میزان پس‌انداز، تجمل‌پرستی در زندگی، گرایش به داشتن خانه و مالکیت وسایل نقلیه، وابستگی به مادیات در زندگی و غیره؛ ب- آثار اجتماعی: نوسازی از لحاظ اجتماعی می‌تواند آثار زیادی در سبک زندگی خانوارهای روستایی داشته باشد مانند، کم‌شدن ارتباطات خانوادگی، علاقه به انجام فعالیت‌های فردی، کاهش میزان مشارکت، اعتماد و انسجام با اهالی روستا، افزایش میزان گرایش خانواده‌ها به سبک و شیوه‌ی زندگی شهری، کاهش تعامل قومی و مذهبی و غیره؛ ج- پیامدهای فرهنگی: از لحاظ فرهنگی نوسازی در روستاها می‌تواند آثار زیر را به دنبال داشته باشد: کاهش میزان دلبستگی به مکان، کاهش علاقه-مندی به استفاده از زبان محلی، کاهش استفاده از لباس محلی، افزایش میزان علاقه به استفاده از زبان فارسی در گفتگو، میزان علاقه به یادگیری زبان انگلیسی در بین جوانان روستا، عدم یاد دادن زبان

(۱۹۷۳) مورد تأیید قرار گرفته است (نازک‌تبار و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۲۲). همه این نظریه‌پردازان معتقدند که نوسازی منظومه ساختارهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی جامعه را تغییر می‌دهد (Yazawa et al, 2014: 38). این تغییرات ساختاری عمدتاً از طریق نشانگرهای رشد صنعتی، شهرنشینی، آموزشی، درآمد و مصرف، حمل و نقل و ارتباطات و اشکال متعدد تکنولوژی‌های جدید تبیین می‌شوند (Jayakody et al, 2007: 4) و متناسب با شرایط محیطی پیرامون تغییرات سبک زندگی بسیار آهسته و بطیء در جوامع مخصوصاً جوامع روستایی به وجود می‌آورد. بنابراین می‌توان گفت که هم‌زمان با نفوذ نوسازی در کشورهای در حال توسعه آثار این فرایند نه تنها در شهرهای این کشورها بلکه در جوامع روستایی نیز تبعات مختلفی را دربرداشته است. یکی از مهم‌ترین این آثار، تأثیر نوسازی بر سبک زندگی خانوارهای روستایی می‌باشد که خانواده‌ی سنتی را دچار تغییرات اساسی ساخته است. این تغییرات تحول و دگرگون اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی مختلفی در جوامع روستایی ایجاد کرده است.

هر چه این مناطق به سمت الگوهای پیشرفته‌تر و پیچیده‌تر حرکت کنند (نوذری، ۱۳۸۸: ۲۹۴)؛ میزان تأثیر و ایجاد تغییرات بیشتر و بیشتر می‌شود (Steele & Lynch, 2013: 447)؛ و گاهی اوقات باعث ایجاد تغییرات منفی می‌شود (Efendiev et al, 2014: 24) و در بیشتر موارد باعث بدتر شدن شرایط زندگی مردم شده است (Drukker & Tassenaar, 1997: 335). با توجه به دیدگاه اکثر نظریه‌پردازان، نوسازی به عنوان عاملی است که می‌تواند در جامعه، مخصوصاً جوامع روستایی تغییرات مختلفی ایجاد کند (Seltzer et al, 2005: 915). این جریان باعث تغییر در بسیاری از ساختارها، مانند ساختار شغلی، تغییر در عقلانیت (Anglehart & Welzel, 2005: 94). تغییر در علائق زیبایی‌شناختی و ایدئولوژی‌ها (نکایی، ۱۳۸۶: ۲۵)؛

میزان استفاده از انرژی گاز در پخت و پزها، کاهش استفاده از هیزم در گرمای منزل و غیره. تغییر در تمام این عوامل به نوبه خود باعث تغییر و تحولات مختلفی در سبک زندگی و شیوهی معیشت خانوارهای روستایی در کشورهای در حال توسعه می‌گردد.

مادری و زبان لری به بچه‌ها و کودکان مخصوصاً نسل جوان؛ د- آثار زیست‌محیطی که شامل پیامدهای زیر می‌باشد: افزایش میزان تخریب منابع طبیعی، افزایش میزان استفاده از کود و آفت کش‌ها، میزان افزایش تغییر کاربری‌ها از باغی و زراعی به کاربری مسکونی،



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

تهیه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

روش‌شناسی تحقیق

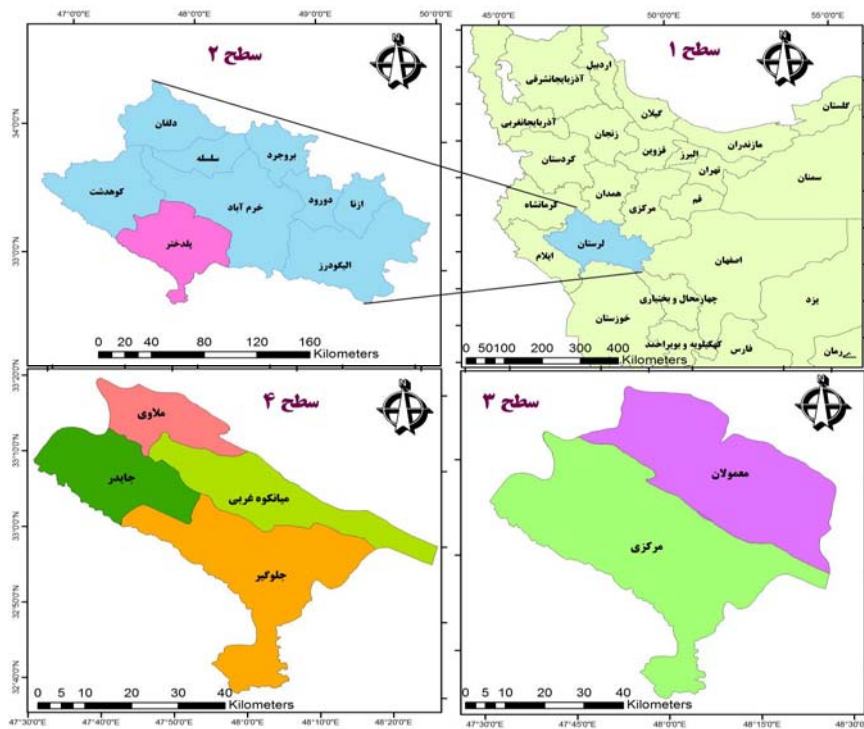
منطقه‌ی مورد مطالعه در بخش مرکزی شهرستان پلدختر در استان لرستان واقع است. این شهرستان در حدود ۱۰۰ کیلومتری جنوب خرم‌آباد و مرز بین استان‌های لرستان، خوزستان و ایلام است. طبق نتایج

سرشماری سال ۱۳۹۰ جمعیت آن ۷۵۳۳۲ نفر و دارای دو بخش مرکزی و معمولان است. بخش مرکزی دارای چهار دهستان می‌باشد. در جدول (۱) ویژگی دهستان‌های بخش مرکزی شهرستان پلدختر آورده شده است.

جدول ۱: ویژگی‌های جمعیتی بخش مرکزی شهرستان پلدختر

دهستان	روستا	خانوار	جمعیت	تعداد نمونه
چایدر	۲۴	۲۶۱۴	۱۰۳۸۸	۱۳۷
جلوگیر	۲۸	۱۲۲۱	۴۹۹۹	۶۴
ملاوی	۲۵	۲۳۰۱	۸۶۹۲	۱۲۰
میانکوه غربی	۳۶	۷۳۸	۳۲۱۱	۳۹
کل	۱۱۳	۶۸۷۴	۲۷۲۹۰	۳۶۰

مأخذ: مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰



شکل ۲: نقشه موقعیت بخش مرکزی شهرستان پلدختر در استان و شهرستان

تهیه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

(محقق ساخت) بوده است. پس از جمع‌آوری و دسته‌بندی داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS از روش آمار توصیفی و آمار استنباطی به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های کای‌دو، برازش رگرسیون و رگرسیون خطی استفاده شد. همچنین به منظور سنجش پایایی، از یک نمونه اولیه شامل ۶۵ پرسش‌نامه پیش‌آزمون گرفته شد و میزان ضریب اعتماد با روش آلفای

تحقیق حاضر در زمره‌ی تحقیقات کاربردی و از نظر "روش"، در چارچوب روش "توصیفی-تحلیلی" قرار می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات به دو روش "اسنادی" و "میدان" بوده است. جامعه آماری شامل خانوارهای روستایی در بخش مرکزی شهرستان پلدختر می‌باشد (N=۶۸۷۴). ۳۶۰ خانوار با استفاده از فرمول کوکران و به صورت تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب گردید. ابزار اندازه‌گیری در این تحقیق پرسش‌نامه

در این پژوهش، نوسازی اجتماعی بر اساس شاخص‌های جهان‌گرایی، خانواده‌گرایی و متغیرهای الگویی پارسونز (۱۹۶۶)؛ نوسازی فرهنگی بر اساس شاخص‌های تقدیر-گرایی (ازکیا و غفاری، ۱۳۷۷: ۱۴۵)، برابری، مساوات-طلبی و مصرف‌رسانه‌ای (شکرپیگی، ۱۳۹۰: ۲۴-۲۰)، نوسازی روانی بر اساس شاخص‌های برخورداری از ویژگی‌های انسان مدرن، انگیزه پیشرفت و همدلی در خانواده. نهایتاً نوسازی سیاسی در قالب شاخص کارایی سیاسی مورد سنجش و بررسی قرار گرفته است. بنابراین با توجه به مطالعات می‌توان شاخص‌های کلی درج شده در جدول (۳) ارائه داد.

کرونباخ محاسبه شد. آلفای به دست آمده برای ابعاد مختلف در جدول (۲) آورده شده است. با توجه به میزان کل ۰/۷۹ که بالاتر از ۰/۷۰ است، می‌توان گفت که مقیاس از پایایی قابل قبولی برخوردار می‌باشد. همچنین روایی پرسش‌نامه با توجه به قضاوت و نظر متخصصین در این زمینه، مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۲: میزان الفای محاسبه شده برای هر بعد

متغیر	میزان الفای کرونباخ
نوسازی	۰/۷۸
سیک زندگی	۰/۸۰
میزان کل	۰/۷۹

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

جدول ۳: متغیرها و شاخص‌های تحقیق

متغیر	مؤلفه	شاخص	گویه و معرف	
نوسازی (مستقل)	توسعه	الگوی مدرن (عام گرایی، فردگرایی، اکتساب، تفکیک)	میزان پذیرش غریبه‌ها در میان خود، راه انداختن کار دوستان و آشنایان، میزان انگیزه برای پیشرفت در زندگی خود، میزان انجام کارها به تنهایی، میزان مستقل بودن در زندگی، میزان آینده‌نگری، میزان تلاش برای رسیدن به خواسته‌های خود، میزان افزایش شایستگی شخصی و ارتقاء موقعیت خود، میزان توجه کردن به جنبه‌های مهم زندگی خود، میزان برخورد با دیگران به عنوان ارباب رجوع	
			جهان گرایی	میزان تغییرات در محیط پیرامون، میزان توسعه و تغییر سبک زندگی، میزان وابستگی به محیط روستا، میزان سطح آگاهی، میزان افزایش ارتباط با فضای خارج روستا، میزان تغییر نگرش نسبت به زندگی در روستا، میزان تعصب و تعلق نسبت به محل زندگی خود،
			خانواده گرایی	میزان تعصب و تعهد نسبت به خانواده، میزان تلاش برای راحتی اعضای خانواده، میزان حمایت از خانواده و طایفه، میزان وابستگی به خانواده،
تقدیرگرایی	روایت	کارایی سیاسی	درک آسان از مسایل سیاسی کشور، اعتماد به مقامات و مسئولین سیاسی، داشتن انگیزه برای شرکت در کارهای سیاسی و رای گیری‌ها، میزان آگاهی در مورد تصمیمات سیاسی	
			برخورداری از ویژگی‌های انسان مدرن	میزان استقبال از وسایل نو و جدید، برنامه ریزی برای انجام کارها، میزان مدرگرایی، میزان افزایش روشن فکری و به روز بودن میزان استفاده از لباس‌های محلی، میزان تعصب به زبان و فرهنگ خود
			انگیزه پیشرفت	میزان سعی بر بهتر شدن فردا نسبت به امروز، میزان تلاش برای کسب موفقیت، تلاش برای پیشرفت در کارها، میزان افزایش انگیزه، میزان آینده‌نگری
برابری و مساوات طلبی	توسعه	همدلی	میزان همدردی با دیگران، میزان مشارکت و کمک به دیگران، میزان فکر کردن به دیگران و خود را جای دیگران گذاشتن، میزان اتحاد و همدلی برای شرکت در امور روستا، میزان قابل بودن ارزش اجتماعی برای دیگران	
			تقدیرگرایی	میزان تسلیم سرنوشت بودن، میزان اعتقاد به قضا و قدر، میزان اعتقاد به عدم تغییر سرنوشت، میزان تقدیر در پیشرفت در زندگی، وابستگی به قدرت دولت، میزان پایین بودن سطح آرزوها
			برابری و مساوات طلبی	نظر افراد در مورد میزان ظاهر شدن زن در جامعه، همکاری زن و مرد در انجام امور خانه و کشاورزی، میزان اعتقاد به برابری حقوق زن و مرد
مصرف رسانه‌ای			میزان استفاده از روزنامه در خانواده، میزان استفاده از رادیو و تلویزیون، میزان استفاده از ماهواره، میزان استفاده از موبایل، عضویت در شبکه‌های اجتماعی	

ادامه جدول ۳

متغیر	مؤلفه	شاخص	گویه و معرف
سبک زندگی (متغیر وابسته)	اجتماعی و فرهنگی	تغییرات رفتاری	میزان علاقه‌مندی به زندگی در شهر، میزان ارتباط روستا با شهر، میزان کم شدن ارتباطات خانوادگی، علاقه به انجام فعالیت‌های فردی، افزایش سود شخصی در مقابل سود جمعی، میزان اعتماد و انسجام با اهالی روستا، میزان گرایش خانواده‌ها به سبک و شیوه زندگی شهری، تعامل قومی و مذهبی، میزان استفاده از آهنگ‌های جدید به جای آهنگ‌های محلی
		الگوی تغذیه	میزان علاقه به استفاده از غذای آماده، علاقه به استفاده از غذاهای رستورانی، میزان استفاده از خوراکی‌ها (چیپس، پفک و غیره)، میزان پخت و پز غذا به روش‌های سنتی
		کاربرد فناوری نوین	میزان کاربرد و استفاده از موبایل، گرایش به عضویت در شبکه‌های اجتماعی، میزان گذران اوقات فراغت با اینترنت، میزان استفاده از کامپیوتر در خانه، میزان دسترسی به اینترنت
		تغییر در لباس و پوشاک	میزان کاهش استفاده از لباس محلی، گرایش به لباس‌های با طرح خارجی، افزایش استفاده از وسایل آرایشی و بهداشتی، میزان عدم تمایل به مدل‌ها و پوشش بومی و محلی،
	اقتصادی	درآمدزایی	میزان گرایش به فعالیت‌های درآمدزا، میزان تلاش برای داشتن شغل بیشتر، نگاه پولی به کار و فعالیت‌ها، میزان انگیزه‌ی به دست آوردن سود در کارها و فعالیت‌ها
		ثروت‌اندوزی	تلاش برای کسب ثروت از هر راهی (حتی شیوه‌ی نامتعارف)، جمع‌آوری ثروت، میزان قانع بودن به حد معقول ثروت، میزان حساسیت نسبت به مناسبات مالی، میزان پس انداز
		پیشرفت اقتصادی	میزان توسعه‌ی صنعتی و تأثیر آن بر تولید روستا، صنعتی شدن کشاورزی، میزان استفاده از شیوه‌های نوین آبیاری،
		مادی‌گرایی	تجمل‌گرایی در زندگی، گرایش به داشتن خانه و مالکیت وسایل نقلیه، میزان وابستگی به مادیات در زندگی، میزان گرایش به وسایل غیر ضروری در زندگی، برتر دانستن پول در همه چیز
	روانشناسی	تعلق به مکان	کاهش میزان دلبستگی به مکان، میزان تصور نسبت به محل، میزان رضایت نسبت به رفت و آمد در مکان، میزان احساس راحتی در روستای خود نسبت به سایر مکان‌ها، ترجیح زندگی در روستا به جای شهر، ماندگاری در روستای محل زندگی، رضایت و تمایل به زندگی در روستا، بی‌اهمیت شمردن و بی‌تعصبی نسبت به آبادانی روستا
		مصرف‌گرایی	افزایش تنوع در مصرف مواد غذایی، میزان استفاده از مواد غذایی و فروشنده‌ی در منزل، گرایش کم به استفاده از مواد اولیه خوراکی، افزایش میزان استفاده از وسایل لوکس و تجملی
تغییر فرهنگی و زبانی		کاهش علاقه مندی به استفاده از زبان محلی، میزان علاقه به استفاده از زبان فارسی در گفتگو، میزان علاقه به یاد زبان انگلیسی در بین جوانان روستا، میزان استفاده از کلمات و اصطلاحات جدید به جای اصطلاحات محلی، عدم یاد دادن زبان مادری به بچه‌ها و کودکان،	
مدگرایی		تغییر ظاهر جوانان به الگوهای خارجی، استفاده از سبک شهری و دکوراسیون در منازل روستایی، میزان تغییر در کالبد روستا از لحاظ ساخت و ساز، میزان استفاده و پیگیری جوانان روستا از مدل‌های جدید و مختلف، تغییر بافت سنتی روستا، میزان استفاده از امکانات به شیوه‌ی شهرها در منازل روستایی و واحدها مسکونی (گرمایش، سرمایش، نورگیری و روشنایی کافی)، استفاده از میبلان در منزل	
روش استفاده از منابع	برخورد با محیط‌زیست	میزان تخریب منابع طبیعی برای ایجاد زیرساخت‌ها، میزان استفاده از کود و آفت کش‌ها، میزان افزایش تغییر کاربری‌ها از باغی و زراعی به کاربری مسکونی،	
	نحوه‌ی استفاده از انرژی و منابع	میزان استفاده از گاز در پخت و پزها، میزان مصرف حامل‌های انرژی (بنزین و گازوییل و غیره)، کاهش استفاده از هیزم در گرمای منزل، میزان استفاده از مشک‌های برقی به جای مشک‌های دستی،	

مأخذ: آزکیا و غفاری، ۱۳۷۷؛ حبیب‌پورگنایی و صفری‌شالی، ۱۳۹۰؛ نازک‌تبار و همکاران، ۲۰۱۴؛ Lin, 2013; Efendiev, 2014.

نمونه کشاورز بوده، از نظر جنسیت ۸۳/۰۳ درصد پاسخگویان متاهل بوده‌اند. اطلاعات کامل در جدول (۴) آورده شده است.

توزیع پرسش‌نامه بین خانوارهای نمونه حاکی از آن است که بیشترین مقدار سنی پاسخ‌دهندگان بین ۴۱ تا ۵۰ سال بوده، تحصیلات اکثر پاسخگویان راهنمایی و بالاتر بوده، از نظر اشتغال؛ ۵۲/۷ درصد جامعه‌ی

جدول ۴: توصیف فراوانی جمعیت مورد مطالعه

مشخصات پاسخ دهنده	بیشترین پاسخگو	تعداد پاسخگو	درصد
سن	۳۱ تا ۴۰ سال	۲۰۲	۵۷/۲
تحصیلات	راهنمایی و بالاتر	۱۵۹	۴۴/۱
جنسیت	مرد	۲۹۹	۸۳/۰۳
تاهل	متاهل	۳۲۰	۸۸/۸
شغل اصلی	کشاورزی	۱۹۰	۵۲/۷

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

گونه‌ای که از میان شاخص‌های بررسی شده بیشترین میزان میانگین متعلق به شاخص مصرف رسانه‌ای با نسبت ۴/۰۲ می‌باشد. بطوری که از نظر پاسخگویان میزان استفاده از روزنامه، میزان استفاده از رادیو و تلویزیون و ماهواره، میزان استفاده از تلفن همراه و عضویت در شبکه‌های اجتماعی نسبت به سایر گویه‌ها تأثیرات بیشتری بر روی سبک زندگی روستاییان گذاشته است. جدول (۵).

نتایج به دست آمده از آزمون کای دو در مورد نگرش خانوارهای روستایی نسبت به نوسازی نشان می‌دهد، که همه گویه‌های مورد نظر از دیدگاه پاسخگویان مورد تأیید می‌باشد. با توجه به طیف لیکرت میانگین به دست آمده برای همه شاخص‌ها بالاتر از حد متوسط (۳) ارزیابی شده و سطح معنی - داری به دست آمده برای همه‌ی شاخص‌ها کمتر از (۰/۰۵) می‌باشد که گویای تغییرات بالای سبک زندگی خانوارهای روستایی در نتیجه‌ی مدرنیته می‌باشد؛ به

جدول ۵: آثار نوسازی و مدرنیته از نظر خانوارهای روستایی

مؤلفه	شاخص	تعداد گویه‌ها	میانگین	X^2	سطح معناداری
اجتماعی	متغیرها الگوی مدرن	۸	۳/۶۸	۱۰/۹۷۳	۰/۰۰۰
	جهان‌گرایی	۷	۳/۲۵	۹/۹۹۴	۰/۰۰۰
	خانواده‌گرایی	۷	۳/۰۹	۹/۰۱۲	۰/۰۰۱
سیاسی	کارایی سیاسی	۶	۳/۲۴	۹/۲۳۵	۰/۰۰۰
روانی	ویژگی‌های انسان مدرن	۶	۳/۷۳	۱۱/۹۹۴	۰/۰۰۱
	انگیزه‌ی پیشرفت	۶	۳/۸۷	۱۲/۱۰۹	۰/۰۰۰
	همدلی	۶	۳/۴۶	۱۰/۳۲۶	۰/۰۰۰
فرهنگی	تقدیرگرایی	۶	۳/۱۲	۹/۰۴۵	۰/۰۰۰
	برابری و مساوات‌طلبی	۶	۳/۸۶	۱۲/۱۰۷	۰/۰۰۰
	مصرف رسانه‌ای	۶	۴/۰۲	۱۳/۶۲۵	۰/۰۰۰

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

شده است. بر این اساس، مقدار ضریب تعیین $0/768$ نشان می‌دهد که متغیر مستقل ۷۶ واحد تغییرات مربوط به متغیر وابسته را تبیین می‌کند. همچنین مقدار سطح معنی‌داری از $0/01$ کوچک‌تر است، بنابراین فرضیه آزمون مبنی بر عدم معنی‌داری مدل رگرسیون با اطمینان ۹۹ درصد رد می‌شود، لذا مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنی‌دار است که حکایت از آن دارد که بین متغیر نوسازی و سبک زندگی اجتماعی انسجام کاملاً معنادار می‌باشد. بطوری‌که باعث ایجاد تغییرات رفتاری، تغییر الگوی تغذیه‌ی خانوارهای روستایی، افزایش استفاده از کاربرد فناوری-های جدید و تغییر در لباس و پوشاک محلی لری در بین خانوارهای روستایی شده است. (جدول ۶ و ۷).

برای استفاده از تکنیک‌های آماری ابتدا باید مشخص شود که داده‌های جمع‌آوری شده از توزیع نرمال برخوردارند یا غیر نرمال‌اند؟ چون در صورت نرمال بودن توزیع داده‌های جمع‌آوری شده برای آزمون فرضیه‌ها می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده نمود و در صورت غیرنرمال بودن از آزمون‌های ناپارامتریک استفاده کرد. با توجه به اینکه مقدار سطح معنی‌داری برای تمامی گویه‌ها بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ است. بنابراین توزیع فراوانی گویه‌های متغیر دارای توزیع نرمال می‌باشد. که با توجه به نرمال بودن داده‌ها از آزمون‌های پارامتریک استفاده شده است.

بررسی آثار نوسازی بر تغییر سبک زندگی اجتماعی
برای بررسی آثار نوسازی بر سبک زندگی اجتماعی خانوارهای روستایی از رگرسیون و آماره فیشر استفاده

جدول ۶: تحلیل واریانس عوامل ناثرگذار بر سبک زندگی اجتماعی

اشتباه معیار	ضریب تعیین تصحیح شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۰۱۵	۰/۷۴۲	۰/۷۶۸	۰/۸۲۱

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

جدول ۷: تحلیل واریانس مبتنی بر وجود رابطه خطی شاخص‌های سبک زندگی اجتماعی

مؤلفه‌ها	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره F	سطح معنادار
اثرگرسون	۸/۲۳۲	۴	۳/۸۹۲	۴۶/۵۶۱	۰/۰۰۰
باقمانده	۲/۵۱۲	۹۹	۰/۰۰۱		
کل	۱۲/۳۴۶	۳۵۹			

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

شاخص‌های مورد بررسی، شاخص تغییرات رفتاری با ضریب بتای $0/386$ بیشترین تغییر را در بین شاخص‌های سبک زندگی اجتماعی بر اثر نوسازی داشته است. لذا می‌توان گفت فرایند نوسازی در محیط روستاهای مورد مطالعه، بر تغییر سبک-زندگی اجتماعی روستاییان تأثیرگذار بوده است. بطوری‌که میزان گرایش خانواده‌ها به سبک و شیوه‌ی زندگی شهری افزایش یافته، میزان اعتماد و انسجام بین اهالی روستا کاهش یافته، میزان

یافته‌ها نشان می‌دهد که برای تمام متغیرها مقدار سطح معناداری کمتر از $0/01$ است. همچنین مقادیر BETA نشان می‌دهد که یک واحد تغییر در انحراف معیار در شاخص‌های تغییرات رفتاری، الگوی تغذیه، کاربرد فناوری و تغییر در لباس و پوشاک به ترتیب $0/386$ ، $0/328$ ، $0/263$ و $0/371$ واحد، بر اثر نوسازی موجب تغییر سبک-زندگی اجتماعی در بین خانوارهای نمونه در محدوده‌ی مورد مطالعه شده است. در بین

میزان استفاده از کامپیوتر در خانه در بین جوانان روستا افزایش یافته که به نوبه‌ی خود منجر به تغییرات زیادی در سبک زندگی اجتماعی خانوارهای روستایی مخصوصاً در بین نسل جوان شده است. جدول (۹).

استفاده از لباس و پوشش بومی و محلی کاهش یافته و گرایش به لباس‌های با طرح خارجی افزایش یافته، لذا می‌توان گفت لباس و پوشش لری و محلی در حال فراموشی و نابودی می‌باشد. همچنین گرایش به عضویت در شبکه‌های اجتماعی، میزان گذران اوقات فراغت با اینترنت،

جدول ۸: بررسی اثرگذاری مدرنیته روستایی بر تغییر سبک زندگی اجتماعی

سطح معناداری	T	ضریب غیر استاندارد		ضریب استاندارد	متغیرها
		B	خطای استاندارد	BETA	
۰/۰۶۹	۱/۸۴۳	۰/۰۴۵	۰/۰۲۵	-	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۴/۹۴۲	۰/۲۷۰	۰/۰۰۷	۰/۳۷۱	تغییر در لباس و پوشاک
۰/۰۰۰	۴/۰۴۷	۰/۳۴۵	۰/۰۰۸	۰/۳۸۶	تغییرات رفتاری
۰/۰۰۰	۳/۵۶۱	۰/۲۴۹	۰/۰۰۷	۰/۳۲۸	الگوی تغذیه
۰/۰۰۰	۳/۶۵۳	۰/۱۲۳	۰/۰۰۴	۰/۲۶۳	کاربرد فناوری

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

معنی‌داری مدل رگرسیون با اطمینان ۹۹ درصد رد می‌شود، لذا مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنی‌دار است که حکایت از آن دارد که بین شاخص‌های نوسازی و سبک زندگی اقتصادی انسجام کاملاً معنادار می‌باشد. بطوری‌که باعث ایجاد تغییرات در افزایش دید مادی‌گرایی، ثروت‌اندوزی در بین خانوارهای روستایی شده است.

بررسی پیامدهای نوسازی بر تغییر سبک زندگی اقتصادی روستاییان

در مورد آثار نوسازی بر تغییر سبک زندگی اقتصادی، مقدار ضریب تعیین ۰/۶۴۲ نشان می‌دهد که متغیر مستقل ۶۴ واحد تغییرات مربوط به متغیر وابسته را تبیین می‌کند. همچنین مقدار سطح معنی‌داری ۰/۰۱ نشان می‌دهد که فرضیه آزمون مبنی بر عدم

جدول ۹: تحلیل واریانس عوامل تأثیرگذار بر سبک زندگی اقتصادی

اقتضای معیار	ضریب تعیین تصحیح شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۰۱۹	۰/۶۷۳	۰/۶۴۲	۰/۷۰۲

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

جدول ۱۰: تحلیل واریانس مبتنی بر وجود رابطه خطی شاخص‌های سبک زندگی اقتصادی

مؤلفه‌ها	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره F	سطح معناداری
اثر رگرسیونی	۶/۲۶۵	۴	۲/۰۶۶	۴۵/۲۸۶	۰/۰۰۰
باقیمانده	۱/۵۶۲	۹۶	۰/۰۰۰		
کل	۹/۳۶۵	۳۵۹			

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

است. همچنین مقدار BETA نشان می‌دهد که در اثر نوسازی، یک واحد تغییر در انحراف معیار در

نتایج جدول (۱۱) نشان می‌دهد که برای تمام متغیرها مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱

روستاییان تأثیرگذار بوده است، به گونه‌ای که باعث افزایش نگاه پولی به کار و فعالیت‌ها و افزایش انگیزه برای به دست آوردن سود بیشتر در کارها، افزایش تجمل در زندگی، گرایش به داشتن خانه و مالکیت وسایل نقلیه، افزایش میزان وابستگی به مادیات، افزایش میزان گرایش به وسایل غیر ضروری در زندگی در بین خانوارها مخصوصاً نسل جوان شده است.

شاخص‌های درآمدزایی، ثروت‌اندوزی، صنعتی شدن و مادی‌گرایی به ترتیب ۰/۱۵۲، ۰/۲۹۸، ۰/۳۱۵ و ۰/۴۴۲ واحد موجب تغییر سبک زندگی اقتصادی در بین خانوارهای نمونه شده است. در بین شاخص‌های مورد بررسی، شاخص مادی‌گرایی با ضریب بتای ۰/۴۴۲ بیشترین تغییر را در بین شاخص‌های سبک زندگی اقتصادی داشته است. لذا می‌توان گفت فرایند نوسازی در محیط روستاهای مورد مطالعه، بر تغییر سبک زندگی اقتصادی

جدول ۱۱: بررسی اثرگذاری مدرنیته روستایی بر تغییر سبک زندگی اقتصادی

سطح معناداری	T	ضریب غیر استاندارد		ضریب استاندارد	متغیرها
		B	خطای استاندارد	BETA	
۰/۰۳۱	۲/۰۶	۰/۱۳۶	۰/۰۵۲	-	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۹/۱۲	۰/۱۰۱	۰/۰۱۳	۰/۳۱۵	صنعتی شدن
۰/۰۰۰	۷/۸۸	۰/۲۴۷	۰/۰۱۵	۰/۰۱۵۲	درآمدزایی
۰/۰۰۰	۱۱/۳۹	۰/۱۵۰	۰/۰۱۲	۰/۲۹۸	ثروت اندوزی
۰/۰۰۰	۱۱/۲۴	۰/۱۸۲	۰/۰۱۷	۰/۴۴۲	مادی گرایی

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

آزمون مبنی بر عدم معنی‌داری مدل رگرسیون با اطمینان ۹۹ درصد رد می‌شود، لذا مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنی‌دار است که حکایت از آن دارد که بین شاخص‌های نوسازی و تغییرات فرهنگی در سبک زندگی روستاییان انسجام کاملاً معنادار می‌باشد. بطوری که باعث افزایش مصرف‌گرایی، افزایش تغییر فرهنگی و زبانی و مدگرایی در بین آنها شده است.

بررسی آثار نوسازی بر تغییر سبک زندگی فرهنگی روستاییان

با توجه به یافته‌های تحقیق در مورد آثار نوسازی در تغییر سبک زندگی فرهنگی روستاییان؛ مقدار ضریب تعیین برابر با ۰/۹۲۲ که نشان می‌دهد متغیرهای مستقل ۹۲ واحد تغییرات مربوط به متغیر وابسته را تبیین می‌کنند. همچنین مقدار سطح معنی‌داری از ۰/۰۱ کوچک‌تر است، بنابراین فرضیه‌ی

جدول ۱۲: تحلیل واریانس عوامل تأثیرگذار بر سبک زندگی فرهنگی

اشتباه معیار	ضریب تعیین	ضریب تعیین تصحیح شده	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۷۵۱	۰/۹۲۲	۰/۷۳۱	۰/۶۰۲

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

جدول ۱۳: تحلیل واریانس مبتنی بر وجود رابطه خطی شاخص‌های سبک زندگی اجتماعی

مؤلفه‌ها	مجموع مربعات	درجه آزاد	میانگین مربعات	آماره F	سطح معنادار
اثر گرسون	۷/۱۳۱	۴	۱/۷۸۳	۶۹/۴۳۴	۰/۰۰۰
باقمانده	۲/۴۹۱	۹۷	۰/۰۲۶		
کل	۹/۶۲۲	۳۵۹			

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

فرهنگی روستاییان تأثیرگذار بوده است، به گونه‌ای که باعث افزایش تنوع در مصرف مواد غذایی و استفاده از مواد غذایی و فروشگاه‌های در منزل، افزایش میزان استفاده از وسایل لوکس و تجملی و افزایش میزان استفاده از مبلمان در منزل، کاهش علاقه-مندی به استفاده از زبان لری و محلی مخصوصاً در بین نسل جوان، میزان علاقه به استفاده از زبان فارسی، افزایش میزان استفاده از کلمات و اصطلاحات جدید به جای اصطلاحات محلی و عدم یاد دادن زبان مادری به بچه‌ها و کودکان مخصوصاً در بین زوج‌های جوان شده است؛ به گونه‌ای که در بیشتر روستاها فرزندان آنها قادر به صحبت کردن به زبان لری نمی‌باشند.

با توجه به نتایج جدول (۱۴) در زمینه آثار نوسازی بر تغییرات فرهنگی سبک زندگی روستاییان مشاهده می‌شود که برای تمام متغیرها مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ است. همچنین مقادیر BETA نشان می‌دهد که بر اثر نفوذ نوسازی، یک واحد تغییر در انحراف معیار در شاخص‌های تعلق به مکان، مصرف‌گرایی، تغییر فرهنگی و زبانی و مدگرایی به ترتیب ۰/۰۵۸، ۰/۳۰۴، ۰/۴۵۲ و ۰/۳۲۳ واحد موجب تغییر سبک زندگی فرهنگی در بین خانوارهای نمونه شده است. در بین شاخص‌های مورد بررسی، نوسازی بیشترین تأثیر را در شاخص تغییرات فرهنگی و زبانی با ضریب بتای ۰/۴۵۲ داشته است. لذا می‌توان گفت فرایند نوسازی در روستاهای مورد مطالعه، بر تغییر سبک زندگی

جدول ۱۴: بررسی اثرگذاری نوسازی روستایی بر تغییر سبک زندگی فرهنگی

سطح معناداری	T	ضریب غیر استاندارد		ضریب استاندارد	متغیرها
		B	خطای استاندارد	BETA	
۰/۱۴۱	۱,۴۸۶	۰/۳۳۲	۰/۲۲۴	-	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۴,۸۹۱	۰/۱۸۹	۰/۰۳۹	۰/۳۲۳	مدگرایی
۰/۰۷۶	۱,۱۰۰	۰/۰۳۴	۰/۰۳۱	۰/۰۵۸	تعلق به مکان
۰/۰۰۰	۴,۷۶۷	۰/۳۱۵	۰/۰۶۶	۰/۳۰۴	مصرف‌گرایی
۰/۰۰۰	۷,۹۱۶	۰/۳۵۰	۰/۰۴۴	۰/۴۵۲	تغییر فرهنگی و زبانی

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

می‌توان گفت که فرضیه آزمون مبنی بر عدم معنی-داری مدل رگرسیون با اطمینان ۹۹ درصد رد می‌شود، لذا مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنی‌دار است که حکایت از آن دارد که بین شاخص‌های نوسازی و نحوه برخورد با محیط زیست از سوی روستاییان انسجام کاملاً معنادار می‌باشد.

بررسی آثار نوسازی بر نحوه برخورد با محیط از سوی روستاییان

در زمینه‌ی بررسی آثار نوسازی بر نحوه برخورد با محیط از سوی روستاییان، مقدار ضریب تعیین ۰/۸۶۳ نشان می‌دهد که متغیر مستقل ۸۶ واحد تغییرات مربوط به متغیر وابسته را تبیین می‌کند. همچنین با توجه به مقدار سطح معنی‌داری ۰/۰۱

جدول ۱۵: تحلیل واریانس عوامل تأثیرگذار بر نحوه برخورد با محیط

اشتباه معیار	ضریب تعیین تصحیح شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی چندگانه
۰/۰۳۵	۰/۷۸۲	۰/۸۶۳	۰/۸۷۴

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

جدول ۱۶: تحلیل واریانس مبتنی بر وجود رابطه خطی شاخص‌های نحوه برخورد با محیط

مؤلفه‌ها	مجموع مربعات	درجه آزاد	میانگن مربعات	آماره F	سطح معنادار
اثر گرسبونی	۵/۱۵۱	۴	۲/۰۸۴	۴۵/۲۶۸	۰/۰۰۰
باقیمانده	۱/۶۵۲	۹۶	۰/۰۰۲		
کل	۱۰/۴۵۱	۳۵۹			

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

بر تغییر سبک زندگی روستاییان تأثیرگذار بوده است، به گونه‌ای که باعث افزایش میزان استفاده از کود و آفت‌کش‌ها، میزان افزایش تغییر کاربری‌ها از باغی و زراعی به کاربری مسکونی، میزان افزایش استفاده از گاز در پخت و پزها، کاهش استفاده از هیزم برای گرمای منزل شده است. ولی در کل می‌توان گفت که میزان تخریب محیط‌زیست کاهش یافته و به جای استفاده از چوب درختان و هیزم از انرژی و سوخت پاک و سالم‌تری مثل گاز استفاده می‌شود.

یافته‌ها در این زمینه نشان می‌دهد که برای تمام متغیرها مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۱ است. همچنین مقدار β نشان می‌دهد که یک واحد تغییر در انحراف معیار در شاخص‌های برخورد با محیط‌زیست و نحوی استفاده از انرژی و منابع به ترتیب ۰/۰۴۹، ۰/۱۹۵ واحد موجب تغییر سبک زندگی در مورد نحوه برخورد با محیط در اثر نفوذ نوسازی به روستاهای منطقه‌ی مورد مطالعه شده است. لذا می‌توان گفت فرایند نوسازی در محیط روستاهای مورد مطالعه،

جدول ۱۷: بررسی اثرگذاری مدرنیته روستایی بر نحوه برخورد با محیط

سطح معناداری	T	ضریب غیر استاندارد		ضریب استاندارد	متغیرها
		B	خطای استاندارد	BETA	
۰/۰۳۲	۲/۰۷	۰/۱۴۳	۰/۰۶۱	-	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۹/۱۴	۰/۱۱۵	۰/۰۱۲	۰/۰۴۹	برخورد با محیط‌زیست
۰/۰۰۰	۷/۸۹	۰/۲۵۲	۰/۰۱۳	۰/۱۹۵	نحوی استفاده از انرژی و منابع

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۵

به خود، بطور روزافزونی تغییر می‌کنند. عوامل مهمی در تحریک نوسازی روستایی وجود دارد که بر تغییر در رفاه مادی، تغییر در نگرش نسبت به موفقیت اقتصادی و اجتماعی، تغییر در نگرش نسبت به فردگرایی، تغییر در درک خانوارهای روستایی، تغییر در درک کلی خانوارهای روستایی از آینده خود و

نتیجه

در حال حاضر یکی از عمده‌ترین مشکلات کشورهای در حال توسعه، مسأله‌ی تغییرات ایجاد شده در سبک زندگی خانوارها در نواحی روستایی است. در این بین روستاها به عنوان مکان‌هایی در مقیاس محلی با دارا بودن هویت، فرهنگ، شیوه معیشت و فضاهای مربوط

سبک‌زندگی فرهنگی روستاییان، فرایند نوسازی در محیط روستاهای مورد مطالعه، بر تغییر سبک زندگی فرهنگی روستاییان آثار بیشتری نسبت به سایر ابعاد داشته است، به گونه‌ای که باعث افزایش تنوع در مصرف مواد غذایی و استفاده از مواد غذایی و فروشگاه‌های در منزل، افزایش استفاده از مبلمان در منزل، کاهش علاقه‌مندی به استفاده از زبان و فرهنگ لری و محلی، افزایش استفاده از زبان فارسی و افزایش استفاده از کلمات و اصطلاحات جدید به جای اصطلاحات محلی و لری در گفتگوها در بین نسل جوان‌تر شده است بطوری‌که اکثراً زوج‌های جوان به جای یاد دادن زبان مادری به بچه‌های خود، زبان‌های دیگری را ترجیح می‌دهند. همچنین در زمینه‌ی نحوه‌ی برخورد با محیط‌زیست، با اینکه میزان استفاده از کود و آفت‌کش‌ها، میزان افزایش تغییر کاربری‌ها از باغی و زراعی به کاربری مسکونی افزایش یافته است، ولی میزان تخریب محیط‌زیست کاهش یافته و به جای استفاده از چوب درختان و هیزم از انرژی و سوخت پاکت و سالم‌تری مثل گاز استفاده می‌شود.

در پایان خاطر نشان می‌شود که در تحقیقات انجام شده‌ی قبلی به موضوع بررسی آثار نوسازی و مدرنیته در سبک زندگی خانوارهای روستایی توجه نشده بود. ولی در تحقیق حاضر ضمن بیان شاخص‌های نوسازی و تغییر سبک‌زندگی روستاییان به بررسی آثار نوسازی در تغییر و تحولات سبک‌زندگی اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و زیست‌محیطی نواحی روستایی پرداخته شده است. تا از این طریق نقش و تأثیر آن در تحولات و تغییرات سبک و شیوه زندگی خانوارهای روستایی ارزیابی، یادآور و مورد بررسی و سنجش قرار گیرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که در این خصوص دست‌اندرکاران و برنامه‌ریزان فرآیند توسعه‌ی مناطق روستایی به اهمیت باورها، ارزش‌ها، دانسته‌ها، ابزار زندگی و سبک زندگی بومی و محلی خانوارهای

تغییرات در شیوه و سبک‌زندگی خانوارهای روستایی نقش اساسی دارد. در این پژوهش نیز به بررسی آثار نوسازی در تغییر و تحولات سبک‌زندگی خانوارهای روستایی پرداخته شده است. نتایج به دست آمده از این مطالعه نشان می‌دهد که آثار مدرنیته و نوسازی در مورد همه گویه‌های مورد بررسی از دیدگاه پاسخگویان مورد تأیید است. بررسی آثار نوسازی بر مؤلفه‌های سبک زندگی اجتماعی روستاییان در منطقه‌ی مورد مطالعه نشان می‌دهد که فرایند نوسازی تغییرات زیادی در سبک زندگی اجتماعی روستاییان داشته است. بطوری‌که میزان گرایش خانواده‌ها به سبک و شیوه‌ی زندگی شهری افزایش یافته و به شیوه‌های مختلف خانوارهای روستایی از جوامع شهری تقلید می‌کنند، میزان اعتماد و انسجام و مشارکت بین اهالی روستا کاهش یافته که در نتیجه‌ی آن همکاری و انسجامی که قبلاً در نواحی روستایی وجود داشت، نسبت به گذشته کم‌رنگ‌تر شده است، استفاده از لباس و پوشش بومی و محلی کاهش یافته و گرایش به لباس‌های با طرح خارجی افزایش یافته به گونه‌ای که لباس و پوشش لری و محلی که قبلاً پوشش رایج منطقه بود، بطور کلی در حال فراموشی و نابودی می‌باشد. همچنین گرایش به عضویت در شبکه‌های اجتماعی و گذران اوقات فراغت با اینترنت و کامپیوتر در خانه در بین جوانان روستا افزایش یافته که به نوبه‌ی خود منجر به کاهش تعامل بین اهالی روستا و فراموش شدن بازی‌های محلی که مختص منطقه بوده شده است. تحلیل یافته‌ها در زمینه‌ی تغییر سبک زندگی اقتصادی خانوارهای روستایی نشان می‌دهد تجمل در زندگی، گرایش به داشتن خانه و مالکیت وسایل نقلیه، میزان وابستگی به مادیات در زندگی، میزان گرایش به وسایل غیر ضروری و لوکس در بین خانوارهای روستایی مخصوصاً نسل جوان افزایش یافته است. در زمینه‌ی تغییر

- نازک‌تبار، حسین؛ شهرام ملانیاجلودار؛ زهرا حسینی درونکلائی (۱۳۹۴). تحلیلی بر نوسازی و کارکرد خانواده در استان مازندران، مجله مطالعات زن و خانواده. دوره ۳. شماره ۲. صفحات ۱۴۹-۱۲۱.
- نودری، حسین علی (۱۳۸۸). نقد و بررسی: تأملی در روند پارادایم نوسازی و مطالعات توسعه، نظریه وابستگی و پدیده جهانی شدن، مجله علوم سیاسی دانشگاه آزاد کرج. شماره ۸. صفحات ۳۱۲-۲۹۱.
- وودز، مایکل (۱۳۹۰)، جغرافیای روستایی، فرایندها، واکنش‌ها و تجربه‌های بازساخت روستایی، ترجمه محمدرضا رضوانی و هادی صامت‌فر، چاپ اول، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.

- Alpermann. B (2016). Fukuyama and the Chinese middle class: modernizing theory 1.5, Journal of Chinese Governance, Volume 1, Issue 3, PP:441- 456.
- Drukker. J. W, Tassenaar. V, (1997). Paradoxes of modernization and material well-being in the Netherlands during the nineteenth century, In Health and welfare during industrialization, Publisher: University of Chicago Press, Volume 3, PP:331-378
- Efendiev. A, Sorokin. P and Maria Kozlova (2014). Transformations in the Rural Life in Russian Belgorod Region in 2000-2013 Through 'Modernization' Theoretical Perspective: Increasing Material Well-Being, Growing Individualism and Persisting Pessimism, Social scienc reserarch network, Issue 56, PP:1- 26.
- Efendiev. A, Sorokin. P (2013). Rural Social Organization & Farmer Cooperatives Development in Russia and other Emerging Economies: Comparative Analysis, Developing Country Studies, Volume 3, Issue 14, PP:106- 115.
- Gavrov. S (2004). Modernization of the Empire, Social and cultural aspects of modernization processes in Russia. Moscow: URSS.
- Gentle. P, Maraseni. T. N (2012). Climate change, poverty and livelihoods: adaptation practices by rural mountain communities in Nepal, Environmental Science & Policy 21 (2012). Volume 15, Issue 1, PP:24- 34.
- Goodwin-Hawkins. B (2014). Mobilities and the English Village: Moving Beyond Fixity in Rural West Yorkshire, Sociologia Ruralis, Volume 55, Issue 2, PP:167-181.
- Hencoski. P (2016). Planning for an Incremental Approach to Modernization, Policy & Practice, Volume 74 Issue 4, PP:26-50.

روستایی که مختص منطقه خود می‌باشد توجه کافی داشته باشند. چون بهترین راه برای رسیدن به توسعه‌ی روستایی توجه کافی به فرهنگ و دانش بومی و محلی آنها می‌باشد که مناسب‌ترین سازگاری با اوضاع هر منطقه را دارد و به دلیل انطباق آن با جوامع محلی و عامه مردم، برای رسیدن به توسعه‌ی پایدار بسیار ساده‌تر از کاربرد فناوری و تکنولوژی مدرن و پیشرفته می‌باشد. امید است که با افزایش و حفظ سنت‌های بومی و محلی در بین مناطق روستایی و در جهت افزایش توسعه‌ی پایدار روستایی در کشور عزیزمان از این پژوهش بهره گرفته شود.

منابع

- ازکیا، مصطفی؛ غلامرضا غفاری (۱۳۷۷). جامعه‌شناسی توسعه، تهران، نشر کلمه.
- بنوعزیزی، علی (۱۳۷۴). جایگاه سنت و تجدد در مطالعات توسعه، ترجمه محمد عبادی اردکانی. ماهنامه فرهنگ و توسعه. شماره ۱۸. خرداد و تیر ۷۴. صفحات ۲۲-۱۲.
- حبیب‌پورگتایی، کرم؛ رضا صفری‌شالی (۱۳۹۰). بازخوانی تجربه مدرنیته روستایی در ایران، مطالعه موردی: روستاهای استان مرکزی، فصلنامه رفاه اجتماعی. سال ۱۱. شماره ۴۱. صفحات ۳۷-۷.
- ذکایی، محمدسعید (۱۳۸۶). فرهنگ مطالعات جوانان، تهران. نشر آگه.
- سجاسی‌قیداری، حمدلله؛ طاهره صادقلو؛ علی شهدادی (۱۳۹۴). آثار جهانی شدن بر تغییرات سبک زندگی در نواحی روستایی، فصلنامه مطالعات میان رشته‌ای در علوم انسانی. دوره ۷. شماره ۴. صفحات ۱۸۸-۱۵۳.
- شادی‌طلب، ژاله؛ مجتبی بیات (۱۳۹۰). نوسازی فرهنگی در روستاهای در حال گذار، فصلنامه رفاه اجتماعی. سال ۱۱. شماره ۴۳. صفحات ۱۷۹-۱۵۷.
- شکربیگی، عالی (۱۳۹۰). مدرن‌گرایی و سرمایه اجتماعی خانواده، تهران. انتشارات جامعه‌شناسان.

- Ray. S. N (2006). *Modern Comparative Politics: Approaches, Methods and Issues* (New Delhi: Prentice- Hall, 2006).
- Schwarzer. S, (2011). Political socialization as the driving factor for political engagement and political participation, March 20-24, Amsterdam.
- Seltzer. J. A, Christine. A. B, Suzanne. M. B, Caroline. H. B, Lynne. M. C, Lindsay Chase-Lansdale. P, Thomas. A. D, Joseph Hotz. V, Morgan. S. P, Sanders. S. G, and Duncan Thomas (2005). Explaining Family Change & Variation: Challenges for Family Demographers, *Journal of Marriage & Family*, Volume 67, Issue 4, PP:908-925.
- Steele. L. G, Lynch. S. M, (2013). The pursuit of happiness in China: Individualism, collectivism, & subjective well-being during China's economic and social transformation, *Social indicators research*, Volume 114, Issue 2, PP:441-451.
- Stockemer. D and Sundstrom. A, (2016). Modernization Theory: How to Measure and Operationalize it When Gauging Variation in Women's Representation?, *Social Indicators Research*, Volume 125, Issue 2, PP 695-712.
- Tolentino. L (2000). Modernity and its representation in rural sociology, *Philippine Agricultural Scientist*, Volume 83, Issue 3, PP:311-318.
- Vadivelu, A, Kiran, B.R (2013). Problems and Prospects of Agricultural Marketing in India: an Overview, *International Journal of Agricultural and Food Science*, Volume 3, Issue 3, PP:108-118.
- Van der Ploeg. J. D, Renting. H, Brunori. G, Knickel. K, Mannion. J, Marsden. T and Ventura. F, (2000). Rural development: from practices and policies towards theory, *Sociologia ruralis*, Volume 40, Issue 4, PP:391-408.
- Visser. O, Spoor. M (2011). Land grabbing in post-Soviet Eurasia: the world's largest agricultural land reserves at stake, *The Journal of Peasant Studies*, Vol 38, Issue 2, PP:299-323.
- Visser. O, Mamonova. N and Spoor. M (2012). Oligarchs, megafarms and land reserves: understanding land grabbing in Russia, *Journal of Peasant Studies*, Volume 39, Issue 3-4, PP:899-931.
- Weeks. J. R (2002). *Population: An Introduction to Concepts and Issues*, Eighth Edition, Wadworth. Printed in the United States of America Tenth Edition, 637 p.
- Yazawa. A, Inoue. Y, Li. D, Du. J, Jin. Y, Chen. Y, Nishitani. M, Watanabe. Ch and Masahiro Umezaki (2014). Impact of lifestyle changes on stress in a modernizing rural population in Hainan Island, China, *American Journal of Human Biology*, Vol 26, Issue 1, PP:36-42.
- Inglehart. R, Welzel. C (2005). *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*, New York: Cambridge University Press.
- Inkeles, A (1993). Industrialization, modernization and the quality of life, *International Journal of Comparative Sociology*, Volume 34, Issue 1-2, PP:1-2.
- Isserman. A. M, Feser. E, Warren. D. E (2009). Why some rural places prosper and others do not, *International regional science review*, Volume 32, Issue 3, PP:300-342.
- Jayakody. R, Thornton. A and W. Axinn (2007). *International Family Change: Ideational Perspectives*, New York: Taylor & Francis Group, LLC.
- Jun. H, Xiang. H (2011). Development of Circular Economy Is A Fundamental Way to Achieve Agriculture Sustainable Development in China, Published by Elsevier Ltd. Selection and peer-review under responsibility of RIUDS, *Energy Procedia*, Volume 5, Issue 2, PP:1530-1534.
- Kifle. S, Teferi. B, Kebedom. A and Abiyot Legesse, (2016). Factors Influencing Farmers Decision on the Use of Introduced Soil and Water Conservation Practices in the Lowland's of Wenago Woreda, Gedeo Zone, Ethiopia, *American Journal of Rural Development*, Volume 4, Issue 1, PP:24-30.
- Kumar. D. P, Bhavani R. V & M. S. Swaminathan, (2014). A Farming System Model to Leverage Agriculture for Nutritional Outcomes, *Agricultural Research*, September 2014, Volume 3, Issue 3, PP:193-203.
- Lemprière. M, (2016). Using ecological modernisation theory to account for the evolution of the zero-carbon homes agenda in England, *Academic Journal Environmental Politics*, Volume 25 Issue 4, PP:690-708.
- Lin. X, (2013). *Gender, Modernity and Male Migrant Workers in China: Becoming a modern Man*, London, Publisher London: Routledge, 4 Apr 2013, PP 150.
- Meijerink. G, Roza. P (2007). The role of agriculture in development: focusing on linkages beyond agriculture strategy and policy, PP:238.
- Meyer. J. W, (2010). World society, institutional theories, and the actor. *Annual Review of Sociology*, Issue 36, PP:1-20.
- Olszowy. K. M, Pomer. A, Dancaus. K. N, Sun. Ch, Silverman. H, Lee. G, Chan. Ch. W, Tarivonda. L, Regenvanu. R, Kaneko. A, Weitz. Ch. A, Lum. J. K and Ralph M. Garruto (2015). Impact of modernization on adult body composition on five islands of varying economic development in Vanuatu, *American Journal of Human Biology*, Volume 27, Issue 6, PP:832-844.