

مقایسه اثر ایمی‌پرامین، دسموپرسین و روش شرطی‌سازی

در درمان شبادراری کودکان

دکتر حمیدرضا تجری^۱، دکتر بهروز قاضی‌مقدم^۲، دکتر سیروس واحدی^۳

دکتر نفیسه عبدالهی^۴، دکتر رضا داودی^۵، دکتر آرزو عابدینی^۶

چکیده

مقدمه و هدف: شبادراری یا انورزی به خیس کردن کودک بعد از ۵ سالگی اطلاق می‌شود. در این مطالعه میزان موفقیت و عود سه روش ایمی‌پرامین، دسموپرسین و شرطی‌سازی در درمان انورزی بررسی شده است.

مواد و روش‌ها: این تحقیق روی ۸۴ کودک در محدوده سنی ۷-۱۱ ساله مبتلا به شبادراری که از طریق غربالگری مدارس انتخاب شده بودند، انجام شد. بیماران به‌طور تصادفی به سه دسته تقسیم شدند و هر گروه تحت یک نوع درمان قرار گرفت. گروه اول: یک قرص ایمی‌پرامین ۲۵ میلی گرمی هر شب به‌مدت یک‌ماه. گروه دوم: اسپری دسموپرسین ۲۰ میکروگرم داخل بینی هر شب به‌مدت یک‌ماه. گروه سوم: شب زنگ هر شب به‌مدت یک‌ماه. قطع شبادراری به مدت ۲ هفته مداوم به‌عنوان جواب مثبت تلقی شد.

یافته‌ها: تمامی بیماران از نظر معاینه فیزیکی، آزمایشات ادرار و قند خون طبیعی بودند. سونوگرافی کلیه‌ها و مثانه نیز در همه طبیعی بود. میانگین سنی ۸/۵ سال بود. از نظر جنسی ۷۷/۳ درصد پسر و ۲۲/۷ درصد دختر بودند. میزان موفقیت یک‌ماه پس از درمان به ترتیب در گروه‌های اول تا سوم ۷۱/۴ درصد، ۶۰ درصد و ۵۰ درصد بود. میزان عود ۶ ماه پس از قطع دارو به ترتیب در گروه‌های اول تا سوم ۱۰ درصد، ۵۵/۵ درصد و ۲۵ درصد بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به ارزان‌تر و در دسترس تر بودن ایمی‌پرامین همچنان به‌عنوان روش درمانی مناسب پیشنهاد می‌گردد. با توجه به میزان عود بالای دسموپرسین این دارو برای درمان موقت توصیه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: ایمی‌پرامین، دسموپرسین، شرطی‌سازی، شبادراری

۱ - متخصص ارولوژی و فوق تخصص پیوند کلیه، عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان، نشانی: گرگان، مرکز آموزشی-درمانی ۵ آذر، بخش اورولوژی، تلفن: ۰۱۷۱-۴۴۲۰۵۶۱-۴

۲ - متخصص ارولوژی و فلوی پیوند کلیه، عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان

۳ - متخصص رادیولوژی، عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان

۴ - پژوهش عمومی

مطالعات مختلفی در زمینه تعیین موثرترین روش درمانی انجام گرفته است (۵-۶). با توجه به این نکته که طبق مطالب موجود در کتب مرجع اثر شرطی درمانی نسبت به دو روش دیگر بیشتر می‌باشد (۳) و ذکر این نکته که تا به حال در ایران مطالعه‌ای جهت مقایسه اثرات درمانی سه روش ذکر شده انجام نشده، در این تحقیق بر آن شدیم تا میزان موفقیت و عود این روش‌ها را با یکدیگر مقایسه کنیم تا بتوان با یافتن روشی بهتر گامی در جهت درمان این مشکل در کودکان برداشت.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به روش تجربی بر روی ۸۴ کودک با محدوده سنی ۷-۱۱ سال مبتلا به شبادراری که از طریق غربالگری مدارس انتخاب شده و داوطلب شرکت در کاردrama بودند، انجام گرفت.

از بین تمامی کودکانی که بر طبق قسمت اول طرح پژوهشی به عنوان مورد شبادراری شدن تعداد ۸۴ کودک به طور تصادفی انتخاب شدند (لازم به ذکر است در یک تحقیق اولیه کلیه کودکان مبتلا به شبادراری شهرستان گرگان براساس مراجعته به پرونده بهداشتی مدارس مناطق مختلف شهر غربال شدند). سپس بیماران توسط پزشک متخصص اورولوژی معاینه فیزیکی کامل شده و آزمایشات قند خون ناشتا، آزمایش کامل ادرار، کشت ادرار و همچنین سونوگرافی کلیه و مجاری ادراری انجام شد که در صورت ارگانیک بودن شبادراری و یا در صورتی که قبلًا تحت درمان قرار گرفته بودند از مطالعه حذف شده و مورد مشابه به طور تصادفی جایگزین آن می‌شد. بیماران در ابتدا به مدت دو هفته از نظر تعداد شبهای خیسی بستر بررسی شدند و سپس به صورت تصادفی به سه گروه تقسیم شدند. توصیه‌های لازم در مورد محدودیت مصرف مایعات به خصوص چای، نوشابه و

مقدمه

شبادراری^۱ عبارت است از دفع غیررادی ادرار در خواب پس از سنی که کنترل مثانه باید حاصل شده باشد (۱-۲). این کنترل در بین سنین ۳-۷ سالگی به دست می‌آید. شبادراری به خیس کردن کودک بعد از سنین ۵ سال اطلاق می‌شود (۱). این مشکل به دو نوع تقسیم می‌شود. در نوع اولیه یا شبادراری مداوم کنترل در هیچ زمانی برای یک دوره حداقل ۶ ماه تا یکسال به دست نیامده و در نوع ثانویه کنترل ادرار برای مدت مذکور حاصل و مجددًا از دست می‌رود (۳). شبادراری از مشکلات شایع در کودکان می‌باشد به طوری که شیوع آن در سن ۵ سالگی ۱۵ درصد گزارش شده است. این شیوع هرساله ۱۵ درصد کاهش می‌یابد به گونه‌ای که شیوع آن در ۱۰ سالگی حدود ۵ درصد و در ۱۵ سالگی حدود ۱ درصد است (۳). عوامل دخیل در این بیماری عبارت از عوامل اورودینامیک، تغییرات ترشح وازوپرسین، تاخیر در رشد و بلوغ عصبی-عضلانی، عوامل ژنتیکی، بیماری دستگاه ادراری و عوامل سایکولوژیک می‌باشد (۱).

شبادراری در کودکان سینین دبستان یک مسئله مهم و پیچیده است و هم برای والدین و هم خود کودک مسئله‌ساز می‌باشد و در صورت عدم درمان باعث بروز مشکلات رفتاری در کودکان و نگرانی والدین می‌شود و حتی این مسئله در برقراری ارتباط کودک در بزرگسالی نیز موثر است (۳). روش‌های درمانی مختلفی در درمان شبادراری وجود دارد. روش‌هایی که اثرات موثرتری در درمان داشته‌اند عبارتند از استفاده از داروهای TCA (ضدافسردگی سه‌حلقه‌ای)، دسموپرسین، شرطی درمانی^۲ و در نهایت رفتار درمانی^۳.

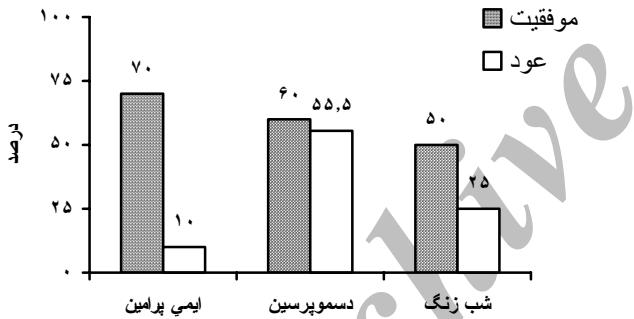
^۱ Enuresis

^۲ Conditional therapy

^۳ Behavioral therapy

زایمان طبیعی بدنی آمده بودند. سابقه خانوادگی مثبت در ۵۰ درصد موارد وجود داشت. ۷۵ درصد کودکان بیشتر از ۶ماه از شیر مادر تغذیه کرده بودند. در ۷/۴۷ درصد اطفال علاوه بر شب ادراری، خیسی بستر در روز^۱ نیز وجود داشت.

در ۱/۸۴ درصد از کودکان مصرف زیاد مایعات تاثیر به سزاگی درخیسی بستر داشته است. همچنین در ۱/۸ درصد موارد شب ادراری با استرس‌های روحی در ارتباط بوده است. ۳۸/۶ درصد کودکان از مشکلات انگلی شکایت داشتند. در گروه درمانی ایمی پرامین ۲۰ کودک، دسموپرسین ۲۳ کودک و شرطی درمانی ۲۲ کودک شرکت داشتند. درصد موفقیت یک‌ماه پس از درمان به ترتیب در ایمی پرامین ۷۱/۴ درصد، دسموپرسین ۶۰ درصد و شرطی درمانی ۵۰ درصد بوده است (نمودار ۱).



نمودار ۱: توزیع فراوانی درصد موفقیت و میزان عود در روش‌های مختلف درمان شب ادراری کودکان

درصد موفقیت یک‌ماه پس از درمان در گروه‌های سنی و جنسی مختلف در سه روش درمانی در نمودارهای ۲ و ۳ آمده است. تنها در گروه درمانی ایمی پرامین مقایسه میزان موفقیت دختران (۱۰۰ درصد) در مقابل پسران (۳۳/۳ درصد) از لحاظ آماری معنادار بود ($P < 0,03$).

همچنین میزان عود ۶ماه پس از قطع دارو به ترتیب در ایمی پرامین ۱۰ درصد، دسموپرسین ۵۵/۵ درصد و شرطی درمانی ۲۵ درصد بود. در مقایسه اثرات درمانی سه روش فوق

صرف بیش از حد میوه‌جات در شب و ادرار کردن قبل از رفتن به رختخواب توصیه شد.

گروه اول: یک قرص ایمی پرامین ۲۵ میلی‌گرمی هر شب به مدت یک‌ماه (۴ هفته)

گروه دوم: اسپری دسموپرسین با دوز ۲۰ میکروگرم هر شب به مدت یک‌ماه

گروه سوم: شب‌زنگ هر شب به مدت یک‌ماه

قطع شب ادراری به مدت ۲ هفته مداوم جواب مثبت تلقی شد میزان موفقیت هر روش بعد از پایان دوره درمان از طریق تماس تلفنی مورد ارزیابی قرار گرفت و جهت بررسی میزان عود بیماران ۶ماه پس از قطع دارو پیگیری شدند.

ضمیراً پرسشنامه‌ای حاوی سوالاتی در مورد خصوصیات فردی کودک از طریق مصاحبه مستقیم با والدین پرسید. در نهایت اطلاعات به دست آمده وارد کامپیوتر شده و از طریق نرم افزار SPSS10 و آزمون کای اسکوئر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

کل افراد مورد مطالعه ۸۴ نفر بودند به دلیل عدم همکاری و استفاده غیرصحیح از داروها ۸ بیمار از گروه ایمی پرامین، ۵ بیمار از گروه دسموپرسین و ۶ بیمار از گروه شرطی درمانی حذف شدند و در نهایت ۶۵ کودک در مطالعه وارد شدند. تمامی بیماران از نظر معاینه بالینی و آزمایشات ادراری و قند خون ناشتا طبیعی بودند. سونوگرافی کلیه بیماران نیز طبیعی بود. هیچیک از افراد مورد مطالعه بیماری مادرزادی خاصی نداشتند و دارویی مصرف نمی‌کردند.

میانگین سنی افراد مورد پژوهش ۸/۵ سال بود. ۷۷/۲ درصد کودکان کمتر از ۱۰ سال و ۲۲/۸ درصد کودکان بیشتر یا مساوی ۱۰ سال سن داشتند. از نظر جنسی ۷۷/۳ درصد پسر و ۲۲/۷ درصد دختر بودند. ۷۵ درصد افراد مورد مطالعه از طریق

^۱ durnal enuresis

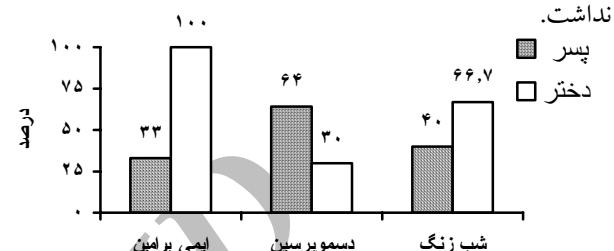
صرف صحیح دارو در این گروه تجربه نامطلوب والدین از درمان فرزندان قبلی و افراد فامیل بوده است چرا که این دارو یکی از رایج ترین داروهای مصرفی می‌باشد و اکثر والدین اطلاعات کافی در زمینه اثرات دارو و میزان مقاومت، عوارض و عود آن داشتند.

در مطالعه انجام شده درصد موفقیت با ایمی‌پرامین یک‌ماه پس از درمان ۷۱/۴ درصد بود. در مطالعه هندا و همکاران در سال ۱۹۹۴ درصد موفقیت ایمی‌پرامین ۳۶ درصد گزارش شده است (۸). همچنین در مطالعه‌ای که توسط بلکویل و الیاس صورت گرفت ایمی‌پرامین در ۴۰ درصد موارد موثر بود (۹).

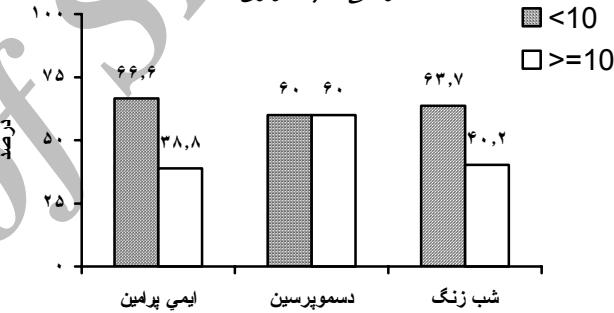
در مطالعه‌ای که توسط آقای دکتر طالیان و همکاران وی در اصفهان انجام شده نیز در ۴۸ درصد موارد موفقیت در درمان گزارش شده است (۱۱). عود ۶ ماه پس از درمان در مطالعه ما حدود ۱۰ درصد بوده است. هیچگونه توجیهی در مورد میزان پایین عود در این گروه یافت نشد.

دسموپرسین داروی دیگری است که اولین بار توسط دیمسن مورد استفاده قرار گرفت (۱۱). درصد موفقیت این دارو براساس کتب مرجع ۷۰-۶۰ درصد و میزان عود آن ۴۰-۲۰ درصد می‌باشد. در حال حاضر دسموپرسین یکی از روش‌های کاربردی و شایع در درمان است و مطالعات بسیاری در زمینه مقایسه این دارو با سایر روش‌های درمانی انجام شده است (۵ و ۶). در مطالعه ما درصد موفقیت در گروه درمان با دسموپرسین ۶۰ درصد و میزان عود آن ۶ ماه بعد از قطع دارو ۵۵/۵ درصد بوده است. در مطالعه هندا میزان موفقیت ۶۸ درصد و در مطالعه الیاس ۷۰ درصد بوده است (۹ و ۱۰). همچنین در مطالعه‌ای که نرگارد در سال ۱۹۹۵ انجام داده است میزان موفقیت ۵۰ درصد گزارش شده است (۱۲). در مطالعه آقای دکتر طالیان درصد موفقیت ۶۸ درصد گزارش

در ماه اول اختلاف معناداری یافت نشد ولی بین میزان عود ایمی‌پرامین و دسموپرسین ۶ ماه بعد از درمان اختلاف معنادار وجود داشت ($P < 0.05$). در هیچ‌یک از روش‌های فوق میزان عود در گروه‌های سنی و جنسی مختلف تفاوت چشمگیری نداشت.



نمودار ۲: توزیع فراوانی درصد موفقیت در روش‌های مختلف درمانی شب ادراری



نمودار ۳: توزیع فراوانی درصد موفقیت در روش‌های مختلف درمانی شب ادراری به تفکیک سن

بحث

ایمی‌پرامین شایع‌ترین دارویی است که در درمان شب ادراری به کار رفته (۳) و اولین بار در سال ۱۹۶۰ مورد استفاده قرار گرفته است (۶). میزان موفقیت آن ۶۰-۴۰ درصد (۳) و عود آن ۶۰ درصد گزارش شده است (۷). این دارو هرچند که اثرات جانبی زیادی دارد، اما یکی از داروهای پرمصرف در درمان این بیماری می‌باشد. از عوارض آن در صورتی که مقدار مصرف آن بالاتر از حد مجاز باشد می‌توان به کوما، تشنجه، اختلالات تنفسی و آریتمی قلبی اشاره کرد (۳). در مطالعه فوق هیچ‌یک از بیماران دچار عارضه نشدند. در گروه درمانی ایمی‌پرامین ۸ کودک به دلیل استفاده منقطع و ناصحیح دارو از مطالعه حذف شدند. شاید یکی از علل عدم

درمان می‌تواند ناشی از موارد زیر باشد:

- ۱- مدت زمان کوتاه برای شرطی درمان
- ۲- عدم همکاری لازم والدین و پذیرش کودک و نحوه نامطلوب استفاده از شب‌زنگ
- ۳- نوع شب‌زنگ

نتیجه‌گیری

براساس نتایج حاصل از پژوهش و با توجه به ارزان‌تر ، در دسترس‌تر و قابلیت تحمل بیشتر ایمی پرامین نسبت به دو روش درمانی دیگر ، این دارو همچنان به عنوان روش درمانی مناسب پیشنهاد می‌گردد. علی‌رغم بالابودن درصد موفقیت روش شرطی درمانی در کتب مرجع ، این روش بالابردن سطح فرهنگی جامعه را می‌طلبد. با توجه به میزان عود بالای دسموپرسین ، این دارو جهت درمان موقت توصیه می‌گردد.

پیشنهادات

نویسنده‌گان این مقاله ، مطالعه جامع تری را با در نظر گرفتن کلیه شرایط مداخله‌گر در درمان به خصوص سطح فرهنگی والدین ، جهت رسیدن به نتایج دقیق‌تر پیشنهاد می‌کنند.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله نویسنده‌گان مقاله مراتب سپاس خود را از افراد ذیل اعلام می‌دارند: آقایان دکتر محمدحسین تازیکی ، دکتر محمدرضا مطیع ، دکتر عزتا.. قائمی ، دکتر آزاد رضا منصوریان ، مهندس محمدعلی وکیلی و مهندس ناصر بهنام پور و سرکار خانم دکتر سکینه محمدیان و همچنین از آقایان دکتر عبدالرضا فاضل ، علی عربعلی ، داود روحانی و دامون رودگری و سرکارخانم‌ها آرمیتی اوستایی ، سیما فلاح ارض‌پیما ، مریم بغوری و نیز از بیماران عزیز و والدین گرامی که در تمامی مراحل مطالعه با ما همکاری لازم را داشتند.

شده است (۱۱). نتایج حاصل از مطالعه ما نیز با مطالعات فوق همخوانی دارند.

در مقاله‌ای که شامل بررسی حدود ۴۱ مطالعه کارآزمایی بالینی در زمینه اثرات دسموپرسین در درمان شب‌ادراری بوده است ، در ۴ مطالعه دسموپرسین با سایر داروها مقایسه شده بود. نتایج این بررسی حاکی از آن است که دسموپرسین در کاهش دفعات خیسی بستر موثر بوده ولی اثر آن موقتی و عود آن بالا می‌باشد. همچنین در این بررسی برای نکته تأکید شده است که اثر درمانی دسموپرسین و ایمی پرامین مشابه بوده است و تنها عارضه جانبی این دارو التهاب بینی ، خونریزی از بینی و مسمومیت با آب بوده است که هیچ‌یک از عوارض فوق در افراد مورد مطالعه مشاهده نشد (۴ و ۵).

شرطی درمانی جزء روش‌های درمانی جدید می‌باشد که در زمینه بررسی اثرات آن مطالعات مختلفی انجام شده است و امروزه به عنوان بهترین روش درمانی در کتب مرجع پیشنهاد شده است. میزان موفقیت این روش درمانی ۹۰-۷۰٪ درصد ذکر شده است (۱ و ۳ و ۷). در مطالعه ما میزان موفقیت یک‌ماه بعد از درمان ۵۰٪ درصد و میزان عود ۶ ماه بعد از قطع ۲۵٪ درصد گزارش شده است.

در چندین مطالعه انجام شده شب‌زنگ نسبت به دسموپرسین از درصد موفقیت بالاتری برخوردار بوده است (۴ و ۵). در یکی از مطالعات انجام شده ، در ابتدای درمان دسموپرسین در کاهش تعداد شباهای خیسی بستر موثرتر بوده است ولی ۳ماه بعد از درمان تعداد دفعات خیسی بستر در نوع شب‌زنگ $1/4$ کمتر از دسموپرسین بوده است. همچنین میزان عود در مورد شب‌زنگ نه برابر کمتر از دسموپرسین بوده است (۴ و ۵).

تفاوت چشمگیر در میزان موفقیت و بالطبع عود پس از

منابع

- 1) Behrman R, Kliegman R, Nelson H. Nelson text book of pediatrics. Vol 2, 16th edition. London. W.B Saunders Company. 2000; 1642-1645.
- 2) Allison C, Walker H, Walker E. Management of toilet training, enuresis nad ecopresis. Pediatr Clin N Am. 1992; 39: 413-432.
- 3) Gary Benntte, Land MA. Disorders of elimination. Encopresis and enuresis in principles and practice of pediatrics: Oski F, De Angelis C, Feigin R, Warshaw J. Vol 2. J.B Lippincott Company. Philadelphia. 1999; 1559-1560.
- 4) CM Glazener, JH Evans, Desmoperessin for nocturnal enuresis in childeren, Cochrane Database syst Rev 2000; (2) CD002112, <http://intapp.Medscape.com/pm/medlineapp>.
- 5) CM Glazener, JH Evans, Desmoperessin for nocturnal enuresis in childeren, Cochrane Database syst Rev 2000; (3) CD002112, <http:// intapp.Medscape.com/pm/medlineapp>.
- 6) Ilyas M. Management of nocturnal childhood enuresis: A new challenge. Pediatr Annal. 1996 ; 25: 258-264.
- 7) Rudolph M, Julien E, Hoffman. Rudolph's pediatrics. 12th edition. 1999; 107-108.
- 8) Monda JM, Husmann DA. Primary nocturnal enuresis a comparison observation between imipramine, desmopressin and bed wetting alarm. J Urol. 1995; 154: 475-484.
- 9) Blackwell B. The psychopharmacology of nocturnal enuresis in bladder control an enuresis. Philadelphia. Lippincott, 1973: 231-251.
- 10) Medow SR. Combined treatment with enuresis alarm and desmopressin for nacturnal enuresis. Acta Pediatr. 1995; 84: 1014-1018.
- 11) طالیبان احمد ، یونسی نسیم ، طلاری صفرعلی. مقایسه اثر درمانی ایمیپرامین و دسموپرسین در شبادراری اولیه کودکان. فصلنامه علمی پژوهشی فیض. دانشگاه علوم پزشکی کرمان. سال ۱۳۷۶ . شماره ۳ .صفحات ۴۴ تا ۳۹
- 12) Warady BA. Primary nocturnal enuresis current concept about an old problem. Pediatr Annal. 1991; 20: 246-254.
- 13) Norgard JP. Jonler M Pharmacodynamic study of desmopressin in patients with nocturnal enuresis. J Urol. 1995; 153: 1984-1986.