

## مقایسه وضعیت سلامت روانی

### دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی

دکتر سید حمزه حسینی<sup>۱</sup>، میرحسین موسوی<sup>۲</sup>

#### چکیده

مقدمه و هدف: ورود به دانشگاه منجر به تغییرات عمدہای در زندگی فرد می‌شود و مقطع بسیار حساسی به شمار می‌رود. قرار گرفتن در چنین شرایطی غالباً با فشار و نگرانی توأم بوده و می‌تواند عملکرد و سلامت روانی افراد را تحت تأثیر قرار دهد. با توجه به اهمیت بالای سلامت روانی در اشار مختلط جامعه و نقش محوری دانشجویان رشته‌های پزشکی و ارتقاء آن وجود سلامت روانی آنان می‌توانند در جهت ارتقاء سلامت روانی اشار جامعه مؤثر باشد. از این رو سلامت روانی دانشجویان پزشکی و پیراپزشکی به صورت ویژه باید مورد توجه قرار گیرد. براین اساس در پژوهش حاضر وضعیت سلامت روانی دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها: این پژوهش به روش مشاهده‌ای - تحلیلی بر روی کلیه دانشجویان کارآموز رشته‌های پزشکی و پیراپزشکی در نیمسال دوم سال تحصیلی ۷۸-۷۹ انجام گرفته است. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه‌های مشخصات فردی و تست GHQ بوده است. داده‌ها با استفاده از آزمون آماری کای اسکوئر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها: یافته‌های به دست آمده از این پژوهش نشان می‌دهند در بررسی و مقایسه میزان سلامت روانی و همچنین ابعاد چهارگانه آزمون GHQ، در بعد مشکلات جسمانی، اختلال خواب، اضطراب و عدم کارکرد اجتماعی هیچ گونه تفاوت بین دو گروه دانشجویان وجود نداشت. ولی در بعد افسردگی شیوع آن در دانشجویان پزشکی بیشتر از پیراپزشکی بود که این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود ( $P < 0.05$ ).

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج پژوهش و افزایش مشکلات روانی و میزان موارد مشکوک به اختلالات روانی در دانشجویان نسبت به یافته‌های پژوهش‌های قبلی توجه بیشتر مسؤولین به مشکلات بهداشت روانی دانشجویان و فعال‌سازی مرکز مشاوره دانشجویی ضروری به نظر می‌رسد.

واژه‌های کلیدی: سلامت روانی، دانشجویان، افسردگی، GHQ

۱- استادیار گروه روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران، نشانی: ساری، کیلومتر ۵ جاده ساری به نکاء، مرکز روانپزشکی و سوختگی زارع

گروه روانپزشکی، تلفن: ۰۱۵۱-۳۲۱۰۷۱۱، پست الکترونیک: hamze\_hoseini@yahoo.com

۲- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی

روانی دانشجویان می‌توان به پژوهش باقري یزدی و همکاران (۴) اشاره کرد (۴). در این پژوهش که با استفاده از پرسشنامه سلامت عمومی GHQ-12 روی ۲۳۲۱ دانشجو انجام گرفت، مشخص گردید که ۳۰ درصد از دانشجویان احساس غمگینی و افسردگی و ۲۶/۸ درصد از تحت استرس بودن شکایت داشتند. از دیگر یافته‌های پژوهش مشاده، تفاوت سلامت روانین بین دانشجویان بومی و غیربومی و دانشجویان علاقه‌مند به رشته قبولی و غیرعلاقه‌مند به رشته قبولی بوده است. همچنین ویتالیالود و همکاران (۱۹۹۸) ۳۱۲ دانشجوی پژوهشی ورودی دانشکده پزشکی واشنگتن را در بد و ورود به دانشگاه و یک‌سال قبل از فراغت از تحصیل با استفاده از SCL-90R مورد مطالعه قرار دادند (۵). نتایج حاصله نشان داد که دانشجویان پس از آزمون از نظر سلامت روانی در وضعیت نامساعدی نسبت به پیش از آزمون داشتند.

در پژوهش دیگری که توسط یعقوبی (۱۳۷۷) انجام شد، ۵۳۶ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان از نظر سلامت روانی با استفاده از پرسشنامه SQR مورد ارزیابی قرار گرفتند (۶). نتایج تفاوت معنی‌داری را بین سلامت روانی با متغیرهای سن، جنس، تأهل، سهمیه قبولی، علاقه‌مندی به رشته تحصیلی، محل سکونت و سابقه خانوادگی بیماری روانپزشکی، نشان داد. همچنین در این بررسی مشخص گردید که ۵۰-۳۰ درصد دانشجویان از برخی علایم روانپزشکی رنج می‌برند و ۱۸/۳ درصد از این دانشجویان مشکوک به اختلال روانی شناخته شدند. مطالعه دیگر که توسط حسینی و همکاران در مورد وضعیت سلامت روانی دانشجویان ورودی سال تحصیلی ۷۹-۷۸ دانشگاه علوم پزشکی مازندران انجام داده‌اند که دانشجویان پیراپزشکی نمره بالاتری از دانشجویان پزشکی داشتند و در ابعاد شکایات جسمانی و ترس مرضی تفاوت معنی‌دار بوده است (۷). با

#### مقدمه

در فرآیند رشد و توسعه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی جوامع، نیروی انسانی نقش اساسی و تعیین کننده‌ای دارد. امروزه صاحب‌نظران بر این باورند که یکی از دلایل مهم توسعه کشورهای پیشرفته توجه و اهتمام دولت‌های آنها در تربیت نیروی انسانی خلاق و مؤثر می‌باشد. دانشجویان، نیروی انسانی برگزیده از نظر استعداد، خلاقیت و پشتکار و منابع معنوی هر جامعه و سازنده‌گان فردای کشور خویش هستند. انتظار می‌رود این گروه در سایه سرمایه‌گذاری‌های کلانی که از آموزش و پرورش تا دانشگاه صرف آنان می‌شود، بتواند افرادی توانا، مفید و مؤثر برای کشور باشند. اما واقعیت انکارناپذیر این است که این سرمایه‌گذاری‌ها بدون توجه به بهداشت روانی جامعه به ویژه دانشجویان نمی‌توانند تأمین کننده آن انتظارات باشند.

توجه به این نکته از این نظر اهمیت دارد که ورود به دانشگاه تغییر عمداتی در زندگی اجتماعی، خانوادگی و فردی به وجود می‌آورد و مقطعی بسیار حساس به شمار می‌رود. در این دوره فرد با تغییرات زیادی در روابط اجتماعی و انسانی روبرو می‌شود. در کنار این تغییرات باید به انتظارات و نقش‌های جدیدی اشاره نمود که هم‌زمان با ورود به دانشگاه شکل می‌گیرد. قرار گرفتن در چنین شرایطی غالباً با فشار و نگرانی توم بوده، عملکرد و بازدهی افراد را تحت تاثیر قرار می‌دهد (۲۰). آشنا نبودن بسیاری از دانشجویان با محیط دانشگاه در بد و ورود، جدایی و دوری از خانواده، عدم علاقه به رشته قبولی، ناسازگاری با سایر افراد در محیط زندگی و کافی نبودن امکانات رفاهی و اقتصادی، از جمله شرایطی هستند که می‌توانند موجبات مشکلات و ناراحتی‌های روانی و افت عملکرد را موجب شوند (۳).

در مروری بر پژوهش‌های قبلی در زمینه بررسی سلامت

نیست. منظور اصلی آن تمایز بین بیمار روانی و سلامت است و این پرسشنامه به طور وسیعی به منظور سنجش اختلالات خفیف روانی در موقعیت‌های مختلف به کار برده شده است. فرم اصلی این پرسشنامه دارای ۶۰ سؤال می‌باشد (۸).

این پرسشنامه به صورت فرم‌های ۳۰ سؤالی، ۱۲ سؤالی و ۲۸ سؤالی در مطالعات مختلف مورد استفاده قرار گرفته است (۱۰، ۹).

این پرسشنامه دارای چهار زیر مقیاس است: نشانه‌های بدنی، اضطراب و بی‌خوابی، کارکرد اجتماعی و افسردگی و خیم و نیز از مجموع نمرات نیز یک نمره کلی به دست می‌آید.

در این مطالعه از فرم ۲۸ سؤالی استفاده شده است و نمره‌گذاری براساس روش لیکرت به هر پاسخ از راست به چپ، اصلًا<sup>=۰</sup>، در حد معمول =۱، بیش از حد معمول =۲ و به مرتب بیشتر از حد معمول =۳ تعلق می‌گیرد. نمرات هر آزمودنی در هریک از زیر مقیاس‌ها به طور جداگانه مشخص و در زیر ورقه نوشته می‌شوند و پس از آن، نمره چهار زیر مقیاس را جمع کرده و نمره کلی را به دست می‌آوریم. نمرات بین ۱۴-۲۱ در هر زیر مقیاس، و خامت وضع آزمودنی در آن عامل را نشان می‌دهند. چهار مقیاس به طور معناداری مستقل از یکدیگر نیستند و می‌توان چنین نتیجه گرفت که درجه همبستگی بین زیر مقیاس‌ها کمتر از درجه بین هر زیر مقیاس و مقیاس کلی است. همبستگی‌های بین زیر مقیاس نشان‌دهنده وجود یک عامل عمومی است. نمره آزمون از صفر تا ۸۴ متغیر و نقطه برش این آزمون ۲۳ می‌باشد (۱۱، ۱۲).

برای ارزیابی و تغییر یافته‌ها و آزمون فرضیه‌های آماری با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS، از روش‌های آماری توصیفی - استنباطی و آزمون کای اسکوئر و با ضریب اطمینان ۹۵ درصد ( $\alpha=0.05$ ) استفاده شد.

توجه به اهمیت تأمین سلامت روانی دانشجویان و بررسی‌های انجام شده، این مطالعه با هدف تعیین وضعیت سلامت روانی دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی بر حسب متغیرهای مختلف پژوهش و مقایسه آنها با هم انجام گرفت.

قابل ذکر است دانشجویان رشته پزشکی بعد از ۷ سال وارد کار طبیعت می‌شوند ولی دانشجویان پیراپزشکی بعد از دو سال وارد کار حرفه‌ای می‌شوند. بنابراین آیا مدت زمان تحصیل و وارد کار حرفه‌ای شدن می‌تواند نقشی در سلامت روانی داشته باشد یا نه؟ و نیز نوع رشته تحصیلی تاثیری در سلامت روانی دارد یا نه؟

## مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع مشاهده‌ای - تحلیلی اکولوژیک است. آزمودنی‌های این پژوهش را کلیه دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مازندران، نیمسال دوم ۷۸-۷۹ در کل کلاس مورد ارزیابی قرار گرفتند. تعداد ۲۸۵ نفر از دانشجویان پرسشنامه‌های مربوط را به طور کامل تکمیل نمودند.

پرسشنامه مورد استفاده در این پژوهش شامل پرسشنامه مشخصات فردی که متغیرهای جنس، تأهل، شغل، وضعیت مسکن، وضعیت اقتصادی، سهمیه قبولی، دفعات شرکت در کنکور، محل سکونت فعلی و قبلی، میزان علاقه‌مندی به رشته تحصیلی و رضایت از آینده شغلی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و همچنین پرسشنامه GHQ-28 به منظور ارزیابی سلامت روانی بوده است.

پرسشنامه سلامت عمومی GHQ یک پرسشنامه سرندي، مبتنی بر روش خود گزارش‌دهی است که در مجموعه‌های باليني با هدف ردیابي کسانی که دارای یک اختلال روانی هستند مورد استفاده قرار می‌گيرد (۸). هدف اصلی اين پرسشنامه تشخيص خاص در سلسله مراتب بيماري‌های روانی

جسمانی کارآموزان پیراپزشکی کمتر از پزشکی است، می‌توان گفت برای اثبات این فرضیه که اولین بعد آزمون GHQ می‌باشد، سوالات ۱ الی ۷ آزمون را دربرمی‌گیرد، با توجه به گزینه‌های اصلأ و در حد معمول نشان‌دهنده عدم وجود شکایت و گزینه‌های کمی بیشتر از معمول و به مراتب

### یافته‌ها

اطلاعات به دست آمده نشان می‌دهد تعداد افراد نمونه (کل کارورزان) ۲۸۵ نفر می‌باشد که از این تعداد ۱۱۹ نفر دانشجوی پزشکی که از این ۱۱۹ نفر ۶۹ نفر مرد و ۵۰ نفر زن می‌باشند و دانشجویان پیراپزشکی ۱۶۶ نفر می‌باشند که ۱۱ نفر دختر و ۵۵ نفر پسر می‌باشند.

جدول ۱ : مقایسه اطلاعات دموگرافیک و متغیرهای مستقل در دو گروه دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی

متغیرهای مستقل	گروه‌ها			
	دانشجویان کارآموز پزشکی	دانشجویان کارآموز پیراپزشکی	درصد	تعداد
جنس	مرد	۶۹	۵۱/۹	۵۵
وضعیت تأهل	زن	۵۰	۴۲/۱	۱۱۱
وضعیت اقتصادی	مجرد	۱۷	۷۳/۱	۱۳۷
محل سکونت خانواده	متاهل	۳۲	۲۶/۹	۲۹
وضعیت مسکن	مستقل	۳۰	۲۵/۲	۱۶
وضعیت شغلی	وابسته	۱۹	۷۴/۱	۱۵۰
سلامت روانی و پزشکی	بومی	۹۲	۷۷/۴	۱۰۲
سلامت روانی و پزشکی	غیربومی	۲۷	۲۲/۶	۶۴
سلامت روانی و پزشکی	خواهگاه	۳۷	۳۱	۷۸/۱
سلامت روانی و پزشکی	منزل اجاره‌ای	۲۴	۲۰/۱	۲۸
سلامت روانی و پزشکی	منزل شخصی	۱۱	۹/۲۴	۶
سلامت روانی و پزشکی	منزل پدری	۴۷	۳۹/۶۶	۵۴
سلامت روانی و پزشکی	شاغل	۲۷	۲۲/۶	۲۰
سلامت روانی و پزشکی	غیرشاغل	۹۲	۷۷/۴	۱۴۶
سلامت روانی و پزشکی	کارمند	۶۳	۵۲/۹	۷۸/۹
سلامت روانی و پزشکی	کشاورز	۲۷	۲۲/۶	۴۳
سلامت روانی و پزشکی	شغل آزاد	۲۶	۲۱/۱	۳۴
سلامت روانی و پزشکی	فوت یا شهید	۳	۲/۷	۱۱
سلامت روانی و پزشکی	خانه‌دار	۹۴	۷۱/۹	۱۵۲
سلامت روانی و پزشکی	کارمند	۲۵	۲۱/۱	۱۴
سلامت روانی و پزشکی	خیلی کم	۵	۴/۲	۵
سلامت روانی و پزشکی	کم	۲۵	۲۱	۴۳
سلامت روانی و پزشکی	زياد	۶۱	۵۱/۲	۹۰
سلامت روانی و پزشکی	خیلی زياد	۲۱	۲۳/۶	۲۱
سلامت روانی و پزشکی	ازاد	۱۰۷	۱۹/۹	۱۴۹
سلامت روانی و پزشکی	مناطق محروم	۳	۲/۵	۱۴
سلامت روانی و پزشکی	ایثارگران	۶	۵/۱	۱
سلامت روانی و پزشکی	شاهد	۳	۲/۵	۲
سلامت روانی و پزشکی	بار	۵۲	۴۳/۷	۳۷
سلامت روانی و پزشکی	۲ بار	۵۲	۴۳/۷	۱۰۲
سلامت روانی و پزشکی	۳ بار	۱۲	۱۰	۲۳
سلامت روانی و پزشکی	۴ بار و بیشتر	۳	۲/۶	۴
سلامت روانی و پزشکی	خیلی کم	۲۱	۲۳/۶	۱۹
سلامت روانی و پزشکی	کم	۳۵	۲۹/۴	۵۱
سلامت روانی و پزشکی	زياد	۳۱	۳۱/۹	۷۱
سلامت روانی و پزشکی	خیلی زياد	۱۱	۵۱/۱	۱۱

گروه دانشجویان پزشکی و پیراپزشکی که اطلاعات حاصله مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت، طبق جدول یک در تمام موارد تفاوت بین دو گروه جزیی می‌باشد و اختلاف معنی‌دار نمی‌باشد.

نتایج به دست آمده از بررسی پاسخ دانشجویان به آزمون GHQ-28 که ۴۰/۴۳ درصد دانشجویان پزشکی و ۳۷/۹۵ درصد دانشجویان پیراپزشکی در معرض خطر کاهش سلامت روانی و ۵۹/۶۶ درصد دانشجویان پزشکی و ۶۲/۰۵ درصد از دانشجویان پیراپزشکی دارای سلامت روانی بالاتر می‌باشند (جدول ۲).

در بررسی فرضیه اول با عنوان سلامت روانی کارآموزان پزشکی کمتر از کارآموزان پیراپزشکی می‌باشد، می‌توان گفت با توجه به درصد سلامت روانی هر یک از گروه‌های

پزشکی و پیراپزشکی و انجام محاسبات آماری آزمون کای اسکوئر،  $P < 0.05$ ، (df: ۱)  $\chi^2 = 0.165$  فرضیه رد می‌شود و اختلاف دو گروه معنی‌دار نمی‌باشد.

در بررسی فرضیه دوم، با عنوان شکایت

می‌توان گفت برای اثبات این فرضیه نمره سؤالات ۲۲ تا ۲۸ آزمون GHQ دو گروه توسط آزمون کای اسکوئر مورد مقایسه قرار گرفت.  $P < 0.01$ ،  $(df:3)$ ،  $\chi^2 = 14.08$  فرضیه مورد تایید می‌باشد و اختلاف معنی‌دار است.

### بحث

با توجه به فرضیات و نتایج حاصله از ۵ فرضیه که براساس اطلاعات حاصله از آزمون GHQ و به کمک برنامه SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت نشان می‌دهد که اختلافات و تفاوت‌های جزئی در تمام ابعاد بین کارآموزان پزشکی و پیراپزشکی وجود دارد ولی اختلافات حاصله از نظر محاسبه آماری و آزمون کای اسکوئر معنی‌دار نیست فقط در بعد افسردگی اختلاف بین دو گروه معنی‌دار است. لذا نتیجه گرفته می‌شود که سلامت روانی بین دو گروه دانشجویان پزشکی و پیراپزشکی تقریباً برابر می‌باشد و تفاوت‌های جزئی براساس مشخصات پرسشنامه دموگرافیک بیشتر به علت ماهیت رشته تحصیلی (پزشکی) که اساساً شغلی استرس‌زا، پرمسئولیت، با طول مدت تحصیل زیاد، نبود امکانات رفاهی در هنگام تحصیل برای دانشجویان پزشکی می‌باشد. در بررسی و مروری که بر پژوهش‌های قبلی در زمینه سلامت روانی دانشجویان صورت گرفته هیچ گونه پژوهشی در زمینه مقایسه سلامت روانی بین دانشجویان رشته پزشکی و پیراپزشکی از دوره کارآموزی انجام نگرفته است. کارهای تحقیقاتی مشابه در مورد عامل رشته تحصیلی و سلامت روانی انجام شده است که البته بدون درنظر گرفتن دوره خاصی از تحصیل بوده است. با این وجود در پژوهش‌های کرمی و همکاران (۱۳۸۰) و دستجردی و همکاران (۱۳۸۰) و کافی و همکاران (۱۳۷۷) که در مورد وضعیت سلامت روانی دانشجویان در زمان ورود و به طور کلی بدون درنظر گرفتن دوره خاصی از تحصیل بوده است. بین رشته‌های مختلف پزشکی و سلامت روانی تفاوت

بیشتر از معمول نشان‌دهنده وجود بیماری است و جواب به دست آمده و مقایسه دو گروه توسط آزمون کای اسکوئر، نتیجه به دست می‌آید.  $P < 0.05$ ،  $(df:3)$ ،  $\chi^2 = 5.496$  فرضیه فوق رد می‌شود و اختلاف دو گروه معنی‌دار نمی‌باشد.

جدول ۲: وضعیت سلامت روانی و زیرمقیاس‌های آزمون GHQ در دانشجویان کارآموز پزشکی و پیراپزشکی

فرضیات	در دانشجویان پیراپزشکی به درصد		در دانشجویان پزشکی به درصد	
	منفی	مشیت	منفی	مشیت
سلامت روانی	۵۹/۶۶	۴۰/۳۴	۶۲/۰۵	۳۷/۹۵
شکایت جسمانی	۱۲/۱۳	۱۷/۱۷	۸۴/۲۶	۱۵/۷۴
علام اضطراب و اختلال خواب	۷/۷۸	۲۲/۲	۱۰/۱	۱۹/۲
عملکرد اجتماعی	۷۰/۳۳	۲۹/۶۷	۶۷/۳۹	۳۲/۶۱
علام افسردگی*	۸۷/۸۶	۱۲/۱۴	۹۱/۳۳	۸/۱۷

\* در بعد علایم افسردگی تفاوت معنی‌دار بوده است ( $P < 0.01$ ).

در بررسی فرضیه سوم، با عنوان شیوع علایم اضطراب و اختلال خواب در دانشجویان پزشکی بیشتر از پیراپزشکی است. می‌توان گفت برای اثبات این فرضیه که دومین بعد آزمون GHQ می‌باشد، سؤالات ۸ تا ۱۴ آزمون را دربرمی‌گیرد. با توجه به گزینه‌ها، نمره‌بندی آنها، جواب به دست آمده و مقایسه آنها با هم توسط آزمون کای اسکوئر نتیجه ذیل به دست آمد  $P < 0.05$ ،  $(df:3)$ ،  $\chi^2 = 6.45$  فرضیه فوق تایید نشده و بین دو گروه تفاوت وجود ندارد.

در بررسی فرضیه چهارم، با عنوان میزان درصد عملکرد اجتماعی کارآموزان پیراپزشکی بیشتر از پزشکی است. می‌توان گفت برای اثبات این فرضیه نمره سؤالات ۱۵ تا ۲۱ آزمون GHQ دو گروه توسط آزمون کای اسکوئر مورد مقایسه قرار گرفت.  $P < 0.05$ ،  $(df:3)$ ،  $\chi^2 = 2.786$  فرضیه فوق تایید نشده و بین دو گروه تفاوت وجود ندارد.

در بررسی فرضیه پنجم، با عنوان میزان شیوع علایم افسردگی در کارآموزان پزشکی بیشتر از پیراپزشکی است.

حاضر باشد.

همچنین پژوهش ارتباط بین جدایی روانشناختی و سازگاری با محیط دانشگاه لپس لی و شادید (۱۹۸۹) (۳) که از پرسشنامه SCL-90-R استفاده گردید نشان داد که از نظر سلامت روانی در آغاز سال تحصیلی و پایان دوره تحصیل تفاوت معنی داری بین دانشجویان وجود دارد و همچنین پژوهش دکتر نوربالا و همکاران تحت عنوان بررسی فراوانی نشانه های روانپزشکی در دانشجویان سال آخر پزشکی و غیرپزشکی دانشگاه تهران، نشان داد که مشکلات روانشناختی دانشجویان پزشکی در تمام ابعاد آزمون یاد شده به جز ترس مرضی به طور معنی داری بالاتر از دانشجویان غیرپزشکی بوده و این تفاوت در دانشجویان دختر پزشکی بارزتر بود (۱۷).

روی هم رفته یافته های پژوهش نشان می دهد که تحصیل در رشته پزشکی به علت ماهیت این رشته و فشارهای روانی موجود در آن در دراز مدت می تواند سبب به هم خوردن مکانیسم های مقابله ای فرد و پیدایش نوروز و یا پسیکوز در وی شود. این یافته ها را شاید بتوان به گونه ای دیگر توجیه کرد و آن این که کوتاه تر بودن مدت تحصیل در رشته غیرپزشکی (مهندسی) و زود تر وارد کار حرفه ای شدن نسبت به رشته پزشکی باشد. همین نکته در مطالعه حاضر تایید شده است. از طرف مطالعه دکتر حسینی که در زمان ورود دانشجویان بررسی شده اند، دانشجویان پیراپزشکی نسبت به پزشکی نمره بالاتری داشته اند (۷) که تفاوت با مطالعه حاضر می تواند ناشی از زمان بررسی مطالعه، نوع آزمون و علاقه رشته تحصیلی باشند که با مطالعه کافی و همکاران مطابقت دارد (۱۵).

از آنجا که مطالعه مشابه تاکنون صورت نگرفته است، بحث دقیق یافته ها محدود نمی باشد ولی با توجه به طولانی بودن دوره رشته پزشکی نسبت به پیراپزشکی می تواند بیانگر

معنی دار نبوده است (۱۳-۱۵) که با مطالعه حاضر هم خوانی دارد. مطالعه رشیدی زاویه و همکاران با عنوان میزان افسردگی دانشجویان و با استفاده از آزمون بک افسردگی، بین رشته پرستاری و رشته تکنسین اتفاق عمل از نظر افسردگی اختلاف معنی دار بود. یعنی رشته تکنسین اتفاق عمل افسردگی بیشتری داشتند  $\frac{۲۳}{۴}$  درصد در مقابل  $\frac{۴۳}{۴}$  درصد (۱۶) که با مطالعه حاضر و بررسی نتایج تحقیق حاضر که طولانی بودن طول مدت تحصیل موجب افسردگی بستر می شود، هم خوانی ندارند. شاید یکی از دلایل اصلی آن انتخاب دانشجویان در دوره خاصی از تحصیل نبوده و شامل همه دوره های تحصیلی اعم از تئوری، کارآموزی و کارورزی بوده است ولی تحقیق ما فقط در دوره کارورزی بوده است.

از جمله پژوهش ساقری و همکاران (۱۳۷۳) (۴) که با استفاده از آزمون GHQ روی ۲۳۲۱ نفر دانشجویان جدیدالورд دانشگاه صورت گرفت، نشان داد که  $\frac{۳}{۴}$  درصد دانشجویان از احساس غمگینی و افسردگی رنج می برند و همچنین از دیگر یافته های این پژوهش تفاوت سلامت روانی بین دانشجویان بومی و غیر بومی که در دانشجویان بومی سلامت روانی بالاتری برخوردار بودند که در پژوهش حاضر نیز یکی از دلایل افسردگی بیشتر دانشجویان پزشکی نسبت به پیراپزشکی، دوری طولانی مدت از خانواده و غیر بومی بودن می باشد.

همچنین ویتالیلو و همکاران در سال ۱۹۸۸ (۵) دانشجویان پزشکی دانشکده پزشکی واشنگتن را با استفاده از آزمون SCL-90-R در دو مرحله یعنی پیش آزمون و پس آزمون (ابتدا ورود و یک سال قبل از فراغت از تحصیل) مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج حاصله نشان داد که دانشجویان در پس آزمون از نظر سلامت روانی در وضعیت نامساعدتری نسبت به پیش آزمون قرار داشتند که می تواند مؤید مطالعه

کار مشابهی انجام شود.

تفاوت معنی‌دار افسردگی در گروه پزشکی باشد که البته توصیه می‌شود با نمونه آماری بیشتر و در دانشگاه‌های مختلف

## منابع

- 1) Retteck SL. Cultured different and similarities in cognitive appraisal and emotional responses. New school for social research: dissertation abstract international. 1990.
- 2) Sadock BJ, Sadock VA. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry. 9<sup>th</sup> edition. Philalehpia. William&Wilkins Company. 2003; PP: 41-50.
- 3) Lapsley DL. Psychological sepration and adjustment to college. J Conselling Psychology. 1989; 36: 286-294.
- (4) باقری یزدی سع، بوالهری ج، پیروی ح. بررسی وضعیت سلامت روانی در دانشجویان ورودی سال تحصیلی ۷۳-۷۴ دانشگاه تهران. فصلنامه اندیشه و رفتار. ۱۳۷۴ سال اول. شماره ۴. صفحات ۳۰ تا ۴۰.
- 5) Vitaliano PP, Maiuro RD, Russo J, Mitchell ES, Carr JE, Van Citters RL. A biopsychosocial model of medical distress. J Behav Med. 1988; 11(4): 311-331.
- (6) یعقوبی ح. بررسی وضعیت سلامت روانی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گیلان. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گیلان. شماره ۲۷ و ۲۷. ۱۳۷۷ صفحات ۴۱ تا ۴۸.
- (7) حسینی سح، موسی س. بررسی وضعیت سلامت روانی دانشجویان ورودی سال تحصیلی ۷۸-۷۹ دانشگاه علوم پزشکی مازندران. مجله علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مازندران (نامه دانشگاه). سال دهم. شماره ۲۸. پاییز ۱۳۷۹. صفحات ۲۲ تا ۳۲.
- 8) Goldberg DP, Hillier VA. A scaled version of general health questionnaire. Psychological Medicine. 1979; 9: 131-145.
- 9) Williams P, Goldberg DP, Mari J. The validity of GHQ quesitonnaire. Social Psychiatry. 1987; 21: 15-
- 22.
- 10) Goldberg DF, Gater R, Sartorius N, Ustun TB. The validiyot two version of the GHQ in general health care. Psychological Medicine. 1997; 27(1): 191-197.
- (11) باقری یزدی ع، بوالهری ج. بررسی وضعیت سلامت روانی دانشجویان ورودی سال تحصیلی ۷۳-۷۴ دانشگاه تهران. فصلنامه اندیشه و رفتار. ۱۳۷۴ سال اول. شماره ۴. صفحات ۳۰ تا ۳۹.
- (12) استورا. تیندگی یا استرس. ترجمه پریز دادستان. چاپ اول. تهران. انتشارات رشد. ۱۳۷۷. صفحات ۱۸۶ و ۱۷۹۰.
- (13) کرمی ص، پیراسته ا. بررسی وضعیت سلامت روانی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی زنجان. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی استان زنجان. ۱۳۸۰. شماره ۳۵ تا ۷۳. صفحات ۶۶ تا ۳۵.
- (14) دستجردی ر، خزاعی ک. بررسی سلامت عمومی دانشجویان ورودی سال ۸۱-۸۲ دانشگاه علوم پزشکی بیرجند. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند. ۱۳۸۰. دوره هشتم. صفحات ۳۴ تا ۳۸.
- (15) کافی س م، بوالهری ج، پیروی ح. بررسی وضعیت تحصیلی و سلامت روانی دانشجویان. فصلنامه اندیشه و رفتار. ۱۳۷۷. سال سوم. شماره ۴. صفحات ۶۷ تا ۵۹.
- (16) رشیدی زاویه ف. بررسی میزان افسردگی دانشجویان دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی زنجان. مجله دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گناباد. ۱۳۸۰. سال هفتم. شماره دوم. صفحات ۷۵ تا ۸۴.
- (17) نوربالا اع، فخرانی سع. بررسی فراوانی نشانه‌های روانپزشکی در دانشجویان سال آخر پزشکی و غیرپزشکی دانشگاه تهران. فصلنامه اندیشه و رفتار. ۱۳۸۰. سال هفتم. شماره ۳. صفحات ۳۰ تا ۳۷.