

تعیین ساختار سرعتی پوسته جنوب شرق ایران براساس نویه محیطی لرزه‌نگاشتهای باند پهن

رامین موقری^۱، غلام جوان دولوئی^{۲*}، مژگان نوروزی^۱ و احمد سدیدخوی^۳

^۱دانش آموخته کارشناسی ارشد زلزله‌شناسی، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تهران، ایران

^۲استادیار، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تهران، ایران

^۳استادیار، گروه فیزیک زمین، موسسه زمین‌فیزیک دانشگاه تهران، ایران

(دریافت: ۹۲/۶/۲۵) (پذیرش نهایی: ۹۲/۱۱/۱۵)

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی نویه (نویز)‌های محیطی و پردازش آنها برای محاسبه تابع همبستگی متقابل ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن در ناحیه جنوب شرق کشور است. با استفاده از تبدیل فوریه گستته، آنالیز طیفی امواج سطحی روی تابع‌های همبستگی متقابل ناشی از ارتعاشات محیطی برای محاسبه خم (منحنی)‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی صورت گرفته است. سپس با استفاده از مدل‌سازی خم‌های پاشندگی موج‌های سطحی ریلی، ساختار سرعتی پوسته در ناحیه جنوب شرق کشور مورد بررسی قرار گرفته است. مقایسه خم‌های پاشندگی ناحیه جنوب شرق کشور با خم‌های پاشندگی مولفه قائم لرزه‌نگاشتهای زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک با بزرگی ($ML=6/3$) که در فاصله تقریبی ۱۶۰ کیلومتری شرق ایستگاه لرزه‌نگاری باند پهن بندرعباس (BNDS) به وقوع پیوسته است، تطبیق خوبی را نشان می‌دهد. علاوه بر آن ساختار سرعتی محاسبه شده براساس تابع گرین ارتعاشات محیطی با ساختار سرعتی ناشی از آنالیز موج ریلی زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک توافق قابل قبولی را آشکار می‌سازد. این نتایج در حکم نخستین تجربه موفق از مقایسه تطبیقی خم‌های پاشندگی تابع گرین تجربی ارتعاشات محیطی و خم‌های پاشندگی موج ریلی زمین لرزه واقعی در ایران است و اهمیت و کارایی ثبت و ذخیره ارتعاشات محیطی به صورت پیوسته در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن برای محاسبه ساختار سرعتی پوسته زمین را تایید می‌کند.

واژه‌های کلیدی: ارتعاشات محیطی، تابع همبستگی متقابل، آنالیز طیفی، خم پاشندگی موج سطحی ریلی

Velocity structure of south-east of Iran based on ambient noise analysis

Movaghari, R.¹, Javan-Doloei, G.², Nowrozi, M.¹ and Sadidkhouy, A.³

¹M.Sc. Student of Earthquake Seismology, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology (IIEES), Tehran, Iran

²Assistant Professor, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology (IIEES), Tehran, Iran

³Assistant Professor, Department of Earth Physics, Institute of Geophysics, University of Tehran, Iran

(Received: 16 Sep 2013, Accepted: 04 Feb 2014)

Summary

The mixture of natural and artificial seismic sources with random distributions cause diffuse wave field with random amplitudes and phases called noise. When noise is analyzed in a long-term process, it contains surface waves which are spread in all directions. Thus, ambient noise contains data relevant to the surface waves. In recent years, as broadband seismic networks have been distributed vastly around the world, diffuse wave fields are utilized to obtain surface waves. The data of the fields are recorded in the forms of seismic ambient noise and waveforms. Seismic waveform is created as a result of multiple diffuse seismic waves of heterogeneous areas, while seismic ambient noise is caused by many types of sources such as ocean microseisms, atmospheric turbulences (Tanimoto, 1999), storms, volcano eruptions and so on. Recent

E-mail: Javandoloei@iiees.ac.ir

*نگارنده رابطه: تلفن: ۰۲۱-۲۲۸۳۱۱۱۶

studies suggest that surface waves extracted from diffuse wave fields and seismic waveforms are according to the Green function (Wapenaar, 2004). Although, the horizontal to vertical spectral ratio technique of microtremor measurement is widely applied in microzonation and site response studies during past two decades, but the goal of this kind of geotechnical studies is different from seismological noise investigations.

For the first time, Campillo and Paul (2003) have calculated group velocity of Rayleigh and Love surface waves from waveforms of 101 teleseismic earthquakes recorded in the national Mexican seismic network. After that investigation of ambient noise for Green function analysis have been continued by means of Shapiro and Campillo (2004; 2005) ; Schuster et al., (2004) ; Snieder (2004) ;Bensen et al.(2007) ; Wapenaar et al.(2013) ;Javan and Movaghari (1392). They showed it is possible to get the Green function between stations through calculating Cross Correlation Function of recorded noise. Characteristics of seismic ambient noise are independent of occurring earthquake. That's why ambient noise is used widely and provides the opportunity to do imaging without a source, or *passive imaging* in order to study crustal structure between two stations. More applications include terrestrial and solar seismology, underwater acoustics, and structural health monitoring (Larose et al., 2008).

In this article, we are going to compare velocity structure created by surface waves of ambient noise and earthquake surface waves based on waveforms from IIEES broadband seismic stations. Broad band seismic stations are usually installed in quiet locations some distance from significant sources of cultural noise, such as roads, railroads, and machinery. We analyze seismic noise using continuous 50 sample/s from one year data. Using recorded ambient noise in Tabas, Sharakht (Qaenat), Zahedan, Chabahar, and Bandar Abbas broadband seismic stations, the Green function of surface waves between each pair station was obtained by cross correlation technique and dispersion curve was calculated through frequency-time analysis. According to this curve, a 1-D model of velocity structure between two stations was presented. There has been a comparison between this model and the one acquired from May 11, 2013 earthquake occurred in the north of Jask at the south of Iran. The results show that we can use the ambient noise to study crustal velocity structure and upper mantle as well. Therefore, it is necessary to record ambient noise continuously in seismic stations so as to prepare fundamental research in seismology.

Keywords: Ambient noise, Crustal structure, Green function, Group velocity, Rayleigh wave, South-east of Iran

۱ مقدمه

گسترش و توسعه لرزه‌نگارهای باند پهن در سراسر جهان، برای به دست آوردن امواج سطحی از میدان‌های موج پراکنده استفاده می‌شود. اطلاعات مربوط به این میدان‌ها در سیگنال قطار موج لرزه‌ای و همچنین نویفه‌های لرزه‌ای محیطی همواره ثبت می‌شود. قطار موج سیگنال لرزه‌ای در نتیجه چندین بار پراکنش امواج لرزه‌ای در اثر ناهمگنی‌های بسیار کوچک به وجود می‌آید، در حالی که نویفه‌های لرزه‌ای در اثر خردلرزه‌های اقیانوسی و فرایندهای جوی (تائیموتو، ۱۹۹۹)، فعالیت‌های صنعتی، تردد

ترکیب چشمهدی‌های لرزه‌ای طبیعی و مصنوعی با توزیع اتفاقی، منجر به تولید میدان‌های موج پراکنده با دامنه و فازهای تصادفی که همان نویفه‌های لرزه‌ای هستند می‌شوند. هنگامی که نویفه‌ها در بازه زمانی طولانی مدت مورد بررسی قرار گیرند، در برگیرنده امواج سطحی هستند که در همه جهت‌ها منتشر می‌شوند. به عبارت دیگر، نویفه‌های محیطی مشکل از اطلاعات مربوط به انتشار امواج سطحی از ساختارهای کشسانی محیط پوسته و گوشته بالایی زمین هستند. در یک دهه اخیر با توجه به

بررسی ساختار سرعتی پوسته و گوشته بالای استفاده کرد. دقت این نتایج قابل مقایسه با نتایج حاصل از آنالیز موج‌های سطحی زمین‌لرزه‌ها است.

۲ محاسبه تابع گرین به روش همبستگی متقابل
محاسبه تابع گرین براساس نویفه‌های لرزه‌ای محیطی از موضوعات مهم و مورد بحث در زلزله‌شناسی در دو دهه اخیر است. هنگامی که محیط تحت تاثیر میدان نیروی نامعلوم دچار اغتشاش می‌شود، پاسخ و ویژگی‌های اغتشاش در فاصله‌ای معین از میدان، تابعی از مشخصات میدان نیرو و محیط موردنظر است. اگر نیرو، تابع ضربه واحد باشد پاسخ آن همسان با تابع گرین خواهد بود. تابع گرین یک محیط از این جهت دارای اهمیت است که با داشتن آن می‌توان اطلاعات فراوانی درمورد خود محیط و یا نیروهایی که محیط را دچار اغتشاش کرده‌اند، به دست آورد. استخراج تابع گرین که معادل با شکل موج سطحی است از محاسبه همبستگی متقابل سیگنال‌های ثبت شده در دو ایستگاه به صورت نظری و تجربی اثبات شده است. برای نمونه می‌توان به پژوهش‌های ویور و لبکیس (۲۰۰۱)، دروده و همکاران (۲۰۰۳)، استنایدر (۲۰۰۴) و اپنار و فوکما (۲۰۰۶) و لاروسه و همکاران (۲۰۰۸) اشاره کرد. مشاهدات صورت گرفته، استفاده از تابع همبستگی متقابل سیگنال‌های مربوط به قطار موج‌ها و نویفه‌های محیطی برای به دست آوردن امواج سطحی (ژنگ و همکاران، ۲۰۰۸) و سیگنال‌های نویفه‌های محیطی برای به دست آوردن امواج پیکری (راکس و همکاران، ۲۰۰۵) را تأیید می‌کند.

در این بخش به استدلال تحلیلی دروده و همکاران Seismic (۲۰۰۳) که برپایه اصل همسانی متقابل (Reciprocity چشم‌های گیرنده لرزه‌ای و اصل برگشت‌پذیری زمانی (Time-reversal) استوار شده است، می‌پردازیم. مطابق شکل ۱ دو نقطه A و B به همراه تعداد

خودروها و فعالیت‌های آتشفسانی (آکی و ریچاردز، ۲۰۰۲؛ بورمن، ۲۰۰۲) است. نخستین بار کامپیو و پل (۲۰۰۳) این روش را برای قطار موج‌های لرزه‌ای ۱۰۱ زمین‌لرزه دورلرز ثبت شده در شبکه ملی لرزه‌نگاری مکزیک بررسی کردند و سرعت گروه موج‌های ریلی و لاو را محاسبه کردند. بررسی‌های نظری و عملی در این زمینه نشان می‌دهد که امواج سطحی استخراج شده از میدان‌های موج پراکنده و قطار موج لرزه‌ای معادل تابع گرین مسیر انتشار موج است (واپنار، ۲۰۰۴). بررسی نویفه‌ها و ارتعاشات محیطی برای محاسبه تابع گرین را شاپیرو و کامپیو (۲۰۰۴ و ۲۰۰۵)؛ شوستر و همکاران (۲۰۰۴)؛ استنایدر (۲۰۰۷)؛ بنزن و همکاران (۲۰۰۷)؛ و همکاران (۲۰۱۳) ادامه دادند. آنها روش ساختند که با محاسبه تابع همبستگی متقابل سری‌های زمانی نویفه‌های ثبت شده در دو گیرنده، می‌توان تابع گرین بین دو گیرنده که معادل موج‌های سطحی است را به دست آورد. استفاده از نویفه‌های محیطی به علت نبود وابستگی به وقوع زلزله اهمیت بیشتری دارد. این موضوع باعث افزایش استفاده از نویفه‌های محیطی در بررسی ساختارهای لایه‌بندی مسیر بین دو ایستگاه لرزه‌نگاری شده است.

با پردازش نویفه‌های ثبت شده در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری طبس، شارخت (قائنات)، زاهدان، چابهار و بندرعباس، تابع گرین موج سطحی بین هر زوج ایستگاه به روش همبستگی متقابل، استخراج و سپس خم پاشندگی آنها به روش آنالیز بسامد-زمان برای این مسیر محاسبه شده است. براساس این خم، مدلی یک‌بعدی از ساختار سرعتی در مسیر بین هر دو ایستگاه ثبت کننده عرضه می‌شود. این مدل با مدل به دست آمده از امواج سطحی حاصل از زمین‌لرزه ۱۳۹۲/۲/۲۱ شمال جاسک ثبت شده در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری مورد استفاده، مقایسه شده است. نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد که از ارتعاشات محیطی ثبت شده در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری می‌توان در

$$h_{AB}(-t) = \sum_i h_{As_i}(-t) \otimes h_{s_iB}(t) \rightarrow h_{AB}(t) = \sum_i h_{As_i}(t) \otimes h_{s_iB}(-t) \quad (1)$$

که بنابر اصل همسانی متقابل رابطه (1) برقرار است. بنابراین:

$$h_{AB}(t) = \sum_i h_{s_iA}(t) \otimes h_{s_iB}(-t) = \sum_i \emptyset_{AB}^i \quad (2)$$

که تساوی آخر رابطه (2) با استفاده از خواص تابع همبستگی متقابل به دست آمده است. تحلیل رابطه (2) این گونه است که پاسخ مسیر بین A و B معادل با تابع همبستگی متقابل ارتعاشات ثبت شده در نقطه A و نقطه B خواهد بود. به عبارت دیگر پاسخ محیط که همان تابع گرین است، معادل با تابع همبستگی متقابل نویسه‌های لرزه‌ای تصادفی ثبت شده در دو ایستگاه لرزه‌نگاری است.

۳ گردآوری و پردازش داده

در این پژوهش از داده نویه محیطی لرزه‌نگاشتهای باند پهن پنج ایستگاه لرزه‌نگاری مستقر در جنوب شرق کشور وابسته به پژوهشگاه بین المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله که به صورت پیوسته از تاریخ ۲۰۱۰/۷/۱ تا ۲۰۱۱/۶/۳۱ با بسامد نمونه‌برداری ۵۰ هرتز ثبت شده، استفاده شده است (شکل ۲).

روش پردازش داده‌ها را بتزن و همکاران (۲۰۰۷) به تفصیل بررسی کرده‌اند. استفاده از مولفه قائم لرزه‌نگاشتهای استخراج موج سطحی از نوع ریلی پس از پردازش داده‌ها می‌انجامد. در نخستین گام، مرتب کردن داده در فایل‌های ۲۴ ساعته و کاهش بسامد نمونه‌برداری به ۲ هرتز برای کاهش فضای موردنیاز پردازش و همچنین کاهش مدت زمان محاسبات است. پس از آن پاسخ دستگاهی، روند روزانه و میانگین از سیگنال‌ها حذف شدند. قبل از محاسبه همبستگی متقابل بین سیگنال‌های یک روزه، به منظور حذف زمین‌لرزه‌ها و دیگر اشکالات دستگاهی، سیگنال‌ها در فضای زمانی به هنگار می‌شوند. روش‌های گوناگونی برای

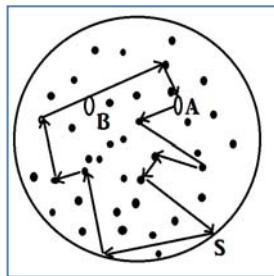
زیادی موانع داخل محیطی محدود به مرز S در نظر گرفته می‌شود.

اگر فرض شود که تضعیف ناچیز است و مرز S جذب‌کننده و عبوردهنده موج نباشد. آن‌گاه در لحظه $t=0$ ، A تپی (پالسی) را گسیل می‌کند. این تپ در همه جهت‌ها منتشر می‌شود. میدان تولید شده در محیط، باز شده و در B میدان $h_{AB}(t)$ حس می‌شود. منظور از $h_{AB}(t)$ پاسخ بین A و B است. به مرور زمان این میدان به همه نقاط مرزی از جمله S_i می‌رسد. زمان سپری شده تا رسیدن میدان تولید شده به همه نقاط مرزی را با متغیر T فرض می‌کنیم. در شکل ۱ یکی از مسیرهایی که امواج می‌پیمایند تا پس از عبور از B به S_i برسند، نمایش داده شده است. موج رسیده به S_i داخل محیط باز پس فرستاده می‌شود و درنهایت به خود A باز می‌گردد. اما چون A میدان را در همه جهت‌ها منتشر کرده بود موج دیگری وجود دارد که دقیقاً مسیر معکوس را پیموده است، یعنی از A به S_i می‌رسد و سپس با عبور از B به A باز می‌گردد. همین اتفاق برای سایر امواجی که به B می‌رسند نیز رخ می‌دهد.

پس از زمان T ، ناظر مستقر در B نمی‌تواند تشخیص دهد که امواجی که حس می‌کند، مسیر $A \rightarrow S_i \rightarrow B$ یا مسیر $B \rightarrow A \rightarrow S_i$ را طی کرده‌اند. یعنی در B و به علت دلخواه بودن مکان B در همه مکان‌های داخل محیط بسته چنین به نظر می‌رسد که میدان پس از رسیدن به مرز در زمان T ، معکوس زمانی شده است. در نتیجه B در ابتدا $h_{AB}(t)$ و پس از T ثانیه $(-t)$ $h_{AB}(t)$ را حس می‌کند. به همین ترتیب در $t=2T$ میدان در A متتمرکز شده و پس از آن دوباره باز می‌شود تا از $t=3T$ به بعد مجدداً جمع شود. بنابراین چنین محیطی را، معکوس‌کننده زمان می‌توان نامید. برای ناظر مستقر در B و به ازای زمان‌های بزرگ‌تر از T ، عبارت زیر قابل بیان است:

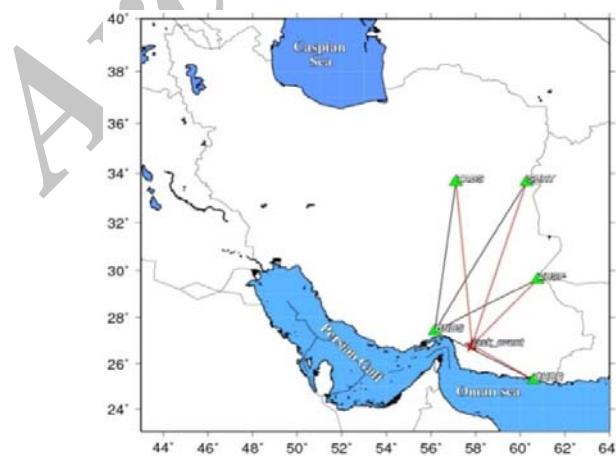
بود. برای سهولت در آنالیز امواج سطحی و افزایش نسبت سیگنال به نویه، از سیگنال‌های علی و غیرعلی میانگین گرفته می‌شود. به سیگنال نهایی، سیگنال متقارن (یانگ و همکاران، ۲۰۰۷) می‌گویند.

در پژوهش حاضر از داده پیوسته به مدت یک سال که در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن بذرعباس (BNDS)، چابهار (CHBR)، شارخت- قائنات (SHRT)، زاهدان (ZHSF) و طبس (TABS)، وابسته به پژوهشگاه بین المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله ثبت شده‌اند (شکل ۲)، به روش مشابه پیش‌گفته تابع همبستگی متقابل بین هر زوج ایستگاه محاسبه شده است که برای نمونه تابع همبستگی متقابل بین ایستگاه بذرعباس با چهار ایستگاه دیگر در شکل ۳ نشان داده شده است.

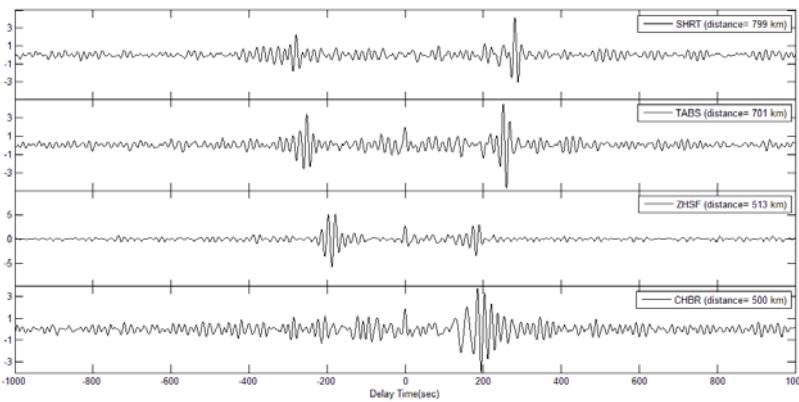


شکل ۱. نمایش سطح مرزی غیرجاذب و غیرعبور دهنده S که محیط انتشار موج را محصور کرده است و فرض شده است که شبیه یک معکوس‌کننده زمان عمل کند (دروده و همکاران، ۲۰۰۳).

به هنجارسازی در فضای زمان وجود دارد که در اینجا از روش تک بیتی استفاده شده است. در این روش کافی است نمونه‌هایی از سیگنال که دارای دامنه مثبت هستند برابر ۱ و دامنه‌های منفی برابر با -۱ قرار داده شوند. با این کار دامنه سیگنال برای زمین‌لرزه‌ها و نویه‌های محیطی یکسان می‌شود و از وزندهی بیش از حد به زمین‌لرزه‌ها در محاسبه همبستگی متقابل جلوگیری می‌شود. در مرحله بعد، با اعمال یک فیلتر میان‌گذر بین ۰/۱ تا ۰/۰۱ هرتز، تابع همبستگی متقابل برای هر جفت ایستگاه در روزهای مشترک دو ایستگاه، محاسبه و سپس باهم برآبارش شده‌اند. پس از برآبارش تابع همبستگی متقابل شامل دو سیگنال موج سطحی در راستاهای مختلف است. این دو سیگنال در قسمت تاخیر زمانی منفی و مثبت تابع همبستگی متقابل ظاهر می‌شوند. معمولاً به سیگنال با تاخیر زمانی مثبت، علی (causal) و به سیگنال با تاخیر زمانی منفی، غیرعلی (acausal) معروف‌اند. این دو ایستگاه شامل اطلاعات ساختاری مربوط به مسیر بین دو ایستگاه هستند. به علت توزیع غیر یکنواخت چشم‌های نویه در اطراف دو ایستگاه، معمولاً این دو سیگنال یکسان نخواهند



شکل ۲. نقشه موقعیت ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن مستقر در شرق کشور که در پژوهش حاضر استفاده شده‌اند (مثلث‌های سبز رنگ) در مقایسه با موقعیت زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک (ستاره سرخ‌رنگ). خطوط سرخ‌رنگ مسیر کانون زمین‌لرزه به ایستگاهها و خطوط مشکی مسیر زوج ایستگاهها را نشان می‌دهد.



شکل ۳. تابع همبستگی متقابل پرتابل از یکسال نوفه‌های محیطی ثبت شده روی مولفه قائم ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن مستقر در جنوب شرق کشور. سری‌های زمانی نمایش داده شده تابع‌های همبستگی ایستگاه‌های لرزه‌نگاری شارخت-قائنات، طبس، زاهدان و چابهار نسبت به ایستگاه لرزه‌نگاری بندرعباس را نشان می‌دهد که پر ترتیب کاهش فاصله بین هر ایستگاه با ایستگاه بندرعباس از بالا به پایین مرتب شده‌اند.

۴ محاسبه خم‌های پاشندگی

برای محاسبه خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی، از روش بسامد-زمان (FTAN) استفاده شده است. سرعت گروه، همان سرعت پوش سیگنال است. بنابراین برای به دست آوردن این سرعت باید زمان بیشینه پوش سیگنال در بسامدهای متفاوت اندازه‌گیری شود. یکی از ابزارهای مهم در به دست آوردن پوش سیگنال، استفاده از سیگنال تحلیلی است (بنزن و همکاران، ۲۰۰۷). سیگنال تحلیلی از مجموع دو سیگنال اصلی و تبدیل هیلبرت آن ساخته می‌شود. اگر $s(t)$ سیگنال اصلی باشد داریم:

$$s_a(t) = s(t) + iH(t) \quad (3)$$

که در آن $H(t)$ تبدیل هیلبرت سیگنال اصلی است. حال اگر سیگنال تحلیلی را به صورت قطبی بنویسیم:

$$s_a(t) = |A(t)|\exp(i\theta(t)) \quad (4)$$

دامنه آن ($|A(t)|$) برابر با پوش سیگنال اصلی خواهد بود. تبدیل فوریه سیگنال اصلی برابراست با:

$$s(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} s(t) \exp(i\omega t) dt \quad (5)$$

بنابراین تبدیل فوریه سیگنال تحلیلی به صورت رابطه (۶) است:

$$(s(\omega) = s(\omega)(1 + sgn(\omega))) \quad (6)$$

بررسی شکل ۳ نشان می‌دهد که قسمت‌های علی و غیرعلی تابع‌های همبستگی در هر زوج ایستگاه، تقارن خوبی باهم دارند و علاوه بر آن با کاهش فاصله ایستگاه موردنظر از ایستگاه بندرعباس، کاهش زمان بین دو قسمت علی و غیرعلی تابع همبستگی کاملاً مشهود است. این امر بر صحت چگونگی پردازش داده و اعتبار الگوریتم‌های تدوین شده دلالت دارد.

در این پژوهش علاوه بر داده نوفه‌های محیطی، از مولفه قائم لرزه‌نگاشتهای زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک به مختصات جغرافیایی $(26.56^{\circ}\text{N}, 57.77^{\circ}\text{E})$ با بزرگی $ML=6.2$ که در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن چابهار، زاهدان، شارخت (قائنات) و طبس ثبت شده‌اند (شکل ۲)، نیز استفاده شده است. در این راستا پس از استخراج شکل موج‌های رقمنی چهار ایستگاه موردنظر و پردازش‌های اولیه، فرایند محاسبه سرعت گروه خم پاشندگی موج ریلی آماده شده است. برای میسرشدن مقایسه بین نتایج حاصل از پردازش نوفه‌های محیطی و نتایج حاصل از داده زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ سعی شده است که آنالیز طیفی و مدل‌سازی ساختار سرعت لرزه‌ای در هر دو نوع داده با روشی یکسان و موازی یکدیگر صورت گیرد.

۴-ب). با ردیابی مجدد دامنه بیشینه در هر بسامد، خم پاشندگی نهایی برای سرعت گروه به دست می‌آید. تابع گرین مصنوعی (شکل موج ریلی مصنوعی) براساس خم پاشندگی نهایی قابل محاسبه است که در این مثال با رنگ سرخ (شکل ۴-ج) رسم شده است و با تابع گرین تجربی (تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی دو ایستگاه بندرعباس و چابهار) رنگ آبی مقایسه شده است. میزان زیاد نیکویی برآش تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی با شکل موج ریلی مصنوعی بیانگر قابل اعتماد بودن سرعت گروه محاسبه شده در مسیر بین دو ایستگاه بندرعباس و چابهار است.

همان‌طور که قبل ذکر شد، زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک که در چهار ایستگاه لرزه‌نگاری باند پهن چابهار(CHBR)، زاهدان (ZHSF)، شارخت - قائنات (SHRT) و طبس (TABS) ثبت شده‌اند، مورد بررسی قرار گرفت. در این راستا پردازش برای محاسبه خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی تولید شده در اثر وقوع زمین‌لرزه (به روش مشابه برای نوافه) صورت گرفته است که نتایج آن برای ایستگاه طبس در شکل ۵ آمده است. با توجه به اینکه فاصله زمین‌لرزه شمال جاسک تا ایستگاه لرزه‌ای نگاری طبس خیلی بیش از فاصله بین ایستگاه بندرعباس تا ایستگاه چابهار است، بنابراین خم پاشندگی موج ریلی برای ایستگاه طبس تناوب ۶۰ ثانیه محاسبه شده است. درحالی که برای مسیر ایستگاه بندرعباس به چابهار حداقل تناوب ۵۰ ثانیه منظور شده است. بررسی شکل ۵ نشان می‌دهد که حداقل سرعت موج ریلی برای مسیر زلزله (شمال جاسک) تا ایستگاه طبس ۳,۸ کیلومتر بر ثانیه است که با توجه به میزان زیاد نیکویی برآش خم تجربی (آبی رنگ) با خم مصنوعی (سرخ رنگ) منطقی به نظر می‌رسد. علاوه بر آن با مقدار متضطر آن در مدل‌های مرجع نیز هم خوانی خوبی دارد.

برای به دست آوردن پوش سیگنال در بسامدهای متفاوت مجموعه‌ای از فیلترهای میان‌گذر باریک از نوع گاوسی با بسامد مرکزی ω_0 روی سیگنال تحلیلی اعمال می‌شود.

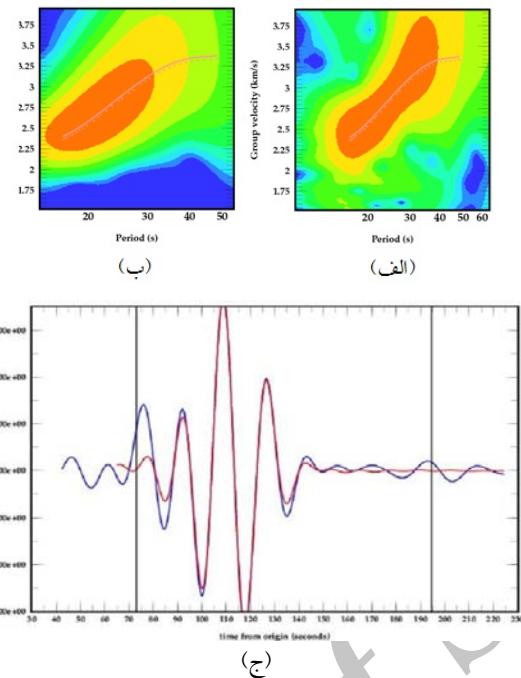
$$G(\omega - \omega_0) = e^{-\alpha(\frac{\omega - \omega_0}{\omega_0})^2} \quad (7)$$

که در آن، α پارامتری است که پهنه‌ای باند فیلتر را تنظیم می‌کند. بازای α ثابت، پهنه‌ای فیلتر متناسب با بسامد مرکزی است. تناسب پهنه‌ای باند فیلتر با بسامد مرکزی خاصیتی مطلوب به شمار می‌رود، زیرا با افزایش بسامد مرکزی به طور معمول از محتوای بسامدی امواج سطحی کاسته می‌شود.

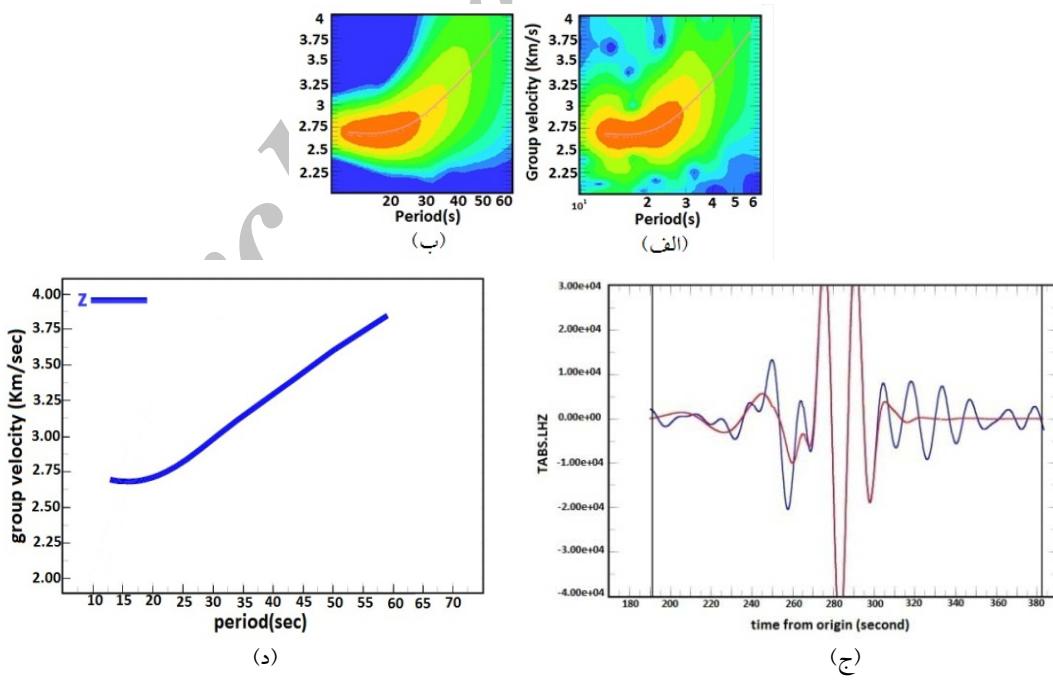
$$s_a(\omega, \omega_0) = s(\omega)(1 + \operatorname{sgn}(\omega))G(\omega - \omega_0) \quad (8)$$

تبديل عکس فوريه $s_a(\omega, \omega_0)$ به فضای زمان، یک تابع پوش دو بعدی هموار $(|A(t, \omega_0)|)$ و یک تابع فاز $(\phi(t, \omega_0))$ را به دست می‌دهد. α پارامتر تنظیم کننده است که در واقع دقت را در فضای بسامد و زمان تعريف می‌کند. سرعت گروه با استفاده از $(|A(t, \omega_0)|)$ و سرعت فاز با استفاده از $(\phi(t, \omega_0))$ به دست می‌آید. زمان رسید گروه $(\omega_0)^2$ ، زمان بیشینه تابع پوش در بسامد مرکزی فیلتر گاوسی است. بنابراین سرعت گروه در بسامد (ω_0) برابر با $\frac{r}{\tau(\omega_0)} = U(\omega_0)$ و در آن τ فاصله بین دو ایستگاه است.

پس از اعمال فیلتر گاوسی در بسامدهای متفاوت، نمودار انرژی سیگنال که معادل نمودار زمان بر حسب بسامد مرکزی فیلتر است، رسم می‌شود. سپس خم پاشندگی خام با ردیابی بیشینه دامنه در هر بسامد به دست می‌آید که برای نمونه تابع همبستگی متقابل بندرعباس - چابهار در شکل (۴-الف) نشان داده شده است. رنگ سرخ بیشینه دامنه را نشان می‌دهد. در مرحله بعد با استفاده از فیلتر تطبیق - فاز تاثیر انرژی مربوط به مُدهای بالاتر امواج ریلی از خم پاشندگی خام حذف می‌شود (شکل



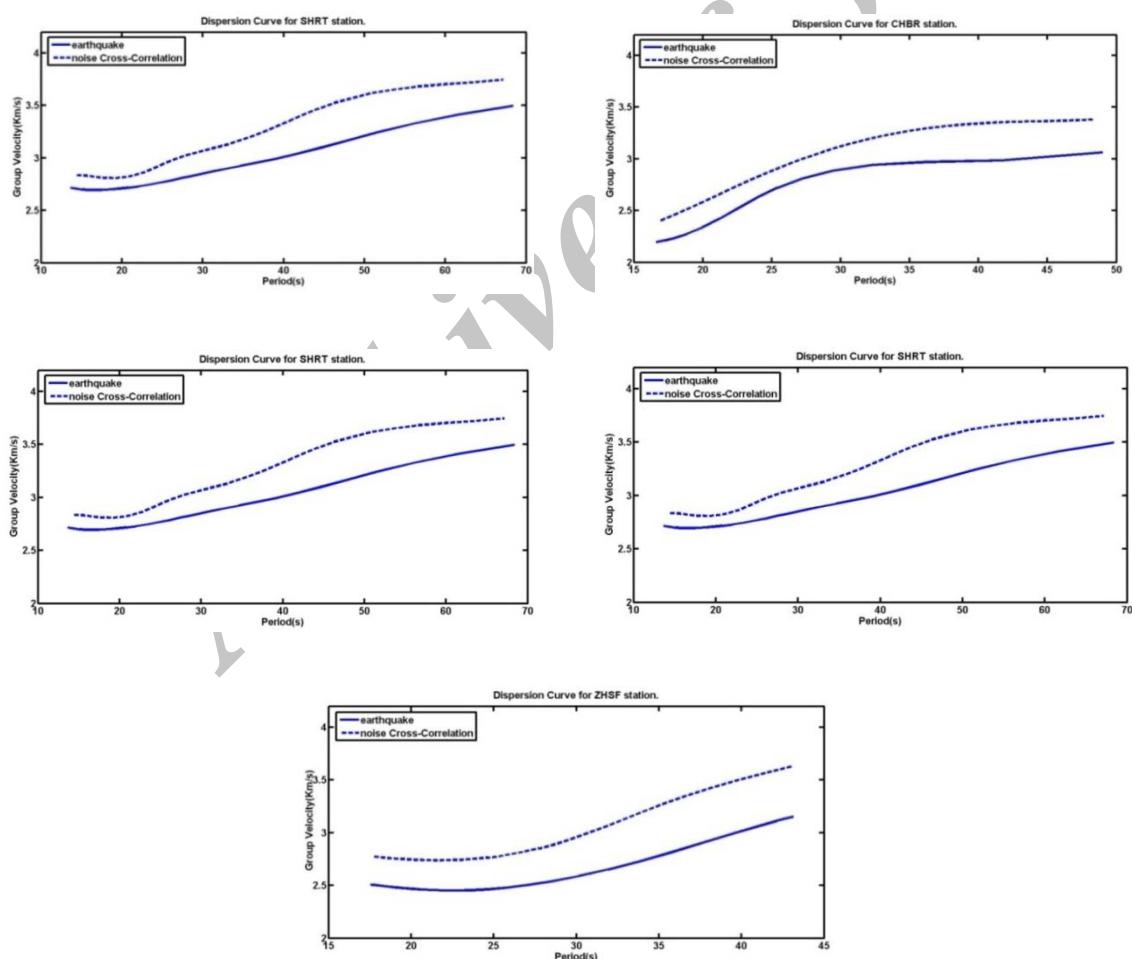
شکل ۴. نمودار انرژی به دست آمده از روش تحلیل بسامد-زمان برای (الف) سیگنال خام و (ب) تمیز شده مربوط به مسیر ایستگاه بندرعباس-چابهار. (ج) مقایسه تابع گرین تجربی ناشی از همبستگی متقابل نویه‌های محیطی دو ایستگاه (رنگ آبی) با موج ریلی مصنوعی (سرخ‌رنگ) ایجاد شده براساس خم پاشندگی نهایی محاسبه شده. محور قائم دامنه موج محاسبه شده و مصنوعی را نشان می‌دهد.



شکل ۵. تحلیل طیفی موج ریلی زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک ثبت شده روی مولفه قائم لرزه‌نگاشت ایستگاه لرزه‌نگاری باند پهن طبس. نمودار انرژی به دست آمده از روش تحلیل بسامد-زمان برای (الف) سیگنال خام و تمیز شده، (ب) خم پاشندگی نهایی محاسبه شده برای مسیر بین کانون زمین لرزه، (ج) ایستگاه طبس و (د) مقایسه لرزه‌نگاشت موج ریلی زمین لرزه شمال جاسک (آبی‌رنگ) با موج ریلی مصنوعی (سرخ‌رنگ) ایجاد شده با استفاده از خم پاشندگی محاسبه شده.

فاصله ایستگاه لرزه‌نگاری بندرعباس نسبت به کانون زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک ۱۶۰ کیلومتر است که باعث اختلاف در مسیر انتشار موج شده است، بنابراین، تفاوت قابل مشاهده‌ای در خم‌های پاشندگی حاصل از دو نوع داده به وجود آورده است که احتمالاً به علت تغییر تقریبی مسیر چشمی - گیرنده است. البته روند کلی خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی در هر ایستگاه بایکدیگر انتطبق خوبی دارند و این امر انتخاب مناسب زمین‌لرزه واقعی را علاوه بر تایید توانمندی و کارآمدی روش تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی برای محاسبه خم پاشندگی موج سطحی را نشان می‌دهد.

مطابق آنچه برای دو مثال شکل‌های ۴ و ۵ بیان شد، برای سایر ایستگاه‌ها نوافه‌های محیطی و زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک مورد بررسی و پردازش قرار گرفته است. برای امکان‌پذیر شدن مقایسه نتایج حاصل از نوافه‌های محیطی با زمین‌لرزه واقعی، خم‌های پاشندگی هر دو نوع داده را در یک شکل تنظیم کرده‌ایم که مطابق شکل ۶ برای مقایسه آورده شده است. شایان ذکر است که در شکل ۶ برای پردازش نوافه‌های محیطی ایستگاه بندرعباس در حکم چشمی و چهار ایستگاه لرزه‌نگاری دیگر به منزله گیرنده لرزه‌ای برای محاسبه تابع همبستگی متقابل در نظر گرفته شده‌اند. با توجه به اینکه



شکل ۶. خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی برای نوافه‌های محیطی (نقطه چین) و زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک (خط ممتد) ثبت شده در ایستگاه‌های لرزه‌نگاری باند پهن چابهار، زاهدان، شارخت (قائنات) و طبس.

میانگینی از ساختارهای زیرسطحی را نشان می‌دهد.

براین اساس برای مدل‌سازی معکوس یک‌بعدی خم پاشندگی مربوط به مسیر بندرعباس- چابهار حاصل از تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی دو ایستگاه، یک مدل اولیه چهار لایه یکنواخت روی نیم‌فضا انتخاب شد. با توجه به روند افزایشی خم پاشندگی، تغییرات سرعت در همه لایه‌ها به صورت صعودی انتخاب شد. افزایش سرعت گروه در تناوب‌های بیشتر، افزایش سرعت موج برشی در عمق بیشتر را نشان می‌دهد. پارامترهای اولیه مطابق جدول ۱ در نظر گرفته شده‌اند.

چنان‌که پیش‌تر گفته شد، یک‌چهارم بیشترین طول موج اندازه‌گیری شده را می‌توان در حکم بیشترین عمق قابل بررسی، تصور کرد. بزرگ‌ترین طول موج منتشر شده در این مسیر تقریباً ۱۸۸ کیلومتر است، بنابراین می‌توان تا عمق ۴۷ کیلومتری را برای بررسی عمق، قابل اطمینان دانست. حداقل میزان خطای گزارش شده برای این مدل ۱۴٪ است. خلاصه مراحل مدل‌سازی و نتایج آن به صورت مقطع عمقی تغییرات موج برشی مطابق با شکل ۷ نشان داده شده است.

در پژوهش حاضر، علاوه بر مدل‌سازی یک‌بعدی ساختار سرعت موج برشی براساس تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی بین دو ایستگاه لرزه‌نگاری، موج ریلی از مولفه قائم زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک نیز مورد استفاده قرار گرفته است. در این راستا، مدل‌سازی ساختار سرعتی براساس آنالیز خم پاشندگی زمین‌لرزه فوق صورت گرفته است. برای نمایش پارامترهای اولیه و بررسی روند تغییرات آنها تا رسیدن به مدل نهایی ساختار سرعت موج برشی ایستگاه چابهار، خم پاشندگی موج ریلی محاسبه شده برای زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک انتخاب شده است. سپس براساس داده جدول ۱ مراحل گوناگون مدل‌سازی صورت گرفته است

۵ مدل‌سازی یک‌بعدی خم‌های پاشندگی

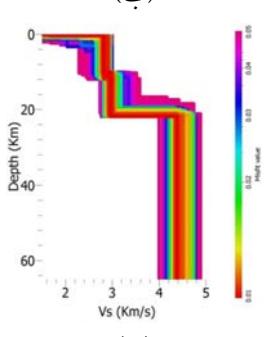
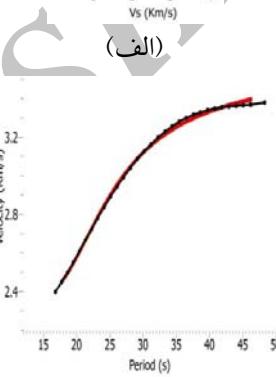
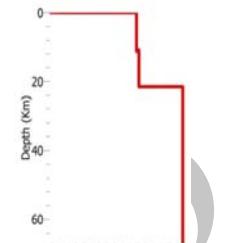
در این مرحله مدل‌سازی یک‌بعدی خم‌های پاشندگی به روش معکوس برای عرضه ساختار سرعتی پوسته زمین ناحیه جنوب شرق کشور مورد بررسی قرار گرفته است. در تحقیق حاضر مدل‌سازی یک‌بعدی با الگوریتم dinver مجموعه نرم‌افزاری Seis_Array مدل‌سازی معکوس در این مجموعه نرم‌افزاری با استفاده از الگوریتم بیشینه همسایگی (Maximum Likelihood) به شیوه غیرخطی صورت می‌گیرد. پارامترهای اولیه شامل سرعت‌های موج تراکمی و برشی، نسبت پواسون و چگالی محیط هستند. معمولاً وارونسازی با انتخاب یک مدل ساده یک‌لایه‌ای روی نیم‌فضا صورت می‌گیرد. سپس پارامترهای اولیه چهارگانه پیش‌گفته برای آن انتخاب می‌شود. تغییرات سرعت موج فشارشی و بُرشی با توجه به خم پاشندگی و عمق لایه نیز معمولاً تا یک‌چهارم بیشترین طول موج محاسبه شده، در نظر گرفته می‌شود. لازم به ذکر است که می‌توان برای هر لایه یکی از وضعیت‌های تغییرات روند به صورت یکنواخت (uniform)، خطی (linear increase)، خطی صعودی (linear) یا قانون توان (power law) را در نظر گرفت. انتخاب تغییرات روند باعث افزودن قید به نرم‌افزار می‌شود و جواب‌های قابل اعتمادتری را در سریع‌ترین زمان ممکن فراهم می‌کند. نرم‌افزار از بین مدل‌های موجود، نزدیک‌ترین مدل به پارامترهای وارد شده را انتخاب می‌کند. با مقایسه خم پاشندگی محاسبه‌ای و خم پاشندگی مربوط به مدل داده شده (مشاهده‌ای) و با توجه به میزان خطای (نبود برآذش) گزارش شده می‌توان دقت نرم‌افزار در انتخاب مدل را سنجید و بهترین مدل را پذیرفت. البته از آنجا که خم پاشندگی محاسبه شده تغییرات سرعت گروه را به طور میانگین برای هر مسیر بین ایستگاهی نشان می‌دهد، بنابراین مدل حاصل وارونسازی آن نیز حالت

جدول ۱. پارامترهای اولیه در وارونسازی خم پاشندگی مسیر بندرعباس - چابهار.

CHBR	V_p (Km/s)	V_s (Km/s)	عمق (Km)
لایه اول	۴/۵-۰/۷	۳-۰/۵	۲۰-۰
لایه دوم	۵-۰/۲	۴/۵-۰/۱۵	۴۰-۱۰
لایه سوم	۵/۸-۰/۲	۵-۰/۱۵	۶۰-۱۰
نیم فضای	۵/۸-۰/۲	۵/۵-۰/۱۵	∞

به روش مشابه خم‌های پاشندگی حاصل از تابع‌های همبستگی متقابل نوافه محیطی در زوج ایستگاه‌های بندرعباس - زاهدان، بندرعباس - شارخت (قاتنه) و بندرعباس - طبس از یک طرف و خم‌های پاشندگی موج ریلی زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک که در ایستگاه‌های فوق مطابق آنچه در شکل ۵ داده شده است، برای مدل‌سازی معکوس یک‌بعدی مورد بررسی قرار گرفت که ساختار سرعتی حاصل برای آنها به صورت خلاصه در شکل ۹ داده شده است. شکل ۹ در واقع مقایسه‌ای از ساختار سرعتی به دست آمده از تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی (سرخ‌رنگ) بین ایستگاه موردنظر و ایستگاه بندرعباس را با ساختار سرعتی خم پاشندگی موج ریلی زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک (آبی‌رنگ) در همان ایستگاه مشابه نشان می‌دهد. به عبارت دیگر در هر قسمت از شکل ۹ دو مدل ساختار سرعتی در مقایسه با هم نشان داده شده است. یک مدل ساختار سرعتی (سرخ‌رنگ) ناشی از پردازش تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی بین آن ایستگاه و ایستگاه بندرعباس و مدل ساختاری دیگر (آبی‌رنگ) ناشی از مدل‌سازی موج ریلی از کانون زمین لرزه ۹۲/۲/۲۱ تا ایستگاه موردنظر به دست آمده است. بررسی شکل ۹ نشان می‌دهد که علی‌رغم فاصله ۱۶۰ کیلومتری بین کانون زمین لرزه با ایستگاه لرزه‌نگاری بندرعباس، تغییرات سرعت موج برشی برای مسیرهای تقریباً مشابه طی شده به ایستگاه‌های موردنظر، انطباق قابل قبولی دارند.

که محاسبات آن در بخش‌های a تا f شکل ۸ نمایش داده شده است و در واقع روند تغییرات پارامترها تا دست یافتن به مدل نهایی را نشان می‌دهد. مقیاس موجود در پایین شکل ۸ میزان خطای برآش در وارونسازی (به‌طور کلی برای مدل عمق و سرعت) را بیان می‌کند.

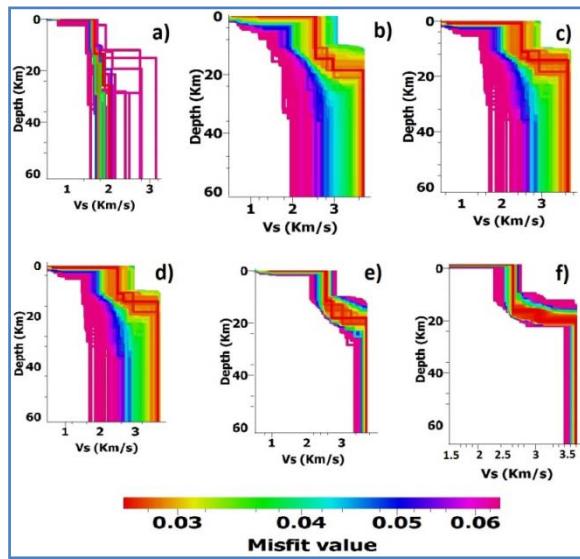


(ج)

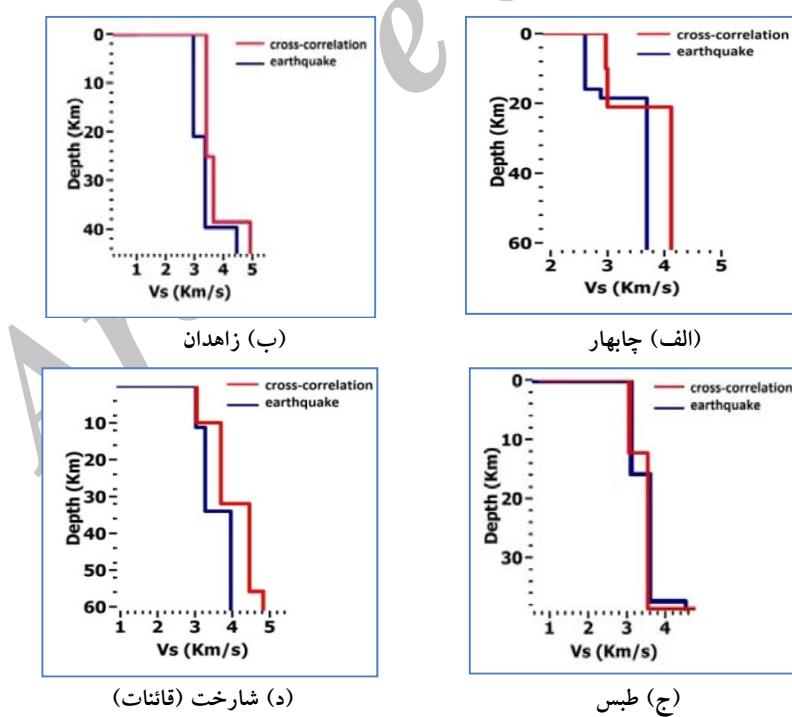
شکل ۷. مراحل مدل‌سازی یک‌بعدی و برآش خم پاشندگی مصنوعی با خم تجربی در مسیر بندرعباس - چابهار؛ (الف) نتایج مدل‌سازی با استفاده از داده جدول ۱ و محدود کردن میزان نیود برآش در گستره $0.01 \times 10^{-0.05}$ ؛ (ب) خم پاشندگی تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی دو ایستگاه بندرعباس و چابهار (نقطه‌چین مشگی‌رنگ) در مقایسه با خم پاشندگی مصنوعی (سرخ‌رنگ) که براساس مدل نهایی با حداقل خطای برآش به دست آمده است؛ (ج) مدل نهایی ساختار سرعتی موج برشی در پوسته مسیر دو ایستگاه بندرعباس - چابهار.

کارآمدی تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی برای بررسی ساختار سرعتی پوسته زمین کرده است.

به عبارت دیگر مثال موردنظر از زلزله واقعی با توجه به تنها داده قابل دسترس، کمک قابل توجهی به راستی آزمایی



شکل ۸ نمایش تاثیر تغییر پارامترهای اولیه تا دستیابی به مدل نهایی (f). در شکل a وجود دو لایه در عمق ۱۰ و ۲۰ کیلومتری تقریباً به چشم می‌خورد اما وجود سایر مدل‌ها با مقدار خطاهای کمتر (مدل‌های رنگی) قطعیت این مدل را نشان نمی‌دهد. تغییرات پارامترها و پایداری لایه‌ها در همان عمق استحکام این لایه‌ها را نشان می‌دهد.



شکل ۹. ساختار سرعتی موج برشی ناحیه جنوب شرق کشور براساس آنالیز طیفی موج ریلی زمین لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک (آبی‌رنگ) و مقایسه آن با نتایج حاصل از تابع همبستگی متقابل نوافه محیطی لرزه‌نگاشتهای باند پهن (سرخ‌رنگ) به روش مدل‌سازی یک‌بعدی خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج ریلی.

۶ نتیجه‌گیری

آن نیازمند بررسی‌های توموگرافی لرزه‌ای با قدرت تفکیک زیاد در منطقه جنوب شرق کشور است. بررسی شکل کلی خم‌های پاشندگی هر دو نوع داده، دو یا سه لایه در ساختار سرعتی پوسته ناحیه مورد بررسی را نشان می‌دهد که معمولاً روی خم، نقاط عطفی را که تغییر در سرعت گروه موج ریلی در آنها مشاهده می‌شود، در حکم فصل مشترک دو لایه درنظر می‌گیرند. کمینه و بیشینه تناوب موج ریلی مورد بررسی براساس فاصله چشمی – گیرنده انتخاب شده است. در این تحقیق کمینه تناوب موج ریلی مورد بررسی ۱۷ ثانیه است که تقریباً در همه ایستگاه‌ها یکسان انتخاب شده است، در حالی که بیشینه تناوب مورد بررسی ۶۸–۴۴ ثانیه با توجه به نزدیک‌ترین فاصله چشمی – گیرنده (بندرعباس – چابهار با فاصله تقریبی ۵۰۰ کیلومتر) و دورترین فاصله چشمی – گیرنده (بندرعباس – شارخت ۸۰۰ کیلومتر) انتخاب شده است.

بررسی کلی خم‌های پاشندگی نشان می‌دهد که کمینه و بیشینه سرعت گروه موج ریلی در ناحیه جنوب شرق کشور به ترتیب $2/4$ و $3/8$ کیلومتر بر ثانیه است که کمترین مقادیر سرعت برای مسیر چابهار – بندرعباس و بیشترین مقادیر تغییرات سرعت برای مسیر بندرعباس – شارخت (قائنهای) محاسبه شده است. مقایسه نتایج حاضر با نتایج حاصل از پژوهش متقدی و همکاران (۲۰۱۳) نشان می‌دهد که ناحیه بیشترین سرعت در محدوده شارخت قائنهای با یکدیگر تطابق بسیار خوبی دارند، اما نتایج کمینه سرعت مسیر بندرعباس – چابهار به علت نبود بررسی در پژوهش‌های قبلی (رحیمی، ۱۳۸۹؛ متقدی و همکاران، ۲۰۱۳) قابل ارزیابی و مقایسه نیست.

بررسی شکل ۹ نشان می‌دهد که روند کلی تغییرات سرعت با عمق برای انتشار موج بُرشی حاصل از مدل‌سازی خم‌های پاشندگی نوفه محیطی و زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک انطباق خوبی با هم دارد.

بررسی نوفه‌های محیطی و استفاده از آنها در تعیین ساختار سرعتی لایه‌های پوسته زمین در یک دهه اخیر جذابیت قابل توجهی در شاخه زلزله‌شناسی ایجاد کرده است. در پژوهش حاضر سعی شد موضوع نوفه‌های محیطی و تابع همبستگی متقابل آنها در دو ایستگاه لرزه‌نگاری باند پهن از جنبه نظری و کاربردی مورد بررسی قرار گیرد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که تابع همبستگی متقابل نوفه محیطی معادل تابع گرین موج سطحی است. بنابراین چنانچه نوفه ثبت شده روی مولفه قائم لرزه‌نگاشتها مورد توجه باشد، تابع گرین حاصل، معادل تابع گرین موج سطحی ریلی است. علاوه بر آن، آنالیز طیفی تابع گرین موج ریلی منجر به محاسبه خم پاشندگی سرعت گروه موج ریلی می‌شود. بدینهی است در اختیار داشتن خم پاشندگی موج ریلی امکان مدل‌سازی یک‌بعدی ساختار سرعتی زمین را فراهم می‌کند.

فراهم کردن زمینه ارزیابی نتایج پردازش نوفه محیطی از راه انتخاب داده زمین‌لرزه واقعی امکان‌پذیر می‌شود. بررسی این موضوع با انتخاب زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک صورت گرفته است. در این راستا فرایندهای پردازش آنالیز طیفی و مدل‌سازی یک‌بعدی خم‌های پاشندگی به‌طور مشابه و موازی همدیگر صورت گرفت که نتایج آن در شکل‌های ۷ تا ۹ داده شده است.

از بررسی شکل ۶ می‌توان استنتاج کرد که روند تغییرات خم پاشندگی حاصل از پردازش نوفه محیطی با روند تغییرات خم پاشندگی موج ریلی زمین‌لرزه ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۲ شمال جاسک هم خوانی خوبی دارد. علت اختلاف ناچیز در خم‌ها، احتمالاً تفاوت در راستای مسیر انتشار موج و همچنین اختلاف در فاصله چشمی – گیرنده موردنظر است. اختلاف در مدل خم‌های پاشندگی سرعت گروه موج سطحی ریلی بیانگر تغییرات جانبی سرعت در ناحیه جنوب شرق کشور است که اثبات دقیق

- waveform tomography of Turkish-Iranian plateau, *Geophys. J. Int.*, **160**, 1068-1080.
- Mottaghi, A. A., Rezapour, M. and Korn, M., 2013, Ambient noise surface wave tomography of the Iranian Plateau, *Geophys. J. Int.*, doi: 10.1093/gji/ggs134.
- Roux, P., Sabra, K. G., Kuperman, W. A. and Roux, A., 2005, Ambient noise cross-correlation in free space: Theoretical approach, *J. Acoust. Soc. Am.*, **117**, 79-84.
- Shapiro, N. M. and Campillo, M., 2004, Emergence of broadband and Rayleigh waves from correlations of the ambient seismic noise, *Geophys. Res. Lett.*, **31**, L07614.
- Shapiro, N. M., Campillo, M., Stehly, L. and Ritzwoller, M. H., 2005, High resolution surface wave tomography from ambient seismic noise, *Science*, **307**, 1615-1618.
- Schuster, G.T., Yu, J., Sheng, J. and Rickett, J., 2004, Interferometric/daylight seismic imaging, *Geophys. J. Int.*, **157**, 838-52.
- Snieder, R., 2004, Extracting the Green's function from the correlation of coda waves: a derivation based on stationary phase, *Phys. Rev. E*, **69**, 1-8.
- Tanimoto, T., 1999, Excitation of normal modes by atmospheric turbulence: source of long-period seismic noise, *Geophys. J. Int.*, **136**, 395-402.
- Wapenaar, K., 2004, Retrieving the elastodynamic Green's function of an arbitrary inhomogeneous medium by cross correlation, *Physical Review Letters*, **93**, doi: 10.1103/93.254301.
- Wapenaar, K. and Fokkema, F., 2006, Green's function representations for seismic interferometry, *Geophysics*, **71**, SI33-SI46.
- Wapenaar, K., Broggini, P., Slob, E. and Snieder, R., 2013, Three-dimensional single-sided Marchenko inverse scattering, data-driven focusing, Green's function retrieval, and their mutual relations, *Phys. Rev. Lett.*, **110(8)**, doi:10.1103/PhysRevLett.110.084301.
- Weaver, R. L. and Lobkis, O. I., 2001, Ultrasonic without a source: thermal fluctuation correlations at MHz frequencies, *Phys. Rev. Lett.*, **87**(13), 134301-134304, doi: 10.1103/PhysRevLett.87.134301.
- Yang, Y., Ritzwoller, M. H., Levshin, A. L. and Shapiro, N. M., 2007, Ambient noise Rayleigh wave tomography across Europe, *Geophys. J. Int.*, **168**, 259-274, doi:10.1111/j.1365-246X.2006.03203.x.
- Zheng, S., Sun, X., Song, X., Yang, Y. and Ritzwoller, M. H., 2008, Surface wave tomography of China from ambient seismic noise correlation, *Geochem. Geophys. Geosyst.*, **9**, Q502, doi:10.1029/2008GC001981.

علاوه بر آن با توجه به مسیر بندربابس - چابهار احتمالاً بیانگر حضور پوسته اقیانوسی و فروزانش آن در محدوده مورد بررسی است که ضخامت آن به اندازه ۲۲ کیلومتر را سبب شده است. بررسی نتایج مدل‌سازی یک‌بعدی نشان می‌دهد که متوسط عمق مoho در سایر مسیرهای بین ایستگاهی ۳۸-۴۰ کیلومتر است. این گستره تغییرات موج برشی با مقادیر عرضه شده در مدل مگی و پریستلی (۲۰۰۵) و رحیمی (۱۳۸۹) تطابق خوبی دارد.

مراجع

- رحیمی، ح.، ۱۳۸۹، ساختارهای الاستیک و غیرالاستیک منطقه‌ای برای پوسته و گوشته بالائی ایران، رساله دکتری زلزله‌شناسی، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تهران.
- جوان دولئی، غ. و موقری، ر.، ۱۳۹۲، پردازش نواف محيطی ابزاری قوی برای تعیین ساختار سرعتی پوسته، پژوهش نامه زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، سال شانزدهم، شماره دوم، ۱-۱۲، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تهران.

- Bensen, G. D., Ritzwoller, M. H., Barmin, M. P., Levshin, A. L. and Lin, F., 2007, Processing seismic ambient noise data to obtain reliable broad-band surface wave dispersion measurements, *Geophys. J. Int.*, **169**, 1239-60.
- Campillo, M. and Paul, A., 2003, Long-range correlations in the diffuse seismic coda, *Science*, **299**, 547-549.
- Derode, A., Larose, E., Campillo, M. and Fink, M., 2003, How to estimate the Green's function of a heterogeneous medium between two passive sensors? Application to acoustic waves, *Appl. Phys. Lett.*, **83**, 3054-3056.
- Derode, A., Larose, E., Tanter, M., Rosny, J. D., Tourin, A., Campillo, M. and Fink, M., 2003, Recovering the Green's function from field-field correlations in an open scattering medium (L), *J. Acoust. Soc. Am. (JASA)*, **113**(6), 2973-2976.
- Larose, E., Roux, P., Campillo, M. and Derode, A., 2008, Fluctuations of correlations and Green's function reconstruction: role of scattering, *J. Appl. Phys.*, **103**, 114907-114915.
- Maggi, A. and Priestley, K., 2005, Surface