

تنوع ژنتیکی تعدادی از قوچهای بومی گشنیز ایران از نظر برشی ویژگی‌های ریخت‌شناسی، پدیده‌شناسی و فیزیولوژیک^۱

Genetic Diversity among Some Iranian Endemic Populations of Coriander for Some Morphological, Phenological and Physiological Trait

حمید دهقانی^{*}، امین حسن‌زاده و مصطفی خدادادی^{*}

چکیده

قبل از انجام هر برنامه بهترزی، باید از مقدار تنوع ژنتیکی گیاهی مورد مطالعه اطلاع داشت. به همین منظور جهت بررسی تنوع ژنتیکی موجود در قوچهای بومی گشنیز ایران، آزمایشی بر روی ۱۶ قوچه بومی در قلب طرح بلوک‌های کامل تصانیف با سه تکرار در سال زراعی ۱۳۹۳ و در مزرعه تحقیقاتی دلنشکه کشاورزی داشتگاه تربیت مدرس اجرا شد. اختلاف معنی‌داری بین قوچهای گشنیز از نظر تمامی ویژگی‌های مورد مطالعه وجود داشت. بر اساس نتیجه‌های مقایسه میانگین‌ها به ترتیب تردد ۳۵۰ برای عملکرد میوه، تردد ۱۶۰ برای مقدار لسانس و تردد ۳۵۳ برای وزن خشک بهترین میانگین را داشتند. بر اساس نتیجه‌های تعزیزی به عامل‌ها، تعدد ۵ عامل در نظر گرفته شد که در مجموع ۷/۷۷/۲۱ از ولایات نادهای را توجیه کردند. مهم‌ترین پر اساس نتیجه‌های تعزیزی خوشای، قوچهای گشنیز به چهار گروه تقسیم شدند به طوری که بر اساس ماتریس فاصله‌ای فرد با قوچ، بیشترین فاصله ژنتیکی بین قوچهای ۲۰۰ و ۲۲۰ و کمترین فاصله ژنتیکی بین قوچهای ۲۲۷ و ۲۶ مشاهده شد در نهایت، برای رسیدن به عملکرد میوه، عملکرد سبزی و زودرسی بالا به ترتیب لستگاه از قوچهای ۳۵۰، ۳۵۳ و ۲۲۰ در برنامه‌های بهترزی توصیه می‌شود.

واژه‌ای کلیدی: تعزیزی خوشای، تنوع ژنتیکی، قوچه بومی، گشنیز

مقدمه

وجود تنوع ژنتیکی و انتخاب، دو رکن اساسی در بهترزی هستند. برای اینکه بتوان انعکاس صحیح از شباهت واقعی در بین ریخته ارثی رقمها به دست آورد، باید تنوع ژنتیکی موجود در بین رقمها را از نظر کلیه ویژگی‌های مهم گیاهی تعزیزی کرد تا این ارزیابی بتواند به عنوان یک ابزار در اختیار بهترزانگر قرار گیرد (۱). گشنیز با نام علمی *Coriandrum sativum L.* و ریخته ارثی ۲۲-۲۲-۲x-۲x-۲n^۲، گیاهی علفی، یکساله و دگرگشن است. در حد دیگر گشنیز آن بسته به وجود حشره‌های گردیده‌افشان و مقدار باد بین ۷۰-۹۰٪ متغیر است. این گیاه بومی جنوب اروپا و منطقه‌های مدیترانه‌ای است و به تیره چتریان^۳ تعلق دارد (۲). کشت گشنیز در ایران در بسیاری از منطقه‌ها از جمله: همدان، قزوین، آذربایجان، کرمان، کرمانشاه، بوشهر، سیستان و بلوچستان و بزد صورت می‌گیرد. در ایران تولید سالیانه گشنیز بیش از ۵۸۰۰ تن می‌باشد که بیشترین مقدار تولید مربوط به استان همدان و شهرستان نهاوند است؛ به طوری که ۹۸٪ محصول گشنیز استان همدان و ۹۸٪ گشنیز کشور در ۲۵۰۰ هکتار از اراضی مستعد این شهرستان کشت می‌شود (۳).

۱- تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۰/۲۲

۲- به ترتیب دانشیار، دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و دانشجوی دکتری اصلاح نباتات و بیوتکنولوژی، دانشکده کشاورزی، داشتگاه تربیت مدرس.

* تولیت مسئول، پست الکترونیک: (dehghanr@modares.ac.ir)

Apiceae -۴

یکی از روش‌های کارآمد جهت تعیین تنوع ژنتیکی و انتخاب رقم‌های مطلوب، استفاده از روش‌های بیومتری می‌باشد ثابت شده است که قسمت عده تنوع ویژگی‌های ریختشناسی و فیزیولوژیکی در کنترل زن‌ها است و بخشی دیگر توسط شرایط محیطی تعیین می‌شود. برای اینکه تأثیر محیط در انتخاب به کمینه برسد لازم است که تعداد زیادی ویژگی‌های مرتبط به همراه ویژگی هدف اندازه‌گیری شوند تا میانگین تأثیر شرایط محیطی به کمینه برسد. به همین جهت لازم است واریانس از شرایط یکسان کشته و از نظر ویژگی‌های ریختشناسی و فیزیولوژیکی با یکدیگر مقایسه شوند. پس از اندازه‌گیری ویژگی‌ها می‌توان توسط روش‌های آماری تک متغیره و چند متغیره از قبیل تجزیه واریانس تک متغیره، تجزیه به عامل‌ها و تجزیه خوش‌های به بهترین رقم دست یافت (۲). در مطالعه‌های پیشین بر روی تنوع ژنتیکی گشتنیز مخصوص شد که تنوع بالایی بین نژادگان‌ها وجود داشت همچنین ضریب‌های تنوع پدیدگانی و نژادگانی پایین و وراثت‌پذیری عمومی بالایی برای عملکرد میوه گزارش شد (۱۲). در پژوهش دیگری گزارش شد که بین توده‌های مورد بررسی گشتنیز از نظر عملکرد میوه اختلاف زیادی وجود داشت (۸). در مطالعه‌ای بر روی ۶۰ توده گشتنیز جمع آوری شده از منطقه‌های مختلف چهان مخصوص شد که تنوع بالایی بین توده‌ها از نظر ویژگی‌های ریختشناسی و پدیدگانی وجود داشت (۱۲). در پژوهشی بر روی تنوع ژنتیکی ۳۹ توده بومی اتفاقی، بر اساس نتیجه‌های تجزیه خوش‌های توده‌های گشتنیز در ۵ گروه قرار گرفتند (۱۴). هدف از انجام این مطالعه بررسی تنوع ژنتیکی بین توده‌های گشتنیز بومی ایران برای استفاده از نتیجه‌های آن در مطالعه‌های بعدی بود.

مواد و روش‌ها

ماده‌های ژنتیکی شامل ۱۶ توده گشتنیز بومی ایران بود که از بانک ژن گیاهی ملی ایران واقع در مؤسسه تحقیقات کشاورزی کرج تهیه شد. این آزمایش در سال زراعی ۱۳۹۳ و در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس انجام شد. پذیرها مطابق با روش حقیقی و همکاران (۱۰) گندزاری و در قالب طرح بلوك‌های کامل تصانیفی با سه تکرار کلتمت شدند. جامعه آماری مورد مطالعه شامل ۱۶ توده بومی، ۲ تکرار و ۵ نمونه در هر واحد آزمایشی بود. کلتمت با تراکم 5×40 سانتی‌متر مربع در کرتاهای با اندازه‌های $1/5 \times 1/5$ مترمربع انجام شد. این توده‌ها شامل TN-59-306 (آذربایجان غربی)، TN-59-164 (مرکزی)، TN-59-422 (اصفهان)، TN-59-353 (مرکزی)، TN-59-157 (همدان)، TN-59-10 (یزد) TN-59-80 (اصفهان)، TN-59-347 (لوستان)، TN-59-36 (خراسان)، TN-59-36 (فارس)، TN-59-450 (فارس)، TN-59-160 (مازندران)، تجاری (کرج)، TN-59-111 (کردستان)، TN-59-230 (بوشهر) و TN-59-158 (همدان) بودند. در طول دوره رشد عملیات داشت از جمله: آبیاری، مبارزه با علف‌های هرز و آفت و بیماری‌ها به شکل مطلوب انجام شد. در این آزمایش ۲۲ ویژگی ریختشناسی و پدیدگانی بررسی شد. برای اندازه‌گیری وزن خشک، نمونه‌ها به مدت ۲۲ ساعت در دمای ۷۰ درجه سلسیوس قرار گرفتند. سنجش مقدار کلروفیل با استفاده از دستگاه کلروفیل سنج (SPAD 502) انجام شد. تعیین مقدار اسنس میوه گشتنیز با استفاده از دستگاه کلوفجر با ۱۵ گرم نمونه خرد شده به همراه ۱۲۰ میلی‌لیتر آب مقطور و در دمای ۱۵ درجه سلسیوس به مدت ۲/۵ ساعت انجام شد.

پس از جمع آوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل‌های آماری شامل آزمون نرمال بودن خطایم، آزمون معنکی واریانس‌های درون تیماری، تجزیه واریانس، مقایسه میانگین‌ها، تجزیه به عامل‌ها و تجزیه خوش‌های انجام شد. تجزیه خوش‌های به روش وارد و ضریب موضع فاصله الکلیدسی بر روی متغیرهای استاندارد شده انجام شد. برای تعیین تعداد گروه‌ها و اطمینان از صحیت محل بررسی دندروگرام از آزمون تجزیه واریانس چند متغیره و تجزیه تابع تشخیص استفاده شد (۱۵). برای تجزیه به عامل‌ها از روش مؤلفه‌های اصلی و برای چرخش عامل‌ها از روش واریماکس با استاندارد کردن کایزر استفاده شد (۶). در هر عامل اصلی و مستقل ضریب‌های عاملی بیشتر از ۰/۵ (بدون توجه به علامت مثبت یا منفی آنها) معنی دار در نظر گرفته شدند. از بزرگترین ضریب‌های عاملی در هر

تئوری انتیکی تعدادی از توده‌های بومی گشته شده است.

عامل برای نامگذاری عامل‌ها استفاده شد (۵). برآورد واریانس نژادگانی و پدیدگانی با استفاده از آمید ویاضی جدول تجزیه واریانس انجام گرفت. برای محاسبه وراثت‌پذیری عمومی از فرمول ۱ استفاده شد.

$$H_{(b)}^2 = \frac{\sigma_g^2}{\sigma_p^2} \quad (1)$$

که در آن $H_{(b)}^2$, σ_g^2 , σ_p^2 به ترتیب وراثت‌پذیری عمومی واریانس نژادگانی و پدیدگانی می‌باشد. همچنین ضریب‌های تنوع پدیدگانی و نژادگانی نیز با استفاده از فرمول‌های ۲ و ۳ محاسبه شدند.

$$CV_g = \frac{\sqrt{\sigma_g^2}}{\bar{x}} \times 100 \quad (2)$$

$$CV_p = \frac{\sqrt{\sigma_p^2}}{\bar{x}} \times 100 \quad (3)$$

که در آن CV_g , CV_p , σ_g^2 , σ_p^2 و \bar{x} به ترتیب ضریب تنوع نژادگانی، ضریب تنوع پدیدگانی، واریانس پدیدگانی و میانگین ویژگی می‌باشند. محاسبه پیشرفت ژنتیک و درصد پیشرفت ژنتیک مورد انتظار به ترتیب مطابق فرمول‌های ۴ و ۵ با استفاده از روش جانسون و هنکاران (۱۱) انجام شد.

$$GA = k \times \sigma_p \times h^2 \quad (4)$$

$$GA(\%) = \frac{GA}{\bar{x}} \times 100 \quad (5)$$

که در آن k دیفرانسیل انتخاب، σ_p انحراف معیار پدیدگانی، h^2 وراثت‌پذیری و \bar{x} میانگین ویژگی مربوطه هستند. برای تجزیه و تحلیل‌های آماری از نرم‌افزارهای Excel, SPSS و MSTAT-C استفاده شد.

نتایج

تجزیه واریانس و وراثت‌پذیری

بر اساس نتیجه‌های تجزیه واریانس، بین توده‌های گشته شده از نظر همه ویژگی‌های مورد بررسی اختلاف معنی‌دار آماری ($P \leq 0.001$) وجود داشت. میانگین کل برای ویژگی تعداد روز تا برداشت برابر با ۱۰۱/۲۶ روز بود که در این میان توده ۲۰۶ با میانگین ۱۰۸/۷۰ روز بیشترین و توده ۲۲۰ با میانگین ۸۲/۹۷ روز کمترین میانگین را نسبت به سایر توده‌ها داشتند (جدول ۲). ضریب‌های تنوع پدیدگانی (۱۱/۶۰٪)، نژادگانی (۱۹/۵٪) و پیشرفت ژنتیکی (۲۲/۹٪) برای این ویژگی پایین ولی وراثت‌پذیری عمومی (۶۹/۷٪) بالا بود (جدول ۱).

میانگین کل عملکرد میوه توده‌ها برابر با ۱۷/۲۲ کرم در بوته بود (جدول ۲) که توده ۴۵۰ با میانگین ۲۸ کرم در بوته بیشترین مقدار و توده ۲۲۰ با میانگین ۸۲/۰ کرم در بوته کمترین مقدار را نسبت به سایر توده‌ها داشتند (جدول ۲). همچنین ضریب‌های تنوع پدیدگانی (۸۵/۰٪)، نژادگانی (۵۵/۲٪) برای عملکرد میوه پایین ولی وراثت‌پذیری عمومی (۵۲/۸٪) و پیشرفت ژنتیکی (۱۲/۷٪) برآورد شده بالا بود (جدول ۱).

جدول ۱- خصیبه های قوی بکارانی، تراویت توارث عمومی و پیشرفت زنگنه و دیگر ملکی های مودود بدرسی در تقدیرهای بوسی کهنه از ایران.

نامه بلندی زدن برگ	مطابق با سلسی	طول بلندی برگ	ارتفاع چوته در نسان پایان گلخانه	تعداد برگ	تعداد دوزن تا	عیدان	عیدان	تعداد دوزن تا	تعداد دوزن تا ساقه	تعداد دوزن تا سرمه	کروت نامه
سبت	سبت	برگ	پایه	پایه	پایه	پایه	پایه	پایه	پایه	پایه	Seed vigor
Longest leaf angle relative to stem	Longest leaf length	Longest leaf	No basal leaf	Day to harvest	Day to end of flowering	Day to 50% elongation	Day to flowering	Day to stem	Day to emergence	Day to flowering	

آدامه جدول ۱- شریب‌های توزع پذیرگانی، تراکمگشتنی، قابلیت توارث عمومی و پیشرفت زنگنه‌ی دیگر مادی موردنیزدی در قدمهای پویی کشاورزی ایران	Phenotypic coefficient of variation (%)	Genotypic coefficient of variation (%)	Broad sense heritability (%)	Genetic advance (%)	آدامه جدول ۱- شریب‌های توزع پذیرگانی، تراکمگشتنی، قابلیت توارث عمومی و پیشرفت زنگنه‌ی دیگر مادی موردنیزدی در قدمهای پویی کشاورزی ایران
شریب توزع پذیرگانی	41.56	14.28	15.67	13.72	9.94
Phenotypic coefficient of variation (%)					27.57
شریب توزع پذیرگانی	28.81	9.41	15.40	13.08	9.83
Genotypic coefficient of variation (%)					18.28
تراکمگشتنی شعبدر	48.05	43.40	96.56	90.83	97.86
Broad sense heritability (%)					43.95
پیشرفت زنگنه	41.14	12.77	31.18	25.67	20.03
Genetic advance (%)					24.96
					9.24
					84.28
					23.37
					69.94
					5.47
					42.60
					36.48
					20.98
					46.23
					74.16
					78.30
					86.61
					39.20
					6.23
					4.07

تئریکی تعدادی از ترددهای بومی گشنیز ایران...

جدول ۲- میانگین، کمینه، بیشینه و ضریب تغییرهای ویژگی‌های مردی بورسی در ترددۀای بومی گشنیز ایران.

Table 2. Mean, minimum, maximum and coefficient of variation of studied traits in Iranian endemic corianders genotypes.

ویژگی‌ها Traits	میانگین Mean	کمینه Minimum	بیشینه Maximum	ضریب تغییرهای Coefficient of variation (%)
قدرت نامیه Seed vigor (%)	49.47	0.00	75.00	18.19
تعداد روز تا سیدن شدن Day to emergence (d)	11.21	8.00	16.25	18.51
تعداد روز تا ساقه رفتن Day to stem elongation(d)	57.76	35.00	79.00	15.35
تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌نمی Day to 50% flowering (d)	66.58	45.00	88.50	13.48
تعداد روز تا پایان گل‌نمی Day to end of flowering (d)	77.47	55.50	85.50	9.73
تعداد روز تا بلوغ Day to maturity (d)	23.84	12.00	30.00	18.35
تعداد روز تا برداشت Day to harvest (d)	101.36	83.00	109.00	5.88
ارتفاع بوته در پایان گل‌نمی Plant height at end of flowering(cm)	47.65	17.00	75.00	24.02
طول بلندترین برگ در شروع گذره Longest leaf length (cm)	12.91	2.00	22.70	23.29
زاویه بلندترین برگ نسبت به ساق Longest leaf angle relative to stem (°)	61.00	35.00	100.00	29.20
تعداد برگ پایه No. basal leaf	9.37	3.67	25.25	28.31
رنگ گلبرگ Petal color	1.85	1.00	3.00	15.12
مقدار کلروفیل Chlorophyll content	25.98	6.35	45.80	23.14
تعداد چتر Umble No.	132.74	11.00	253.00	26.25
تعداد هماخه Branch No.	11.81	4.30	17.00	21.68
متوسط تعداد میوه در چتر Fruit average per umble (No.)	9.86	2.20	14.30	28.14
وزن هزار میوه Thousand fruit weight (g)	11.59	6.60	16.50	22.56
تعداد میوه در بوته Fruit No. per plant	1389.30	38.50	2250.00	16.06
میوه‌های شکافت شده Breaked fruit (%)	0.04	0.00	0.22	21.25
حصکرد میوه Fruit yield (g)	17.22	0.50	30.90	26.32
مقدار اسانس Essential oil content (ml)	0.03	0.006	0.07	29.10
وزن خشک بوته Shoot dry weight (g)	14.40	0.20	28.00	19.28

†Petal color were in numerical scoring included white (1), bright pink (2) and pink (3).

‡ رنگ گلبرگ بر اساس نمره‌دهی شامل سه رنگ سفید (۱)، صورتی روشن (۲) و صورتی (۳) بود.

میانگین کل مقدار اسانس دو توده‌های مورد آزمایش ۰/۰۲۰ میلی‌لیتر بود (جدول ۲) و توده ۱۶۰ با میانگین ۰/۰۶۰ میلی‌لیتر بیشترین مقدار و توده ۱۶۴ با میانگین ۰/۰۰۷ میلی‌لیتر کمترین مقدار و انتشار به سایر توده‌های مورد آزمایش نداشتند. مقدارهای ضریب‌های تنوع نزادگانی ۰/۵۷/۷۵ و پدیدگانی ۰/۶۶/۶۷ و رانچپندری عمومی (۰/۷۵) برای مقدار اسانس متوسط و به نسبت بالا و مقدار پیشرفت ژنتیکی (۰/۹۷/۲۷) بالا بود (جدول ۱).

میانگین وزن خشک بوته ۱۳/۳۰ گرم در بوته بود (جدول ۲). توده ۲۵۳ با میانگین ۲۳/۰۰ گرم در بوته و توده ۲۲۰ با میانگین ۰/۰۰ گرم در بوته به ترتیب بیشترین و کمترین وزن خشک را در بین توده‌ها داشتند (جدول ۲). همچنین ضریب‌های تنوع پدیدگانی و نزادگانی برآورده شده برای این وزن‌گذاری متوسط و نزدیک به هم ولی وزالت پذیری عمومی (۰/۹۶/۲۷) و پیشرفت ژنتیکی (۰/۱۰۰) بالا بود (جدول ۱).

تجزیه به عامل‌ها

مقدار آماره KMO دو تجزیه به عامل‌ها برابر ۰/۸۰ و نیز آماره کی دو (۰/۹۵۸/۴۴) دو آزمون کرویت بارثلت با درجه آزادی ۲۲۱ در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار شد. با توجه به معیار مقدارهای وزن‌گذاری از یک و تعداد وزن‌گذاری کمتر از ۱/۲ (۱+تعداد وزن‌گذاری) (۲)، تعداد ۵ عامل انتخاب شدند که اولین عامل ۰/۹۴٪، عامل دوم ۰/۷۶/۰۶٪، عامل سوم ۰/۸/۰۵٪، عامل چهارم ۰/۸/۲۹٪ و عامل پنجم ۰/۵/۹۲٪ و در مجموع ۷۷/۲۱٪ از واریانس داده‌ها را توجیه نمودند (جدول ۲).

با توجه به ضریب‌های عاملی، عامل اول شامل وزن‌گذاری تعداد چتر، تعداد شاخه، تعداد میوه، وزن خشک بوته، عملکرد میوه و ارتفاع بود که این وزن‌گذاری‌ها به عنوان اجزای عملکرد در نظر گرفته شدند (جدول ۵). عامل دوم شامل وزن‌گذاری تعداد روز تا به ساقه و قرن، تعداد روز تا ۵۰٪ گلدهی، تعداد روز تا پایان گلدهی و تعداد روز تا برداشت بود که به نام عامل وزن‌گذاری پدیدگانی در نظر گرفته شد همچنین وزن‌گذاری تعداد برگ، طول برگ و نوع آرایش برگ روی ساقه به عامل سوم تعلق گرفتند و تعیین کننده وزن‌گذاری ساختاری گیاه بودند. عامل چهارم شامل وزن‌گذاری قدرت نامیه (درصد بذرهای سبز شده) و تعداد روز تا سبز شدن بود که می‌توان آن را به عنوان عامل وزن‌گذاری تنفسی در نظر گرفت. در عامل پنجم نیز تنها رنگ گلبرگ قرار داشت. همچنین نتیجه‌های تجزیه خوش‌های وزن‌گذاری نشان داد که وزن‌گذاری‌ها که در عامل اول ضریب مثبت بالا دارند اغلب در دو گروه اول و وزن‌گذاری‌هایی که در عامل دوم ضریب مثبت بالا دارند در گروه دوم بودند که گروه اول شامل اجزای ریخت‌شناسی عملکرد و گروه دوم شامل اجزای پدیدگانی عملکرد بود (شکل ۱).

تجزیه خوش‌های

بر اساس نتیجه‌های تجزیه خوش‌های، توده‌های مورد بررسی در چهار گروه قرار گرفتند (شکل ۲). همچنین از تابع تشخیص نیز برای تعیین صحت محل برش استفاده شد و نتیجه‌های آن نشان داد که همه توده‌ها به گروه خود تعلق دارند. مقایسه میانگین گروه‌های حاصل از تجزیه خوش‌های نشان داد که بین گروه‌ها از نظر همه وزن‌گذاری‌ها به جز قدرت نامیه، تعداد روز تا سبز شدن، تعداد روز تا بلوغ، رنگ گلبرگ‌ها، میوه‌های شکافته شده و مقدار اسانس اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ وجود دارد. بنابراین با توجه به اینکه اختلاف میان توده‌ها از نظر این وزن‌گذاری‌ها در تجزیه واریانس تک متغیره معنی‌دار شد ولی در تلفیک گروه‌های حاصل از تجزیه خوش‌های سهم معنی‌داری نداشتند (جدول ۲). همچنین ضریب همبستگی کوفتیک (۰/۰۷۳) در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار بود که نشان دهنده تطابق بالا بین نتیجه‌های ماتریس فاصله‌ها و نمودار درختی است.

گروه اول ۴۴٪ از توده‌ها را در برگرفت که این توده‌ها شامل ۳۴۷، ۳۶، ۲۲۲، ۱۵۸، ۲۵۰ و ۸۰ بودند. این گروه از نظر وزن‌گذاری مقدار کلوولیل، تعداد چتر، تعداد شاخه و وزن هزار دانه، تعداد میوه در بوته، عملکرد میوه و وزن خشک بوته بیشترین میانگین را نسبت به سایر گروه‌ها داشت. همچنین گروه اول از نظر وزن‌گذاری‌های کلته شده یا گروه ۴ اختلاف معنی‌داری داشت (جدول ۲). گروه دوم ۱۲/۵٪ از توده‌ها را که شامل ۲۰۶ و ۲۵۳

نتیره نتیجه‌گیری تعدادی از توده‌های بومی گشنیز ایران...

بودند، دو بر گرفت. گروه دوم از نظر ویژگی‌های مانند تعداد ووزن تا ساقه رفتن، تعداد روز تا گله، تعداد روز تا بروداشت، ارتفاع بوته، طول بوگه زاویه بوگ، تعداد بوگ پایه، متوسط تعداد میوه در چتر و نیز مقدار انسانس بیشترین میانگین را نسبت به سایر گروه‌ها داشت. همچنین این گروه از نظر این ویژگی‌ها با گروه ۳ اختلاف معنی‌داری داشت (جدول ۴).

گروه سوم شامل توده‌های ۱۱۱، ۱۵۷، ۱۶۳، ۱۶۷ و ۱۶۰ بود که ۲۷/۵٪ از توده‌ها را در بر گرفت. این گروه از نظر ویژگی‌هایی مانند تعداد ووزن تا بلوغ و نیز میوه‌های شکافته شده بیشترین میانگین را نسبت به سایر گروه‌ها داشت. همچنین این گروه از نظر ویژگی‌های پدیده‌گانی طول دوره رشد، ویژگی‌های مرتبط با بوگ و نیز برای اجزای عملکرد اختلاف معنی‌داری با گروه چهارم داشت (جدول ۴). گروه چهارم فقط شامل توده ۲۲۰ بود. این توده از نظر ویژگی‌هایی مانند قدرت نامیه و رنگ کلبرگها بیشترین میانگین را نسبت به سایر گروه‌ها داشت (جدول ۴). برای تعیین توده‌هایی با بیشترین فاصله ژنتیکی از ماتریس فاصله‌ای فرد با فرد به روش وارد و مریع ضریب فاصله اقلیدسی استفاده شد و معلوم شد که توده‌های ۲۰۶ و ۲۲۰ بیشترین فاصله ژنتیکی را از همیگر دارند. همین‌طور در مورد کمترین فاصله ژنتیکی نیز معلوم شد که توده‌های ۲۴۷ و ۲۶ نزدیکترین توده‌ها از نظر ویژگی‌های مورد بررسی هستند.

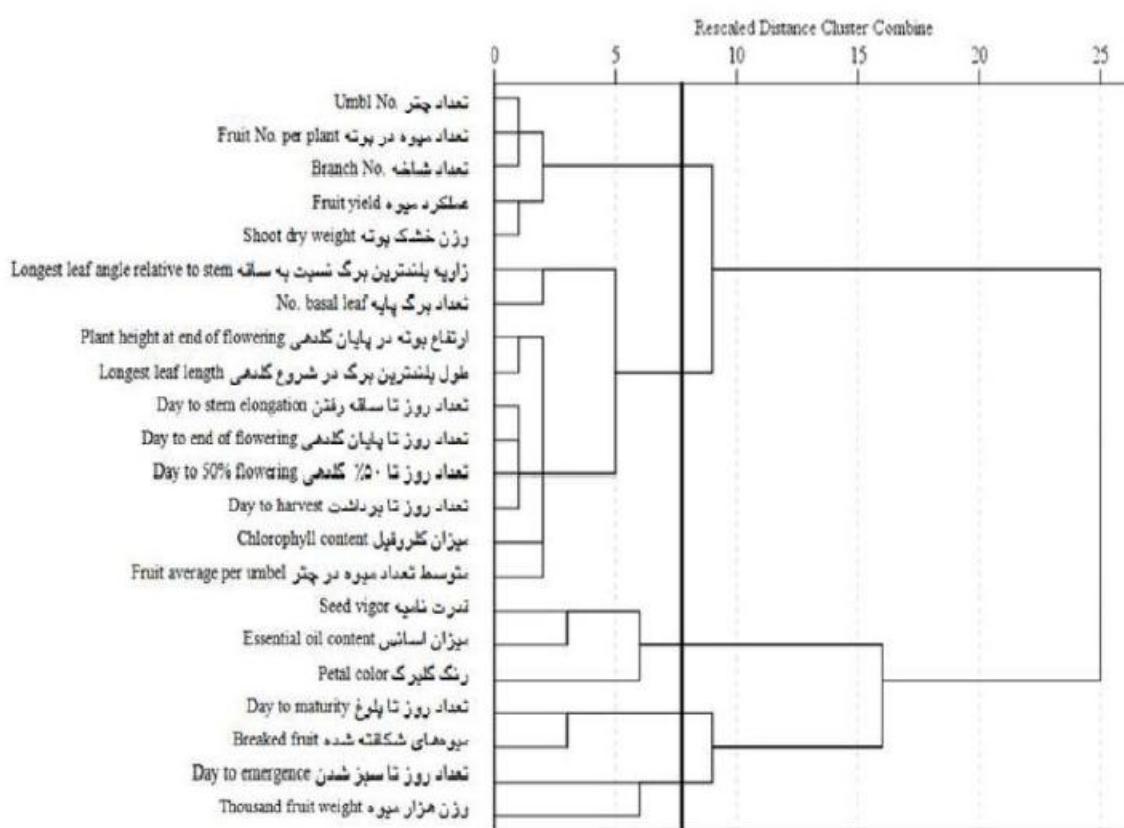


Fig. 1. Dendrogram constructed for grouping studied traits in Iranian endemic coriander genotypes using Ward method and squared Euclidean distance.

شکل ۱- دندروگرام گروه‌بندی ویژگی‌هایی بررسی شده در توده‌های گشنیز بومی ایران با استفاده از تجزیه خوش‌آی به روش Ward و ضریب مریع فاصله اقلیدسی.

جدول ۲- مقایسه میانگین تراویکاری گشتنیز پرای ویژگی‌های موده مطالعه بر اساس ارزش LSD

Table 3. Mean comparison of coriander genotypes for studied traits using LSD test

نامه پذیرشی برگ سبت به ساقه Largest leaf angle relative to stem (°)	طول بلندترین برگ Longest leaf length (cm)	ارتفاع بیوتی در زمان پایان گذشت Plant height at end of flowering (cm)	تمدّد درختان		تمدّد درختان		تمدّد درختان		تمدّد درختان		تمدّد درختان	
			ساقه رفتن Day to stem elongation	Day to 50% flowering	بلطفه Day to end of flowering	تمدّد درختان کلیدی Day to maturity	بلطفه Day to harvest	تمدّد درختان کلیدی Day to maturity	بلطفه Day to harvest	تمدّد درختان کلیدی Day to maturity	بلطفه Day to harvest	
TN-59-357	30.0 ght	12.57 b	55.57 f	65.13 f	74.77 f	27.47 bed	101.90 cde	42.40 efg	9.66 fgh	6.05 b-e		
TN-59-164	52.50 c-f	12.60 b	52.00 g	58.60 g	71.13 g	30.90 ab	98.87 de	41.17 fg	8.70 h	6.69 b-e		
TN-59-422	62.50 a-d	9.85 de	57.97 def	67.63 ef	79.77 de	20.80 def	99.90 de	55.10 bc	16.53 b	6.16 b-e		
TN-59-157	45.00 efg	12.22 bc	56.50 ef	67.10 ef	75.00 f	29.47 abc	103.70 e-d	51.27 bed	14.00 b-e	5.86 d-f		
TN-59-347	37.50 fg	10.49 cde	57.67 def	68.20 def	78.93 de	26.70 bed	103.50 bed	49.70 b-e	12.77 de	5.16 def		
TN-59-306	57.50 a-e	10.70 b-e	77.23 a	85.27 a	89.33 a	16.00 f	108.70 a	51.37 bed	21.03 a	9.07 a		
TN-59-10	12.50 i	10.50 cde	60.00 d	59.00 g	79.00 de	18.33 ef	98.33 e	41.67 efg	12.17 efg	6.50 b-e		
TN-59-230	72.50 a	10.43 cde	35.00 h	46.67 h	56.10 h	25.90 b-e	83.67 f	20.17 h	2.80 i	4.50ef		
TN-59-450	50.67 abc	10.45 cde	55.23 f	72.67 bed	79.77 de	21.90 e-f	103.00 b-e	49.43 cde	12.40 ef	5.50 def		
TN-59-160	55.00de-c	10.85 b-e	58.50 de	66.97 ef	78.00 e	22.77 b-f	101.10 cde	45.63 def	9.16 gh	7.94 abc		
TN-59-158	55.00 b-e	10.35 cde	55.33 f	66.10 ef	75.50 f	26.43 b-e	102.10 cde	53.17 bed	13.00 cde	5.75 def		
TN-59-36	47.50 def	12.08 bc	59.00 de	66.50 ef	79.50 de	24.67 b-e	103.50 bed	45.5 def	14.50 b-e	5.08 def		
TN-59-353	70.00 ab	9.00 e	65.80 c	74.97 b	87.10 b	19.67 def	107.30 ab	65.77 a	21.27 a	8.30 ab		
TN-59-111	20.00 hi	11.36 bed	50.33 g	55.67 g	67.70 g	36.33 a	98.67 de	35.00 g	7.00 h	3.66 f		
TN-59-80	10.00 i	15.67 a	59.17 de	70.33 cde	80.00 d	22.00 c-f	102.00 cde	57.43 ab	15.50 bcd	5.33 def		
Commercial	70.00 ab	10.35 cde	68.87 b	74.40 bc	85.00 c	20.37 def	105.50 abc	57.43 bc	16.03 bc	7.31 a-d		

[†] Means with similar letter had non significant difference at 5% level of probability.

မြတ်ကိုရောက်လျှင် ၂၁၁၀၇၅၈၆၉။

آزاد چندلی - ۳- مقایسه میان گیاهی مذاق کاری باید بذخیر مایه مورده مطالعه بر اساس آزمون LSD

Table 3. Cont. Mean compairson of coriander genotypes for studied traits using LSD test.

گیاهی	برگ	پر	لایه	کاربری	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار اسائنس	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	مذار کربنی	
Genotype	No. basal leaf	Petal color	Chlorophyll content	Umble No.	Branch No.	Thousand fruit weight (g)	Breaked fruit	average per umble	Fruit No. per plant	Fruit yield (g)	Essential oil content (ml)	Shoot dry weight (g)	Dry weight	Weight per umbel	Mean weight	Number of flower
TN-59-357	8.55 de	1.40 def	31.27 abc	142.00 a	11.40 bc	9.96 e-h	0.04 bed	9.66 c	1360 dc	13.33 g-j	0.016 efg	12.33 de				
TN-59-164	7.44 de	1.76 b-f	19.85 ef	145.40 a	11.07 bc	10.60 d-h	0.08 b	9.83 bc	1420 cd	17.00 e-h	0.007 g	10.90 ef				
TN-59-422	9.22 cd	1.56 def	28.05 a-e	157.50 a	11.53 abc	11.70 c-g	0.02 cd	10.87 bc	1693 a-d	20.87 cde	0.033 cde	18.73 b				
TN-59-157	8.22 de	1.66 c-f	20.92 def	123.10 ab	11.60 abc	9.73 fgh	0.02 cd	6.86 d	1007 ef	10.93 j	0.020 efg	11.73 de				
TN-59-347	7.83 de	2.60 ab	27.35 a-e	148.2 a	11.53 abc	13.67 abc	0.03 cd	12.23 ab	1753 abc	26.00 ab	0.023 d-g	16.23 c				
TN-59-306	22.08 a	2.63 ab	37.29 a	141.60 a	13.60 ab	8.20 h	0.02 cd	13.90 a	1425 cd	16.23 f-i	0.056 ab	18.03 bc				
TN-59-10	6.66 de	2.00 a-d	25.60 b-e	122.70 ab	11.67 abc	12.53 b-e	0.09 b	9.06 c	1360 de	14.10 g-j	0.023 d-g	9.06 fg				
TN-59-230	5.16 c	2.76 a	11.41 f	17.17 c	5.60 d	12.73 a-c	0.00 d	2.36 e	58 g	0.83 k	0.020 efg	0.30 h				
TN-59-450	9.00 d	1.50 f	26.68 b-c	168.00 a	14.57 a	15.20 ab	0.06 bc	9.46 c	2005 a	28.00 a	0.050 abc	24.50 a				
TN-59-160	6.00 dc	2.06 a-d	20.85 def	141.00 a	10.93 bc	8.03 h	0.04 bcd	10.03 bc	1420 cd	13.23 hij	0.060 a	8.00 g				
TN-59-158	6.16 dc	1.16 ef	28.24 a-e	142.70 a	13.27 ab	13.00 e-d	0.02 cd	9.40 c	1621 a-d	21.23 cde	0.030 def	11.93 de				
TN-59-36	5.66 de	2.50 abc	22.15 cde	138.20 a	13.17 ab	13.20 a-d	0.02 cd	10.10 bc	1468 cd	22.33 bed	0.040 bcd	13.30 d				
TN-59-353	17.34 b	2.20 a-d	30.43 a-d	148.40 a	13.27 ab	10.13 e-h	0.04 bed	11.27 bc	1525 bed	17.87 d-g	0.033 cde	24.00 a				
TN-59-111	8.33 de	1.33 def	19.03 ef	78.67 b	9.33 c	9.20 gh	0.19 a	10.67 bc	860 f	11.63 ij	0.013 fg	6.86 g				
TN-59-80	9.33 cd	1.50 def	34.43 ab	162.30 a	13.50 ab	15.50 a	0.02 cd	10.73 bc	1867 ab	22.80 bc	0.020 efg	25.53 a				
Commercial	12.94 c	1.36 def	32.20 abc	143.10 a	12.37 abc	12.10 e-f	0.02 cd	10.80 bc	1506 bed	19.27 o-f	0.033 cde	18.93 b				

† Means with similar letter had non significant difference at 5% level of probability.

‡ میانگینهای که در هر سطحی متفاوت باشد، در سطح اختصار ۵٪ نتلاف مغایرند.

جدول ۲- مقدارهای ویژه، واریلنس و واریلنس تجمعی ۵ عامل استخراج شده به روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس در توده‌های بومی گشتیز مورد مطالعه.

Table 4. Egenvalues, variance and cumulative variance of 5 extracted factors based on principal component method and varimax rotation in studied Iranian endemic coriander genotypes.

عامل Factor	مقدار ویژه Egenvalue	واریلنس Variance	واریلنس تجمعی Cumulative variance
1	6.14	27.94	27.94
2	5.84	26.56	54.51
3	1.88	8.56	63.07
4	1.82	8.29	71.37
5	1.30	5.94	77.31

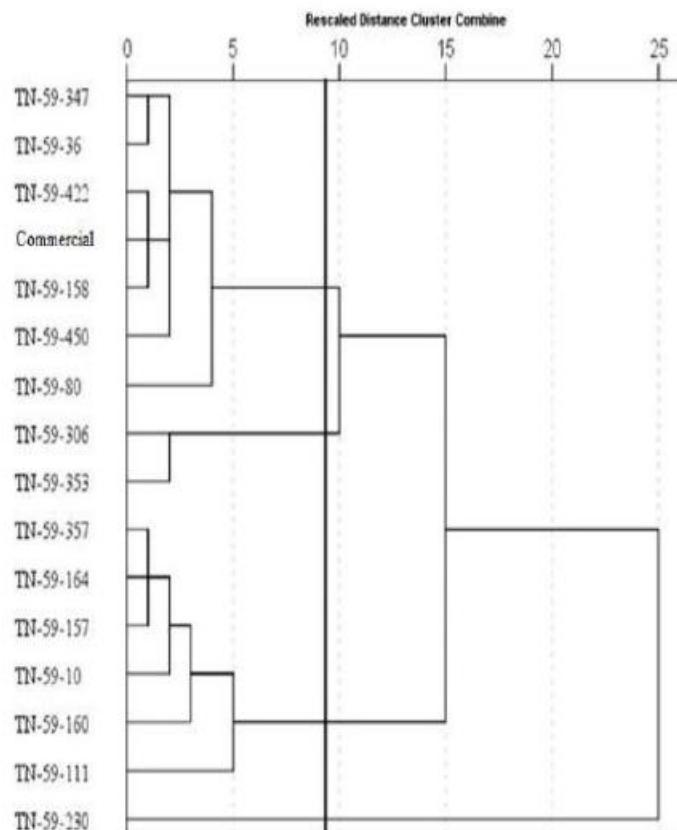


Fig. 2. Dendrogram constructed for grouping Iranian endemic coriander genotypes using cluster analysis based on Ward method and squared Euclidean distance.

شکل ۲- دندروگرام گروه‌بندی توده‌های بومی گشتیز ایران با استفاده از تجزیه خوشه‌ای به روش Ward و ضریب مربع فاصله اقلیدسی.

نتایج فنوتیکی تعدادی از ترکیهای برمی گشته‌اند ایران...

جدول ۵- ضریب‌های عاملی ویژگی‌های برمی گشته‌اند مطالعه به روشن مؤلفه‌های اصلی و چهارپوش واریماکس.

Table 5. Factor scores of studied traits in Iranian endemic coriander using principal components and varimax rotation.

ویژگی‌ها Trait	عامل‌ها Factors				
	1	2	3	4	5
قدرت نامه Seed vigor (%)	-0.11	0.14	0.32	0.72†	-0.12
تعداد روز تا سبز شدن Day to emergence (d)	-0.07	0.04	0.07	-0.85†	0.03
تعداد روز تا رسیده رفتن Day to stem elongation (d)	0.39†	0.86†	0.09	0.01	0.06
تعداد روز تا ۵۰٪ گلدهی Day to 50% flowering (d)	0.48	0.75†	0.27	0.04	0.08
تعداد روز تا پایان گلدهی Day to end of flowering (d)	0.60†	0.73	0.08	0.03	0.11
تعداد روز تا بلوغ Day to maturity (d)	-0.15	-0.42	-0.59	-0.17	-0.20
تعداد روز تا برداشت Day to harvest (d)	0.56†	0.68†	-0.08	-0.04	0.05
ارتفاع برگ در پایان گلدهی Plant height at end of flowering (cm)	0.65†	0.51†	0.17	0.12	0.09
طول بلندترین برگ در شروع گلدهی Longest leaf length (cm)	0.52†	0.71†	0.26	0.01	-0.11
زاویه بلندترین برگ نسبت به ساقه Longest leaf angle relative to stem (°)	0.02	0.70†	0.14	0.31	-0.11
تعداد برگ پایه (No. basal leaf)	0.10	0.80†	0.13	0.01	-0.11
رنگ گلبرگ Petal color	-0.19	0.16	0.12	0.07	-0.85†
مقدار کلروفیل Chlorophyll content	0.36†	0.48	0.28	-0.32	0.43
تعداد هفتر Umble No.	0.79†	0.24	0.01	0.07	0.10
تعداد شاخه Branch No.	0.72†	0.34	0.09	-0.03	0.22
متوسط تعداد میوه در هفتر Fruit average per umble	0.63†	0.48	-0.23	-0.13	0.06
وزن هزار میوه Thousand fruit weight (g)	0.55†	-0.49	0.40	-0.14	-0.01
تعداد میوه در بوته Fruit No. per plant	0.86†	0.20	0.04	-0.03	0.16
برصد میوه‌ای شکافت شده Broken fruit (%)	-0.06	-0.06	-0.86†	-0.10	0.15
حملکرد میوه Fruit yield (g)	0.95†	0.00	0.04	0.03	0.08
مقدار اسانس Essential oil content (ml)	0.09	0.40	0.28	0.48	0.34
وزن خشک برگ Shoot dry weight (g)	0.87†	0.21	0.14	-0.06	-0.08

† The scores higher than 0.5 were considered as significant.

† ضریب‌های بالاتر از ۰.۵ معنی‌دار در نظر گرفته شده‌اند.

Table 6. Mean comparison of groups for studied traits in Iranian endemic corianders genotypes

نامه پذیرفته برگ نسبت به 4L	طول بلندیت	ارتفاع نیاز پذیرفته برگ نسبت به 4L	تمدّد برگ کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر						
Group	Plant height at end of flowering	Longest leaf angle relative to stem	No. basal leaf	Day to maturity	Day to harvest	Day to end of flowering	Day to stem elongation	Day to emergence	Seed vigor	سبز شدن ساله روزانه	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر
نایاب پذیرفته	بلندیت	ارتفاع نیاز پذیرفته برگ نسبت به 4L	تمدّد برگ کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	Seed vigor	سبز شدن ساله روزانه	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر	تمدّد درون کمتر

†Means following similar letter had non significant difference at 5% level of probability.

Table 6 Cont. Mean comparison of groups for studied traits in Iranian endemic corianders genotypes.

*Means following similar letter had non significant difference at 5% level of probability.

امیاکینینهای که در هر سطون حرفهای مشابه بازده در سطع احتمال ۵٪ اختلاف معنی داری نداشتند.

بحث

با توجه به نتیجه‌های تجزیه واریانس تنوع ژنتیکی بالایین بین توده‌های گشته ایران وجود داشت. ضریب‌های تنوع پدیدگانی، نزادگانی و پیشرفت ژنتیکی برای تعداد روز تا برداشت پایین، ولی وداشت پذیری عمومی بالا بود که نلیل آن، تنش بالای عامل‌های ژنتیکی (اثر غالیت) در کنترل لین ویژگی و تأثیر پذیری پایین از شرایط محیطی می‌باشد (۱۸). بنابراین ایجاد جمعیت با پایه ژنتیکی وسیع از روش بودگگیری و سپس گزینش بر اساس آزمون نتاج توده‌ها برای ویژگی زودرسی مناسب خواهد بود. نتیجه‌های این مطالعه با مطالعه‌های قبلی که بر روی گشته ایران انجام شده، مطابقت دارد به طوری که در پژوهشی در آمریکا تنوع بالایین برای ویژگی‌های پدیده‌شناسی از جمله تعداد روز تا برداشت گزارش شد (۱۲). همچنین واریانس پدیدگانی و نزادگانی و نیز وداشت پذیری عمومی بالایین (۹۷/۲۰) از نظر این ویژگی مشاهده شد (۱۲)، بهتر است که در برنامه‌های به نژادی برای رسیدن به زودرسی از توده ۲۳۰ که کمترین تعداد روز تا برداشت را دارد، استفاده شود. ضریب‌های تنوع پدیدگانی و نزادگانی برای عملکرد میوه پایین ولی وداشت پذیری عمومی و پیشرفت ژنتیکی برآورد شده بالا بود که این نشان دهنده تنش بالای عمل افزایشی زن‌ها و تأثیر کم عامل‌های محیطی بر کنترل این ویژگی است. بنابراین انتخاب مستقیم توده‌ها بر اساس آن می‌تواند با پیشرفت ژنتیکی همراه باشد (۱۸). در مطالعه‌ای بر روی تنوع ژنتیکی گشته ایران ضریب‌های تنوع پدیدگانی (۲۹/۰۸) و نزادگانی (۲۸/۰۸) پایین و راژتپه‌نیزی عمومی (۹۷/۲۰) بالایین برای عملکرد میوه گزارش شد (۱۲). بنابراین با توجه به عملکرد بالای توده ۲۵۰، بهتر است که برای مستیابی به عملکرد بالای میوه در گشته از این توده به عنوان والد در برنامه‌های به نژادی استفاده شود. با توجه به مقدارهای ضریب‌های تنوع پدیدگانی و نزادگانی، راژتپه‌نیزی و پیشرفت ژنتیکی می‌توان نتیجه گرفت که اثر افزایش زن‌ها در کنترل مقدار اسانس نش بالایی دارد. در مطالعه‌ای منگشا و آلمار (۱۲) گزارش کردند که بین نزادگان‌های مورد بررسی گشته از نظر مقدار اسانس تنوع بالایی وجود داشت. توده ۱۶۰ با دارا بودن بالاترین مقدار اسانس می‌تواند برای استفاده در برنامه‌های به نژادی و نیز افزایش سطح زیر کشت توصیه شود. توده ۲۵۲ بیشترین میانگین وزن خشک بوته را داشت که برای مصرف سبزی تازه می‌تواند مفید باشد. بر اساس آمارهای ژنتیکی محاسبه شده می‌توان نتیجه گرفت که وزن خشک بوته به تقریب در کنترل اثر افزایش زن‌ها بوده و عامل‌های محیطی تأثیر بسیار کمی بر آن داشته‌اند. مطالعه‌ای بر روی تنوع ژنتیکی توده‌های گشته از مصادر انجام و مشخص شد که تنوع بالایی از نظر این ویژگی بین توده‌های مورد بررسی وجود داشت (۱۶).

با توجه به بالا بودن ضریب عاملی و نیز مثبت بودن ضریب‌های ویژگی‌های مربوط به عامل اول، برای رسیدن به هدف عملکرد بالا باید توده‌هایی که تعداد چتر، تعداد شاخه، تعداد میوه، وزن خشک بوته، وزن هزار میوه و تعداد میوه زیادی در هر چتر دارند را انتخاب نمود. همچنین در صورتی که هدف به نژادگر رسیدن به زودرسی باشد باید گزینش بر روی عامل دوم یعنی ویژگی‌های مربوط به پدیده‌شناسی گیاه انجام شود.

با توجه به نتیجه‌های حاصل از تجزیه خوش‌های، از توده‌های گروه اول می‌توان در برنامه‌های به نژادی جهت افزایش در عملکرد میوه، عملکرد سبزی و اندام‌های رویشی بهره جست. توده‌های گروه دوم نیز می‌توانند برای رسیدن به هدف مقدار اسانس بالاتر و هدف‌های دارویی استفاده شوند. توده‌های گروه سوم از نظر ویژگی تعداد روز تا بلوغ بیشترین میانگین و از نظر سایر ویژگی‌های پدیده‌شناسی میانگین کمتری نسبت به گروه اول و دوم داشته‌اند، بنابراین با توجه به بالا بودن نسبی عملکرد و اجزایی عملکرد و کوتاه بودن دوره رویشی و زایشی برای این گروه می‌توان از توده‌های این گروه برای استفاده در برنامه‌های به نژادی جهت رسیدن به عملکرد به نسبت بالا و زودرسی بهره جست. بنابراین از توده‌های این گروه چهارم زودرسی آن بود. بنابراین از این توده می‌توان در برنامه‌های به نژادی جهت مستیابی به هدف زودرسی به شکل مطلوبی بهره برد. در مطالعه‌ای بر روی تنوع ژنتیکی گشته از نژادگان‌های مورد بررسی به ۲ گروه تقسیم شدند؛ به

صورتی که واریانس میان زیرگروه‌ها و گروه‌ها بسیار پایین (۳-۹٪) در حالی که واریانس میان جمعیت‌های درون گروه‌ها متوسط (۲۶-۲۲٪) و درون جمعیت‌ها بالا (۷۰-۶۹٪) بود. با توجه به وجود بیشینه فاصله ژنتیکی بین توده‌های ۲۰۶ و ۲۲۰ از این توده‌ها می‌توان به عنوان والد برای رسیدن به جمعیت با پایه ژنتیکی وسیع و همچنین مستحابی به بیشینه متروزیس دو برنامه‌های بهترادی استفاده نمود.

References

منابع

۱. اهدافی، ب. ۱۳۸۷. اصلاح نباتات. چاپ ششم. انتشارات دانشگاه شهید چمران آهواز. ۴۰۶ ص.
۲. پورمیدانی، ع.، ح. باقری و ح. میدانی تدوشن. ۱۳۸۶. بررسی تنوع ژنتیکی اکوتیپ‌های مختلف گونه (*Stipa arabica* L.) در ایران. فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و چنگلی ایران. ۱۵: ۱۰-۲۰.
۳. صالحی سورمه، م. ح. ۱۳۸۷. گیاهان دارویی و گیاهان درمانی. جلد اول. انتشارات دنیای تقدیم. تهران. ۴۰۳ ص.
۴. طوسی مجرد، م.، م. قنادها، م. خدارحمی و س. شهابی. ۱۳۸۲. تجزیه به عامل‌ها برای عملکرد دانه و سایر خصوصیات گندم، پژوهش و سازنگی. ۱۸: ۹-۱۶.
۵. گل آبادی، م. و ا. ارزانی. ۱۳۸۲. بررسی تنوع ژنتیکی و تجزیه عامل‌ها برای ویژگی‌های زراعی در گندم نوروم. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان. ۷: ۱۱۵-۱۲۵.
۶. مقدم، م.، س. ا. مصدقی و م. آقایی سریزده. ۱۳۸۸. آشتیابی با روش‌های آماری چند متغیره. ترجمه. انتشارات پدیده. تبریز. ۲۸۰ ص.
7. Abou El-Nasr, T.H.S., M.M. Ibrhim, K.A. Aboud and A.M.E. Magda. 2013. Assessment of genetic variability for three coriander (*Coriandrum sativum* L.) cultivars grown in Egypt, using morphological characters, essential oil composition and ISSR markers. World Appl. Sci. J. 25:839-849.

8. Dylgerov, N. and B. Dylgerov. 2013. Variation of yield components in coriander (*Coriandrum sativum* L.). Agric. Sci. Technol. 5:1314-412.
9. Emamghoreishi, M. and G. Heidari-Hamedani. 2006. Sedative-hypnotic activity of extracts and essential oil of coriander seeds. Iran. J. Med. Sci. 31:22-27.
10. Hojati, M., S.A.M. Modarres-Sanavy, M. Karimi and F. Ghanati. 2011. Responses of growth and antioxidant systems in (*Carthamus tinctorius* L.) under water deficit stress. Acta Physiol. Plant. 33: 105-112.
11. Johnson, H.W., H. Robinson and R. Comstock. 1955. Estimates of genetic and environmental variability in soybeans. Agron. J. 47:314-318.
12. Lopez, P.A., M.P. Widrlechner, P.A. Simon, S. Rai, T.D. Boylston, T.A. Isbel, T.B. Bailey, C.A. Gardner and L.A. Wilson. 2008. Assessing phenotypic, biological, and molecular diversity coriander (*Coriandrum sativum* L.) germplasm. Genet. Resour. Crop Ev. 55:247-275.
13. Meena, Y.K., B.J. Jadhao and V.S. kale. 2013. Genetic variability, heritability, genetic advance, correlation coefficient and path analysis in coriander. Agric. Sustain. Dev. 1:27-32.
14. Mengesha, B. and G. Alemaw. 2010. Variability in Ethiopian coriander accessions for agronomic and quality traits. Afr. Crop Sci. J. 18:43-49.
15. Mohammadi, S.A. and B.M. prasanna. 2003. Analysis of genetics diversity in crop plants: salient statical tools and considerations. Crop Sci. 43:1235-1248.
16. Moniruzzaman, M., M.M. Rahman, M.M. Hossien, A.J. Sirajul Karim and Q.A. Khalil. 2013. Evaluation of coriander (*Coriandrum sativum* L.) genotypes for foliage yield and its attributes. Bangladesh J. Agr. Res. 38:175-180.

ممانو و مکاران

17. Msaada, K., K. Hosni, M.B. Taarit, T. Chahed, M. Kchouk and B. Marzouk. 2007. Changes on essential oil composition of coriander (*Coriandrum sativum* L.) fruits during three stages of maturity. Food Chem. 102:1131-1134.
18. Shukla, S., A. Bhargava, A. Chatterjee, A. Srivastava and S. Singh. 2006. Genotypic variability in vegetable amaranth (*Amaranthus tricolor* L.) for foliage yield and its contributing traits over successive cuttings and years. Euphytica. 151:103-110.

Genetic Diversity among Some Iranian Endemic Populations of Coriander for Some Morphological, Phenological and Physiological Trait

H. Dehghani^{*}, A. Hasanzadeh and M. Khodadadi¹

Information on the genetic diversity in the target population is the basic step of each breeding program. In order to evaluate the genetic diversity of Iranian endemic coriander 16 populations, an experiment was conducted based on randomized complete blocks design with three replications in the research field of faculty of agricultural sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran in 2014. The differences among coriander genotypes were significant for all studied traits. Results of mean comparison showed that the populations NO. 160 and 353 had the highest fruit yield, essential oil content and shoot dry weight, respectively. Five factors were extracted from factor analysis, which accounted for 77.31% total variation of data. Coriander populations were categorized into four groups based on cluster analysis. Based on the proximity matrix, the populations NO. 230 and 306 had the maximum genetic distance also, 347 and 36 populations had the minimum genetic distance. Finally, to get more fruit and fresh vegetative yield and early ripening 450, 353, and 230 can be used in breeding programs, respectively.

Key Words: Cluster analysis, Genetic diversity, Endemic population, Coriander.

1. Associate Professor, Former M.Sc. Student and PhD Student of Plant Breeding, College of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, I.R.Iran, respectively.

* Corresponding author, Email: (dehghanr@modares.ac.ir)