

طراحی روش واکنش زنجیره‌ای پلیمراز کمی نسبی برای بررسی بیان ژن CD40 در سلول‌های دندریتیک پس از مهار با آنتی‌سننس

محمدحسین کریمی^۱، ذهرا سهیلا سهیلی^{۲*}، علی‌اکبر پورفتح‌الله^۳، شهرام سمیعی^۴، سید محمد مؤذنی^۵
ذهرا عطائی^۶، بیتا گرامی‌زاده^۷، مهناز کواری^۸، مریم عبدالعلی^۹، پدیده عبادی^{۱۰}

- ۱- دانشجوی دکتری، گروه ایمنی‌شناسی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
- ۲- استادیار، گروه بیوشیمی، مرکز تحقیقات مهندسی ژنتیک و زیست فن‌آوری، تهران، ایران
- ۳- استاد، گروه ایمنی‌شناسی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
- ۴- مریبی، مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران، تهران، ایران
- ۵- کارشناس، مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران، تهران، ایران
- ۶- استاد، مرکز تحقیقات پپوند و ترمیم اعضاء، بیمارستان نمازی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران
- ۷- مریبی، گروه زیست‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کازرون، کازرون، ایران

پذیرش مقاله: ۸۷/۲/۲۱

دریافت مقاله: ۸۶/۱۱/۸

چکیده

هدف: سلول‌های دندریتیک در تنظیم وکتول پاسخ‌های ایمنی نقش مهمی به عهده دارند. امروزه نظر بر این است که از این سلول‌ها در درمان بسیاری از بیماری‌ها می‌توان استفاده کرد. یکی از راه‌های ایمونوتراپی ایجاد سلول‌های دندریتیک تولروژن از طریق ممانعت از بیان مولکول‌های کمک تحریکی است. CD40 یکی از مولکول‌های کمک تحریکی بوده که با ممانعت از بیان آن از طریق روش‌هایی مانند آنتی‌سننس یا siRNA می‌توان به این مهم (سلول‌های دندریتیک تولروژن) دست پیدا کرد. با تولید سلول‌های دندریتیکی تولروژن می‌توان افقی روشی در درمان بسیاری از بیماری‌ها ایجاد نمود و با طراحی RT-PCR کمی برای اندازه‌گیری میزان بیان می‌توان راه را برای ایجاد این سلول‌ها هموار نمود.

در این تحقیق با طراحی آنتی‌سننس با استفاده از نرم‌افزارهای مربوط و متنقل کردن آن به سلول‌های دندریتیکی با استفاده از ماده "لیپوفکتامین ۲۰۰۰" (Invitrogen) به سلول دندریتیک تولروژن رسیده‌ایم.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه سلول‌های دندریتیک از طحال موش Balb/c CD11C تعیین شد. رده سلولی BCL1 به عنوان گروه کنترل، بیان‌کننده CD40 در محیط کشت RPMI-1640+۱% FCS کشت داده شدند. با استفاده نرم‌افزارهای بیان‌غورم‌سایک mfold and Blast و Beacon Designer آغازگر برای GADPH و Beacon Designer کیت RNAeasy Plus Mini Kit (Qiagen) برای استخراج RNA مورد استفاده قرار گرفت و با تعیین O.D. ۲۶۰/۲۸۰ و کلترفورز در آگارز میزان خلوص تعیین شد. در ادامه کار ابتدا PCR کیفی با استفاده از آنزیم Taq Fast Hot Start Taq (Roche) بهینه شد و سپس بعد از ساخت cDNA با استفاده از کیت RT-PCR IQ sybergreen برای CD40 بهینه شد. در نهایت با استفاده از همین کیت منحنی استاندارد پس از تهیه رقت‌های مناسب از RNA برای CD40 و کنترل داخلی محاسبه شد. پس از طراحی آنتی‌سننس با استفاده از نرم‌افزارهای بیان‌غورماتیک با استفاده از ماده "لیپوفکتامین ۲۰۰۰" انتقال، انجام و با استفاده از RT-PCR کمی میزان کاهش بیان ژن مشخص شد.

نتایج: دمای بهینه اتصال با استفاده از شبیه Real time PCR و بهترین C_T در ۹۵/۵ درجه سانتی‌گراد برای هر دو ژن CD40 و GADPH تعیین و همچنین دمای ذوب PCR حدود ۸۴ درجه سانتی‌گراد مشخص شد. شبیه و بازدهی واکنش PCR برای ژن‌های CD40 و GADPH با روش رقت سریال تعیین شد. با استفاده از غلظت نابرابر آغازگرها بازدهی و شبیه برایری این دو ژن با دمای اتصال یکسان تعیین شد.

(بازده CD40: ۹۷/۵، شبیه: ۳/۴۰۸؛ بازده GADPH: ۹۴/۱، شبیه: ۳/۴۷۱)

میزان کاهش بیان ژن پس از انتقال با آنتی‌سننس ۶۴/۱ در سلول‌های دندریتیکی و در رده سلولی BCL1 ۱/۳۲ تعیین شد.

* نشانی مکاتبه: تهران، اتوبان تهران-کرج، کیلومتر ۱۷، شهرک علم و فناوری، پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری، گروه بیوشیمی

ماده منتقل شده تأثیری روی بیان ژن ندارد. بهترین زمان برای اندازه‌گیری کاهش بیان ژن CD40 ۴۸ ساعت پس از انتقال در سلول‌های دندریتیکی و رده سلولی BCL1 است.

نتیجه گیری: در مطالعات مختلف از روش‌های متفاوتی مانند RT-PCR کمی مطلقاً و RT-PCR نیمه کمی CD40 استفاده شده است. بررسی‌ها در این تحقیق نشان داد که استفاده از کیت IQ-sybergreen (Biorad) و الیگومر دی‌اکسی تیمیدین برای رسم منحنی استاندارد ژن CD40 بسیار مناسب است (در این مورد GADPH کنترل داخلی مناسبی است) که در مقایسه با RT-PCR نیمه کمی دقیق‌تر و قابل اعتمادتر است.

کلیدواژگان: سلول‌های دندریتیک، CD40، Real Time PCR

۱- مقدمه

در حال حاضر روش‌های مختلفی از جمله Northern Blot و Real time PCR و RNase Protection assay برای اندازه‌گیری بیان RNA وجود دارد که از میان این روش‌ها Real time PCR به دلیل حساسیت بالا و قابلیت تکرارپذیری بر دیگر روش‌ها ارجحیت دارد. در این تحقیق با توجه به اهمیت DC_s و مولکول CD40 در ایجاد پاسخ ایمنی و حساسیت بالای Real time PCR این آزمون کمی برای اندازه‌گیری بیان CD40 راهاندازی شد تا امکان مطالعه و ارزیابی القای تحمل از طریق مهار ژن CD40 و نقش آن در تنظیم پاسخ ایمنی فراهم شود.

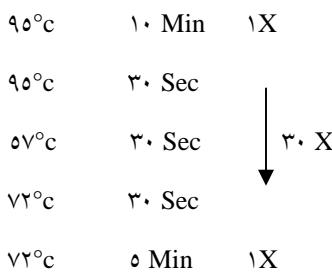
۲- مواد و روش‌ها

در این تحقیق از ۲ نوع سلول استفاده شده است: DC_s و رده سلولی BCL1 (B-cell leukemia/lymphoma 1). DC_s از طحال موش Balb/c به روش آنژیمی با استفاده از آنژیم کلاژناز در محیط شیب نایکوونز (Nycodenz) تخلیص شده‌اند و میزان خلوص به روش فلورسیتومتری مستقیم نشانگر CD11C (Marker) تعیین شده است. Rده سلولی BCL1 (Mouse B Cell Leukemia Lymphoma, ATCC: TIB 197) در محیط حاوی RPMI+ ۱۰% FCS + L-Gluthamine (۲ میلی مولار) کشت داده شده از این رده سلولی به دلیل بیان CD40 به عنوان کنترل مثبت استفاده می‌شود.

۳- استخراج RNA

از کیت RNAeasy Plus Mini Kit (Qiagen) بر اساس دستورالعمل کیت RNA استخراج شد. خلوص و ثبات ساختمان RNA توسط روش اسپکتروفوتومتری و آلتالیز ژل ۱ درصد اثبات شد.

سلول‌های دندریتیکی (DC_s) از مهم‌ترین سلول‌های عرضه کننده آنتی‌ژن هستند که بخش عمده و اصلی کنترل سیستم ایمنی توسط این سلول‌ها صورت می‌پذیرد. این سلول‌ها ۳ نوع علامت برای فعال شدن سلول‌های T فراهم می‌کنند. علامت ۱ آنتی‌ژن عرضه شده توسط مولکول‌های Major Histocompatibility Complex (MHC) که بیان آن افزایش یافته است و علامت ۲ که مولکول‌های کمک تحریکی نامیده می‌شود شامل مولکول‌های غشایی مانند CD40/86، CD80/86 و OX-40L بوده که برای تکثیر سلول‌های T و فرار از آنژری (Anergy) لازم است و علامت ۳ سیتوکین‌های محلول بوده که باعث تمایز سلول‌های T بسمت فنوتیپ ۱ (Th1) یا ۲ (Th2) می‌شود. عدم بیان مولکول‌های کمک تحریکی به وسیله دندریتیکی باعث ایجاد مرگ برنامه‌ریزی شده سلول (Apoptosis) آنژری تمایز به سمت Th2 یا T تنظیمی در سلول‌های T شود [۱]. پروتئین ایتگرال غشایی (Integral Membrane Protein) بوده که متعلق به خانواده گیرنده فاکتور نکروز دهنده تومور (Tumor-Necrosis Factor Receptor: TNFR) محسض بلوغ DC_s بیان آن افزایش یافته و عملکرد آن به صورت دو طرفه بوده و از طریق CD40-CD40L باعث فعال شدن سلول‌های T می‌شود. واکنش CD40-CD40L باعث افزایش تولید ایترفرون گاما (IFN-γ)، تکثیر سلول‌های Interleukin 12 (IL-12) و تولید DC_s تحریک بلوغ DC_s یکی از می‌شود. امروزه مهار کردن واکنش CD40-CD40L یکی از استراتژی‌های تحریک تحمل (Tolerance) است. از میان مولکول‌های کمک تحریکی شناخته شده به نظر می‌رسد که CD40 کی از مهم‌ترین مولکول‌ها در ایجاد واکنش میان سلول‌های T و DC_s است [۲].



۵-۲ PCR کمی نسبی (Relative Quantitative PCR)

از آنزیم *GADPH* به عنوان ژن کنترل داخلی استفاده شد. بعد از ساخت cDNA (House keeping gene) با استفاده از کیت Superscript III (Biorad) IQ-sybergreen supermix با استفاده از دستگاه Real time My IQ-Cycler (Biorad) انجام گرفت.

۶-۲ طراحی آنتی سنس (Antisense)

با استفاده از نرم افزار Oligo analyzer آنتی سنس طراحی شد. پارامترهای ترمودینامیکی و ساختمان ثانویه با استفاده از نرم افزار mfold تعیین و اختصاصیت با استفاده از نرم افزار کاوش (www.ncbi.nlm.gov/Blast) آنالیز شد. تشكیل Hairpin و Self dimmer از روی مقادیر ΔG و ΔH بررسی شد.

ANTISENSE 1 5'-ACTCTCTTACCATCCTCCT-3'
SENSE 1: 5'-TGAGAGAAATGGTAGGAGGA-3'

۷-۲ انتقال

پس از تخلیص از طحال در محیط DC_s کشت OPTI-MEM که حاوی GM-CSF (Granulocyte-macrophage colony-stimulating factor) به مقدار ۲۰۰ IU و فاقد آنتی بیوتیک کشت داده شد ۲۴ ساعت بعد با استفاده از لیپوفکتمین ۲۰۰۰ (Invitrogen) (Lipofectamine 2000) بر طبق دستورالعمل کیت انتقال انجام پذیرفت.

۳- نتایج ۱-۳ PCR کیفی

بعد از استخراج RNA از سلول های BCL1 و ارزیابی کیفی به منظور نشان دادن این مسئله که آیا سلول های فوق الذکر قادر

۲-۲ طراحی آغازگر (Primer)

از نرم افزار Beacon Designer Version 7 (Primer biosoft) برای طراحی آغازگر برای ژن های (NM_011611) CD40 (Glyceraldehyde 3 phosphate dehydrogenase) *GADPH* و به عنوان کنترل داخلی استفاده شد [۱۵,۶]. پارامترهای ترمودینامیکی و ساختمان ثانویه با استفاده از نرم افزار mfold تعیین شد و موقعیت آغازگرها نسبت به نواحی اگزون - اگزون با استفاده از نرم افزار (www.ncbi.nlm.gov/Spidey) Spidey و اختصاصیت بالاستفاده از نرم افزار کاوش (Blast) (www.ncbi.nlm.gov/Blast) آنالیز شد.

جلویی-CD40

5'-ATTTCGGGGTGTCTCTATATC-3'

برگشتی-CD40

5'-GGAGCAGCGGTGTTATGAC-3'

GADPH-جلویی

5'-GACTTCAACAGCAACTCCCCAC-3'

GADPH-برگشتی

5'-TCCACCACCCCTGTTGCTGTA -3'

۳-۲ ساخت cDNA

با استفاده از آنزیم Superscript III (Invitrogen) و آغازگرهای اختصاصی و الیگومر دی اکسی تیمیدین (Oligo-dT)، cDNA ساخته شد. به طور خلاصه مخلوط آغازگرهای الیگومر تیمیدین، RNA و dNTP به مدت ۵ دقیقه در ۶۵ درجه سانتی گراد حرارت داده شد و بلافالسه در یخ قرار گرفت بعد از اضافه نمودن X ۵ و مخلوط آنزیم *GADPH* و مطابق برنامه زیر ساخته شد:

۶۵°C ۵ Min

۵۰°C ۶۰ Min

۷۰°C ۱۵ Min

۴-۲ PCR کیفی

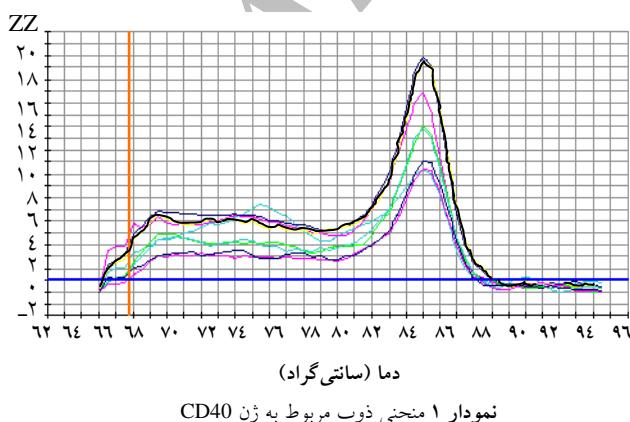
واکنش PCR در حضور یک مخلوط اصلی (Supermix) شامل بافر X ۱۰ آغازگرهای اختصاصی با غلظت یک میکرومولار، dNTP و آنزیم Taq (Roche) Hot start Taq و cDNA بر طبق برنامه زیر انجام گرفت:

جدول ۱ نتایج C_T شیب حرارتی ژن کنترل داخلی GADPH

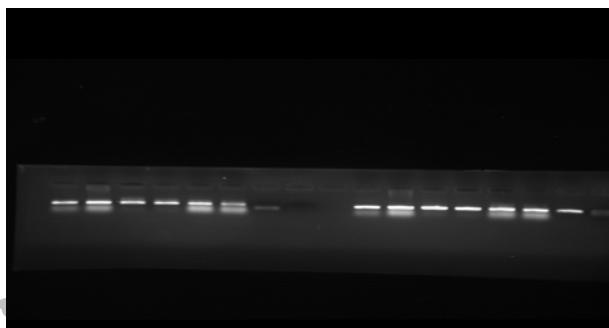
شیب دمایی	CD40 C_T	
	DC	BCL1
۵۵	۲۵/۱	۱۶/۹
۵۵/۴	۲۴/۷	۱۵/۹
۵۶	۲۴/۶	۱۵/۷
۵۶/۸	۲۴/۱	۱۶/۰
۵۸/۱	۲۲/۸	۱۶/۵
۵۹/۱	۲۱/۵	۱۶/۷
۵۹/۷	۲۴/۵	۱۷/۴
۶۰	۲۴/۱	۱۸

جدول ۲ نتایج C_T شیب حرارتی ژن CD40

شیب دمایی	GADPH C_T	
	DC	BCL1
۵۷	۳۳/۱	۲۴
۵۷/۵	۳۲/۱	۲۴/۱
۵۸/۲	۳۱/۲	۲۳/۷۶
۵۹/۲	۲۸	۲۳/۸۲
۶۰/۷	۲۹/۲	۲۳/۱
۶۱/۹	۲۶/۲	۲۳/۰۸
۶۲/۶	۳۳/۵	۲۳/۳۱
۶۳	۳۰/۸	۲۳/۰۶



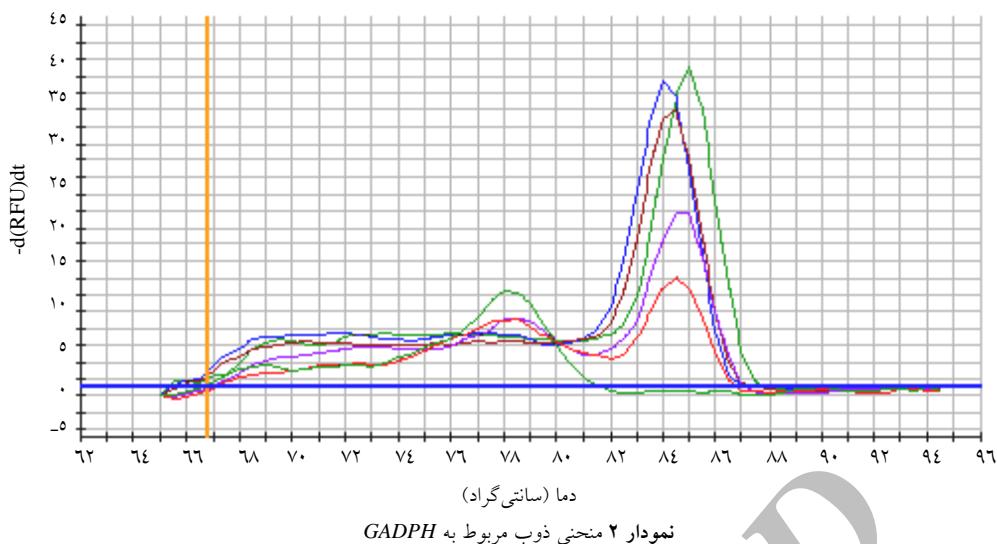
به بیان ژن CD40 هستند آزمون RT-PCR کیفی استفاده قرار گرفت. از آنجایی که نتایج تا حدودی غیر متعارف و حاوی باندهای غیر عادی بود، در مرحله اول با آزمون توامان تعیین شیب حرارتی و $MgCl_2$ باند غیر عادی حذف شد. شکل ۱ نشان می‌دهد که این سلول‌ها به خوبی ژن CD40 را بیان می‌نمایند. DCs نیز بعد از تحریک با لیپوپلی‌ساقارید (LPSs: Lipopolysaccharide) قادر بررسی به روش RT-PCR شدند.



شکل ۱ الکتروفورز محصولات PCR ژن CD40 در آگارز ۱/۵ درصد

۲-۳ PCR کمی نسبی

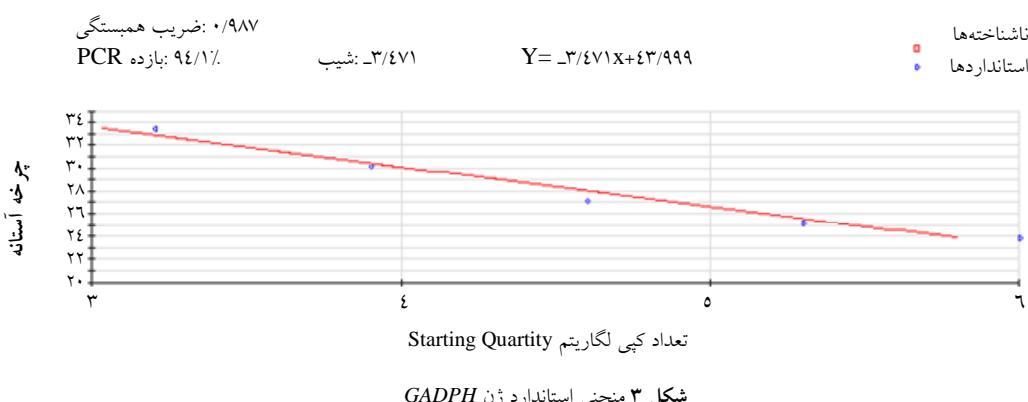
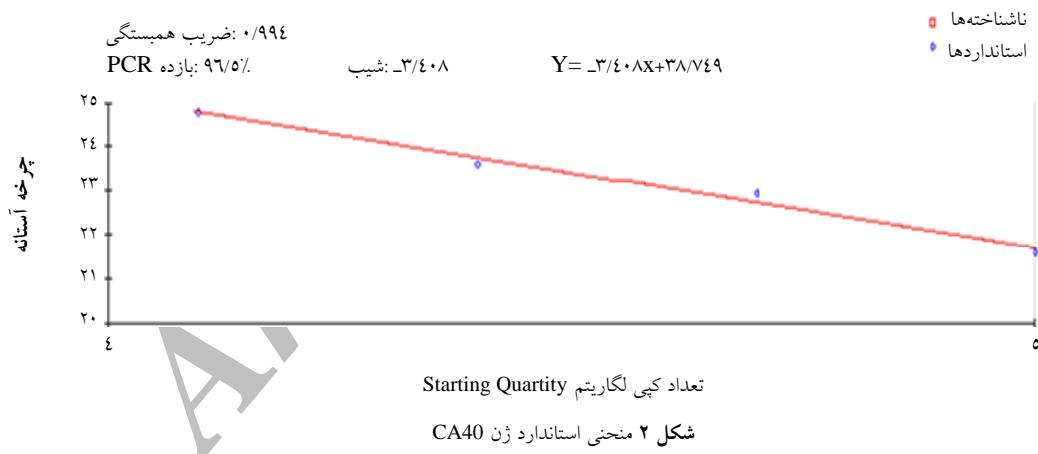
با استفاده از قابلیت دستگاه (Biorad) My-IQ در حضور مخلوط اصلی اقدام به یک شیب دمایی Real time PCR شد. این آزمون به ترتیب برای DCs و رده سلولی BCL1 برای هر دو ژن GADPH و CD40 در طیف حرارتی ۵۵ تا ۶۰ درجه سانتی‌گراد اندازه‌گیری شد. بالاترین ΔRn و کمترین C_T ملاک انتخاب دمای بهینه اتصال (Optimum Annealing Temperature) بود. بر این اساس دمای ۵۹/۵ درجه سانتی‌گراد برای ژن CD40 و ۶۰/۷ درجه سانتی‌گراد برای ژن کنترل داخلی انتخاب شد. جداول شماره ۱ و ۲ نتایج C_T این مطالعه شیب حرارتی را نشان می‌دهد. نمودار ۱ و ۲ منحنی ذوب مربوط به این دو ژن را نشان می‌دهد به طوری که ملاحظه می‌شود، نقطه ذوب (Melting point) PCR ژن CD40 در هر دو سلول ۸۴ درجه سانتی‌گراد و برای ژن کنترل داخلی ۸۵ درجه سانتی‌گراد است. هیچ‌گونه شانه اضافی در آنالیز نقطه ذوب برای هیچ‌کدام از ژن‌ها مشاهده نشد.



My-IQ محاسبه شد. به طوری که در شکل ۲ و ۳ مشاهده می‌شود. نرم افزار قادر است *ΔΔCt* شیب و در نهایت بازده را محاسبه نماید. در ابتدا بازده این دو ژن علی‌رغم بهینه بودن دمای شیب یکسان نبود. ولی علیرغم عدم تقارن غلطت آغازگرها در مورد ژن *CD40*. بازدهی برابری نسبت به ژن *GADPH* به دست آمد.

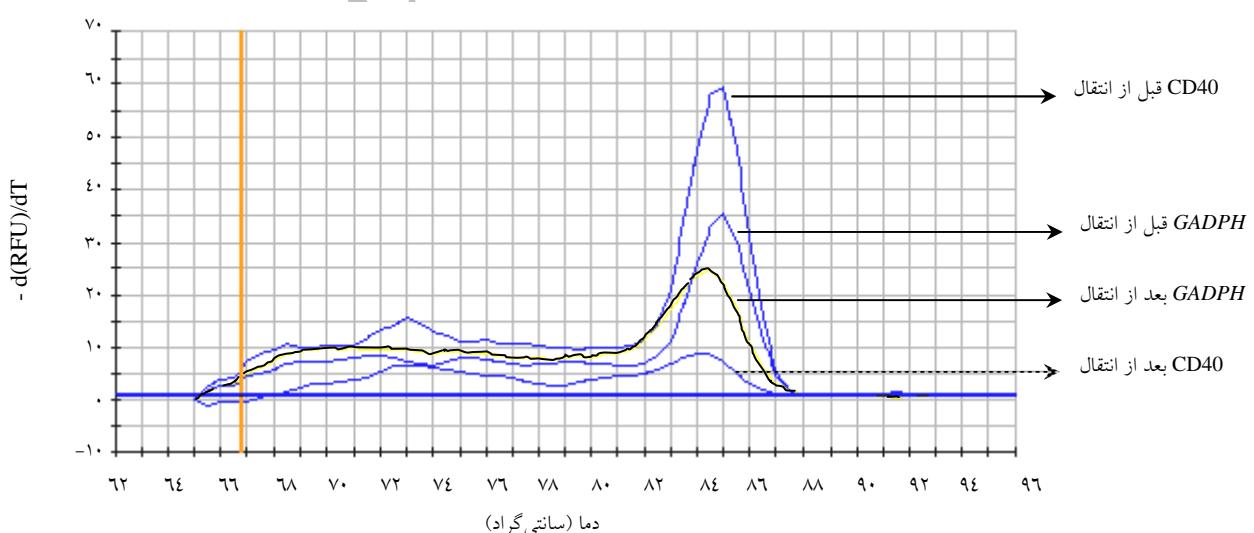
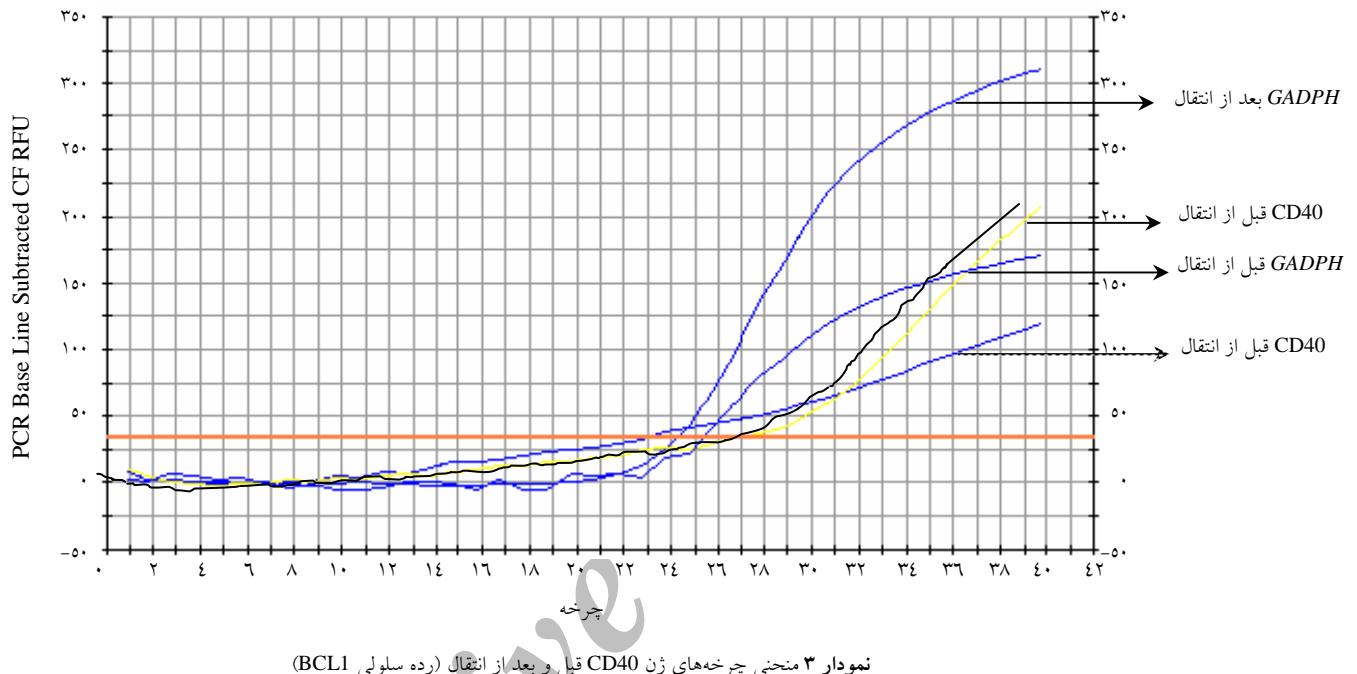
۳-۳- تعیین بازدهی و ضریب همبستگی واکنش Real time PCR

برای تعیین بازدهی (Efficiency) سیستم و ضریب همبستگی (Correlation coefficient) از ژن *CD40* و ژن کترول داخلی (*GADPH*) به صورت اختیاری سریال رقت تهیه و نتایج بعد از انجام واکنش Real time PCR توسط نرم‌افزار دستگاه



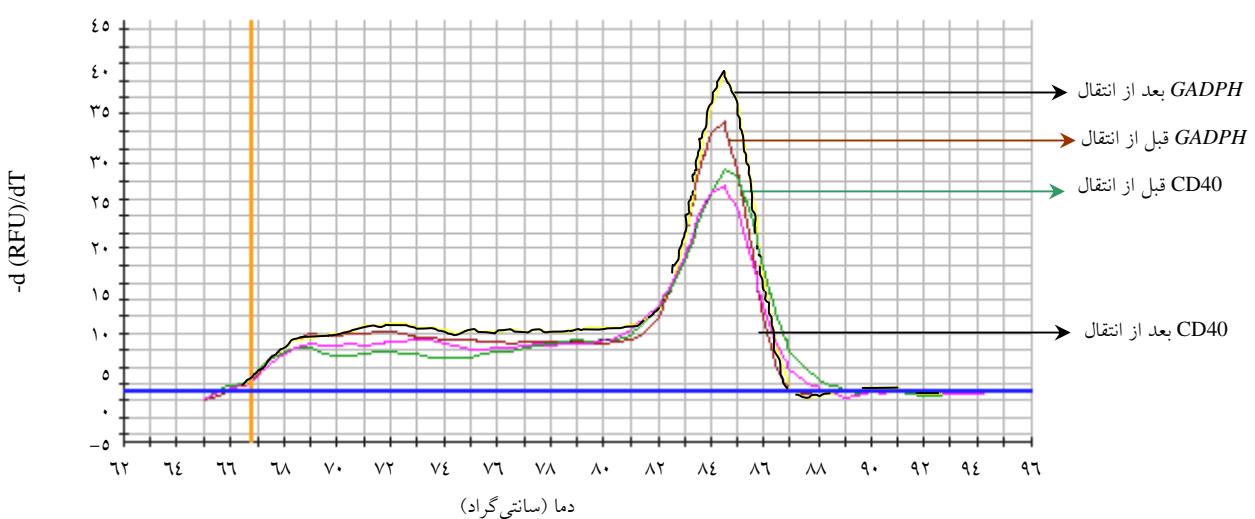
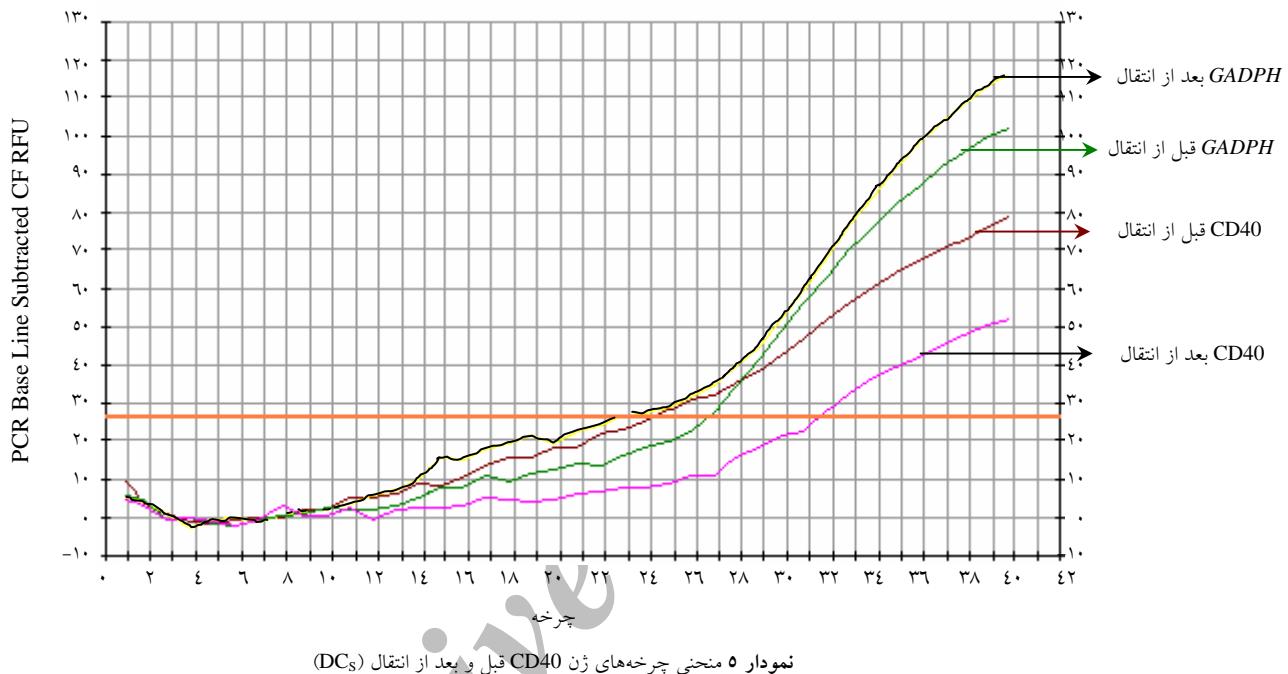
جدول ۳ نتایج C_T رده سلولی BCL1 قبل و بعد از انتقال

	CD40 C_T مقدار	<i>GADPH</i> C_T مقدار
BCL1	۲۲/۹۹	۲۵/۴
BCL1 متقل شده با آنتی سنس	۲۶/۸	۲۴/۲۵



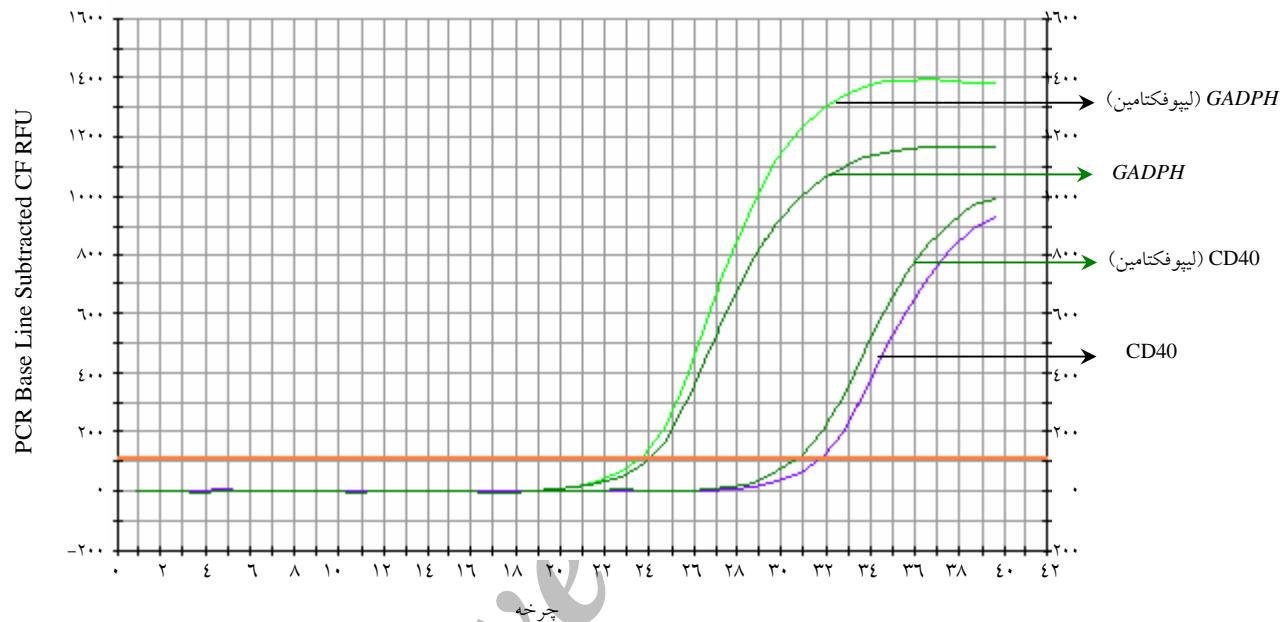
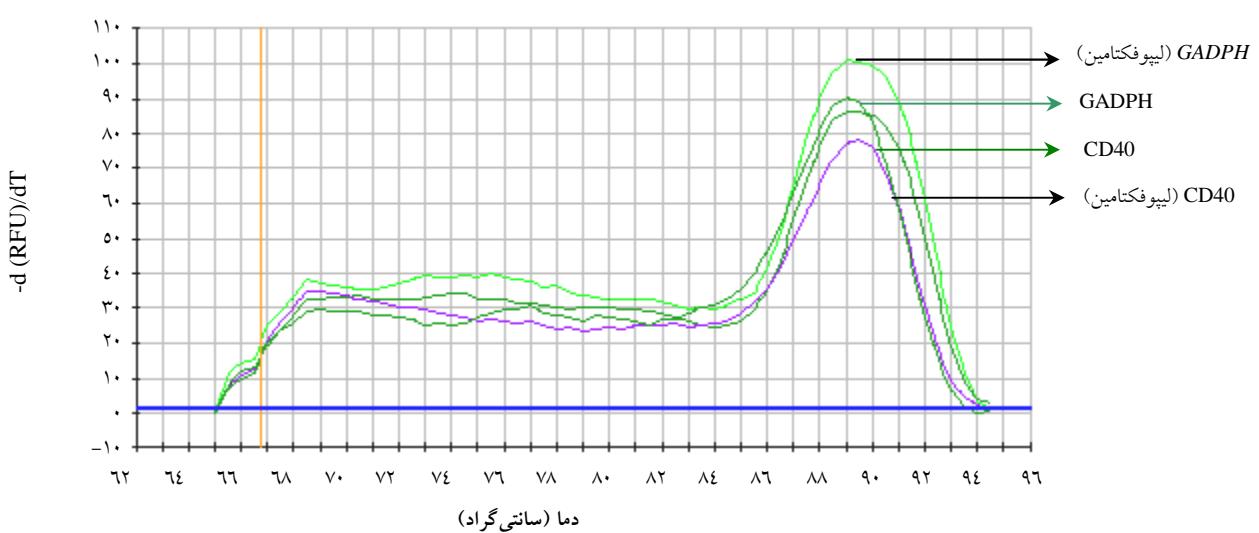
جدول ۴ نتایج DC_s C_T قبل و بعد از انتقال

	CD40 C _T مقدار	GADPH C _T مقدار
DC	۲۶/۵	۲۴/۱
DC متقل شده با آنتی سنس	۳۱/۳	۲۲/۵



جدول ۵ نتایج C_T سلول‌های دندربیکی قبل و بعد از اضافه کردن لیپوفکتامین

	$CD40 C_T$ مقدار	$GADPH C_T$ مقدار
DC	۳۱/۷	۲۳/۹
DC (لیپوفکتامین)	۳۰/۸	۲۳/۶

نمودار ۷ منحنی چرخه‌های ژن CD40 قبل و بعد از انتقال (DC_S)نمودار ۸ منحنی ذوب ژن CD40 قبل و بعد از لیپوفکتامین (DC_S)

این مولکول به عنوان یکی از مولکول‌های کمک تحریکی مهم در عرضه آنتیژن به سلول‌های T و نقش مهاری که سبب القای تحمل و فقدان پاسخ سلول‌های T به دنبال شناخت آنتیژن می‌شود، می‌تواند نقش مهمی در مطالعات مولکولی مرتبط با مهار ژن CD40 با استفاده از روش‌های مختلفی همچون آنتی‌سنس و SiRNA با استفاده از روش‌های مختلفی همچون آنتی‌سنس و Small interfering RNA (داشته باشد و با مهار ژن می‌توان DC_s تولروژن ایجاد نمود که نقش مهمی در فناوری‌های نوین درمانی همچون درمان سلولی و مطالعات مرتبط با ژن درمانی برای توقف پاسخ‌های ایمنی در بیماری‌های همچون اتو ایمنی، آرژی و... خواهد داشت.

از مشخصات مهم DC_s تولروژن می‌توان به کاهاش بیان مولکول‌های کمک تحریکی از جمله CD40، CD80 و CD86، کاهاش تولید سیتوکین‌های مانند IL-12 و افزایش تولید سیتوکین‌های مانند IL-4 و IL-10 و مقاومت به بلوغ در مقابل علایم خطر (Danger signal) نام برد [۲۲]. هدف از طراحی روش RT-PCR کمی نسبی در این تحقیق نیز اندازه‌گیری بیان CD40 در DC_s پس از انتقال با آنتی‌سنس و بررسی این مهم که آیا به DC_s تولروژن رسیده‌ایم، است.

همان‌طور که در قسمت نتایج نیز توضیح داده شده است، میزان کاهاش بیان ژن CD40 در DC_s در حدود ۱/۳۲ و در رده سلولی BCL1 که به عنوان گروه کنترل است، ۱/۶۴ کاهاش یافته است و ماده منتقل شده نیز هیچ اثری بر کاهاش بیان ژن ندارد و این کاهاش بیان ژن به طور اختصاصی ناشی از اثر آنتی‌سنس است.

بنابراین همان‌طور که در قسمت بالا توضیح داده شد به یکی از مشخصات سلول‌های DC_s تولروژن دست پیدا کرده‌ایم که برای اطمینان از دسترسی به این مهم نیاز به سنجش سیتوکین و آزمایش‌های دیگر است تا این سلول بتوان در این‌منی درمانی استفاده کرد.

سنجش بیان mRNA ویژه ژن یکی از مباحث اصلی در علوم زیستی و پژوهش‌های بالینی و پایه است. از زمان ایجاد این روش در دهه ۱۹۹۰ Real time PCR کمی به‌طور وسیعی به کار گرفته شد و با استفاده از آن میزان بیان mRNA نمونه‌ها با سرعت و حساسیت زیاد اندازه‌گیری شد [۱۰، ۱۱].

برای آنالیز داده‌ها دو راه وجود دارد:

- PCR کمی نسبی
- (Absolute Quantitative PCR) کمی مطلق
- (کمی‌سازی منحنی استاندارد)

PCR کمی نسبی یک روش تحلیلی برای بسیاری از مطالعات

۳-۴- تعیین میزان کاهاش بیان ژن CD40

برای تعیین میزان کاهاش بیان ژن CD40 بعد از انتقال از روش PFAFFL استفاده شد. در این روش فرض بر این است که بازده نمونه و کنترل داخلی برابر و درصد است و از فرمول $\frac{2^{-\Delta C_{\text{CD40}}}}{2^{-\Delta C_{\text{BCL1}}}} = \frac{1}{2^{\Delta C_{\text{BCL1}}}}$ به منظور کاهاش بیان ژن استفاده شد.

$$\begin{aligned} & \frac{2^{-\Delta C_{\text{CD40}}}}{2^{-\Delta C_{\text{BCL1}}}} = \frac{1}{2^{\Delta C_{\text{BCL1}}}} \\ & \Delta C_{\text{BCL1}} = \frac{2^{-\Delta C_{\text{BCL1}}}}{2^{-\Delta C_{\text{CD40}}}} - 1 = \frac{2^{-0.6}}{2^{-0.8}} - 1 = 2^{0.2} - 1 = 1.26 \\ & \Delta C_{\text{BCL1}} = \frac{2^{-0.8}}{2^{-0.6}} - 1 = 2^{-0.2} - 1 = 0.74 \end{aligned}$$

همان‌طوری که مشاهده می‌شود آنتی‌سنس در سلول‌های دندربیتیکی ۱/۶۴ و در رده سلولی BCL1 ۱/۳۲ باعث کاهاش بیان ژن CD40 شده است و ماده منتقل کننده لیپوفکتمین ۲۰۰۰ هیچ تأثیر منفی روی کاهاش بیان ژن نداشته است (نمودارهای ۸-۳ و جدول‌های ۵-۳).

۴- بحث

از خانواده TNFR است که روی سلول‌های DC_s و DC₈₆ سلول‌های اندوتیال بیان می‌شود. گیرنده آن، CD154، روی سلول‌های T فعال شده است. اتصال CD40 بر DC_s با گیرنده آن باعث تحریک تولید IL-12 و تمایز پاسخ به سمت Th1 و افزایش بیان مولکول‌های کمک تحریکی مانند CD80 و CD86 خواهد شد [۱]. امروزه شناسایی واکنش‌ها و علایمی که در نتیجه اتصال CD40-CD40L و دیگر مولکول‌های کمک تحریکی مانند CD28 رخ می‌دهد به یکی از موضوعات جالب تبدیل شده است که این واکنش‌ها نقش مهمی در بیماری‌های التهابی یا اتوایمن (Autoimmune) (دارند. به نظر می‌رسد دخالت در انتقال علامت از طریق این مولکول‌ها باعث پیشرفت راه‌های درمانی شود. در تحقیقی که به منظور تولید DC_s تولروژن (Tolerogenic) از طریق کاهاش بیان CD80 و CD86 شده است، پس از انتقال سلول، میزان کاهاش بیان از طریق روش PCR کمی بررسی شده است [۱]. در تحقیقی در مورد بررسی میزان کاهاش بیان CD40 در رده سلولی BCL1، پس از انتقال سلول، میزان کاهاش بیان از طریق روش PCR کمی با سیستم ABI Prism 7700 بررسی شده است [۲]. راه‌اندازی روش کمی PCR ژن CD40 با توجه به نقش مهم

اختصاصی در امان بماند. در مورد ژن CD40 علی‌رغم این ترفندها بازدهی مشابهی نسبت به ژن *GADPH* به دست نیامد، بنابراین لازم بود که روش دیگری مد نظر قرار گیرد. مطالعات بسیاری نشان می‌دهد که عدم توازن غلظت آغازگرها می‌تواند تا حدودی بهترین ΔRn و بازدهی را به همراه داشته باشد. بر این اساس، مجدداً در یک بررسی با استفاده از یک جدول متقطع از غلظت آغازگرها ΔRn و بازدهی، سریال رقت مورد ارزیابی قرار گرفت. به‌طوری که نتایج نشان می‌دهد بازدهی دو واکنش در حدی بود که می‌توان اطلاعات لازم را در معادلات معتبر محاسبات کمی‌سازی نسبی مناسبی است. این روش هیچ نیازی به ایجاد استاندارد مقایسه‌ای نداشته و عاری از کلیه مراحل حد واسط است؛ اما برای معنی‌دار بودن و قابل استفاده بودن نیازمند پارامترهای یکسان است.

اصلی‌ترین ملاک کار بازدهی واکنش است یعنی روند تزايد واکنش PCR به‌طور یکسان صورت پذیرد. البته باید توجه داشت که در ژن‌های مختلف نوع بهینه‌سازی متفاوت است. قابلیت‌های نرم‌افزار و سیستم Real time نیز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

۵- تشکر و قدردانی

این پژوهه با استفاده از پشتیبانی صندوق حمایت از پژوهشگران کشور صورت گرفته است. بدینوسیله از صندوق حمایت از پژوهشگران و سازمان انتقال خون به خصوص بخش کیتسازی که امکان استفاده از دستگاه Real time PCR و انجام آزمایش‌ها را فراهم آورده‌اند تشکر و قدردانی می‌شود.

PCR کمی است [۷]. در این مطالعه مقایسه نمونه با ژن کنترل است و مقدار کمی نسبت به ژن کنترل از طریق کم کردن C_T ژن کنترل از ژن مورد نظر و سپس به صورت تصاعدی $(2^{-\Delta C_T})$ بیان شده که بیانگر مقدار کاهش در بیان ژن است. فرض بر این است که بیان ژن کنترل داخلی انتخاب شده در تمامی حالات و نمونه‌های مورد استفاده دچار تغییر نخواهد شد. در روش نسبی باید بازده PCR تمامی ژن‌ها مشابه و ترجیحاً بالای ۹۰ درصد باشد که این موضوع به وسیله سریال رقت و رسم نمودار غلظت بر حسب C_T قابل اندازه‌گیری است [۱۲,۹]. شب خط برابر با $-3/۳۲$ دلالت بر بازده‌ای برابر با ۱۰۰ درصد دارد. انحراف از بازده ۱۰۰ درصد به وسیله قرار دادن شب خط در معادله " $10^{10^{-\Delta C_T}} = \text{بازده PCR}$ " قابل محاسبه است [۴, ۵].

متغیرهای مختلفی بر بازده PCR مؤثر است که از مهم‌ترین آن‌ها، طول قطعات حاصل از آغازگر، کیفیت آغازگر، غلظت $MgCl_2$ و Sybergreen است [۱۳]. در تحقیق حاضر با وجود رعایت شرایط فوق، بازدهی واکنش PCR در حد یکسانی بود. در این‌گونه موارد تغییرات دیگری پیشنهاد می‌شود؛ نخست آنکه ابتدا بازدهی هر واکنش به تنها یک بهینه شود. یکی از پارامترهای مهم در این ارتباط این است که دمای اتصال در واکنش Real time متفاوت از حالتی است که در واکنش‌های کلاسیک PCR رخ می‌دهد؛ بر این اساس بایستی مجدد شب دمایی خاصی منطبق بر پارامترهای فوق طراحی شود. علاوه بر آن باید آغازگر دایمر یا پیک‌های (Peaks) قبل از پیک اصلی در نظر گرفته شود. تغییرات تعریف‌های اولیه نرم‌افزار تا حدودی مناسب است اما مسئله فوق بسته به نوع نرم‌افزار فرق می‌کند. در بررسی حاضر در سیستم دستگاه Biorad (موقعیت اکتساب فلورسانس Data acquisition) به گونه‌ای طراحی شد که حداقل از تأثیرات فلورسانس‌های غیر

۶- منابع

- [1] Xiaoyan L, Lina L, Zongyou C, Hong Zh. Administration of dendritic cells transduced with antisense oligodeoxynucleotides targeting CD80 or CD86 prolongs allografts survivals. Transplantation 2003; 76(4): 721-29.
- [2] Leila M, Martin AM, Brett PM, Anne BE. Identification and functional validation of PNA that inhibit murine CD40 expression by redirection of splicing. Nucleic Acid Res 2004; 23(9): 2695-706.
- [3] Soheili Z, Samiei SH. Real Time PCR: Principles and Application. Hepatitis Monthly 2005; 5(3): 83-7 Review Article.
- [4] Ginzinger DG. Gene quantification using real-time quantitative PCR: An emerging technology hits the mainstream. Experimental Hematology 2002; 30: 503-12.

- [5] Nolan T, Hands RE, Bustin SA. Quantification of mRNA using real-time RT-PCR. *Nature Protocol* 2006; 1(3): 1559-85.
- [6] Burpo JF. A critical review of PCR primer design algorithms and cross hybridization study. *Biochemistry* 2001; 218: 1-12.
- [7] Kirstin E, Logan J, Saunders N. Real-time PCR: An essential guide, horizon bioscience 2004, London UK.
- [8] Brenden OS, Ranjeny T. CD40 and Dendritic Cell Function, *Crit Rev Immun* 2003; 23(1&2): 83-107.
- [9] Kubista M, Forootan A, Zoric N, Jonak J. The real-time polymerase chain reaction. *Mol Aspects Med* 2006; 27: 92-125.
- [10] Scheife JH, Lehmann KE, Unger T. Quantitative real-time RT-PCR data analysis: Current concepts and the novel gene expression C_T difference formula. *J Mol Med* 2006; 84: 901-10.
- [11] Valasek MA, Repa JJ. The power of real-time PCR. *Adv Physiol Edu* 2005; 29: 151-9.
- [12] Bustin SA, Nolan T. Pitfalls of quantitative Real-time reverse-transcription polymerase chain reaction. *J Biomol Tech* 2004; 15(3): 155-66.
- [13] Liu Y, Cai X, Zheng Z, Huang X. Real-time PCR using TaqMan and SYBR GREEN for detection of Enterobacter sakazakii in infant formula. *J Microbiol Methods* 2005; 65: 21-31.
- [14] Dvorak Z, Pascussi J, Modriansky M. Approaches to Messenger RNA detection-Comparison of methods. *Biomed Papers* 2003; 147(2): 198-205.
- [15] Adachi T, Mori C, Ono Y, Kato M. Toxicogenomic effect of neonatal exposure to diethylstilbestrol on mouse testicular gene expression in long term: a study using cDNA microarray analysis. *Mol Reprod Dev* 2002; 63(1): 17-23.
- [16] Wong ML, Medrano JF. Real-time PCR for mRNA quantitation, *Biotechniques* 2005; 39(1): 1-11.
- [17] Vaerman JL, Saussoy P, Ingargiola I. Evaluation of real-time PCR. *J Biol Regul Homeost Agents* 2004; 18: 212-4.
- [18] Liu W, Saint DA. A new quantitative method of real time reverse transcription polymerase chain reaction assay based on simulation of polymerase chain reaction kinetics. *Analytical Biochem* 2002; 302: 52-9.
- [19] Gao D, Wagner AH, Fankhaenel S, Stojanovic T, Panzner S. CD40 antisense oligonucleotides inhibition of trinitrobenzene sulphonic acid induced rat colitis. *Gut* 2005; 54: 70-7.
- [20] Hill JA, Ichim TE, Li M, Cairns E, Bell DA. Immune Modulation by silencing IL-12 production in dendritic cell using small interfering RNA. *J Immunol* 2003; 171: 691-6.
- [21] Giulietti A, Valckx D, Mathieu Ch, Bouillon R. An overview of real-time quantitative PCR: Applications to quantify cytokine gene expression, *Methods*, 2001; 25: 386-401.
- [22] Morelli AE, Thomson AW. Tolerogenic dendritic cell and the quest for the transplant tolerance. *Nat Immunol* 2007; 3: 610-21.