

نمونه‌های اندام‌های هوایی گیاه A.A بعد از شناسایی و تایید گیاه توسط دو نفر از استادان سیستماتیک گیاهی دانشگاه مازندران، از زمین‌های زراعی اطراف شهرستان بابل جمع‌آوری شده است. جمع‌آوری گیاه مورد نظر در ماه‌های خرداد و مهر (مرحله‌ی گل‌دهی) صورت گرفت. نمونه‌های جمع‌آوری شده، چندبار با آب تمیز شسته و سپس خشک شده و برای این‌که عصاره‌گیری راحت‌تر و بهترانجام گیرد، توسط آسیاب برقی به صورت پودر درآمده است. عصاره‌گیری از پودر برگ و گل گیاه در سه مرحله‌ی مجزا و با سه حلال آبی، اتانولی و متانولی تهیه شده است.

برای تهییه عصاره‌ی آبی، ۲۵ گرم از پودر را در یک اrlen ریخته و حجم را با آب مقطر به ۱۰۰ سی سی رساندیم. خمیر حاصل شده را مجدداً با ۵۰ میلی لیتر آب مقطر حل نموده و دهانه‌ی اrlen را با فویل آلومینیومی بسته و به مدت ۲۴ ساعت آن را روی شیکر قرار دادیم. آنگاه، عصاره‌ی بدست آمده را ابتدا با گاز و سپس با کاغذ صافی صاف کرده‌ایم. بعد از صاف شدن، محلول را در پتری دیش ریخته و آن را برای تبخیر آب و خشک شدن کامل داخل انکوباتور ۳۷ درجه قرار دادیم (۱۹ و ۲۰). بعد از خشک شدن عصاره، دهانه‌ی ظرف بسته و برای استفاده در شرایط دور از نور و در درجه ۲۰-۲۰ درجه سانتی گراد نگهداری شد. برای تهییه عصاره‌ی متانولی و اتانولی نیز به روش فوق عمل شد، ولی به جای آب از اتانول ۹۶٪ و متانول ۸۰٪ استفاده گردید.

در این تحقیق، برای تعیین خواص آنتی‌اکسیدانی عصاره‌ی A.A، از روش FRAP استفاده شده است (۱۷). برای این منظور، معرف FRAP به صورت روزانه و از طریق حل نمودن ۲/۵ میلی لیتر از محلول TPTZ ۱۰ میلی مولار (۱۰ mM) در ۴۰ mM هیدروکلریک اسید (A), میلی لیتر از بافر استات ۳۰۰ میلی مول بر لیتر با PH ۳/۶ و ۲/۵ میلی لیتر از محلول ۲۰ میلی مولار فریکتری کلراید هگزاہیدرات (کلروفیریک) (نسبت ۱:۱۰) تهییه و

مواد غیر آنتی‌اکسیدان و قطبیت حلال‌هایی که در عصاره- گیری به کار می‌روند، به وجود آید (۹).

FRAP (Ferric Reducing Antioxidant Power) روشی ساده و سریع برای تعیین فعالیت آنتی‌اکسیدانی است که واکنش آن به صورت خطی و متناسب با غلظت مولی آنتی‌اکسیدان‌ها صورت می‌گیرد، ولی با بعضی از آنتی‌اکسیدان‌ها مانند گلوتاتیون سریع و واکنش نمی‌دهد (۱۷ و ۱۸). مطالعه پیرامون یافتن و تعیین میزان فعالیت آنتی‌اکسیدان‌های طبیعی به واسطه‌ی نقش بالقوه‌ی آنها، می‌تواند ارزشمند باشد. اگرچه یافته‌های تعدادی از مطالعات، وجود درجات متفاوتی از خواص آنتی‌اکسیدانی عصاره‌ی برگ AA را نشان داده اند (۶، ۹ و ۱۶)، ولی یافته‌ها نشان می‌دهند که ترکیب شیمیایی و خواص بیولوژیک AA بسته به مشا جغرافیایی و روش فرآوری و پردازش آنها شدیداً تفاوت دارند (۸). با توجه به تفاوت خواص گیاهان بسته به موقعیت جغرافیایی محل رشد آنها و نیز روش عصاره‌گیری و همچنین تفاوت در خواص بخش‌های مختلف یک گیاه، مطالعه‌ی حاضر به منظور بررسی ویژگی آنتی‌اکسیدانی عصاره‌ی مختلف A.A و مقایسه‌ی تاثیر وابستگی خواص آنتی‌اکسیدانی احتمالی آن با نوع حلالی که در عصاره‌گیری به کار برده می‌شود و همچنین مقایسه‌ی خواص آنتی‌اکسیدانی عصاره‌های بدست آمده از برگ و گل AA طراحی و به اجرا درآمده است.

مواد و روش‌ها

مطالعه‌ی حاضر، از نوع بنیادی بوده و مواد شیمیایی مورد نیاز انجام آن، شامل TPTZ و HCl و متانول از مرک و سولفات آهن (FeSO₄.7H₂O) بوده که از شرکت سیگما خریداری شده‌اند. مطالعه در طی چند مرحله، جمع‌آوری، شناسایی و خشک نمودن و تهییه پودر، عصاره‌گیری و تعیین خواص آنتی‌اکسیدانی به اجرا درآمده است.

شد.

سنجهش فعالیت آنتی اکسیدانی در FRAP مبتنی- است بر انتقال الکترون و ظرفیت احیاء کنندگی هرنمونه را نشان می دهد. در این روش، یک پرورب اکسیدان مثل یون فریک یک الکترون از مواد آنتی اکسیدان موجود در نمونه دریافت و به فروس تبدیل می شود. به این صورت که کمپلکس فریک تری پیریدیل تریازین (Fe^{III}-TPTZ) در حضور آنتی اکسیدان ها به فروس تری پیریدیل تریازین TPTZ (Fe^{II}-TPTZ) احیاء شده و شلات حاصل از ترکیب رنگی به وجود می آورد که حداکثر جذب را در طول موج ۵۹۳ نانومتر نشان می دهد و مقدار آن به قدرت آنتی اکسیدانی احیاء کننده فریک نمونه بستگی دارد (۲۴، ۲۳، ۱۷).

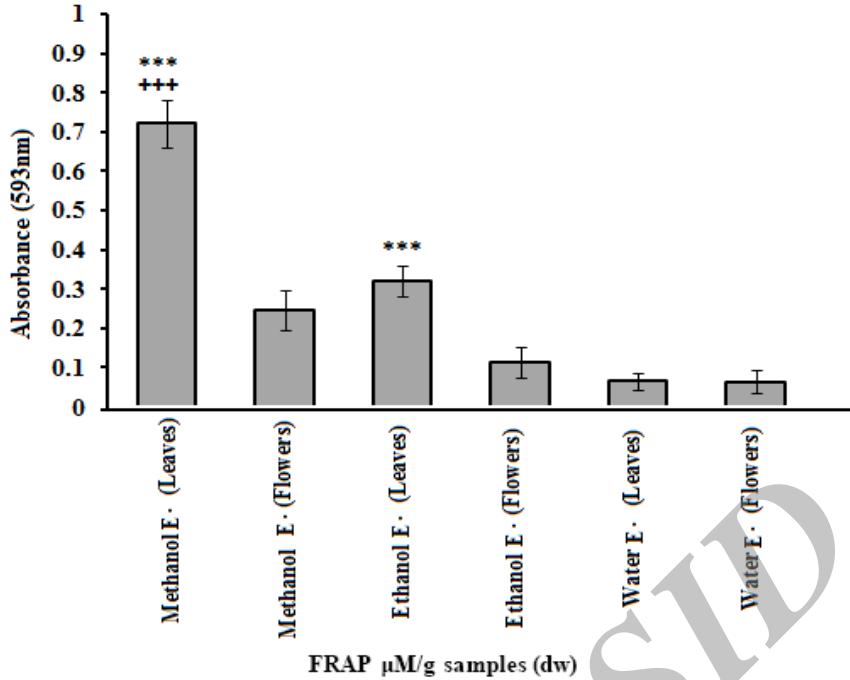
آنالیز آماری داده ها با نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام گرفت. میانگین و انحراف معیار برای هر عصاره براساس نتایج سه آزمایش مجزا محاسبه شده اند. برای تعیین رابطه پاسخ- دوز محلول های استاندارد سولفات آهن و ویتامین C از آنالیز رگرسیون خطی ساده استفاده شد. بعد از محاسبه میانگین و انحراف معیار، عدد جذب در آزمایش FRAP برای مقایسه مقادیر به دست آمده از آزمون ANOVA یک طرفه استفاده شد و $p < 0.05$ مبنای سطح معناداری مقایسه داده ها قرار گرفت.

یافته ها

شکل ۱ میانگین مقدار OD اندازه گیری شده ای غلظت مساوی (۱۰۰ میکرو گرم بر میلی لیتر) عصاره های مختلف گل و برگ A. Annua را در طول موج ۵۹۳ نانومتر نشان می دهد. در این شکل، به وضوح مشخص است که عصاره های مختلف در محیط استاندارد محلول FRAP دارای عدد جذب متفاوتی هستند. برای همه حلال های اتانولی و متانولی برگ A. Annua نسبت به گل آن عدد جذب بزرگتری نشان داد و نتایج آزمون ANOVA یک- طرفه نشان می دهد که این تفاوت از نظر آماری معنادار

سپس انکوبه نمودن محلول حاصل در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد آماده شد (۸ و ۱۷). غلظت های ۱۲۵، ۲۵۰، ۵۰۰ و ۱۰۰۰ میکرومول در لیتر از فریک سولفات هپتا هیدرات (FeSO₄.7H₂O) و همچنین ویتامین C با غلظت های ۱۲/۵، ۲۵، ۵۰ و ۱۰۰ میلی گرم بر دسی لیتر، به عنوان محلول استاندارد استفاده شدند و منحنی های استاندارد مربوط رسم گردید (۸ و ۲۶). منحنی های کالیبراسیون استاندارد به طور جداگانه، با استفاده از Excel رسم گردید. با توجه به معادله خطی ($r^2 = 0.99$) که برخطی بودن ارتباط داده ها دلالت دارد، منحنی غلظت های نمونه های محلول استاندارد سولفات آهن و اسید آسکوربیک، مقدار فعالیت آنتی اکسیدانی کل (TAC) به صورت معادل سولفات آهن و ویتامین C بیان شده که در این معادله، y جذب در طول موج ۵۹۳nm و x معادل غلظت است (۲۱). مقادیر حاصل شده، به صورت میکرومول در میلی لیتر از فروس سولفات و یا میلی گرم بر دسی لیتر اسید آسکوربیک به ازای هر گرم از نمونه خشک منجمد پودر برگ و یا گل گیاه بیان شد.

برای سنجهش فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره ها در هر مرحله به هر لوله ای آزمایش ۱/۸ میلی لیتر از معرف FRAP ، ۴۰ میکرولیتر آب مقطر و ۱۰ میکرولیتر از عصاره های آبی، اتانولی و متانولی برگ و گل اضافه شده و لوله ها به مدت ۱۰ دقیقه در شرایط بدون نور و در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد انکوبه شدند و در پایان، میزان جذب نوری لوله ها در طول موج ۵۹۳ نانومتر در مقابل بلانک با اسپکترو فوتومتر 35 Colman Junior قرائت شد. قدرت آنتی اکسیدانی احیاء کننده فریک بر روی سه نمونه مجزا و برای هر نمونه سه مرتبه تکرار و میانگین عدد جذب پاسخ ها در مقایسه با منحنی استاندارد فریک سولفات هپتا هیدرات محاسبه و تعیین شد. به لوله های استاندارد ۵۰ میکرولیتر از غلظت های مختلف محلول سولفات آهن و یا ویتامین C و به لوله ای بلانک ۵۰ میکرولیتر از حلal (آب مقطر، اتانول و یا متانول) اضافه-



شکل ۱: نمودار مقایسه‌ی عدد جذب غلظت ۱۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر عصاره‌های مختلف در طول موج ۵۹۲ نانومتر...= عصاره‌های *** معناداری تفاوت ژرفیت آنتی‌اکسیدانی کل عصاره‌ی متانولی برگ و گل را در سطح ($p < 0.001$) ، *** نیز معناداری مقایسه‌ی عصاره‌ی متانولی برگ و عصاره‌ی اتانولی برگ را در سطح ($p < 0.001$) و *** معناداری مقایسه‌ی اتانولی برگ نسبت به عصاره‌ی آبی برگ را در سطح ($p < 0.001$) نشان می‌دهد.

آنتی‌اکسیدانی آن است. علاوه‌براین، در سمت چپ شکل ۲، ژرفیت آنتی‌اکسیدانی کل عصاره‌های مختلف A. Annua منعکس شده است. براساس یافته‌های مطالعه‌ی حاضر، عصاره‌های متانولی و اتانولی برگ و گل A. Annua فعالیت آنتی‌اکسیدانی خوبی نشان داده اند و ترتیب قدرت آنتی‌اکسیدانی این عصاره‌ها به صورت (عصاره‌ی آبی برگ و گل > عصاره‌ی اتانولی گل > عصاره‌ی متانولی گل > عصاره‌ی اتانولی برگ > عصاره‌ی متانولی برگ) بوده است ولی مقدار TAC عصاره‌های آبی برگ و گل، ناچیز و قابل صرف نظر است ($p > 0.05$). یافته‌ها نشان می‌دهند که عصاره‌ی متانولی برگ A.A از بیشترین مقدار FRAP برخوردار است و مقدار FRAP آن 18 ± 72 میکرومول فروس سولفات به‌ازای هر گرم از وزن عصاره‌ی خشک بود. عصاره‌های متانولی گل و اتانولی برگ نیز دارای مقادیر FRAP مناسبی بوده اند که این مقدار به ترتیب 24 ± 78 و 32 ± 2 میکرومول فروس سولفات به‌ازای هر گرم از پودر عصاره‌ی خشک بوده است،

است ($p < 0.01$). در مقایسه‌ی عصاره‌های اتانولی و متانولی نیز عصاره‌ی متانولی برگ دارای OD بیشتری (0.72 ± 0.01) نسبت به عصاره‌ی اتانولی برگ (0.32 ± 0.01) بوده است ($p < 0.05$). عصاره‌های آبی برگ و گل عدد جذب کوچکتری نسبت سایر عصاره‌ها داشتند، ولی اختلاف معناداری میان عصاره‌های آبی برگ (0.05 ± 0.01) و گل (0.06 ± 0.01) وجود نداشت ($p > 0.05$).

نمودار استاندارد رابطه‌ی دوز - پاسخ محلول‌های سولفات آهن در سمت راست شکل ۲ نشان داده شده که در آن، هر نقطه معرف میانگین عدد جذب سه آزمایش جداگانه می‌باشد. محلول فروس سولفات هپتاہیدرات به عنوان استاندارد آزمایش FRAP در غلظت‌های 125 ، 250 ، 500 و 1000 میکروگرم بر لیتر به کاربرده شد. همانطور که در شکل ۲ (راست) دیده می‌شود، ضریب همبستگی منحنی کالیبراسیون رابطه‌ی غلظت - پاسخ $r^2 = 1$ که خود، بیانگر رابطه‌ی کاملاً خطی منحنی فعالیت

داد که بازدهی استخراج ترکیبات فنلی و فلاونوئیدی در عصاره ای اتانولی ۴۹/۱۳٪، در عصاره ای متانولی ۴۶/۸۱٪ و عصاره ای آبی کمترین بازدهی استخراج (۲۶/۶۷٪) را داشته است (۲۸) که این مقادیر اگرچه با فعالیت آنتی-اکسیدانی به دست آمده از مطالعه حاضر از جنبه فعالیت آنتی اکسیدانی پایین عصاره ای آبی مطابقت می-نماید، ولی با فعالیت آنتی اکسیدانی بیشتر عصاره ای متانولی متفاوت است. اخیراً گزارش شده است که نتایج یافته های FRAP تحت تاثیر قطبیت حلال ها قرار می گیرد (۲۷). بنابراین تاثیر آنتی اکسیدانی ناچیز عصاره های آبی A. Annua ممکن است؛ نه بدليل عدم کفاایت استخراج ترکیبات آنتی اکسیدانی آن، بلکه به واسطه ای عدم کارآمدی FRAP در تعیین اثر آنتی اکسیدان های هیدروفلیک به دست آمده باشند.

به طور کلی، مطابق یافته های حاضر می توان نتیجه گرفت که عصاره های گل ها و برگ های گیاه A. Annua دارای فعالیت آنتی اکسیدانی کل متفاوتی هستند. عصاره های هیدروالکلی دارای عمل آنتی اکسیدانی قابل قبولی است که میزان آن بسته به نوع حلالی که در عصاره گیری استفاده شد، تفاوت دارد. به منظور مطالعه بیشتر، اندازه گیری ترکیبات و عناصر فعال موجود در هریک از عصاره ها و نیز برگ و گل گیاه مزبور می تواند به درک تاثیر آنتی اکسیدانی آنها کمک قابل توجهی کند.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله گروه نویسنده اگان از همکاری صمیمانه ای پرسنل آزمایشگاه سپید که در انجام این پژوهش کمال همکاری را داشتند، تشکر و قدردانی می کند.

اکسیدانی آنها تاثیر می گذارند. براساس یافته های Moure 2001 کیفیت عصاره های طبیعی و اثرات آنتی اکسیدانی آنها؛ نه تنها به مدت ذخیره سازی و نگهداری، منشأ جغرافیایی و زمان به عمل آوری آنها، بلکه به محیط و عوامل تکنولوژیکی مورداستفاده در عصاره گیری نیز بستگی دارد. نوع حلال مورداستفاده نیز یکی از عوامل مهمی است که در ایجاد اثرات آنتی اکسیدانی عصاره های گیاهی حائز اهمیت است. چراکه عوامل آنتی اکسیدان مختلف قطبیت های متفاوتی دارند (۲۵).

در مطالعه دیگری که برای تعیین اثرات آنتی-اکسیدانی A.A انجام شده است، در روش های ABTS و DPPH عصاره ای متانولی برگ های A.A نسبت به عصاره های با حلال های آب، اتانول، کلروفرم و هگزان فعالیت آنتی اکسیدانی بیشتری داشت، ولی عصاره ای آبی آنتی-اکسیدان قوی تری از عصاره ای اتانولی بود (۹). طیفی از ترکیبات دارای خواص آنتی اکسیدانی از جمله فنل ها، فلاونوئیدها و ویتامین ها در A. Annua گزارش شده اند. ویژگی آنتی اکسیدانی ترکیبات فنلی شناخته شده است. چراکه فنل ها شلات کننده های قوی یون های فلزی فعال اکسید کننده هستند و رادیکال های آزاد را غیرفعال می سازند. عصاره ای متانولی برگ A. Annua دارای غلظت بالایی از ترکیبات فنلی است و به نظر می رسد که مقدار خالص فنل استخراجی به قطبیت حلال های به کار رفته، وابسته است و حلال های با قطبیت بالا مانند متانول برای استخراج آن مناسب تر هستند. البته آب هم از این جهت، قابل مقایسه با متانول است (۲۶). تاثیر قطبیت حلال بر نتایج FRAP اخیراً گزارش شده است (۲۷). در مطالعه ای قبل و همکاران، مقدار FRAP عصاره ای متانولی A. FRAP ۱۱/۸۲ Annua عصاره های اتانولی و کلروفرمی آن بیشتر بوده است (۹). در همین راستا، یافته های مطالعه قدری و همکاران نشان-

References

- Patel Rajesh M, Patel Natvar J. In vitro antioxidant activity of coumarin compounds by DPPH, Super oxide and nitric oxide free radical scavenging methods. Journal of Advanced Pharmacy Education & Research,

- 2011; 1: 52-68.
2. Rabeta MS, Nur Faraniza R. Total phenolic content and ferric reducing antioxidant power of the leaves and fruits of *Garcinia atroviridis* and *Cynometra cauliflora*. International Food Research Journal, 2013; 20(4): 1691-6.
 3. 3-Ramamoorthy PK, Bono A. Antioxidant Activity, Total Phenolic and Flavonoid Content of *Morinda Citrifolia* Fruit Extracts from Various Extraction Processes. Journal of Engineering Science and Technology. 2007, 2 (1): 70-80.
 4. Apak R., Gorinstein S, Böhm V, Schaich KM, Özyürek M, Güçlü K. Methods of measurement and evaluation of natural antioxidant capacity/activity (IUPAC Technical Report) Pure Appl. Chem,2013, 85(5): 957-98.
 5. Pokorny J. Are natural antioxidants better and safer than synthetic antioxidant components. European Journal of Lipid science and Technology. 2007, 109(6): 629-42.
 6. Brisibe EA, Umoren UE, Owai PU, Brisibe F. Dietary inclusion of dried *Artemisia annua* leaves for management of coccidiosis and growth enhancement in chickens. Afr J Biotechnol.2008; 7 (22): 4083-92.
 7. Yoon KD, Chin YW, Yang MH, Kim J. Separation of anti-ulcer flavonoids from *Artemisia* extracts by high-speed countercurrent chromatography. Food Chem,2011; 129(2): 679-83.
 8. Gouveia SC, Castilho PC. *Artemisia annua* L.: Essential oil and acetone extract composition and antioxidant capacity. Industrial Crops and Products, 2013, 45 : 170-81.
 9. Iqbal S, Younas U, Wei Chan K, Zia-Ul-Haq M, Ismail M. Chemical Composition of *Artemisia annua* L. Leaves and Antioxidant Potential of Extracts as a Function of Extraction Solvents. Molecules, 2012, 17(5): 6020-32.
 10. Juteau F, Masotti V, Bessie're JM, Dherbomez M, Viano J. Antibacterial and antioxidant activities of *Artemisia annua* essential oil. Fitoterapia, 2002; 73: 532-5.
 11. Carvalho IS, Cavaco T, Brodelius M. Phenolic composition and antioxidant capacity of six *Artemisia* species. Ind Crops Prod, 2011;33(2): 382-8.
 12. Cavar S, Maksimovic M, Vidic D, Paric A. Chemical composition and antiox-idant and antimicrobial activity of essential oil of *Artemisia annua* L. from Bosnia. Ind Crops Prod,2012; 37: 479-85.
 13. Bora KS, Sharma A. The genus *Artemisia*: A comprehensive review. Pharm Biol,2011, 49(1): 101-9.
 14. Ferreira JFS, Luthria DL, Sasaki T, Heyerick A. Flavonoids from *Artemisia annua* L. as antioxidants and their potential synergism with artemisinin against malaria and cancer. Molecules, 2010; 15:3135-70.
 15. Jayaprakasha GK, Girennavar B, Patil BS. Antioxidant capacity of pummelo and navel oranges: Extraction efficiency of solvents in sequence. LWT Food Sci Technol, 2008; 41: 376-84.
 16. Skowyra M, Gallego MG, Segovia F, Almajano MP. Antioxidant Properties of *Artemisia annua* Extracts in Model Food Emulsions. Antioxidants, 2014, 3(1):116-28.
 17. Benzie IFF, Strain JJ. The Ferric Reducing Ability of Plasma (FRAP) as a measure of "Antioxidant Power": The FRAP assay. Anal. Biochem,1996, 239: 70-6.
 18. Guo C, Yang J, Wei J, Li Y, Xu J, Jiang Y. Antioxidant activities of peel, pulp, and seed fractions of common fruits as determined by FRAP assay. Nutrition Research, 2003; 23 (12): 1719-26.
 19. Mahesh B, satish S. Antimicrobial activity of some important medicinal plant against plant and human pathogens. World J Agric Sci, 2008; 4(S): 839-43.
 20. Massiha AR, Khoshkhologh Pahlaviani MR, Issazadeh K, Bidarigh S, Zarabi S. Antibacterial Activity of Essential Oils and Plant Extracts of *Artemisia* (*Artemisia annua* L.) In Vitro. ZJRMS, 2013; 15(6): 14-8.
 21. Philip Jacob P, Madhumitha G, Mary Saral A. Free radical scavenging and reducing power of *Lawsonia inermis* L. seeds. Asian Pac J Trop Med, 2011; 4(6):457-61.
 22. Jeong CH, Kwak JH, Kim JH, Choi GN, Kim DO, Heo HJ. Neuronal cell protective and ntioxidant effects of phenolics obtained from *Zanthoxylum piperitum* leaf using in vitro model system. Food Chem, 2011; 125(2): 417-22.
 23. Wootton-Beard PC, Moran A, Ryan L. Stability of the total antioxidant capacity and total polyphenol

- content of 23 commercially available vegetable juices before and after in vitro digestion measured by FRAP, DPPH, ABTS and Folin Ciocalteu methods. *Food Res Int*, 2011, 44(1): 217-24.
24. Seng Hong Lim C, Lin Lim S. Ferric Reducing Capacity Versus Ferric Reducing Antioxidant Power for Measuring Total Antioxidant Capacity. *Lab Medicine*, 2013; 44:51-5.
25. Moure A, Franco D, Sineiro J, Domínguez H, Núñez MJ, Lema JM. Antioxidant activity of extracts from *Gevuina avellana* and *Rosa rubiginosa* defatted seeds. *Food Research International*, 2001, 34(2):103-9.
26. López A, Rico M, Rivero A, de Tangil MS. The effects of solvents on the phenolic contents and antioxidant activity of *Stypocaulon scoparium* algae extracts. *Food Chem*, 2011; 125: 1104–9.
27. Perez-Jimenez J, Saura-Calixto F. Effect of solvent and certain food constituents on different antioxidant capacity assays. *Food Res Int*, 2006, 39(7):791-800.
28. Ghaderi Ghahfarokhi M, Mamashloo S, Sadeghi Mahoonak AR, Alami M. Evaluation of antioxidant activity, reducing power and free radical scavenging of different extract of *Artemisia annua* L. *Journal on Plant Science Researches*, 2011; 1(Serial 21): 46-57. [Persian]

Archive of SID

Antioxidant activity of different extracts of the *Artemisia Annua* growing in an area of Babol city

Baradaran M., ph.D

Assistant professor, department of physiology and pharmacology, faculty medicine of Babol University of medical sciences.

Ashrafpour M., ph.D

Cellular & Molecular Biology Research Center

Rezaei H., MSc

MSc in Plant Sciences, Babol Education and development Organization.

Sefidgar A.A., ph.D

Associate professor, department of Fungology and Parasitology, faculty medicine, Babol University of medical sciences.

Sharifi H., MSc

Instructor in department of English language, faculty medicine of Babol University of medical sciences.

Received:23/04/2014, **Revised:**13/07/2014, **Accepted:**23/07/2014

Cooresponding Author:

Cellular and molecular biology research Centre, Deparment of physiology and pharmacology. Babol Univ Med Sci, Babol, Iran.
E-mail:
mn rashrafpour@yahoo.com

Abstract

Background: Plants are an important source of antioxidants that can help to cell's normal metabolism via preventing accumulation of free radicals and so, prevent developing diseases associated with oxidative stress. Thus, the present study was performed to determine the antioxidant properties of *Artemissia Annua* extracts (AA).

Methods and materials: at first, *Artemisia Annua* with a local name as Gandvash identified and then some parts of its leaves and flowers into powder. Extracting was done using water, ethanol and methanol solvent. FRAP assay was performed to determine the antioxidant properties. For this purpose, extract solutions with 20% concentration were added to FRAP solution and after incubation, the optical absorption values was measured. The ferrous sulfate and vitamin C were used as standard solutions.

Results: the Mean total antioxidant capacity (TAC) for methanolic leaves extract was 72.18 ± 4.18 micro mol ferrous sulfate and 90.31 ± 5.27 mg of vitamin C per gram of dry weight, which is considerably higher than other extracts ($p<0.001$). TAC of Ethanolic extract of leaves and Methanolic extract of flowers ranked lower in terms of significance . There was no significant difference between aqueous extracts of leaves and flowers in TAC ($p>0.05$) while, the ethanol extract of the leaves and flowers were different significantly ($p <0.01$)

Conclusion: Various extracts of A.A showed different TAC values which may result from some differences in efficiency level of solvents used in extracting of plant's antioxidant substances. It seems that the methanol is better solvent in comparison to the ethanol and water for extracting of antioxidant materials.besides, The TAC findings of methanolic extracts of leaves and flowers suggest this is likely that the A.A antioxidant compounds distributed more in the leaves.

Keywords: *Artemisia Annua*, antioxidant, total antioxidant capacities, extracting.