

پیش‌بینی جهت‌گیری اهداف دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد بر اساس ابعاد هیجانی آنان (عاطفه مثبت و منفی)

شیرین سادات حسنی عطار^۱، علی مشهدی^{۲*}

۱. کارشناس ارشد مشاوره، گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان، قوچان، ایران
۲. دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

چکیده

تاریخ دریافت: ۹۵/۱۲/۲۰
تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۵/۱۲

زمینه و هدف: اخیراً، توجه خاصی به هیجان و تأثیر آن بر متغیرهای مختلف روان‌شناختی وجود دارد؛ لذا، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش ابعاد هیجانی (عاطفه مثبت و منفی) در جهت‌گیری اهداف دانشجویان صورت گرفت.

مواد و روش‌ها: روش پژوهش توصیفی-همبستگی است. با توجه به جدول کرجسی و مورگان تعداد ۲۰۱ نفر از دانشجویان دانشکده تربیت‌بدنی دانشگاه فردوسی مشهد در سال تحصیلی ۹۳-۱۳۹۲ به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. با استفاده از مقیاس‌های جهت‌گیری هدف و عواطف مثبت و منفی ارزیابی شد. داده‌ها با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون تجزیه و تفسیر شد.

یافته‌ها: بین اهداف تسلط-گرایشی با عاطفه مثبت ($r = 0/19$ و $p < 0/01$) و تسلط-اجتنابی با عاطفه مثبت رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r = 0/23$ و $p < 0/01$) و بین عواطف منفی با هدف عملکردی-اجتنابی ($p < 0/05$) و ($r = 0/15$) و هدف تسلطی-اجتنابی رابطه معناداری وجود داشت ($r = -0/16$ و $p < 0/05$). عاطفه مثبت قادر به پیش‌بینی اهداف پیشرفت تسلطی-گرایشی و عملکردی-گرایشی بود ($p = 0/05$)، در حالی که اهداف عملکردی-اجتنابی و تسلطی-اجتنابی با عاطفه منفی پیش‌بینی‌پذیر بود ($p = 0/049$).

نتیجه‌گیری: نتایج مطالعه حاضر نشان داد که اهداف انتخابی دانشجویان، در ابعاد هیجانی آنان نقش دارد.

کلیدواژه‌ها:

اجتنابی-تبحری، اجتنابی-عملکردی، تبحری، جهت‌گیری اهداف، عملکردی، هیجان.

مقدمه

برجستگی خاصی دارد [۱]. این نظریه بیانگر الگوی منسجمی از باورها، اسناد و هیجانات فرد است که سبب می‌شود تا فرد از راه‌های مختلف به موقعیت‌ها گرایش پیدا کند، در آن زمینه به

امروزه نظریه جهت‌گیری هدف با نگاهی شناختی-اجتماعی به انگیزش و با تأکید بر نقش اهداف در زمینه انگیزش پیشرفت،

* نویسنده مسئول: علی مشهدی

نشانی: مشهد، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دکتر علی مشهدی

تلفن: ۰۵۱۳۸۸۰۳۵۵۵ دورنگار:

رایانه: mashhadi@um.ac.ir

شناسه ORCID: شیرین سادات حسنی عطار 0000-0003-0171-0920

علی مشهدی 0000-0002-6212-1372

مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، دوره ۲۵، شماره ۲، خرداد و تیر ۱۳۹۷، ص ۸۱-۸۷

آدرس سایت: <http://jsums.medsab.ac.ir> رایانامه: journal@medsab.ac.ir

شاپای چاپی: ۱۶۰۶-۷۴۸۷

می‌دهد [۱۲]. به‌طور کلی، عواطف مثبت فعالیت‌هایی را به‌وجود می‌آورد که موجب لذت و تقویت آن احساسات از راه‌های عقلانی، قابل‌پاسخ و مناسب می‌شود [۱۳]. در مقابل، عاطفه منفی نشانگر پریشانی و اشتغال ذهنی ناخوشایندی است، مشتمل بر حالات خلقی نامطلوب است [۱۴] و افراد را از دستیابی به اهداف خود بازمی‌دارد [۱۵].

نتایج مطالعات در زمینه عواطف حاکی از تأثیر عاطفه منفی بر افزایش درد و تنیدگی، خطرپذیری، خشم و بازداری اجتماعی [۱۵] و افسردگی [۱۶] و تأثیر عاطفه مثبت بر ارتباطات شناختی گسترده [۱۷] و تصمیم‌گیری در موقعیت‌های پیچیده [۱۰] است. با عنایت به مطالب مطرح‌شده و تأثیر انتخاب اهداف دانشجویان در پیشبرد رسالت‌های نظام آموزشی، سؤال اصلی مطالعه حاضر این است که هر کدام از عاطفه مثبت و منفی کدام‌یک از جهت‌گیری‌های هدفی دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند؟

مواد و روش‌ها

با توجه به دست‌بندی مطالعات اپیدمیولوژی، مطالعه حاضر، مشاهده‌ای و از نوع توصیفی است. جامعه آماری آن همه دانشجویان دانشکده تربیت‌بدنی دانشگاه فردوسی مشهد در سال تحصیلی ۹۳-۱۳۹۲ بودند (۴۲۰ نفر). تعداد ۲۰۱ نفر از دانشجویان طبق جدول کرجسی و مورگان و به‌شیوه خوشه‌ای مرحله‌ای انتخاب شدند.

نخست، از بین رشته‌های پنجگانه دانشکده مذکور (تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، رفتار حرکتی، فیزیولوژی ورزشی، آسیب‌شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی، مدیریت ورزشی) سه رشته رفتار حرکتی، مدیریت ورزشی و تربیت‌بدنی و علوم ورزشی تصادفی انتخاب شد. در مرحله دوم، از رشته‌های مذکور، دانشجویان چند کلاس تصادفی انتخاب و برای رعایت اخلاق پژوهش، اهداف پژوهش توضیح داده شد و برای جلب مشارکت آزمودنی‌ها از آن‌ها خواسته شد مقیاس‌های جهت‌گیری هدف و پرسشنامه عواطف مثبت و منفی را تکمیل کنند.

ابزار پژوهش

۱. **مقیاس جهت‌گیری هدف.** این پرسشنامه برای سنجش جهت‌گیری هدف طراحی شده و شامل ۱۲ پرسش است. دامنه نمرات مقیاس از ۱ (اصلاً در مورد من صدق نمی‌کند) تا ۷ (کاملاً در مورد من صدق می‌کند) است. هر خرده‌مقیاس شامل سه ماده است. نمره کل هر خرده‌مقیاس با جمع کردن ماده‌ها به‌دست می‌آید که بین ۳-۲۱ متغیر است. در هر خرده‌مقیاس هر چه نمره فرد بالاتر باشد، یعنی از جهت‌گیری مذکور بیشتر

فعالیت بپردازد و سرانجام پاسخی ارائه دهد [۲]. جهت‌گیری بیانگر محتوای اموری است که افراد برای رسیدن به آن‌ها تلاش می‌کنند، همچنین چرایی و چگونگی تلاش افراد برای نیل به اهداف مختلف را مشخص می‌سازد [۳]. در واقع، جهت‌گیری هدف الگوی یکپارچه‌ای از باورهاست که افراد را به‌سمت یک رویکرد هدایت می‌کند و موجب می‌شود آنان به تکلیف‌های پیشرفت و موقعیت‌ها به طرق مختلف پاسخ دهند [۴]. لذا، نحوه واکنش فرد به دنیای پیرامون، تحت تأثیر این جهت‌گیری است [۵] و از راه‌های گوناگونی - همچون نزدیک‌شدن، درگیر شدن و توجه به فعالیت‌ها - الگوی پیشرفت فرد نمایان می‌شود [۶]. تلاشی که یادگیرندگان در تکلیف یادگیری نشان می‌دهند و نوع راهبردهایی که استفاده می‌کنند تحت تأثیر جهت‌گیری هدفی است که انتخاب می‌کنند [۷].

از معروف‌ترین نظریه‌ها در خصوص مؤلفه‌های جهت‌گیری هدف، الگویی است که جهت‌گیری هدف را در چهار دسته رویکردی-عملکردی، اجتنابی-عملکردی، رویکردی-تبحری و اجتنابی-تبحری قرار می‌دهد. در حالت رویکردی-عملکردی، رفتار فرد گرایشی و هدف کسب موفقیت است. در حالت دوم، اجتنابی-عملکردی فرد حالتی اجتنابی دارد و هدف اجتناب از شکست احتمالی است. در جهت‌گیری هدف رویکردی-تبحری فرد بر چیره‌شدن بر چالش‌ها و افزایش سطح شایستگی تأکید دارد. در حالت اجتنابی-تبحری نیز فرد برای پرهیز از تسلط‌نداشتن یا شکست در یادگیری تا حد امکان تلاش می‌کند [۸].

یکی از مواردی که برای محققان نظریه جهت‌گیری هدف اهمیت دارد تأثیر و تأثراتی است که این نوع جهت‌گیری‌ها در ارتباط با هیجانات در قالب پیش‌بینی‌ها و همبسته‌های اهداف افراد داشته است. نظریه اهداف پیشرفت بر این فرض استوار است که اهداف مسیر رفتار و هیجانات افراد را مشخص و هدایت می‌کند تا اینکه آن‌ها را در فعالیت‌های مختلف درگیر کند [۲]. در واقع، سازه هیجان از روزآمدترین موضوعاتی است که در زمینه انگیزش پیشرفت توجه نظریه‌پردازان و محققان متعددی را به‌خود معطوف کرده است. عواطف بخشی از هیجانات افراد است و دو بعد عاطفه مثبت و منفی را شامل می‌شود [۹]. وجود عاطفه مثبت در افراد نشانه رضایت نسبی آن‌ها از شرایطی است که در آن به‌سر می‌برند و میزان آمادگی فرد برای مبارزه‌های آتی را بالا می‌برد [۱۰]. افرادی که عاطفه مثبت را تجربه می‌کنند، در چنین موقعیتی قادرند اهداف خود را در دسترس بینند و گسترش دهند [۱۱]. عواطف مثبت تمایل فرد را به‌سمت جست‌وجو و پذیرش اهداف جدید سوق

داده‌های حاصل با استفاده از روش‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل و تفسیر شد. لازم به ذکر است که تمامی تحلیل‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۸ انجام شد.

یافته‌ها

در این قسمت، نخست، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها نظیر جنسیت و گروه سنی ارائه شده است.

میانگین نمرات هدف عملکردی-گرایشی ۱۶/۰۲، هدف عملکردی-اجتنابی ۱۲/۲۸، هدف تسلطی-گرایشی ۱۷/۶۵ و هدف تسلطی-اجتنابی ۱۱/۲۵ است. همچنین، میانگین نمرات عواطف مثبت و منفی به ترتیب ۳۵/۹۸ و ۲۶/۵۶ به دست آمد. بر اساس نتایج مندرج در جدول ۲، نتایج ضرایب همبستگی نشان می‌دهد بین اهداف تسلطی-گرایشی ($p=0/006$) و تسلطی-اجتنابی ($p=0/001$) با عاطفه مثبت رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین، عواطف منفی با هدف عملکردی-اجتنابی رابطه مثبت معنادار ($p=0/002$) و باهدف تسلطی-اجتنابی رابطه منفی معناداری دارد ($p=0/002$).

استفاده می‌کند. ضریب آلفای کرونباخ، مقیاس هدف‌های تبحرگرا، اجتناب از تبحر، عملکردگرا و پرهیز از عملکرد به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۸۹، ۰/۹۲ و ۰/۸۳ گزارش شده است [۸]. در ایران روایی مقیاس مذکور احراز و ضریب آلفای کرونباخ مقیاس هدف‌های تبحرگرا، اجتناب از تبحر، عملکردگرا و اجتناب از عملکرد به ترتیب ۰/۷۷/۶۱، ۰/۸۶، ۰/۷۸ و ۰/۵۴ محاسبه شده است. این امر نشان می‌دهد مقیاس مذکور از همسانی درونی قابل‌قبولی برخوردار است [۱۸].

۲. مقیاس عواطف مثبت و منفی. این پرسشنامه برای سنجش عاطفه مثبت و منفی طراحی شده و شامل ۲۰ پرسش است که هر ۱۰ پرسش آن یکی از انواع عواطف را می‌سنجد. گویه‌ها در طیف لیکرت از نمره ۱ (به هیچ وجه) تا ۵ (بسیار زیاد) است و دامنه نمرات برای هر خرده‌مقیاس بین ۱۰ تا ۵۰ متغیر است. ضرایب سازگاری درونی برای خرده‌مقیاس عاطفه مثبت از ۰/۸۶ تا ۰/۹۰ و برای عاطفه منفی از ۰/۸۴ تا ۰/۸۷ گزارش شده است [۱۵]. تحلیل عاملی تأییدی مقیاس عاطفه مثبت و منفی مطلوب در ایران محاسبه شد و ضریب آلفای کرونباخ هر دو مقیاس (عاطفه مثبت و منفی) ۰/۸۵ به دست آمد [۱۹].

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مطالعه

گروه سنی		جنسیت	
۲۹ به بالا	۲۴ تا ۲۸ سال	پسر	دختر
فرآوانی درصد	فرآوانی درصد	فرآوانی درصد	فرآوانی درصد
۲/۵	۱۲/۵	۴۳	۵۷
۶	۲۵	۸۷	۱۱۴
	۸۵	۱۷۰	

جدول ۲. ماتریس همبستگی اهداف پیشرفت با عواطف دانشجویان

هدف	مقدار همبستگی (مقدار معناداری)
رویکردی-عملکردی	عاطفه مثبت (۰/۳۵) ۰/۰۶
اجتنابی-عملکردی	عاطفه مثبت (۰/۰۸) ۰/۱۲
رویکردی-تبحری	عاطفه مثبت (۰/۰۰۶) ۰/۱۹
اجتنابی-تبحری	عاطفه مثبت (۰/۰۰۱) ۰/۲۳
	عاطفه منفی (۰/۷۳) ۰/۰۲
	عاطفه منفی (۰/۰۲) ۰/۱۵*
	عاطفه منفی (۰/۱۵) ۰/۱۰
	عاطفه منفی (۰/۰۲) ۰/۱۶*

*** $p<0/001$ ** $p<0/01$ * $p<0/05$

جدول ۳. نتایج رگرسیون چندگانه در پیش‌بینی اهداف پیشرفت رویکردی-تبحری و اجتنابی-تبحری از راه عواطف

متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین	ضریب رگرسیون B	SE	Beta	T	p
عاطفه منفی	عاطفه منفی	-۰/۰۹	۰/۰۷	-۰/۲۸	-۰/۹۸	۰/۰۹
رویکردی-تبحری	عاطفه مثبت	۰/۰۵	۰/۰۲	۰/۱۹	۲/۱۴	۰/۰۴۵ *
عاطفه منفی	عاطفه منفی	-۰/۱۱	۰/۱۴	-۰/۳۲	-۱/۱۱	۰/۰۶
اجتناب-تبحری	عاطفه مثبت	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۱۳	۱/۷۴	۰/۰۴۹ *

* $p<0/05$

نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می‌دهد که عاطفه مثبت قادر

برای بررسی نقش پیش‌بینی‌کنندگی عواطف مثبت و منفی

اجتنابی - تبحری عاطفه مثبت قادر به پیش‌بینی ($p=0/059$) و عاطفه منفی ($p=0/06$) قادر به پیش‌بینی نیست.

به پیش‌بینی اهداف پیشرفت رویکردی-تبحری است ($p=0/045$)، در حالی که عاطفه منفی پیش‌بینی‌کننده معناداری برای آن نیست ($p=0/09$). همچنین، اهداف پیشرفت

جدول ۴. نتایج رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی اهداف پیشرفت رویکردی - عملکردی و اجتنابی - عملکردی از راه عواطف

متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین	ضریب رگرسیون B	SE	Beta	T	p
رویکردی - عملکردی	عاطفه منفی	۱/۲۳	۰/۶۲	۰/۴۱	۰/۵۶	۰/۱۸
	عاطفه مثبت	۰/۸۷	۰/۱۲	۰/۳۲	۱/۴۲	۰/۰۵*
اجتنابی - عملکردی	عاطفه منفی	۰/۷۱	۰/۴۳	۰/۶۹	۱/۵۸	۰/۰۴۸*
	عاطفه مثبت	۱/۱۳	۰/۱۹	۰/۶۸	۱/۰۱	۰/۰۵۹

* $p<0/05$

به‌صورت کاملاً ارادی و شخصی دنبال کنند و در این فرایند می‌توانند ارتباطات مثبت خود را با دیگران حفظ کنند.

در هدف رویکردی-تبحری، هدف اصلی افراد یادگیری و فهم مطالب است. در همین راستا، می‌توان به پژوهش‌های کاپلان و ماهر و نیز البوت اشاره کرد. در این نوع هدف، فرد بر رشد شایستگی خود از راه تسلط بر تکلیف‌ها و کسب مهارت‌های جدید تمرکز می‌کند و یادگیری را فقط برای خود یادگیری دوست دارد. شایستگی در نظر این افراد، به‌معنای غلبه بر مسائل چالش‌انگیز و افزایش توانایی و مهارت‌هاست [۲۱ و ۱].

همچنین، یافته‌های حاصل از نقش پیش‌بینی‌کنندگی عاطفه منفی با اهداف اجتنابی-تبحری بیانگر این موضوع است که افراد با جهت‌گیری هدف تسلط در جهت پرهیز از نفهمیدن مطالب، شکست و خطا در فعالیت‌های روزمره کاری خود تلاش می‌کنند. این افراد نگران از دست‌دادن مهارت‌ها، توانایی یا حافظه خود هستند و شایستگی در این نوع هدف، به‌صورت دستیابی کامل به تکلیف تعریف می‌شود. در همین راستا، می‌توان به پژوهش حسینی و لطیفیان اشاره کرد که نشان داد افراد مضطرب و نگران در موقعیت‌های یادگیری نیز نگران عدم یادگیری یا شکست در درس‌اند و بر این باورند که به‌طور کامل از عهده انجام تکالیف درسی بر نمی‌آیند؛ بنابراین، با احتمال زیادی جهت‌گیری هدف اجتنابی-تبحری را برمی‌گزینند [۲۲]. همچنین، پژوهش کارشکی حاکی از این بود که میانگین نمرات دانش‌آموزان گروه اجتنابی در مؤلفه‌های یادگیری خودگردان راهبردهای شناختی، فراشناختی و مدیریت منابع از گروه‌های تبحری کمتر است [۲۳].

جهت‌گیری هدفی تبحری-عملکردی از نوع اجتنابی بر

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که در خصوص اهداف پیشرفت رویکردی-عملکردی، عاطفه مثبت قادر به پیش‌بینی ($p=0/05$) و عاطفه منفی ($p=0/18$) قادر به پیش‌بینی نیست. همچنین، در اهداف پیشرفت اجتنابی-عملکردی، عاطفه مثبت قادر به پیش‌بینی نیست ($p=0/059$)، اما عاطف منفی قادر به پیش‌بینی است ($p=0/048$).

بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش ابعاد عاطفی در جهت‌گیری اهداف دانشجویان صورت‌گرفت. نتایج حاصل بیانگر این بود که بین اهداف رویکردی-تبحری با عاطفه مثبت رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و عاطفه مثبت قادر به پیش‌بینی اهداف پیشرفت رویکردی-تبحری و رویکردی-عملکردی است، در حالی که اهداف اجتنابی-عملکردی و اجتنابی-تبحری با عاطفه منفی پیش‌بینی‌پذیر است.

یافته‌های حاصل از نقش عاطفه مثبت در اهداف رویکردی-تبحری بیانگر این موضوع است که افرادی که نیاز آن‌ها به شایستگی برآورده شده است به صلاح و قابلیت خود در اثرگذاری در محیط و مؤثر بودن در تعاملات اجتماعی باور دارند و به‌دنبال فرصت برای تمرین و ابراز توانایی‌های خویش‌اند؛ بنابراین، کمتر احتمال دارد این افراد از عدم‌درک و تسلط بر مفاهیم و دانش اطراف خود نگرانی داشته باشند و جهت‌گیری هدف تسلط‌گریزی را انتخاب کنند. به‌طور مسلم، افرادی که قادرند در برابر موانع، مقاومت و پافشاری کنند به باورهای خودکارآمدتری نسبت به خود رسیده‌اند و می‌توانند اهداف عالی‌تری را برای خود انتخاب کنند و رسیدن این افراد به موفقیت سبب عواطف مثبت خواهد شد.

در همین راستا، می‌توان به پژوهش تیسر و همکاران [۲۰] اشاره کرد که نشان دادند فراگیران قادرند اهداف خود را

به‌صرف زمان بیشتری در تکلیف و دستیابی به سطح بالاتری از عملکرد در آن تکلیف دارند، در حالی که تجربه عاطفه منفی بیشتر به دستیابی به سطح‌های پایین‌تر از عملکرد می‌انجامد. حالت‌های عاطفی افراد، نقش مضاعفی را در فرایندهای تنظیم هدف ایفا می‌کند. بدین معنا که افراد باور دارند که می‌توانند یادگیرند و به مهارت‌های خود اعتماد دارند. همچنین، با هدف قراردادن تعمیق یادگیری و درک پیشرفت خود، فعالیت‌های مختلف شناختی و فراشناختی بیشتری تجربه می‌کنند.

یکی از یافته‌های مهم این پژوهش این است که جهت‌گیری هدف گرایشی نسبت به جهت‌گیری اجتنابی برتری دارد، زیرا در برآوردن نیازها به‌صورت پیوسته در افراد ایجاد رابطه و احساس مثبت می‌کند. این امر سبب می‌شود که افراد بدون مقایسه خود با سایرین یا ترس از عدم‌اجرای کار یا دریافت عواطف منفی از طرف دیگران و خود افتخارات کسب‌شده خود را فقط با خود مقایسه کنند و بیشتر بر درک عمیق و تسلط بر کارهای خود متمرکز شود. علاوه بر این، ضروری است که مسئولان نظام آموزشی در زمینه برآوردن هر چه بیشتر نیازهای روان‌شناختی پیوسته برنامه‌ریزی‌هایی انجام دهند که افراد در فضایی خالی از حس انزوا و ترس به تعامل هر چه بیشتر با یکدیگر و افراد جامعه خود بپردازند و از این طریق احساس هم‌دلی و عواطف مثبت در آن‌ها تقویت شود و رقابت‌های بی‌مورد، تنیدگی و عواطف منفی کاهش یابد.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران از مسئولان و دانشجویان دانشکده تربیت‌بدنی دانشگاه فردوسی مشهد در سال تحصیلی ۹۳-۱۳۹۲ که در این پژوهش شرکت کردند، تشکر می‌کنند.

هیجان‌های مثبت اثر منفی و بر هیجان‌های منفی اثر مثبت و معنادار دارد. نتایج پژوهش پیکرون ابطه مثبت جهت‌گیری هدفی اجتنابی- عملکردی با هیجان‌های منفی عصبانیت، اضطراب و خستگی را نشان داد [۲۴].

اثر منفی جهت‌گیری هدفی اجتنابی- عملکردی بر هیجان‌های مثبت و اثر مثبت آن بر هیجان‌های منفی در چارچوب مدل شناختی اجتماعی پیکران تبیین‌پذیر است. بر اساس مدل پیکران وقتی تمرکز توجه به سمت نتایج منفی مانند شکست باشد و دانشجو احساس کند کنترل کمی بر آن‌ها دارد، اضطراب تجربه خواهد شد و اگر احساس کند کنترل نتایج دست دیگران است، عصبانیت مربوط به نتایج تجربه خواهد شد. اگر دانشجو احساس کند فعالیت‌های او بی‌ارزش است، خستگی را تجربه می‌کند. دومین پیشاینده مهم پذیرش اهداف اجتنابی، ترس از شکست است. در جهت‌گیری هدفی اجتنابی- عملکردی تمرکز توجه معطوف به شکست و پرهیز از شکست، کمبود کنترل یا تردید درباره کنترل‌پذیری شکست و ارزش منفی شکست است. بنابراین، انتظار می‌رود دانشجویان هیجان‌های منفی نتایج مانند اضطراب، عصبانیت و ناامیدی را تجربه کنند. با توجه به اینکه نتایج برای این دانشجویان مهم است و فعالیت‌ها ارزش چندانی ندارد و مورد توجه قرار نمی‌گیرد، خستگی دانشجو مورد انتظار است. وقتی ارزیابی‌های کنترل و ارزش پایین باشد طبیعی است که با هیجان‌های مثبت ارتباط منفی داشته باشد. معمولاً رفتارهای ما با میل رسیدن به هدفی ویژه برانگیخته می‌شود. هر رفتاری از ما سلسله‌ای از فعالیت‌ها را در پی دارد و برای پیش‌بینی رفتار افراد انگیزه‌ها یا نیازهای آنان باید شناسایی شود. از طرفی، نوع هدفی که ما انتخاب می‌کنیم مقدار انگیزش ما را برای رسیدن به آن هدف تعیین می‌کند.

نتیجه‌گیری

هنگامی که افراد عاطفه مثبت بیشتری تجربه می‌کنند، تمایل

References

- [1]. Kaplan A, Maehr ML. The contribution and prospects of goal orientation theory. *Educ Psychol Rev.* 2007; 19(2): 141-87.
- [2]. Ames C. Classrooms: Goal, structures, and student motivation. *J Educ Psychol.* 1992; 84(3): 261-71.
- [3]. Pintrich PR. An achievement goal theory perspective on issues in motivation terminology, theory and research. *Contemp Educ Psychol.* 2000; 25(3): 92-104.
- [4]. Lee JO, Mcinerney DM, Liem D, Ortiga Y. The relationship between future goals and achievement goal orientation; An intrinsic-extrinsic motivation perspective. *Contemp Educ Psychol.* 2010; 35(4): 264-79.
- [5]. Kaplan A, Flum H. Achievement goal orientation and identity formation styles. *Educ Reserch Rev.* 2010; 5(5): 50-67.
- [6]. Geest D, Brown KG. The role of goal orientation in leadership development. *Human Resource Development Quarterly.* 2011; 22(7): 157-5.
- [7]. Seo M, Liles R. The role of self-efficacy, goal, and affect in dynamic motivational self-regulation. *J Organ Behav Human Decision Processes.* 2009; 109(2): 120-33.
- [8]. Elliot MJ, McGregor HA. A 2 × 2 achievement goal framework. *J Pers Soc Psychol.* 2001; 80(3): 501-19.
- [9]. Markus H, Wurf E. The dynamic of self-concept: a social psychological perspective. *Annual Review of Psychology.* 1987; 38(2): 299-337.
- [10]. Isen AM. An influence of positive affect on decision making in complex situation; theoretical issues with practical implications. *J Consum Psychol.* 2001; 11(4): 75-85.
- [11]. Fredrickson BL. The role of positive emotion in positive psychilgy: the broaden- and- buhld theory of positive

- emotion. *Journal of American Psychologist*. 2001; 56(1): 218-226.
- [12]. Lyubomirsky S, King L, Diener E. The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*. 2005; 131(4): 803-55.
- [13]. Perrewé PL, Spector PE. Personality research in the organizational sciences. *Research in Personnel and Human Resources Management*. 2002; 21(4): 1-63.
- [14]. Douglas SC, Martinko MJ. Exploring the role of individual differences in the prediction of workplace aggression. *J Appl Psychol*. 2001; 86(4): 547-59.
- [15]. Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS Scales. *Pers Soc Psychol*. 1988; 54(6): 1063-70.
- [16]. Schunk DH. Self-regulated learning: the educational legacy. *Educ Psychol*. 2005; 40(2): 85-94.
- [17]. Berry DS, Hansen SH. Positive affect, negative affect, and social interaction. *Pers Soc Psychol*. 1996; 71(2): 796-809.
- [18]. Rabbani Z, Yousofi F. The role of goal orientation on self-efficacy and task value mediated by a variety of cognitive strategies. *J Teaching and Learning*. 2012; 80(3): 44-9. [in Persian]
- [19]. Bakhshipour A, Dezhkam M. Confirmatory factor analysis Mqvis positive and negative affect. *J Psychol*. 2005; 35(1): 365-70. [in Persian]
- [20]. Tessier D, Sarrazin Ph, Ntoumanis N. The effect of an intervention to improve newly qualified teachers' interpersonal style, students' motivation and psychological need satisfaction in sport-based physical education. *Contemp Educ Psychol*. 2010; 35(1): 242-53.
- [21]. Elliot AJ. The hierarchical model of approach-avoidance motivation. *Motiv Emot*. 2006; 30(2): 111-6.
- [22]. Hoseini, F, Latifian, M. Predict of goals orientation with big-five factor personality of University Students of Shiraz. *J Psychological Studies*. 2009; 5(1): 73-94. [in Persian]
- [23]. Kareshki H. The role of family and school perceptions and patterns of self-regulated learning motivation in students. *J Psychol*. 2009; 13(2): 1-22.
- [24]. Pekrun R. The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educ Psychol Rev*. 2006; 18(4): 315-41.

Prediction of students' goals based on their emotional dimensions (positive and negative)

*Shirin Hasani-Attar*¹, *Ali Mashhadi*^{*2}

1. Master of Consulting, Islamic Azad University, Ghouchan Branch, Ghouchan, Iran
2. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

Abstract

Background and Objectives Recently, emotions and their psychological impact on different variables have attracted a special attention. Therefore, this study was aimed to investigate the role of emotions (positive and negative) in students' goals.

Materials & Methods In this descriptive-correlation study, based on random cluster sampling, a total of 201 subjects of all 420 students of physical education in 2010-2011 (in Ferdowsi University of Mashhad) were recruited, using Morgan Table. To achieve the objectives of the questionnaires, goal orientation scales and positive and negative affectivity were used. Data were interpreted using descriptive statistics, Pearson correlation, and regression analysis.

Results A positive and significant relationship exists between mastery-approach ($r=0.19$, $p<0.01$) and mastery-avoidance goals with positive affect ($r=0.23$, $p<0.01$). There is a significant relationship between the negative emotions with the goal of functional-avoidance ($r=0.15$, $p<0.05$) and those with the goal of mastery-avoidance ($r=-0.16$, $p<0.05$). Positive affect was able to predicts the goals of progress in mastery-approach and functional-approach ($p=0.05$), while functional-avoidance and mastery-avoidance goals were predictable by negative affect ($p=0.049$).

Conclusion The results showed that the choice of objectives by students can be involved in their emotional aspects.

Received: 2017/03/10

Accepted: 2017/08/03

Keywords: emotion, functional, functional-avoidance, mastery, mastery-avoidance, orientation goals.