



آزمون فرآیند شناختی در اختلال وسوسی-اجباری دوران کودکی

فرآیندی شناختی است که به استناد آن، تجربه افکار و اعمال وسوسی-اجباری مربوط به یک آسیب یکسان هستند و افراد مبتلا خود را هم در ارتباط با افکار و هم در ارتباط با عملکردشان مسئول می‌دانند. در تئوری TAF، افراد مبتلا به OCD دو سوگیری خاص شناختی دارند؛ سوگیری اول، احتمالی است که به استناد آن به نظر می‌رسد که تفکر در مورد یک واقعه آزاده‌منده، امکان وقوع آن را بالا می‌برد و سوگیری دوم مربوط به اخلاقیات است که به استناد آن، تفکر در زمینه یک مورد غیراخلاقی به اندازه انجام آن عمل ناصواب است.

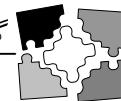
بنابراین فرض، راجمن و همکارانش در مطالعه‌ای رابطه معنادار بین OCD و TAF را به اثبات رساندند. دانشمند دیگری به نام اکرنی^۴، در تفسیر اختلال تکرارپذیری اعمال، اهمیت شک به خویش^۵ و کنترل شناختی^۶ را مطرح کرد. وی شک به خویش را مشخصه بارز این اختلال و عامل دودلی می‌داند که غالباً وابسته به اختلال وسوسی-اجباری است و محرکی برای انجام اعمال خشی کننده می‌باشد. او این نظریه را

مسئول انگاشتن خود در قبال یک آسیب به خود فرد یا دیگران را دربرگیرد. این افکار تبعات مهمی دارد، از جمله ۱) افزایش نارضایتی، اضطراب و افسردگی، ۲) افزایش توجه به افکار مزاحم،^۳ دسترسی بیشتر به افکار اولیه و افکار وابسته و ۴) رفتارهای خشی کننده، شامل تلاش برای فرار یا اجتناب از مسئولیت پذیری. این زیاده‌روی در پذیرش مسئولیت برای پیشگیری از آسیب، مسئله محوری تئوری سالکووسکیس است. مطالعات مختلف نشان داده‌اند که بیماران مبتلا به OCD در افراد نسبت به گروه کنترل برداشت افزایش یافته‌ای از مسئولیت پذیری دارند که نهایتاً باعث افزایش اضطراب آنها و انجام فعالیت‌های خشی کننده می‌شود. در تئوری اویله، سالکووسکیس علاوه بر زیاده‌روی در تلقی از میزان مسئولیت در قبال وقوع یک آسیب، میزان احتمال وقوع یا شدت آسیب رانیز وابسته به اتیولوژی و باقی‌ماندن در OCD می‌داند.

فرضیه امتزاج تفکر-عملکرد^۷ (TAF) که به وسیله راجمن^۸ توضیح داده شده،

1- Salkovskis
3- Rachman
5- self-doubt

2- thought-action fusion
4- O'kearnay
6- cognitive control



نشان دادند. مهار افکار، به صورتی که سالکوسکیس به عنوان یک جنبه مهم در تئوری شناختی OCD توضیح می‌دهد، فرآیندی است که در آن افراد مبتلا به OCD تلاش می‌کنند که افکارشان را از طریق مهار کردن آنها کنترل نمایند. مطالعات نشان داده‌اند که این فرآیند به دو روش متضاد اتفاق می‌افتد که از طریق آن وقوع افکار مزاحم باعث افزایش تلاش برای مهارشان می‌شود.

مفهوم شناختی OCD در بزرگسالان بیشترین چیزی است که در زمینه اتیولوژی و تداوم OCD به آن استناد می‌شود، حال آنکه دانش زیادی در این زمینه، در ارتباط با اینکه چگونه OCD در طی دوران کودکی توسعه می‌یابد و باقی می‌ماند، وجود ندارد. برای اینکه مفهوم شناختی OCD در دوران طفولیت تبیین شود به تحقیقات بیشتر در زمینه OCD در کودکان نیاز می‌باشد.

و هیلی^۲ در طی یک مطالعه، فرآیندی شناختی را در یک گروه از کودکان مبتلا به OCD در مقایسه با گروه کنترل کودکان بیمار اضطرابی و گروه کنترل غیربیمار (که هیچ معیاری از هیچ بیماری دوران کودکی نداشتند) به آزمون گذاشتند. شش فرآیند شناختی مورد مطالعه آنها عبارت بودند از:

- ۱) مبالغه در تلقی از مسئولیت داشتن در قبال وقوع یک آسیب، ۲) مبالغه در تخمين شدت آسیب، ۳) مبالغه در تخمين احتمال وقوع آسیب، ۴) امتزاج تفکر و عملکرد، ۵) شک به خویشتن و ۶) کنترل شناختی. یافته‌های نیز حاکی از آن بود که روش تفسیر کودکان مبتلا به OCD از افکار مزاحم با سایر کودکان متفاوت است؛ خصوصاً افکار مزاحم مربوط به مسئولیت پذیری کاذب، شدت آسیب و امتزاج تفکر-عملکرد در کودکان مبتلا به OCD نسبت به سایر کودکان به طور معنی دار بیشتر بود.

علاوه بر این، کودکان مبتلا به OCD نسبت به کودکان اضطرابی و کودکان

نا آنجا بسط می‌دهد که افراد دارای OCD را به کمبود کنترل شناختی افکار مزاحم مبتلا می‌داند. این ناتوانی در کنترل، موجب افزایش تکرار اعمالی می‌شود که به کاهش اضطراب و ممانعت از وقوع نتایج بالقوه مخرب می‌انجامد.

متون علمی بر این نظر اتفاق دارند که مسئولیت‌پذیری کاذب به علاوه مبالغه در تلقی از احتمال وقوع و شدت آسیب، امتزاج تفکر-عملکرد (TAF)، شک به خویش و کنترل شناختی نقش مهمی در اتیولوژی این اختلال در افراد بالغ دارد. آمارهای اخیر نشان‌گر آن هستند که شروع اختلال وسوسی-اجباری در طول دوره کودکی، در دو سوم افراد بالغ مبتلا به OCD وجود داشته است. با وجود فقدان مطالعات گسترده، به نظر می‌رسد که بین ظاهرات بالینی OCD در دوران کودکی و بزرگسالی یک پیوستگی دائمی وجود دارد. در این مقاله، بارت^۱