

## مقاله پژوهشی اصیل

# بررسی کارکردهای اجرایی در بیماران تحت درمان با متادون

افسانه عبیدیزادگان<sup>۱</sup>

گروه روانشناسی، دانشگاه تربیت معلم تهران

دکتر علیرضا مرادی

گروه روانشناسی، دانشگاه تربیت معلم تهران

دکتر رابرت فرنام

دانشگاه علوم پزشکی شیراز

**هدف:** بررسی کارکردهای اجرایی در افراد تحت درمان نگهدارنده با متادون. **روش:** نمونه مورد مطالعه این پژوهش ۲۵ بیمار تحت درمان نگهدارنده با متادون (گروه آزمایش)، ۲۵ فرد بهنگار (بدون سابقه مصرف مواد) و ۲۵ بیمار در حال پرهیز و محرومیت از مواد (دو گروه کنترل) بودند. سه گروه در متغیرهای سن، جنس و تحصیلات همتا شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه افسردگی بک، پرسشنامه اضطراب حالتی - صفتی اسپیلبرگر و آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین بود. **یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که بیماران در یافته‌کننده متادون، نسبت به دو گروه دیگر، در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین عملکرد ضعیفتری دارند. در حالی که مقایسه داده‌های دو گروه بهبود یافته و بهنگار حاکی از آن بود که عملکرد آنها در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین تفاوتی ندارد. **نتیجه‌گیری:** نتایج این پژوهش با یافته‌های قبلی همخوانی دارد و نشان می‌دهد که افراد مصرف‌کننده متادون از مشکلات شناختی آشکاری رنج می‌برند.

**کلیدواژه‌ها:** درمان نگهدارنده با متادون، کارکردهای اجرایی، آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین.

## مروع مطالعات انجام شده حاکی از توجه پژوهشگران به

بررسی آسیب‌های ناشی از مصرف موادی مانند حشیش، کوکائین، متامفتابین‌ها و هروئین است، اما در مورد آسیب‌های عصب‌روان-شناختی احتمالی ناشی از مصرف متادون تحقیقات اندک بوده است. دارک<sup>۸</sup>، سیمز<sup>۹</sup> مکدونالد<sup>۱۰</sup> و ویچز<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۰) در تحقیقی به بررسی آسیب‌های شناختی بیماران مصرف‌کننده متادون پرداختند. در این تحقیق<sup>۱۰</sup> بیمار مصرف‌کننده متادون با ۳۰ آزمودنی عادی مقایسه شدند. نتایج نشان داد که بیماران تحت درمان نگهدارنده با متادون، نسبت به گروه کنترل، در مقیاس‌های عصب‌روان‌شناختی عملکرد ضعیفتری داشتند. ورجو<sup>۱۲</sup>، تریبو<sup>۱۳</sup>،

## مقدمه

متادون<sup>۱</sup> ماده افیونی مصنوعی و آگونسیت گیرنده مو (۴۴) است که پس از مصرف باعث ایجاد سرخوشی، بی‌دردی و سایر آثار مصرف مواد شبهمورفینی می‌شود. مصرف مقدار ثابت متادون، سرخوشی شدید ناشی از مصرف هروئین را به وجود نمی‌آورد (جمیسون<sup>۲</sup>، بیلز<sup>۳</sup> و لاروند<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۲). درمان نگهدارنده با متادون<sup>۵</sup> (MMT) یکی از اقدامات پراهمیت و کلیدی است که در راستای اهداف کاهش آسیب انجام می‌شود و امکان استفاده از مواد تزریقی غیرقانونی را به شدت کاهش می‌دهد. همچنین، مصرف منظم و درازمدت متادون از عود مجدد و مصرف مواد پیش‌گیری می‌کند. به دنبال درمان دارویی معمولاً وضعیت روانی و جسمانی، و همچنین عملکرد اجتماعی بیمار بهبود می‌یابد و احتمال بازگشت وی به کار بیشتر می‌شود (اسپکا<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۰).

- نشانی تماس: شیراز، بلوار امیرکبیر، بلوار میثم، کوچه ۱۲، درب دوم.

Email: afsanehabidizadegan@yahoo.com

2- methadone  
4- Beals  
6- Methadone Maintenance Treatment  
7- Specka  
9- Sims  
11- Wishes  
13- Toribio

3- Jamieson  
5- Laronde  
8- Darke  
10- McDonald  
12- Verdejo

(گروه کنترل) شرکت کردند. بیماران تحت درمان نگهدارنده با متادون، گروه در حال پرهیز و افراد گروه کنترل از کلینیک‌های تلاش، دکتر کوشش، یاس، دکتر نوبخت، راه نو، خانه فرشتگان و مرکز ترک اعتیاد بهزیستی شهر شیراز انتخاب شدند. سه گروه از نظر جنس، سن و تحصیلات همتا شدند.

معیارهای ورود به مطالعه داشتن سواد در حد دیپلم و بالاتر، مصرف حداقل شش ماه متادون برای گروه درمان نگهدارنده با متادون، پرهیز از مصرف مواد به مدت حداقل یک سال برای گروه بهبودیافته، و جواب منفی آزمایش مورفين برای گروه بهبودیافته بود. معیارهای خروج از مطالعه هم وجود اختلالات محورهای یک و دو، ابتلا به بیماری ایدز، مصرف بزرگ‌بازپین‌ها و مواد افیونی بود. در این مطالعه، با مراجعه به پرونده بیماران، مبتلایان به اختلال افسردگی اساسی یا اضطراب شدید که در پرسشنامه افسردگی بک<sup>۹</sup> و اضطراب اضطراب اسپلیبرگر<sup>۱۰</sup> نمرات بالایی گرفته بودند، کنار گذاشته شدند.

### ابزار پژوهش

#### ۱- پرسشنامه ویزگی‌های جمعیت شناختی

این پرسشنامه به وسیله پژوهشگران و به منظور تعیین مشخصات جمعیت شناختی آزمودنی‌ها مانند سن، جنس، تحصیلات، وضعیت تأهل، مقدار مصرف (دوز) متادون، سابقه و مدت زمان مصرف مواد تهیه گردید.

#### ۲- پرسشنامه افسردگی بک

پرسشنامه افسردگی بک (بک، وارد<sup>۱۱</sup>، مندلسون<sup>۱۲</sup>، مک<sup>۱۳</sup> و ارباو<sup>۱۴</sup>، ۱۹۶۱) شامل ۲۱ سؤال است که عالیم روانی و جسمی افسردگی را به صورت خودگزارشی ارزیابی می‌کند. ۱۵ سؤال پرسشنامه به عالیم روانی و شش سؤال آن به عالیم جسمانی مربوط است. این آزمون برای افراد بالاتر از ۱۳ سال و دارای

اروزوکو<sup>۱</sup>، پوئنت<sup>۲</sup> و پرز - گارسیا<sup>۳</sup> (۲۰۰۵) عملکرد عصب‌روان-روان‌شناختی بیماران مصرف کننده متادون را با مصرف کنندگان در حال پرهیز هروین از نظر توجه دیداری - فضایی، سرعت پردازش و عملکرد اجرایی مقایسه کردند. نتایج تحقیق نشان داد که بیماران مصرف کننده متادون در سرعت پردازش، توجه دیداری- فضایی و آزمون‌های انعطاف‌پذیری شناختی عملکرد ضعیف‌تری داشتند و نیز در حافظه فعال و استدلال قیاسی این بیماران، در مقایسه با مصرف کنندگان در حال پرهیز هروین، دقت کمتری دیده شد. در پژوهشی دیگر میتزر<sup>۴</sup> و استیتر<sup>۵</sup> (۲۰۰۲) عملکرد ۱۸ بیمار متادونی و ۲۱ آزمودنی سالمند را ارزیابی کردند. بیماران مصرف کننده متادون، نسبت به گروه سالم، در مقیاس‌های حافظه فعال، توجه انتخابی و تصمیم‌گیری به طور معنادار عملکرد ضعیف‌تری داشتند. آزمودنی‌های در حال پرهیز، در مقایسه با آزمودنی‌هایی که متادون مصرف می‌کردند، آسیب عصب‌روان-شناختی کمتری نشان دادند (ورجو و همکاران، ۲۰۰۵؛ دیویس<sup>۶</sup>، لیدیارد<sup>۷</sup> و مک‌میلان<sup>۸</sup>، ۲۰۰۲).

با توجه به گسترش روزافزون مواد افیونی در میان جوامع و نیز موضوع پیش‌گیری و درمان، پژوهش در زمینه داروهای نگهدارنده و سمزدایی ضروری به نظر می‌رسد. از آنجا که متادون داروی جایگزین مواد افیونی خصوصاً هروین محسوب می‌شود و در اکثر مراکز درمانی ترک اعتیاد، از آن به عنوان داروی سمزدایی و نگهدارنده استفاده می‌شود، انجام پژوهش‌هایی که ابعاد مختلف تأثیرات متادون را مشخص کند، ضروری است. هدف پژوهش حاضر بررسی و مطالعه یکی از جنبه‌های مهم توانایی‌های شناختی یعنی کارکردهای اجرایی در افرادی است که از متادون به عنوان داروی نگهدارنده استفاده می‌کنند.

### روش

#### نمونه

در این مطالعه ۲۵ بیمار تحت درمان نگهدارنده با متادون، ۲۵ مصرف کننده سابق مواد که در حال پرهیز بودند و ۲۵ فرد عادی

1- Orozoco  
3- Perez-Garcia  
5- Stitzer  
7- Liddiard  
9- Beck  
11- Ward  
13- Mock

2- Puente  
4- Mintzer  
6- Davis  
8- McMillan  
10- Spielberger  
12- Mendelson  
14- Erbaugh

(اوئر<sup>۹</sup> و منیر<sup>۷</sup>، ۲۰۰۵؛ ورجو و همکاران، ۲۰۰۵؛ لین<sup>۸</sup> و ویکر<sup>۹</sup>، ۲۰۰۷؛ پرستو<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۶؛ ویلسون<sup>۱۱</sup> و وید<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۶؛ چرس<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). این آزمون توسط برگ<sup>۱۴</sup> (۱۹۴۸) ساخته شد و هیتون و همکاران (۱۹۹۳) در آن تجدیدنظر کردند (به نقل از اوئر و منیر، ۲۰۰۵).

مطالعه اکسلر و همکاران (۱۹۹۲) پایایی بین نمره‌های این آزمون را ۰/۹۲ و پایایی درون نمره‌ها را ۰/۹۴ گزارش کرده است (پو<sup>۱۵</sup>، لی<sup>۱۶</sup> و چان<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۲). لزاك<sup>۱۸</sup> (۱۹۹۵) میزان روایی این آزمون در سنجش نقایص شناختی به دنبال آسیب‌های معزی را بیش از ۰/۸۶ ذکر کرده است. پایایی این آزمون بر اساس ضریب توافق ارزیابی کنندگان در مطالعه اسپرین<sup>۱۹</sup> و استراوس<sup>۲۰</sup> (۱۹۹۱) ۰/۸۳ گزارش شده است.

## یافته‌ها

مشخصات جمعیت‌شناختی گروه‌ها در جدول ۱ آمده است. نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌راهه نشان می‌دهد که آزمودنی‌های سه گروه در متغیرهای سن و سطح تحصیلات تفاوت معناداری ندارند. همچنین، نتایج آزمون مجدول کای نشان می‌دهد که میان سه گروه در متغیر جنس تفاوت معناداری وجود ندارد. جدول ۲ میانگین و انحراف معیار دوز متادون، مدت (ماه) مصرف متادون در گروه مصرف کننده، و مدت (ماه) عدم مصرف مواد در گروه بهبودیافته را نشان می‌دهد. همچنین، نشان می‌دهد که میانگین اضطراب حالتی گروه مصرف کننده متادون و گروه بهبودیافته بیشتر از گروه بهنجر است [۰/۰۵ < ۰/۰۸, F(۲, ۷۰) = ۱۵/۰]. و میانگین اضطراب صفتی

حداقل تحصیلات ابتدایی مناسب است. آزمودنی باید جمله‌های هر گروه را با دقت مطالعه و جمله‌ای را که با وضع کنونی او بیشتر تطابق دارد، انتخاب کند. این جملات به ترتیب خفیف‌ترین تا شدیدترین میزان اختلال در آن جنبه را می‌سنجد. آزمودنی در هر زمینه می‌تواند نمره‌ای بین صفر تا سه بگیرد (صفر نشان‌دهنده نبود علامت افسردگی و سه نشان‌دهنده شدت آن است).

شواب<sup>۱</sup> (۱۹۶۷؛ به نقل از حسین پور، ۱۳۸۲) میزان همبستگی مقیاس هامیتون و بک را با استفاده از ضریب همبستگی اسپیرمن ۰/۷۵ به دست آورد. در پژوهش تشکری، بارفوتن و مهریار (۱۹۸۹) به نقل از حسین پور، ۱۳۸۲) ضریب پایایی به روش تنصیف برای ۰/۷۰ آزمودنی بهنجر ۰/۷۰ و ضریب همبستگی بین پرسشنامه افسردگی بک و هامیتون در آزمودنی‌های ایرانی ۰/۶۶ به دست آمده است.

## ۳- پرسشنامه اضطراب حالتی- صفتی<sup>۲</sup> اسپلیبر-گر:

پرسشنامه اضطراب حالتی- صفتی اسپلیبر-گر (اسپلیبر-گر، گورساک<sup>۳</sup> و لاشن<sup>۴</sup>، ۱۹۷۰) ۴۰ ماده دارد که ۲۰ ماده اول آن مربوط به اضطراب حالتی است و آزمودنی شدت احساس کنونی خود را به وسیله یک مقیاس چهاردرجه‌ای (اصلاً، تاحدی، متوسط و خیلی زیاد) درجه‌بندی می‌کند. ۲۰ ماده دوم آن مربوط به اضطراب صفتی است که آزمودنی‌ها در یک مقیاس چهاردرجه‌ای احساس کلی خود را نشان می‌دهند.

این پرسشنامه از هماهنگی درونی بالایی برخوردار است. میانگین ضرایب پایایی در گروه‌های مختلف در مقیاس اضطراب حالتی ۰/۹۲ و در مقیاس اضطراب صفتی ۰/۹۰ گزارش شده است (پناهی شهری، ۱۳۷۲).

## ۴- آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین<sup>۵</sup>:

آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین یکی از شناخته شده‌ترین آزمون‌های عصب‌روان‌شناختی است که استدلال انتزاعی، انعطاف‌پذیری شناختی، در جاماندگی، حل مسئله، تشکیل مفاهیم، تغییر مجموعه، توانایی آزمون فرضیه و استفاده از بازخورد خطاهای راهبرد شروع و توقف عمل، و نگهداری توجه را می‌سنجد

1- Schwab	2- state-trait anxiety
3- Gorsuch	4- Lashene
5- Wisconsin Card Sorting Test	6- Oner
7- Munir	8- Lin
9- Wicker	10- Pirastu
11- Wildson	12- Wade
13- Scheres	14- Berg
15- Pau	16- Lee
17- Chan	18- Lezak
19- Spreen	20- Straus

ویسکانسین تفاوت معناداری وجود دارد که برای روشن شدن این تفاوت از آزمون تعقیبی توکی<sup>۱</sup> استفاده شد. آماره لوبین<sup>۲</sup> (همگنی (همگنی واریانس به دست آمده) بیانگر آن است که واریانس سه گروه همگن می‌باشد (جدول ۳).

نتایج آزمون تعقیبی توکی نشان داد که میانگین تعداد خطای در جاماندگی، خطای غیر در جاماندگی و تعداد طبقات در بیماران مصرف کننده متادون و گروههای بهنجار و بهبودیافته تفاوت معناداری دارد (جدول ۴). در مجموع، نتایج نشان دادند که گروه تحت درمان نگهدارنده با متادون در کارکردهای اجرایی نسبت به دو گروه دیگر عملکرد ضعیف‌تری دارد.

گروه مصرف کننده متادون و گروه بهبودیافته بیشتر از گروه بهنجار است [ $p < 0.05$ ] (F=11/53). میانگین افسردگی گروه مصرف کننده متادون و گروه بهبودیافته نیز بیشتر از گروه بهنجار است [ $p < 0.05$ ] (F=15/52).

برای بررسی سؤال پژوهش در مورد عملکرد بیماران گروه درمان نگهدارنده با متادون و گروه بهبودیافته در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین از تحلیل واریانس یک‌راهه استفاده شد. نتایج تحلیل واریانس یک‌راهه در سه شاخص آزمون ویسکانسین شامل خطای در جاماندگی، خطای غیر در جاماندگی و تعداد طبقات نشان می‌دهد که میان گروههای سه‌گانه در آزمون

**جدول ۱**- میانگین و انحراف معیار متغیرهای سن و تحصیلات آزمودنی‌ها، و مقدار و مدت مصرف متادون در گروه مصرف کننده متادون، و مدت زمان بهنجار

متغیرها	گروه	متادون	بهبودیافته	بهنجار
سن (سال)		۳۴/۲۸ (۹/۲۲)	۳۴/۶۴ (۹/۵۳)	۳۳/۱۲ (۷/۲۹)
تحصیلات (سال)		۱۲/۹۶ (۱/۵۴)	۱۳/۲۰ (۱/۴۱)	۱۳/۸۴ (۱/۹۹)
دوز مصرف متادون		۹۳/۴۰ (۳۸/۸۲)	-	-
مدت مصرف متادون (ماه)		۱۴/۹۶ (۹/۲۹)	-	-
مدت عدم مصرف مواد(ماه)		-	-	۳۰/۳۶ (۱۷/۹۴)

**جدول ۲**- میانگین و انحراف معیار ویژگی‌های روان‌شناختی گروههای آزمایشی و شاهد

متغیر	گروه	متادون	بهبودیافته	بهنجار
اضطراب حالتی		۴۷/۵۴ (۱۳/۵۸)	۳۸/۴۱ (۸/۹۵)	۳۱/۲ (۷/۹۵)
اضطراب صفتی		۴۷/۵۸ (۱۵/۷۶)	۴۶/۲ (۸/۲۴)	۳۱/۶۸ (۹/۲۷)
افسردگی		۲۷/۲۴ (۲۹/۱۸)	۱۲/۰۸ (۳/۳۴)	۸/۹۶ (۵/۹۸)
تعداد طبقات		۴/۳۶ (۱/۳۱)	۵/۴۴ (۰/۶۵)	۵/۵۶ (۰/۶۵)
خطای در جاماندگی		۲۹/۴۴ (۱۰/۶۸)	۲۰/۷۶ (۸/۲۱)	۱۷/۶۰ (۱۲/۱۵)
خطای غیر در جاماندگی		۱۹/۲۸ (۸/۱۴)	۱۵/۷۶ (۸/۳)	۱۲/۸۴ (۷/۸۸)

**جدول ۳**- نتایج تحلیل واریانس یک‌راهه در زمینه آزمون ویسکانسین

منبع تغییرات	F	نسبت F	سطوح معناداری
خطای در جاماندگی	۸/۲۴	$p < 0.05$	
خطای غیر در جاماندگی	۳/۹۳	$p < 0.05$	
تعداد طبقات	۱۲/۶۶	$p < 0.05$	

ضعیف مصرف کنندگان متادون در دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین می‌تواند ناشی از افسردگی و اضطراب آنها باشد.

یافته دیگر این پژوهش حاکی از آن بود که بیماران تحت درمان نگهدارنده با متادون نسبت به بیماران بهبود یافته در دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین عملکرد ضعیف‌تری دارند. این یافته‌ها با یافته‌های میتزر، کوپرسینو<sup>۱۶</sup> و استیتر (۲۰۰۵)، ویرجو و همکاران (۲۰۰۵) و دیویس و همکاران (۲۰۰۲) همسو و با یافته پراسر و همکاران (۲۰۰۶) ناهمسوس است. والکوف<sup>۱۷</sup> و همکاران (۲۰۰۱) با استفاده از توموگرافی نشر پوزیترون<sup>۱۸</sup>، آثار پرهیز طولانی‌مدت از سوء‌صرف متامفتامین را بر فقدان (یا کاهش) انتقال‌دهنده‌های عصبی دوپامین در جسم مخطط<sup>۱۹</sup> سوء‌صرف‌کنندگان بررسی کردند. انتقال‌دهنده‌های عصبی دوپامین در پنج نفر سوء‌صرف‌کننده متامفتامین در مدت شش ماه و سپس ۱۷-۱۲ ماه پس از پرهیز ارزیابی شد. نتایج پژوهش حاکی از افزایش معنادار دوپامین در زمان پرهیز طولانی‌مدت بود. افزایش دوپامین هنگام پرهیز طولانی‌مدت می‌تواند ناشی از بهبود پایانه‌های عصبی باشد.

یکی دیگر از یافته‌های این پژوهش این بود که عملکرد گروه در حال پرهیز و گروه بهنجار در دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین تفاوتی ندارد. همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد، متوسط زمان پرهیز از مواد در افراد بهبود یافته ۳۰ ماه است. اکثر افراد گروه بهبود یافته در این مدت به شغل گذشته یا شغل موردنظر خود دست یافته و بنابراین از نظر اقتصادی مستقل شده بودند و فشارهای روانی گذشته روی آنها (از طرف خانواده و اجتماع) نیز به کمترین میزان رسیده بود. علاوه بر این، بیماری‌ها و مشکلات جسمانی ناشی از مصرف مواد کاهش یافته بود. این گروه به دلیل شرکت در جلسه‌های گروه درمانی و روان‌درمانی و جلسات ویژه افراد بهبود یافته تا

## بحث

یافته‌های این مطالعه با یافته‌های سایر پژوهش‌ها مانند ورجو و همکاران (۲۰۰۵)، مارتین- سولچ<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۱)، دارک و همکاران (۲۰۰۰)، لیورس<sup>۲</sup> و یاکیمف<sup>۳</sup> (۲۰۰۳)، میتزر و استیتر (۲۰۰۲) و اسپیکا و همکاران (۲۰۰۰) همسوست. آنان در مطالعات خود نشان دادند که بیماران گروه درمان نگهدارنده با متادون نسبت به گروه بهنجار در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین عملکرد ضعیف‌تری دارند.

به علاوه، این مطالعات پیشنهاد می‌کنند که مصرف متادون با آسیب‌های بخش پیشین حدقه‌ای قشر پره‌فرونتال مرتبط است. این تفاوت‌ها ممکن است ناشی از ویژگی‌های فارماکولوژیک متادون با مصرف اخیر مواد باشد (فیش‌بین<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۷).

تبیین احتمالی دیگر این است که مصرف مزمن مواد روان-گردن آسیب‌های شدیدی به کارکردهای کنترل اجرایی، بهوژه حیطه‌های مرتبط با بازداری پاسخ و تصمیم‌گیری، وارد می‌کند (ورجو- گارسیا، لوپز- تورسیلاس<sup>۵</sup>، آروکوز و پرز گارسیا، ۲۰۰۴؛ راجرز<sup>۶</sup> و رابینز<sup>۷</sup>، ۲۰۰۱). این آسیب‌ها با بدکارکردی سینیگولیت قدامی<sup>۸</sup> و قشر پره‌فرونتال همراه است (فیش‌بین و همکاران، ۲۰۰۵؛ گلدستین<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۰۴؛ ارج<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۵). بنابراین، ممکن است آسیب‌های عصب‌روان‌شناختی در بیماران تحت درمان نگهدارنده با متادون ناشی از مصرف مزمن مواد در گذشته باشد.

الکتروآنسفالوگرافی و مطالعات تصویربرداری مغز، فعالیت نامتقارن قطعات پیشانی یا عدم فعالیت دوطرفه قطعات پیشانی را در اختلالات خلقی نشان می‌دهند (دیویدسون<sup>۱۱</sup>، آمبر کرامبیک<sup>۱۲</sup>، نیسچک<sup>۱۳</sup> و پاتمن<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۹). همچنین، نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که اضطراب و افسردگی موجب عدم فعالیت قطعه چپ و افزایش فعالیت قطعه راست پیشانی می‌شود (هنریگر<sup>۱۵</sup> و دیویدسون (۱۹۹۱)، به نقل از دیویدسون و همکاران، ۱۹۹۹). با توجه به اینکه میان نمرات افسردگی و اضطراب بیماران تحت درمان نگهدارنده با متادون و دو گروه دیگر تفاوت معناداری وجود دارد، عملکرد

1- Martin- Soelch

2- Lyvers

3- Yakimoff

4- Fishbein

5- Lopez-Torrecillas

6- Rogers

7- Robbins

8- anterior cingulated

9- Goldstein

10- Ersche

11- Davidson

12- Ambergrombic

13- Nitschke

14- Putman

15- Henrigues

16- Copersino

17- Volkow

18- positron emission tomography

19- striatum

کننده متادون و گروه بهبود یافته از محدودیت‌های پژوهش حاضر بود، از این رو توصیه می‌شود در تحقیقات آتی موارد زیر در نظر گرفته شود:

- ۱ بررسی تأثیر دوز متادون بر کارکردهای عصب‌روان‌شناختی بیماران مصرف کننده متادون
- ۲ بررسی کارکردهای اجرایی و فرآیندهای شناختی در بیماران مصرف کننده متادون و مصرف کنندگان بهبود یافته
- ۳ مقایسه اثر متادون، نالتکسون<sup>۳</sup> و بوپرنورفین<sup>۴</sup> بر کارکردهای شناختی و عصب‌شناختی مصرف کنندگان مواد.

دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۳/۷؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۵/۶

1- Gunther  
3- Naltrexone2- Lopez  
4- Buprenorphine

حدی شیوه‌های حل مسئله و راههای مقابله با اعتیاد و اضطراب را فرا گرفته بودند. بنابراین، انعطاف‌پذیری شناختی بیشتر و در آزمون ویسکانسین خطای در جاماندگی کمتری داشتند و بهتر از بیماران مصرف کننده متادون عمل می‌کردند و تفاوتی با گروه بهنجار نشان نمی‌دادند. بر اساس نتایج پژوهش‌های گونتر<sup>۱</sup> و لویز<sup>۲</sup> (۱۹۹۰) کسانی که در کارکردهای اجرایی اختلال دارند، کمتر در برنامه درمانی می‌مانند و احتمال این که برنامه درمانی را ترک کنند، بیشتر است (به نقل از ورجو و همکاران، ۲۰۰۵). آسیب‌های عصب‌روان‌شناختی در کنترل بازداری و تکائشگری مستقیماً با احتمال عود ارتباط دارد. بنابراین، گرایش و سوساس گونه به تداوم مصرف مواد و نرخ بالای عود احتمالاً می‌تواند بر اساس تغییرات ویژه در کارکردهای اجرایی تبیین شود.

عدم کنترل دوز متادون در گروه تحت درمان نگهدارنده با متادون (به صورت دوز بالا و پایین)، عدم مقایسه مصرف ماده مورد مطالعه با سایر مواد از جمله حشیش، شیشه و غیره، و همچنین کنترل نکردن شدت اعتیاد و مدت مصرف در دو گروه مصرف-

## منابع

پناهی شهری، ح. (۱۳۷۲). بررسی مقدماتی روانی، اعتبار و نرم‌یابی سیاهه حالت-صفت اضطراب اسیلبرگر، پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.  
حسین‌پور، غ. ر. (۱۳۸۲). بررسی سوگیری توجه (استرپ) در نوجوانان مبتلا به دیابت نوع ۱. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت معلم.

Beck, A. T., Ward, C. H., Mendelson, M., Mock J., & Erbaugh, J. (1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4, 561-571.

Darke, S., Sims, J., McDonald, S., & Wickes, W. (2000). Cognitive impairment among methadone maintenance patients. *Addiction*, 95, 687-695.

Davis, P. E., Liddiard, H., & McMillan, T. M. (2002). Neuropsychological deficits and opiate abuse, *Drug and Alcohol Dependence*, 67, 105-108.

Davidson, R. J., Ambergrombie, H., Nitschke, J. B., & Putman, K. (1999). Regional brain function, emotion and disorders of emotion. *Current Opinion in Neurobiology*, 9, 228-234.

Ersche, K. D., Roiser, J. P., Clark, L., London, M., Robbins, T. W., & Sahakian, B. J. (2005). Punishment induces risky decision-making in methadone-maintained opiate users but not in heroin users or healthy volunteers. *Neuropsychopharmacology*, 30(11), 2115-2124.

Fishbein, D. H., Eldreth, D., Hyde, C., Matochik, J., London, E., Contoreggi, C., Kurian, V., Kimes, A., Breeden, A., & Grant, S. (2005). Risky decision making and the anterior cingulate in abstinent drug addicts and nondrug users. *Brain Research*, 23, 119-136.

Fishbein, D. H., Krupitsky, E., Flannery, B. A., Langevin, D. L., Bobashev, G., Verbitskaya, E., Augustine, C. B., Bolla, K. I., Zvartau, E., Schech, B., Egorova, V., Bushara, N., & Tsoy, M. (2007). Neurocognitive characterizations of Russian heroin

addicts without a significant history of other drug use. *Drug and alcohol dependence*, 90, 25-38.

Goldstein, R. Z., Leskovjan, A. C., Hoff, A. L., Hitzemann, R., Bashan, F., Khalsa, S. S., Wang, G. J., Fowler, J. S., & Volkow, N. D. (2004). Severity of neuropsychological impairment in cocaine and alcohol addiction: Association with metabolism in the prefrontal cortex. *Neuropsychologia*, 42(11), 1447-1458.

Jamieson, B. L., & associates, Inc. (2002). *Best Practices: Methadone Maintenance Treatment*. Canada: Health Canada.

Lezak, M. D. (1995). *Neuropsychological assessment*. New York: Oxford university press.

Lin, Y. J., & Wicker, F. W. (2007). A comparison of the effects of thought suppression, distraction, and concentration. *Behaviour research and therapy*, 45(12), 2924-2937.

Lyvers, M., & Yakimoff, M. (2003). Neuropsychological correlates of opioid dependence and withdrawal. *Addictive Behaviors*, 28, 605-611.

Martin-Soelch, C., Chevalley, A. F., Kunig, G., Missimer, J., Magyar, S., Mino, A., Schultz, W., & Leenders, K. L. (2001). Changes in reward-induced brain activation in opiate addicts. *European Journal of Neuroscience*, 14, 1360-1368.

Mintzer, M. Z., & Stitzer, M. L. (2002). Cognitive impairment in methadone maintenance patients. *Drug and Alcohol Dependence*, 67, 41-51.

Mintzer, M. Z., Copersino, M. L., & Stitzer, M. L. (2005). Opioid abuse and cognitive performance. *Drug and Alcohol Dependence*, 78, 225-230.

Oner, O., & Munir, K. (2005). Attentional and neurocognitive characteristics of high-risk offspring of parents with schizophrenia compared with DSM-IV attention deficit hyperactivity disorder children. *Schizophrenia Research*, 76, 293-299.

Pau, C. W., Lee, T. M., & Chan, S. F. (2002). The impact of heroin on frontal executive functionings. *Archives of clinical neuropsychology*, 17(7), 663-670.

Pirastu, R., Fais, R., Messina, M., Bini, V., Spiga, S., Falconieri, D., & Diana, M. (2006). Impaired decision-making in opiate-dependent subjects: Effect of

pharmacological therapies. *Drug and Alcohol Dependence*, 83(2), 163-168.

Rogers, R. D., & Robbins, T. W. (2001). Investigating the neurocognitive deficits associated with chronic drug misuse. *Current Opinion in Neurobiology*, 11, 250-257.

Scheres, A., Oosterlaan, J., Geurts, H., Morein-Zamir, S., Meiran, N., Schut, H., Vlasveld, L. & Sergeant, J.A. (2004). executive functioning in boys with ADHD: Primarily an inhibition deficit. *Archives of Clinical Neuropsychology*. 19(4), 569-594.

Specka, M., Finkbeiner, T., Lodemann, E., Leifert, K., Kluwig, J., & Gastpar, M. (2000). Cognitive-motor performance of methadone-maintained patients. *European Addiction Research*, 6, 8-19.

Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L., & Lashene, R. (1970). Manual for the state - trait anxiety inventory. Palo Alto, CA: consulting psychologists press.

Spreen, O., & Strauss, E. (1991). *A compendium of neuropsychological tests: Administration, norms, and commentary*. New York: Oxford University Press.

Verdejo, A., Toribio, I., Orozco, C., Puente, K. L., & Perez-Garcia, M. (2005). Neuropsychological functioning in methadone maintenance patients versus abstinent heroin abusers. *Drug and Alcohol Dependence*, 78, 283-288.

Verdejo-García, A., López-Torrecillas, F., Orozco, C., & Pérez-García, M. (2004). Clinical implications and methodological challenges in the study of the neuropsychological correlates of cannabis, stimulant and opioid abuse, *Neuropsychology Review*, 14, 1-41.

Volkow, N. D., Chang, L., Wang, G. J., Fowler, J. S., Ding, Y. S., Sedler, M., Logan, J., Franceschi, D., Gatley, J., Hitzemann, R., Gifford, A., Wong, C., & Pappas, N. (2001). Low level of brain dopamine D2 receptors in methamphetamine abusers: Association with metabolism in the orbitofrontal cortex. *American Journal of Psychiatry*, 158(12), 2015-2021.

Wilsdon, A., & Wade, T. D. (2006). Executive functioning in anorexia nervosa: Exploration of the role of obsessiveness, depression and starvation. *Journal of Psychiatric Research*, 40(8), 746-754.