

مقاله پژوهشی اصیل

بررسی ساختار عاملی، روایی و پایابی مقیاس وسوس مرگ

دکتر علی محمدزاده^۱

استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه پیام نور
استان آذربایجان شرقی

دکتر علی اصغر اصغرنژاد فرید

استادیار گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علوم
پزشکی ایران

احمد عاشوری

دانشجوی دکترای تخصصی روان‌شناسی
بالینی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

هدف: مقیاس وسوس مرگ، که عبدالخالق (۱۹۹۸) در مصر ساخته است، اشتغالات ذهنی، تکانه‌ها و عقاید مقاوم مربوط به مرگ را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. هدف پژوهش حاضر بررسی خصوصیات روان‌سنگی این ابزار در ایران است. **روش:** این پژوهش که در یک بررسی زمینه‌یابی و پس‌رویدادی انجام شد، از نوع توصیفی- مقطعي است. حجم نمونه این پژوهش ۳۴۲ نفر (۱۲۶ مرد و ۲۱۶ زن) بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی از دانشکده‌های مختلف دانشگاه علامه طباطبایی انتخاب شدند و با مقیاس وسوس مرگ مورد آزمون قرار گرفتند. **یافته‌ها:** تحلیل عاملی به روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی، سه عامل پیشنهاد کرد که به ترتیب نشخوار مرگ، سلطه مرگ، عقاید تکراری مربوط به مرگ نام گرفتند. بین گروه مردان و زنان در مقیاس وسوس مرگ و عوامل آن تفاوت معناداری مشاهده نشد. به منظور بررسی روایی همزمان، از اجرای همزمان مقیاس اضطراب مرگ استفاده شد که حاکی از روایی همزمان مطلوب می‌باشد. علاوه بر این، سه نوع پایابی (بازآزمایی، تتصفی و همسانی درونی) گزارش شد. **نتیجه‌گیری:** یافته‌های تحلیل عاملی، مشابه تحقیقات انجام گرفته در فرهنگ اصلی، و ضرایب روایی و پایابی نیز به نتایج تحقیقات پیشین نزدیک بود. با توجه به خصوصیات روان‌سنگی مطلوب، ابزار پژوهش حاضر می‌تواند در تحقیقات مربوط به مرگ به کار رود. از آنجا که نمونه پژوهش حاضر فقط دانشجویان بودند، در تعمیم یافته‌های این پژوهش به سایر طبقات اجتماعی باید احتیاط کرد.

کلیدواژه‌ها: مقیاس وسوس مرگ، وسوس فکری، اضطراب، ساختار عاملی، روایی، پایابی

پژوهشی رابطه مثبت باورهای مذهبی با مؤلفه‌های مختلف

سلامت روان، مانند کاهش علایم افسردگی (مالتی^۱ و دی^۲،

الف)، کاهش تنیدگی (مختاری، الهیاری، رسولزاده

طباطبایی،^۳ ۲۰۰۰)، کاهش اضطراب و حرمت خود (بهرامی

احسان،^۴ ۱۳۸۱)، سازگاری (خدایانه و خاکسار بلداچی،

۱۳۸۴)، سرسختی و شادکامی (آزموده، شهیدی و دانش،^۵ ۱۳۸۶)

و صفات اسکیزوتایی (محمدزاده، نجفی و عشوری،^۶ ۱۳۸۸) را

نشان داده‌اند.

یکی از راههایی که باورهای مذهبی از آن طریق سلامت

روان را ارتقا می‌دهند، کاهش ترس از مرگ است (فرای^۷،

مقدمه

روان‌شناسان علاقه‌مند به مطالعه دین مواردی همچون نگرش و واکنش به مرگ را مورد مطالعه تجزیی قرار می‌دهند و در این کار از روش‌های علوم رفتاری و اجتماعی معاصر بهره می‌برند. در سال‌های اخیر روند پژوهش در مورد مذهب و سلامت روان پیشرفت فرایندهای کرده است. بدون تردید مرگ و زندگی بعد از مرگ، و نیز نگرش انسان به آن یکی از موضوعات اساسی مورد بحث در همه ادیان الهی به شمار می‌رود. یافته‌های

هدف پژوهش حاضر، علاوه بر تعیین ساختار عاملی، ارزیابی روایی و پایابی این پرسشنامه در ایران است. ابزار حاصل از این پژوهش می‌تواند در تحقیقات و نگرش‌های مربوط به مرگ در جامعه ایرانی به کار رود.

روش

پژوهش حاضر که در یک بررسی زمینه‌یابی و پس-رویدادی انجام شده است، از نوع توصیفی- مقطعي می‌باشد. ابتدا مقیاس وسوس امرگ به وسیله محقق به فارسی برگردانده شد. سپس از دو نفر متخصص زبان انگلیسی (یک کارشناس ارشد مترجمی زبان انگلیسی و یک دانشجوی دکترای آموزش زبان انگلیسی) خواسته شد که ماده‌های برگردانده شده فارسی را به انگلیسی ترجمه معکوس^۱ نمایند. آن گاه شکاف‌های موجود در تطابق دو ترجمه اصلاح گردید. پس از آن، آزمون به دست آمده در چند آزمودنی به صورت آزمایشی اجرا و اشکالات آن برای کاربرد نهایی رفع شد. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دختر و پسر شش دانشکده دانشگاه علامه طباطبایی بودند که در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۸۷ تحصیل می‌کردند. از هر دانشکده دو کلاس انتخاب شد و مورد آزمون قرار گرفت. روش نمونه- برداری از نوع تصادفی طبقه‌ای و حجم نمونه انتخاب شده ۳۴۲ نفر بود. نمونه‌برداری بر اساس جدول مورگان و با در نظر گرفتن تعداد تقریبی جامعه آماری انجام شد.

ابزارها

مقیاس وسوس امرگ (DOS): این مقیاس شامل ۱۵ ماده است و وضعیت‌ها را بر پایه مقیاس پنج‌ماده‌ای از نوع لیکرت می-

۲۰۰۰؛ سیسیرلی^۱، ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲). ترس از مرگ محرك نیرومند رفتار از جمله وابستگی‌های فرهنگی است. بر اساس نظریه مدیریت وحشت^۲ (روزنبلات^۳، گرینبرگ^۴، سولومون^۵، فیننسکی^۶ و لیون^۷، ۱۹۸۹)، یادآوری فناپذیری با ایجاد اضطراب اضطراب فوق العاده، فرد را در جهت کاهش آن برمی‌انگیزد (کوهن^۸ و همکاران، ۲۰۰۵). اضطراب مرگ می‌تواند تهدید قابل توجهی برای بهزیستی روانی به شمار رود. این مسئله در مورد جوانان بیشتر صدق می‌کند؛ چرا که ترس از مرگ در این گروه بسیار قوی‌تر از سالمدان است (فورتر^۹ و نیمیر^{۱۰}؛ ۱۹۹۹؛ کوهن و همکاران، ۲۰۰۵).

از سوی دیگر، برخی مطالعات نشان داده‌اند که بین ترس از مرگ با بهزیستی وجودی^{۱۱} و معنوی^{۱۲} رابطه وجود دارد (هینتر^{۱۳} و باروس^{۱۴}، ۲۰۰۱)، ولی به دلیل همپوشانی مفهومی زیاد این دو، تفسیر این یافته‌ها تا حدودی مشکل است و بنابراین، رابطه بین اضطراب مرگ و سلامت روان از شفافیت لازم برخوردار نیست. با اینکه اشتغال ذهنی با مرگ در همه ادبیان و افراد مذهبی روشنی برای تدارک زندگی معنادار تلقی می‌شود، ولی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که اشتغال ذهنی با مرگ می‌تواند در برخی افراد مذهبی تولید اضطراب و افسردگی نماید (مالتبی و دی، ۲۰۰۰).

مقیاس وسوس امرگ^{۱۵} (DOS)، که به وسیله عبدالخالق^{۱۶} (۱۹۹۸) در مصر ساخته شده است، اشتغالات ذهنی، تکان‌ها و عقاید مقاوم مربوط به مرگ را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. این مقیاس ابزار مکمل دو ابزار پژوهشی موجود مربوط به مرگ (مقیاس‌های اضطراب و افسردگی مرگ) است. بررسی‌های تحلیل عاملی^{۱۷} ماده‌های مقیاس وسوس امرگ، بیانگر آن است که این مقیاس یک صفت تک‌بعدی را نمی‌سنجد. عبدالخالق (۱۹۹۸) برای مقیاس وسوس امرگ سه عامل را شناسایی کرده است که به ترتیب عبارتند از: نشخوار مرگ^{۱۸}، سلطه مرگ^{۱۹}، عقاید تکراری مربوط به مرگ^{۲۰}. مالتبی و دی (۲۰۰۰) نیز در یک نمونه ۲۷۹ نفری انگلیسی همین سه عامل را بر شمردند.

1- Cicirelli	2- terror management theory
3- Rosenblatt	4- Greenberg
5- Solomon	6- Pyszczynski
7- Lyon	8- Cohen
9- Fortner	10- Neimeyer
11- existential well-being	12- spiritual well-being
13- Heintz	14- Baruss
15- Death Obsession Scale	16- Abdel-Khalek
17- factor analysis	18- death rumination
19- death dominance	20- death idea repetition
21- back translation	

یافته‌ها

فراوانی شرکت کنندگان در طبقات جنسیتی بر اساس مشخصه‌های آمار توصیفی در جدول ۱ نشان داده شده است.

نخست قابلیت تحلیل عاملی از طریق مقیاس کایزر-مایر-اولکین^۲ (KMO) و مقیاس کرویت بارتلت^۳ بررسی شد. بر این اساس، مقدار مقیاس کایزر-مایر-اولکین ($KMO = 0.89$) بیانگر کفايت نمونه است و آزمون کرویت بارتلت ($3995/94$) $=0.0001$ نشان می‌دهد که ماتریس همبستگی داده‌ها در جامعه صفر نیست و بنابراین عامل‌یابی قابل توجیه است. آن‌گاه، به منظور بررسی ساختار عاملی مقیاس وسوس مرك، از شیوه اکتشافی و روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی^۴ با چرخش پروماکس استفاده شد. داده‌های کل نمونه آماری (۳۴۲ نفر) در تحلیل عاملی وارد شدند. ماده‌هایی مشمول یک عامل شدند که وزن عاملی 0.30 یا بیشتر داشتند. جدول ۲ وزن‌های عاملی هر یک از ماده‌ها را بعد از چرخش پروماکس^۵ نشان می‌دهد. در کل ارزش ویژه سه عامل بیشتر از یک بود ($6/89$ ، $2/91$ و $1/14$). این سه عامل که $73/5$ درصد واریانس کل را تبیین می‌کنند، بر اساس رسم نمودار ارزش‌های ویژه (آزمون اسکری^۶) و الگوی وزن‌های عاملی پیشنهاد شدند.

عامل اول (۸ ماده) ارزش ویژه برابر با $6/89$ دارد و $45/97$ درصد واریانس‌های مشاهده شده را توجیه می‌کند. این عامل «نشخوار مرك» نام گرفت و شامل سؤال‌هایی مثل «نمی‌توانم فکر مرك را از ذهنم بیرون کنم» می‌شود. دومین عامل (۴ ماده) ارزش ویژه برابر با $2/91$ دارد و $19/44$ درصد واریانس را تبیین می‌کند. این عامل «سلطه مرك» نام گرفت و شامل سؤال‌هایی مثل «فکر اینکه (در سنین جوانی) خواهم مرد وجود مرا فرا گرفته است» می‌شود.

1- Death Anxiety Scale
3- Bartlett's Test of Sphericity
5- promax rotation

2- Kaiser-Meyer-Olkin Measure
4- principle-component analysis
6- scree

سنجد. در این مقیاس «یک» معادل «اصلاً» و «پنج» معادل «خیلی زیاد» است و دامنه نمره‌های آن بین ۱۵ تا ۷۵ قرار دارد. مقیاس وسوس مرك سه عامل دارد که به ترتیب عبارتند از: نشخوار مرك، سلطه مرك و عقايد تکراری مربوط به مرك. عبدالخالق (۱۹۹۸) در فرهنگ اصلی، ضریب همسانی درونی این مقیاس و عوامل آن را 0.90 و بیشتر گزارش کرده است. روایی مقیاس وسوس مرك از طریق محاسبه ضریب همبستگی با مقیاس‌های مشابه، به عنوان روایی همزمان نشان داده شده است. بر این اساس ضریب همبستگی مقیاس وسوس مرك با مقیاس اضطراب مرك 0.62 ، با مقیاس افسردگی مرك 0.57 ، با مقیاس وسوس عمومی 0.46 ، با اضطراب عمومی 0.33 ، با افسردگی عمومی 0.42 و با مقیاس روان‌شناسی پرسشنامه شخصیتی آینزک 0.35 گزارش شده است.

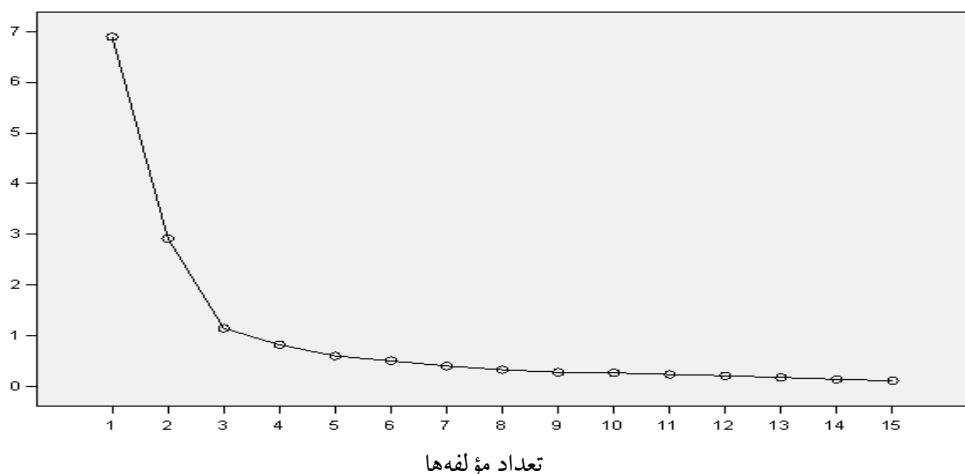
مقیاس اضطراب مرك^۱ (DAS): این مقیاس شامل ۱۵ ماده است که نگرش آزمودنی‌ها را به مرك می‌سنجد. آزمودنی‌ها پاسخ‌های خود را به هر سؤال با گزینه‌های «بلی» یا «خیر» مشخص می‌کنند. پاسخ «بلی» نشانگر وجود اضطراب در فرد است. بدین ترتیب، نمره‌های این مقیاس می‌تواند بین صفر تا ۱۵ متغیر باشد که نمرة بالا معرف اضطراب زیاد افراد در مورد مرك است. بررسی‌های به عمل آمده در مورد روایی و پایایی مقیاس اضطراب مرك نشان می‌دهد که این مقیاس از اعتبار قابل قبولی برخوردار است. در فرهنگ اصلی، ضریب پایایی بازآزمایی مقیاس 0.83 ، روایی همزمان به وسیله همبستگی آن با مقیاس اضطراب آشکار 0.27 و با مقیاس افسردگی 0.40 گزارش شده است (به نقل از رجبی و بحرانی، ۱۳۸۰). پایایی و روایی این پرسشنامه را در ایران رجبی و بحرانی (۱۳۸۰) مورد بررسی قرار داده و بر این اساس ضریب پایایی تنصیفی 0.6 و ضریب همسانی درونی را 0.73 گزارش کرده‌اند. برای بررسی روایی مقیاس اضطراب مرك از دو آزمون مقیاس نگرانی مرك و مقیاس اضطراب آشکار استفاده شد که نتیجه آن 0.04 برای ضریب همبستگی مقیاس اضطراب مرك با مقیاس نگرانی، و 0.34 برای ضریب همبستگی مقیاس اضطراب مرك با مقیاس اضطراب آشکار بود (رجبی و بحرانی، ۱۳۸۰).

جدول ۱- مشخصات جمعیت شناختی نمونه تحقیق

گروه زنان	۲۲۶	۶۶/۱	درصد	میانگین سنی	انحراف معیار	تعداد
گروه مردان	۱۱۶	۳۳/۹		۲۳/۱۵	۳/۰۱	۲۳/۳۷
کل نمونه	۳۴۲	۱۰۰		۲۲/۶۳	۲/۹۸	۲/۹۳

جدول ۲- عوامل مقیاس وسوس مرج و وزن های عاملی مربوط به هر ماده

ماده ها	وزن عاملی
عامل اول: نشخوار مرج	
۹- نگرانی بیش از اندازه ای نسبت به افکار مرج دارم	۱
۸- فکر مرج بر من چیره شده است	۰/۹۴
۴- فکر مرج مرا به خود مشغول کرده است	۰/۹۳
۱۰- احساس می کنم مملو از افکار مربوط به مرج هستم	۰/۹۲
۳- نمی توانم فکر مرج را از ذهنم بیرون کنم	۰/۸۲
۱۲- مدام به مرج فکر می کنم	۰/۸۰
۷- احساس می کنم مجبورم به مرج بیندیشم	۰/۷۱
۵- خلاصی از افکار مربوط به مرج برایم خیلی مشکل است	۰/۵۸
عامل دوم: سلطه مرج	
۲- فکر اینکه (در سنین جوانی) خواهم مرد وجود مرا فرا گرفته است	۰/۹۶
۱۵- احساس اینکه بطور ناگهانی خواهم مرد، غافلگیرم می کند	۰/۷۸
۶- جنبه های هشدار دهنده و دردناک مرج را به خودم یادآوری می کنم	۰/۷۴
۱- سوالاتی درباره مرج به ذهنم می رسد که نمی توانم پاسخی به آنها بدهم	۰/۴۹
عامل سوم: عقايد تکراری مربوط به مرج	
۱۱- می ترسم افکار مرج وجود مرا فرا بگیرند	۰/۸۲
۱۳- تفکر راجح به مرج تنش زیادی برایم ایجاد می کند	۰/۸۱
۱۴- افکار تکراری مربوط به مرج ناراحتم می کند	۰/۸۰



شکل ۱- آزمون اسکری برای عوامل استخراج شده از مقیاس وسوس مرج

جدول ۳ - مقایسه گروههای زن و مرد در مقیاس وسوس مرجک و عوامل آن

مقیاس اضطراب مرجک	جنس	تعداد	میانگین	انحراف معیار	t	درجه آزادی	سطح معناداری
۰/۴۰	مرد	۱۱۶	۲۲/۱۵	۵/۰۶	-۰/۸۳	۲۴۰	۰/۴۰
	زن	۲۲۶	۲۳/۶۵	۵/۳۴			
۰/۵۲	مرد	۱۱۶	۱۲/۷۳	۶/۳۴	-۰/۶۳	۲۴۰	۰/۵۲
	زن	۲۲۶	۱۳/۲۰	۶/۶۰			
۰/۷۶	مرد	۱۱۶	۶/۱۴	۳/۰۵	۰/۲۹	۲۴۰	۰/۷۶
	زن	۲۲۶	۶/۰۴	۲/۸۰			
۰/۵۷	مرد	۱۱۶	۴/۲۷	۱/۹۸	-۰/۵۶	۲۴۰	۰/۵۷
	زن	۲۲۶	۴/۴۰	۱/۹۷			

جدول ۴ - ضرایب پایایی مربوط به مقیاس اضطراب مرجک و عوامل آن

همسانی درونی	تخصیف	بازآزمایی	کل مقیاس	nshawar مرگ	سلطه مرگ	ضرایب پایایی	مقیاس وسوس مرجک / ضرایب پایایی	عقاید تکراری مربوط به مرگ
۰/۵۹	۰/۵۷	۰/۷۳	۰/۷۶	۰/۷۷	۰/۸۳			
			۰/۹۲	۰/۸۱	۰/۷۴			
			۰/۹۵	۰/۷۸	۰/۸۱			

به منظور بررسی روایی همزمان، از اجرای همزمان مقیاس اضطراب مرگ استفاده شد. بدین منظور ۸۱ نفر از نمونه تحقیق که به طور تصادفی انتخاب شده بودند، همزمان به سؤالهای دو پرسشنامه جواب دادند. نتایج تحلیل نشان داد که همبستگی بین دو پرسشنامه ۰/۷۶ ($p < 0/001$) می‌باشد. همچنین، نتایج تحلیل حاکی از آن بود که همبستگی عوامل سه گانه مقیاس وسوس مرجک با مقیاس اضطراب مرگ به ترتیب ۰/۶۹، ۰/۶۱ و ۰/۵۸ می‌باشد ($p < 0/001$). برای تعیین پایایی بازآزمایی مقیاس، ۴۴ نفر به صورت نمونه‌گیری داوطلب از نمونه آماری انتخاب و سپس به فاصله چهار هفته دوباره آزمایش شدند. ضریب پایایی کل مقیاس ۰/۷۳ و برای زیرمقیاس‌های نshawar مرگ، سلطه مرگ و عقاید تکراری مربوط به مرگ به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۷۷ و ۰/۸۳ به دست آمد ($p < 0/001$). بدین منظور تعیین پایایی تنصیفی مقیاس، از داده‌های کل نمونه (۳۴۲ نفر) استفاده شد. بدین منظور سؤالهای دو قسمت زوج و فرد تقسیم و نمره آزمودنی‌ها در هر قسمت محاسبه گردید. سپس، ضریب همبستگی بین دو قسمت بر اساس ضریب همبستگی تصحیح شده اسپیرمن - براؤن محاسبه شد. این

عامل سوم «عقاید تکراری مربوط به مرگ» نام گرفت. این عامل سه ماده دارد. ارزش ویژه آن برابر با ۱/۱۴ می‌باشد، درصد از کل واریانس را تبیین می‌کند و ماده‌هایی مثل «می‌ترسم افکار مرگ وجود مرا فرا بگیرند» را دربرمی‌گیرد.

آزمون اسکری که نشانگر تعداد عوامل استخراج شده می‌باشد، در شکل ۱ مشاهده می‌شود. علاوه بر تحلیل عاملی کل نمونه، روی نمونه‌های زن و مرد هم تحلیل‌های جداگانه انجام شد. از نظر تعداد و ترتیب عوامل استخراج شده، این تحلیل‌ها تفاوتی با تحلیل عاملی کل نمونه نداشت، ضمن این که سه عامل مذکور، در گروه مردان ۷۸/۰۸ درصد و در گروه زنان ۷۱/۴۷ درصد از کل واریانس مشاهده شده را تبیین می‌کند.

برای مقایسه نمره‌های گروه زنان و مردان از آزمون t برای نمونه‌های مستقل استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ مشاهده می‌شود. همسو با تفاوت نداشتن عوامل استخراج شده در دو گروه مردان و زنان، نتایج جدول فوق نیز تفاوت نداشتن دو گروه را در نمره‌های کسب شده در کل مقیاس وسوس مرجک و نیز عوامل مربوط به آن نشان می‌دهد.

بخش بود. شاخص‌های ضریب پایایی مطلوب گزارش شد. بدین منظور، از سه روش بازآزمایی، تنصیفی و ضریب همسانی درونی استفاده شد. ضرایب پایایی برای کل مقیاس و عوامل آن بین ۰/۹۲ تا ۰/۵۷ قرار دارد که ضرایب مطلوبی می‌باشد و به دو مطالعه قبلی (عبدالخالق، ۱۹۹۸؛ مالتی و دی، ۲۰۰۰) نزدیک است. شاخص‌های ضریب پایایی بیانگر آن است که مقیاس وسوس مرج خیلی دستخوش تغییرات وضع و حالت نمی‌شود و در طول زمان ثبات کافی دارد.

به طور کلی، نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که با استفاده از مقیاس وسوس مرج می‌توان به طور قابل قبول ویژگی‌های مرضی مربوط به مرج را در دانشجویان و احتمالاً گروه‌های دیگر اجتماعی جامعه ایران اندازه‌گیری کرد. استفاده از این مقیاس می‌تواند راه‌گشای بسیاری از تحقیقاتی باشد که در آنها اندازه‌گیری نگرش‌های مربوط به مرج اهمیت ویژه‌ای دارد.

پیشنهادها

از آنجا که نمونه پژوهش حاضر را دانشجویان تشکیل می‌دادند، به نظر می‌رسد که در تعیین یافته‌های پژوهش حاضر به سایر طبقات اجتماعی باید احتیاط کرد، چرا که احتمال تفاوت در نگرش‌های مربوط به مرج با توجه به عوامل جمعیت‌شناختی وجود دارد (فلر^۴ و ناوارت^۵، ۲۰۰۵). در پژوهش حاضر امکان دسترسی به نمونه مشکل از افراد مسن به منظور مقایسه یافته‌ها فراهم نشد و چون نگرش‌های مربوط به مرج و به تبع آن اضطراب و وسوس مرج در دوره‌های مختلف به احتیال زیاد دچار نوسان می‌شود، پیشنهاد می‌شود یافته‌های پژوهش حاضر در نمونه‌های دیگر، به ویژه سالمندان و افراد در حال مرج، بررسی شود. پژوهش حاضر با حمایت مالی مرکز تحقیقات بهداشت روان، انتستیتو روان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام گرفته است.

دریافت مقاله: ۱۴/۶/۱۳۸۷؛ پذیرش مقاله: ۱۷/۲/۱۳۸۸

ضریب برای کل مقیاس ۰/۵۷ و برای زیرمقیاس‌های نشخوار مرج، سلطه مرج و عقاید تکراری مربوط به مرج به ترتیب ۰/۹۲، ۰/۸۱ و ۰/۷۴ به دست آمد (p<0/001).

برای سنجش پایایی درونی مقیاس، از ضریب آلفای کرونباخ^۱ استفاده شد. در اینجا نیز داده‌های کل نمونه (۳۴۲ نفر) تحلیل شد. بر اساس نتایج حاصل، ضریب آلفا برای کل مقیاس ۰/۵۹ و برای زیرمقیاس‌های نشخوار مرج ۰/۷۸، سلطه مرج ۰/۹۵ و عقاید تکراری مربوط به مرج ۰/۸۱ محاسبه گردید (p<0/001) که رضایت‌بخش می‌باشد. جدول ۴ ضرایب سه گانه پایایی مربوط به مقیاس وسوس مرج و عوامل آن را خلاصه کرده است.

نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی خصوصیات روان‌سنجی مقیاس وسوس مرج است. نتایج تحلیل عاملی با استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی نشان داد که این پرسشنامه مقیاسی چندبعدی است. عوامل سه گانه نشخوار مرج، سلطه مرج، عقاید تکراری مربوط به مرج به ترتیب بیشترین میزان واریانس را تبیین می‌کنند (جدول ۳). این یافته با پژوهش‌های قبلی هماهنگ است. از منظر مطالعات بین‌فرهنگی، تشابه عوامل استخراج شده با پژوهش‌های عبدالخالق (۱۹۹۸) در مصر و امالتی و دی (۲۰۰۰) در انگلیس، هم در تعداد و هم در ترتیب، و نیز در صد قابل ملاحظه واریانس تبیین شده (بیش از ۷۰ درصد) به وسیله عوامل استخراج شده، بیانگر روایی سازه^۲ مناسب این پرسشنامه می‌باشد. نتایج پژوهش نشان داد که بین گروه زنان و مردان در مقیاس وسوس مرج و عوامل آن تفاوت معناداری وجود ندارد. این یافته نیز با تحقیق انجام گرفته در فرهنگ اصلی عبدالخالق (۱۹۹۸) همسو است. بر این اساس، به نظر می‌رسد وسوس مرج نیز مطابق شیوه برابر افکار و سوسای در دو جنس (انجمان روان‌پزشکی آمریکا^۳، ۲۰۰۰) توزیعی برابر داشته باشد. ضرایب حاصل از اجرای همزمان مقیاس اضطراب مرج و مقیاس وسوس مرج به منظور احراز روایی همزمان نیز رضایت-

1- Cronbach's alpha

2- construct validity

3- American Psychiatric Association

4- Fessler 5- Navarrete

منابع

- آزموده، پ.، شهیدی، ش. و دانش، ع. (۱۳۸۶). رابطه بین جهت‌گیری مذهبی با سرسختی و شادکامی در دانشجویان. *مجله روان‌شناسی*، ۴۱، ۷۴-۶۰.
- بهرامی احسان، ه. (۱۳۸۱). رابطه بین جهت‌گیری مذهبی، اضطراب و حرمت خود. *مجله روان‌شناسی*، ۲۴، ۳۴۷-۳۳۶.
- خدابنایی، م. و خاکسار بلداجی، م. (۱۳۸۴). رابطه جهت‌گیری مذهبی و سازگاری روان‌شناسی در دانشجویان. *مجله روان‌شناسی*، ۳۵، ۳۲۰-۳۱۰.
- رجی، غ. و بحرانی، م. (۱۳۸۰). تحلیل عاملی سوالهای مقیاس اضطراب مرگ. *مجله روان‌شناسی*، ۲۰، ۳۴۴-۳۳۱.
- محمدزاده، ع.، الهیاری، ع. و رسول‌زاده طباطبایی، ک. (۱۳۸۰). جهت‌گیری مذهبی در شخصیت اسکیزو-تاپی. *مجله روان‌پرشنکی و روان‌شناسی بالینی ایران*. پذیرفته شده برای چاپ.

Abdel-Khalek, A. M. (1998). The structure and measurement of death obsession. *Personality and Individual Differences*, 24, 159-165.

American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4 rd., Revised)*. Washington, DC: APA.

Cicirelli, V. G. (2001). Personal meanings of death in older adults and young adults in relation to their fears of death. *Journal of Gerontology*, 21, 663-683.

Cicirelli, V. G. (2002). Fear of death in older adults: Predictions from terror management theory. *Death Studies*, 27, 358-366.

Cohen, A. B., Pierce, J. D., Chambers, J., Meade, R., Gorvine, B. J., Harold, G., & Koenig, H. G. (2005). Intrinsic and extrinsic religiosity, belief in the afterlife, death anxiety, and life satisfaction in young Catholics and Protestants. *Journal of Research in Personality*, 39, 307-324.

Fessler, D. M. T. & Navarrete, C. D. (2005). The effect of age on death disgust: Challenges to terror management perspective. *Evolutionary Psychology*, 3, 279-296.

Fortner, B. V., & Neimeyer, R. A. (1999). Death anxiety in older adults: A quantitative review. *Death Studies*, 23, 387-411.

Fry, P. S. (2000). Religious involvement, spirituality and personal meaning for life: Existential predictors of psychological well-being in community-residing and institutional care elders. *Aging & Mental Health*, 4, 375-387.

Heintz, L. M., & Baruss, I. (2001). Spirituality in late adulthood. *Psychological Reports*, 88, 651-654.

Maltby, J., & Day, L. (2000b). The reliability and validity of the death obsession scale among English university and adult samples. *Personality and Individual Differences*, 28, 695-700.

Maltby, J., & Day, L. (2000a). Depressive symptoms and religious orientation: Examining the relationship between religiosity and depression within the context of other correlates of depression. *Personality and Individual Differences*, 28, 383-393.

Rosenblatt, A., Greenberg, J., Solomon, S., Pyszczynski, T., & Lyon, D. (1989). Evidence for terror management theory: I. The effects of mortality salience on reactions to those who violate or uphold cultural values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 681-690.