

**مقاله پژوهشی اصیل****عملکرد حافظه سرگذشتی در بیماران دچار اختلال شخصیت مرزی****اشرف اکبری دهقی<sup>۱</sup>**

کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی انستیتو روانپزشکی تهران

**دکتر علی اصغر اصغر نژاد**

استادیار دانشگاه علوم پزشکی ایران

**دکتر بنفشه غرایبی**

استادیار دانشگاه علوم پزشکی ایران

**هدف:** هدف این پژوهش مقایسه عملکرد حافظه رویدادی بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی با گروه غیر بیمار بوده است. **روش:** در یک مطالعه پس‌رویدادی مقطعی، ۱۵ بیمار زن با تشخیص اختلال شخصیت‌مرزی پس از اجرای پرسشنامه تشخیصی SCID-II با ۱۵ نفر از افراد غیربیمار با *آزمون بازیابی حافظه سرگذشتی* مورد بررسی قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، آزمون t نمونه‌های مستقل و آزمون همبستگی استفاده شد. **یافته‌ها:** این بررسی نشان داد که بین تأخیر زمانی در بازیابی از حافظه شخصی در دو گروه تفاوت معناداری وجود ندارد. بین اختصاصی بودن در پاسخ به محرک واژه‌های ارائه شده و همین‌طور بین تعداد کلمات به‌کاررفته در پاسخ به محرک واژه‌های ارائه شده بین گروه بیمار و کنترل تفاوت معنادار وجود دارد. **نتیجه‌گیری:** بازیابی از حافظه به صورت بیش‌کلی‌گرا در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی احتمالاً روشی برای جلوگیری از رفتارهای خودصدمه‌رسان است که از طریق اجتناب از خاطرات آسیب‌زا صورت می‌گیرد و بیش‌کلی‌گرایی عملکردی انطباقی برای فرد دارد.

**کلیدواژه‌ها:** حافظه سرگذشتی، اختلال شخصیت مرزی، بازیابی از حافظه

**مقدمه**

اختلال شخصیت مرزی<sup>۲</sup> دارای یک الگوی فراگیر بی‌ثباتی در روابط بین فردی، خودانگاره و عواطف، همراه تکانش‌گری بارز است که از اوایل بزرگسالی شروع می‌شود. زمینه‌های بروز این اختلال متفاوت و با ویژگی‌های آشفتنگی و حالت‌های هیجانی اضطراب، خشم، افسردگی و رفتارهای خطرناک مانند آسیب رساندن به خود و سوء‌مصرف دارو همراهی دارد (انجمن روان‌پزشکی آمریکا<sup>۳</sup>، ۲۰۰۰). شیوع اختلال شخصیت مرزی در جمعیت عمومی ۱ تا ۲ درصد (همان‌جا) و میزان خودکشی در افراد مبتلا به آن حدود ۱۰ درصد می‌باشد (پاریس<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲؛ استون<sup>۵</sup>، ۱۹۹۳). این اختلال از لحاظ میزان خودکشی قابل مقایسه

با دیگر اختلالات روان‌پزشکی مانند افسردگی اساسی و اسکیزوفرنیاست. ۶۹ تا ۷۵ درصد از افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی رفتارهای آسیب‌رسانی به خود نیز دارند (کلارکین<sup>۶</sup> و همکاران<sup>۷</sup>، ۱۹۸۳؛ به نقل از کلارکین، ۱۹۹۶؛ کودری<sup>۸</sup>، پیکار<sup>۹</sup> و داویس<sup>۹</sup>، ۱۹۸۵). تعداد زنان مبتلا به اختلال شخصیت مرزی دو برابر مردان مبتلا به این اختلال (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۰۰)، میزان رها کردن درمان در آنها بسیار بالا و میزان بهبودشان متغیر است (کلارکین، ۱۹۹۶) و فقط تعداد کمی از آنها به درمان‌های دارویی روان‌پزشکی<sup>۱۰</sup> پاسخ می‌دهند (سلف<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۰). پژوهش‌ها بیشتر به چگونگی کنترل و مدیریت نوسانات خلقی، آموزش روابط بین‌فردی و کنترل رفتارهای

2- Borderline Personality Disorder

3- American Psychiatric Association

4- Paris

6- Clarkin

8- Pickar

10- psychopharmacological

5- Stone

7- Cowdry

9- Davies

11- Soloff

۱- نشانی تماس: ستارخان، خیابان نیاپش، انستیتو روان‌پزشکی تهران.

Email: akbarydehaghi@yahoo.com

بحرانی پرداخته و به بخش شناختی این اختلال (قسمتی که باعث بروز رفتار انسان می‌شود) کمتر توجه کرده‌اند.

مقایسه نحوه پردازش شناختی در افراد دچار آسیب‌شناسی روانی و افراد بهنجار دارای اهمیت زیادی است، زیرا در برخی از آسیب‌شناسی‌های روانی مؤلفه‌هایی از پردازش شناختی (مانند احساس، ادراک، توجه، حافظه یا بروز هیجانات) دچار نقص شده و به دنبال آن توانایی بیمار برای انجام عملکردهای سازگارانه مختل می‌شود. به این دلیل، پژوهش حاضر بر حافظه متمرکز است، خصوصاً حافظه رویدادی<sup>۱</sup> که به خاطرات و مسایلی برمی‌گردد که فرد ضبط کرده است. سیستم حافظه آشکار<sup>۲</sup> را می‌توان به حافظه معنایی<sup>۳</sup> و رویدادی تقسیم کرد (شاختر<sup>۴</sup>، ۱۹۹۲). حافظه رویدادی یا حافظه سرگذشتی<sup>۵</sup> تجارب تجارب گذشته را ثبت می‌کند (شاختر، واگنر<sup>۶</sup> و بوکتر<sup>۷</sup>، ۲۰۰۰) (۲۰۰۰) و در آن رمزگردانی خصوصیات مکان، زمینه و زمان انجام (شاختر و همکاران، ۲۰۰۰) و به دو صورت اختصاصی<sup>۸</sup> و بیش‌کلی گرا<sup>۹</sup> بازیابی می‌شود. یک خاطره خاص به ویژگی‌ها و شخصیت تجربه شده مرتبط با وقایع یک روز خاص برمی‌گردد (مانند دو ماه پیش، شنبه ظهر دوستم را در نمایشگاه دیدم) و حافظه بیش‌کلی گرا به وقایع تکراری (مانند هر وقت من با همسرم به سینما می‌رفتم...) یا وقایعی که به یک دوره طولانی مربوط می‌شود (مانند زمانی که من در شمال زندگی می‌کردم...) ارجاع می‌گردد (دی‌دکر<sup>۱۰</sup>، هرمنز<sup>۱۱</sup>، ریز<sup>۱۲</sup> و ایلن<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۳).

تأخیر زمانی<sup>۱۴</sup> به زمانی اطلاق می‌شود که فرد مکث می‌کند تا خاطره خود را به صورت خاص یا بیش‌کلی گرا بازیابی کند. حافظه بیش‌کلی گرا بر فرآیند حل مسئله اثر تخریبی و مختل‌کننده دارد (ویلیامز<sup>۱۵</sup> و برودبنت<sup>۱۶</sup>، ۱۹۸۶؛ ویلیام و دریتشل<sup>۱۷</sup>، ۱۹۸۸). از آنجا که تعریف مسئله و تولید راه‌حل‌های جایگزین نیاز به توانایی کافی برای استفاده از بانک اطلاعاتی حافظه دارد، نقص در این توانایی منجر به اختلال و ناکارآمدی در فرآیند حل مسئله می‌شود (کاوایانی، رحیمی و نقوی، ۱۳۷۸). ایوانز<sup>۱۸</sup>، ویلیامز، اولافلین<sup>۱۹</sup> و هاوِلز<sup>۲۰</sup> (۱۹۹۲) با یک مطالعه تجربی نشان دادند که در بازخوانی از حافظه شخصی، بین گرایش به «بیش-

کلی گرای» و ناکارآمدی حل مسئله رابطه وجود دارد. به لحاظ نظری، «بیش‌کلی گرای» می‌تواند با یادآوری از حافظه شخصی و در نتیجه ناکارآمد کردن فرآیند حل مسئله، فرد را به سوی اقدام به خودکشی سوق دهد (کاوایانی و همکاران، ۱۳۷۸).

حافظه اختصاصی، تأثیر اختلال خلق منفی را روی اجرای حل مسئله متعادل می‌کند (ویلیامز، بارن‌هوفر<sup>۲۱</sup>، کرانه<sup>۲۲</sup> و بک<sup>۲۳</sup>، ۲۰۰۵) و حافظه بیش‌کلی گرا با تأخیر بهبود در دوره‌هایی از اختلالات عاطفی ارتباط دارد (دالگلیش<sup>۲۴</sup>، اسپینکز<sup>۲۵</sup>، ییند<sup>۲۶</sup> و کوپکن<sup>۲۷</sup>، ۲۰۰۱). این اختلال یک پدیده مهم به نظر می‌رسد، زیرا حتی اگر اختلال هیجانی در دوره‌ای وجود نداشته باشد، حافظه بیش‌کلی گرا با تاریخچه‌ای از آن اختلال هیجانی باقی می‌ماند (مکینگر<sup>۲۸</sup>، لوشین<sup>۲۹</sup> و لیسدر<sup>۳۰</sup>، ۲۰۰۰).

مطالعه حافظه سرگذشتی به شیوه پژوهش حاضر، اول بار به وسیله ویلیامز و برودبنت (۱۹۸۶) در برخی از بیماران خودکشی-کننده دچار اختلالات هیجانی انجام شد. این گروه بر خلاف گروه سالم، به بازیابی حافظه بیش‌کلی گرا تمایل داشت و مخصوصاً در برابر محرک‌ها و اثرهای مثبت اغلب خاطرات را به صورت خلاصه و در حالی بازیابی می‌کرد که به هیچ‌وجه یا رویداد خاصی ارجاع نمی‌شد. در راستای همان پژوهش ویلیامز و دریتشل (۱۹۸۸)؛ ایوانز و همکاران (۱۹۹۲)؛ ویلیامز و همکاران (۱۹۹۶) و پولوک<sup>۳۱</sup> و ویلیامز (۲۰۰۱) به نتایج مشابه دست پیدا کردند. کاوایانی و همکاران (۱۳۷۸) و کاوایانی (۱۳۸۴) حافظه سرگذشتی و فرآیند مسئله‌گشایی را در بیماران مبتلا به اختلال افسردگی، بیماران اقدام‌کننده به خودکشی و گروه شاهد بررسی

- |                            |                    |
|----------------------------|--------------------|
| 1- episodic memory         | 2- explicit memory |
| 3- semantic memory         | 4- Schacter        |
| 5- autobiographical memory | 6- Wagner          |
| 7- Buckner                 | 8- specific        |
| 9- overgeneral             | 10- de Decker      |
| 11- Hermans                | 12- Raes           |
| 13- Eelen                  | 14- latency        |
| 15- Williams               | 16- Broadbent      |
| 17- Dritschel              | 18- Evans          |
| 19- O'Loughlin             | 20- Howells        |
| 21- Barnhofer              | 22- Creane         |
| 23- Beck                   | 24- Dalgleish      |
| 25- Spinks                 | 26- Yiend          |
| 27- Kuyken                 | 28- Mackinger      |
| 29- Loschin                | 30- Leibetseder    |
| 31 - Pollock               |                    |

۱. میانگین تأخیر زمانی در یادآوری از حافظه شخصی در پاسخ به محرک‌ها و واژه‌های خوشایند، ناخوشایند و خنثی در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی بیشتر از گروه غیربیمار است.
۲. میانگین اختصاصی بودن (براساس کلی - جزئی بودن) پاسخ به محرک‌ها و واژه‌های خوشایند، ناخوشایند و خنثی در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی کمتر از گروه شاهد است.
۳. میانگین تعداد کلمات به کاررفته در حافظه شخصی بازخوانی شده در پاسخ به محرک‌ها و واژه‌های خوشایند، ناخوشایند و خنثی در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی کمتر از گروه شاهد است.

## روش

مطالعه حاضر نوعی مطالعه پس رویدادی - مقطعی و روش نمونه‌گیری غیر تصادفی و در دسترس است.

نمونه بیماران (۱۵ زن) از بین زنان بیمار پذیرفته شده در بخش روان‌پزشکی بیمارستان حضرت رسول (ص)، درمانگاه‌های روان‌پزشکی و مراکز مشاوره انتخاب شدند. این زنان به وسیله اعضای هیأت علمی روان‌شناس بالینی یا روان‌پزشک، با استفاده از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته در محور II (بر اساس DSM-IV) تشخیص اختلال شخصیت مرزی گرفته بودند. بیش از نیمی از این بیماران یا اقدام به خودکشی کرده بودند یا رفتارهای تهدید به خودکشی داشتند. آزمودنی‌های غیربیمار (۱۵ زن) از جمعیت عمومی که از لحاظ سن، جنس و میزان تحصیلات، وضعیت تأهل و وضعیت شغلی با گروه بیمار هم‌تاسازی شده بودند، به صورت غیر تصادفی و به ترتیب در دسترس بودن انتخاب شدند. در مورد نداشتن سابقه بیماری روان‌شناختی در پرسشنامه مشخصات جمعیت‌شناختی اطمینان حاصل شد.

کردند. نتایج نشان داد که گروه بیمار به واژه‌های خوشایند، کندتر و به واژه‌های ناخوشایند، سریع‌تر پاسخ می‌دهد. همچنین، بازخوانی حافظه شخصی گروه بیمار در واکنش به واژه‌ها (صرف‌نظر از حالت خوشایند، ناخوشایند و خنثی بودن آنها) «بیش کلی‌گرا» بود. نتایج پژوهش هرد<sup>۱</sup>، استارتاپ<sup>۲</sup>، سوالس<sup>۳</sup>، سوالس<sup>۳</sup>، ویلیامز و جونز<sup>۴</sup> (۱۹۹۹) نشان داد که حافظه بیش‌کلی - کلی‌گرا در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی که دارای علائم گسستگی هستند، بیشتر به چشم می‌خورد و این افراد در مقابل کلید واژه‌های منفی، بیشتر خاطرات سرگذشتی بیش‌کلی - گرا تولید می‌کنند.

در پژوهش دیگری نیز استارتاپ، هرد، اسوالز و جونز (۲۰۰۱) دریافتند که افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی در آزمون محرک‌ها و واژه‌های دارای محتوای منفی کمتر پاسخ «خاص» می‌دهند و بیان می‌کنند که در بازیابی حافظه رویدادی، ضعف در پاسخ خاص دادن، به پیش‌بینی افزایش تعداد رفتارهای خودکشی‌گرایانه یا رفتارهای تهدید به خودکشی در این افراد کمک می‌کند. آرنتر<sup>۵</sup>، میرن<sup>۶</sup> و وسل<sup>۷</sup> (۲۰۰۲) با مطالعه اولیه در ۱۰ بیمار اختلال شخصیت مرزی نشان دادند که در این بیماران خاطرات سرگذشتی بیش‌کلی‌گرا مشاهده نمی‌شود. مک‌نالی<sup>۸</sup>، لاسکو<sup>۹</sup>، مک‌لین<sup>۱۰</sup> و پیتمن<sup>۱۱</sup> (۱۹۹۵) دریافتند که افراد مبتلا به اختلال پس از استرس آسیب‌زا<sup>۱۲</sup> (PTSD)، در پاسخ به محرک‌ها و واژه‌های مثبت یا خنثی در بازیابی خاطره‌های شخصی «خاص» مشکلاتی دارند.

در این پژوهش، حافظه رویدادی بر اساس آزمون بازیابی خاطرات سرگذشتی<sup>۱۳</sup> (AMRT) سنجیده شد. عملکرد بازخوانی داده‌ها از حافظه رویدادی که شامل تأخیر زمانی، اختصاصی بودن (بر اساس کلی - جزئی بودن) و تعداد کلمات به کاررفته در پاسخ به محرک‌ها و واژه‌ها (خوشایند، ناخوشایند و خنثی) است، به وسیله آن مورد سنجش قرار گرفت.

با توجه به آنچه گفته شد، در پژوهش حاضر، حافظه سرگذشتی بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی با گروه غیربیمار مقایسه و فرضیه‌های زیر بررسی شد:

1- Heard	2- Startup
3- Swales	4- Jones
5- Arntz	6- Meeren
7- Wessel	8- McNally
9- Lasko	10- Macklin
11- Pitman	12- Post-Traumatic Stress Disorder
13- Autobiographical Memory Retrieval Test	

غیرروان‌پزشکی توافق بین ارزیابان به‌طور قابل ملاحظه‌ای کمتر و کاپای کلی ۰/۳۸ گزارش شد (فرست و همکاران، ۱۹۹۷).

روایی محتوایی<sup>۱۱</sup> نسخه ترجمه شده آزمون در ایران در پژوهش بختیاری (۱۳۷۹) تأیید شد و ضریب پایایی این آزمون نیز با استفاده از روش بازآزمایی به فاصله یک هفته ۰/۸۷ به دست آمد.

**آزمون بازیابی خاطرات سرگذشتی:** این آزمون را که دارای ۱۵ محرک‌واژه با بار هیجانی خوشایند، خنثی و ناخوشایند است، ویلیامز و برودبنت (۱۹۸۶) ساخته‌اند. ترتیب ارائه‌ی واژه‌های خوشایند، خنثی، ناخوشایند به‌صورت متوازن<sup>۱۲</sup> است. آزمون پس از شنیدن هر واژه می‌بایست نخستین رویدادی را که به ذهنش می‌رسد، بگوید. طول زمان رویداد مورد نظر نمی‌بایست بیشتر از یک روز باشد. اندازه‌گیری تأخیر زمانی در پاسخ‌گویی، درجه‌بندی کمی و میزان اختصاصی - بیش‌کلی‌گرا بودن محتوای پاسخ‌ها بر پایه مقیاس ۱۰-۰ (صفر برای بیش‌کلی‌گرایی کامل و ۱۰ برای اختصاصی بودن کامل) انجام شد. ارزیاب برای کمی‌سازی محتوای سخن از فهرست واریسی<sup>۱۳</sup> دارای معیارهای زمان (تاریخ، روز، ماه، فاصله زمانی و مدت زمان)، مکان (نام و جزئیات مکان)، اشخاص (جنس، نام، نسبت و سن)، اشیا (نام شیء، شکل و رنگ) و موقعیت (جشن، عزا و عید) استفاده کرد. پاسخ‌ها روی نوار ضبط شد و سپس ارزیاب دوم بدون آگاهی از وضعیت آزمودنی، دوباره به ارزیابی آن پرداخت. نمره نهایی، میانگین نمره‌های دو ارزیاب بود (ویلیامز به نقل از کایوانی، ۱۳۸۴). این آزمون را کایوانی و همکاران (۱۳۷۸) اعتباریابی کرده‌اند.

## اجرا

در این پژوهش عملکرد حافظه رویدادی بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی با گروه غیربیمار مقایسه شد. بیماران به وسیله اعضای هیأت علمی روان‌شناسی بالینی و روان‌پزشکی به

معیارهای ورود آزمودنی‌های بیمار عبارت بود از سن بالای ۱۸، پذیرش در بیمارستان یا درمانگاه و داشتن تشخیص اختلال شخصیت مرزی در محور II. معیارهای خروج آزمودنی‌های غیربیمار عبارت بود از داشتن اختلال افسردگی عمده<sup>۱</sup>، اسکیزوفرنیا، وسواس فکری-عملی و اختلال دوقطبی، طبق معیارهای DSM-IV (انجمن روان‌پزشکی آمریکا، ۲۰۰۰)، براساس تشخیص روان‌شناس بالینی یا روان‌پزشک، دارا بودن ضایعات مغزی شناخته‌شده، درمان با تشنج الکتریکی<sup>۲</sup> (ECT) در طی شش ماه گذشته و داشتن ملاک‌های سوء مصرف مواد (بر اساس مدارک موجود در پرونده).

## ابزار پژوهش

در این پژوهش از پرسشنامه مشخصات جمعیت‌شناختی، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته تشخیصی، مصاحبه بالینی ساختاریافته<sup>۳</sup> برای محور (SCID-II)، و آزمون بازیابی خاطرات سرگذشتی استفاده شد.

### پرسشنامه مشخصات جمعیت‌شناختی: پرسشنامه‌ای محقق-

ساخته و شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی پایه (مانند سن، میزان تحصیلات، وضعیت تأهل، وضعیت شغلی، سابقه مراجعه به روان‌شناس یا روان‌پزشک) است.

### مصاحبه بالینی ساختاریافته DSM-IV برای محور II این

ابزار یک مصاحبه تشخیصی نیمه‌ساختاریافته می‌باشد که فرست<sup>۴</sup>، گیبون<sup>۵</sup>، اسپیتزر<sup>۶</sup>، ویلیامز و بنجامین<sup>۷</sup> (۱۹۹۷) برای سنجش ۱۰ اختلال شخصیت محور II، براساس DSM-IV و همچنین اختلال شخصیت منفعل-پرخاشگر تدوین کرده‌اند. با این ابزار می‌توان محور II را به دو شکل طبقه‌بندی<sup>۸</sup> (وجود داشتن یا نداشتن اختلال شخصیت) یا ابعادی<sup>۹</sup> (توجه به ملاک‌های اختلال شخصیت) تشخیص داد (همان‌جا).

در رابطه با پایایی<sup>۱۰</sup> SCID-II مطالعاتی شده است که همگی پایایی بالای این آزمون را نشان داده‌اند. ضریب کاپا برای بیماران از ۰/۲۴ برای اختلال شخصیت وسواسی تا ۰/۷۴ برای اختلال شخصیت نمایشی (با کاپای کلی ۰/۵۳) متغیر بود، و برای بیماران

1- Major Depressive Disorder  
2- Electroconvulsive Therapy  
3- Structured Clinical Interview  
4- First  
5- Gibbon  
6- Spitzer  
7- Benjamin  
8- categorical  
9- dimensional  
10- reliability  
11- content validity  
12- counterbalanced  
13- Checklist

فرضیه اول پیش‌بینی کرده بود که «میانگین تأخیر زمانی بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی در یادآوری از حافظه شخصی، در پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند بیشتر از گروه غیربیمار است». در مورد این فرضیه میانگین و سپس آزمون t در نمونه‌های مستقل محاسبه شد که در جدول ۲ آمده است. نتایج نشان داد که تفاوت میانگین تأخیر زمانی در یادآوری از حافظه شخصی، در پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند، خنثی و ناخوشایند در دو گروه معنادار نمی‌باشد.

در فرضیه دوم پیش‌بینی شده بود که «میانگین اختصاصی بودن پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند، خنثی و ناخوشایند (بر اساس کلی-جزئی بودن) در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی کمتر از گروه شاهد است». در مورد این فرضیه نیز میانگین و آزمون t در نمونه‌های مستقل محاسبه شد که در جدول ۲ آمده است. نتایج نشان داد که میانگین اختصاصی بودن در یادآوری از حافظه شخصی، در پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند در سطح  $p < 0/05$  در گروه بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی کمتر از گروه بهنجار است. این میانگین در پاسخ به محرک‌واژه‌های خنثی در سطح  $p < 0/05$  و در پاسخ به محرک‌واژه‌های ناخوشایند در سطح  $p < 0/01$  کمتر از گروه بهنجار بود.

نتایج آزمون این فرضیه نشان داد که بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی در بازخوانی از حافظه شخصی کلی‌گرا بودند، در حالی که گروه بهنجار پاسخ‌های اختصاصی تری می‌دادند. واکنش گروه بیمار به واژه‌های ناخوشایند در مقایسه با واژه‌های خوشایند بیش کلی‌گراتر و نسبت به هر دو محرک‌واژه-ها، بیش کلی‌گراتر از واکنش به محرک‌واژه‌های خنثی بود. گروه غیربیمار در واکنش به محرک‌واژه‌ها در هر سه حالت تقریباً به یک میزان مطالب اختصاصی تری به یاد آورد.

در فرضیه سوم پیش‌بینی شده بود که «میانگین تعداد کلمات به کاررفته در حافظه بازخوانی شده در پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند، خنثی و ناخوشایند در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی کمتر از گروه بهنجار است». نتایج جدول ۳ نشان داد که

مکان‌هایی که در روش نمونه‌گیری ذکر شد، معرفی شدند و پس از بررسی معیارهای ورود و خروج و نیز بعد از گرفتن رضایت‌نامه کتبی از آنها، مشخصات جمعیت‌شناختی‌شان (نظیر سن، جنس، میزان تحصیلات، شغل و وضعیت تأهل) گردآوری شد. در ادامه ابتدا آزمون AMRT براساس دستورعمل کایوانی و همکاران (۱۳۷۸) برای بیماران توضیح داده شد و پس از کسب اطمینان از توجیه بیمار (با ذکر چند مثال)، آزمون آغاز و واژگان خوشایند، خنثی و ناخوشایند که به صورت متوازن در فهرستی قرار گرفته بودند، یک به یک ارائه و محتوای کلام بیمار ضبط گردید. فاصله زمانی میان ارائه واژه و ذکر اولین کلمه خاطره اختصاصی بیمار به وسیله زمان‌سنج<sup>۱</sup> تعیین و ثبت شد. در صورت عدم پاسخ‌دهی، بیمار تا دو بار به وسیله مجری طرح به پاسخ‌دهی ترغیب می‌شد و اگر در مدت ۶۰ ثانیه به واقعه‌ای اشاره نمی‌کرد، این زمان به عنوان مدت تأخیر ثبت و واژه بعدی ارائه می‌گردید. تجزیه و تحلیل آماری داده‌های این پژوهش با آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و مقایسه میانگین‌های دو گروه در پاسخ به محرک‌واژه‌ها و تعیین سطح معناداری آن با آزمون t انجام شد. برای بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و هم‌سازی دو گروه بیمار و غیربیمار آزمون U من-ویتنی<sup>۲</sup> و برای هم‌سازی دو گروه بیمار و غیربیمار آزمون U من-ویتنی<sup>۲</sup> و برای ارزیابی، آزمون همبستگی پیرسون<sup>۳</sup> به کار رفت.

## یافته‌ها

مشخصات جمعیت‌شناختی گروه‌ها در جدول ۱ آمده است. مقایسه کلی عوامل تأخیر زمانی، اختصاصی بودن و تعداد کلمات، بدون در نظر گرفتن نوع کلمات ارائه شده (جدول ۳) نیز نشان می‌دهد که در حالت کلی دو گروه در عامل تأخیر زمانی تفاوت معناداری ندارند، ولی در اختصاصی بودن بازیابی خاطرات و تعداد کلمات بیان شده تفاوت معنادار است و گروه غیربیمار خاطرات اختصاصی بیشتری را بازیابی کرده و در بیان خاطرات از تعداد کلمات بیشتری استفاده کرده است.

1- chronometer

2- Mann-Whitney U test

3- Pearson's correlation

جدول ۱- توزیع فراوانی و درصدی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی دو گروه (n=30)

گروه	بیمار		غیربیمار	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
سن	۱۸-۲۰	۲	۱۳/۳	۶
	۲۱-۲۵	۱۲	۸۰	۷
	۲۶-۳۰	-	-	۱
	۳۱-۳۵	۱	۶/۸	۱
شغل	شاغل	۵	۳۳/۳	۳
	بیکار	۹	۶۰	۱۰
	محصل	۱	۶/۷	۲
وضعیت تأهل	مجرد	۱۳	۸۶/۷	۱۴
	متاهل	۲	۱۳/۳	۱
وضعیت تحصیلی	زیردیپلم	۲	۱۳/۳	۱
	دیپلم	۹	۶۰	۱۰
	دانشجو و لیسانس	۳	۲۰	۳
	فوق لیسانس	۱	۶/۷	۱

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار و نتایج آزمون t در نمونه‌های مستقل برای عملکرد حافظه سرگذشتی در گروه بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی با گروه غیربیمار (df=28)

سطح معناداری	t	گروه بیمار		گروه سالم	
		میانگین (انحراف معیار)	میانگین (انحراف معیار)	میانگین (انحراف معیار)	میانگین (انحراف معیار)
					تأخیر زمانی
NS	-۱/۱۳	(۲۱/۴۸) ۳۷/۶۰	(۳۶/۳۳) ۴۹/۹۳		خوشایند
NS	-۰/۳۵	(۳۳/۶۵) ۴۷/۹۶	(۲۹/۴۰) ۵۲/۱		خنثی
NS	-۱/۷۰	(۱۴/۶۴) ۲۹/۳۳	(۴۵/۷۲) ۵۰/۴۳		ناخوشایند
					اختصاصی بودن
۰/۰۵	-۱/۸۹	(۳۹/۹۳) ۴۴/۶۶	(۵۶/۱۸) ۸۷/۸۳		خوشایند
۰/۰۵	-۲/۲۵	(۳۰/۹۳) ۲۹	(۶۲/۰۸) ۶۹/۳۳		خنثی
۰/۰۱	-۲/۷۳	(۳۹/۹۹) ۳۵/۹۳	(۴۶/۹۶) ۷۹/۴۰		ناخوشایند
					تعداد کلمات
۰/۰۰۵	-۲/۶۳	(۴۲/۰۹) ۷۵/۴۶	(۷۵/۳۴) ۱۳۴/۲۷		خوشایند
۰/۰۵	-۱/۵۱	(۶۱/۲۷) ۷۹/۹۳	(۸۸/۲۷) ۱۳۸/۱۳		خنثی
۰/۰۵	-۲/۰۵	(۴۹/۹۱) ۸۸/۳۳	(۷۷/۲۲) ۱۱۸/۴۰		ناخوشایند

سطح  $p < 0/05$  و همچنین در پاسخ به محرک‌واژه‌های ناخوشایند در سطح  $p < 0/05$  معنادار و کمتر از گروه بهنجار است.

تفاوت میانگین تعداد کلمات به کاررفته در یادآوری از حافظه شخصی، در پاسخ به محرک‌واژه‌های خوشایند در سطح  $p < 0/005$ ، در پاسخ به محرک‌واژه‌های خنثی در

به گروه غیربیمار از تعداد کلمات کمتری استفاده کردند که این نتیجه نیز مشابه نتایج پژوهش رحیمی در آباد (۱۳۷۸ و ۱۳۷۹) در بیماران افسرده خودکشی کننده است. تبیین این فرضیه می تواند به تبیین فرضیه دوم بسیار شبیه باشد، زیرا هنگام بیان اختصاصی خاطره از تعداد کلمات بیشتری برای توضیح استفاده می شود و از آنجا که افراد غیربیمار در بازیابی از حافظه اختصاصی به طور معنادار بهتر عمل کردند، تعداد کلمات بیشتری نیز به کار بردند.

نتایج پژوهش ها نشان می دهد که در بازیابی اختصاصی خاطرات از حافظه سرگذشتی در بیماران مبتلا به PTSD (مک-نالی و همکاران، ۱۹۹۵)، بیماران مبتلا به اختلال افسردگی عمده (پولوک و ویلیامز، ۲۰۰۱؛ کاپوانی و همکاران، ۱۳۷۸؛ کاپوانی، رحیمی در آباد و نقوی، ۲۰۰۵)، بیماران دچار اختلال دوقطبی (اسکات<sup>۱</sup>، استانتون<sup>۲</sup>، گارلند<sup>۳</sup> و فریر<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰)، افراد مبتلا به اختلال وسواس فکری-عملی که دچار اختلال افسردگی همراه نیز هستند (ویلهم<sup>۵</sup>، مک نالی<sup>۶</sup> و فلورین<sup>۷</sup>، ۱۹۹۷) دچار نقص است. در اختلالاتی مانند اختلال اضطراب فراگیر (بارک<sup>۸</sup> و متیوز<sup>۹</sup>، ۱۹۹۲) و نیز در گروه های مختلفی از بیماران دچار اختلال اضطرابی (وسل<sup>۱۰</sup>، میرن<sup>۱۱</sup>، پیترز<sup>۱۱</sup>، آرنتز و مرکلباخ<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۱) پدیده حافظه بیش کلی گرا مرتبط نبود.

بازخوانی از حافظه شخصی می تواند فرآیند حل مسأله را تسهیل کند (ویلیامز و هولان<sup>۱۳</sup>، ۱۹۸۱). به لحاظ نظری، در حقیقت فرد هنگام مواجهه با یک مسأله به خاطرات شخصی خود که در حافظه اش ثبت شده، مراجعه می کند و از آنها برای حل مسأله سود می برد. اختلال در بیرون کشیدن خاطرات و اطلاعات اختصاصی و روشن از حافظه شخصی می تواند فرد را در حل مسأله ناتوان سازد.

نظریه پردازان شناختی (ویلیامز و برودبنت، ۱۹۸۶؛ ایوانز و همکاران، ۱۹۹۲) معتقدند که احساس ناکامی و نیز احساس خشم بر اثر شکست مکرر در حل مسایل و مشکلات زندگی می تواند

همان طور که در جدول ۲ آمده است، گروه بیمار در پاسخ به محرک واژه های خوشایند و خنثی در مقایسه با محرک واژه های ناخوشایند، تعداد کلمات کمتری به کار برد. این مسأله در گروه بهنجار برعکس بود؛ به این معنی که افراد بهنجار در پاسخ به محرک واژه های خوشایند و خنثی (نسبت به محرک واژه های ناخوشایند) از تعداد کلمات بیشتری استفاده کردند.

## نتیجه گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی و مقایسه عملکرد حافظه رویدادی (شامل تأخیر زمانی، اختصاصی بودن و تعداد کلمات به-کاررفته در پاسخ به محرک واژه های خوشایند، خنثی و ناخوشایند) در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و گروه غیربیمار بود. از بین سه عنوان مورد مقایسه در این هدف که به صورت سه فرضیه مطرح شد، فرضیه اول رد شد و تأخیر زمانی در بازیابی از حافظه رویدادی در دو گروه تفاوت معناداری نشان نداد. در پژوهش های مرور شده، مطالعه ای که به طور اختصاصی به این مسأله در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی پرداخته باشد، یافت نشد.

فرضیه دوم در مورد «کمتر اختصاصی بودن بازیابی از حافظه رویدادی در گروه بیمار (در مقایسه با گروه غیربیمار)» تأیید شد. این نتیجه از آن جهت که بیش کلی گرا بودن در بازخوانی از حافظه سرگذشتی را در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی تأیید می کند، مشابه نتایج مطالعات هرد و همکاران (۱۹۹۹)؛ جونز و همکاران (۱۹۹۹)؛ و استارتاپ و همکاران (۲۰۰۱) در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و نیز ویلیامز و برودبنت (۱۹۸۶) و ایوانز و همکاران (۱۹۹۲) در بیماران خودکشی کننده است، اما با پژوهش آرنتز و همکاران (۲۰۰۲) که فرضیه ارتباط اختلال شخصیت مرزی و حافظه بیش-کلی گرا را در یک مطالعه اولیه در ۱۰ بیمار مورد بررسی قرار داده بودند، ناهمخوان است.

نتایج آزمون فرضیه سوم در مورد «استفاده بیماران از تعداد کلمات کمتر در بازیابی از حافظه سرگذشتی» نشان داد که افراد مبتلا به اختلال شخصیت مرزی، برای بیان خاطرات خود، نسبت

1-Scott  
3- Garland  
5- Willhelm  
7- Florin  
9- Mathews  
11- Peeters  
13- Hollan

2- Stanton  
4- Ferrier  
6- Baer  
8- Burke  
10- Wessel  
12- Merckelback

آگاهی<sup>۳</sup> نیز که در کاهش بیش کلی گرایي در بیماران مبتلا به افسردگی موثر بوده است (ویلیامز، تیزدیل<sup>۴</sup>، سگال<sup>۵</sup> و سولسبای<sup>۶</sup>، ۲۰۰۰) می تواند در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی مورد بررسی قرار گیرد.

محدودیت های پژوهش شامل نادر بودن بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی که بر اساس DSM-IV در محور I دچار اختلال دیگری نباشند، مشکلات برخی از بیماران در آزمون حافظه شخصی، در فهم صحیح معنای بعضی واژه های خنثی از قبیل فرعی و ثابت (که البته این مشکل در گروه شاهد کمتر بود)، و استفاده از بیماران زن به دلیل محدودیت زمانی بود.

بر اساس نتایج این مطالعه، موارد زیر پیشنهاد می شود:

- ۱) انجام پژوهش در زنان و مردان مبتلا به اختلال شخصیت مرزی، برای این که یافته ها در دو گروه بررسی و مقایسه شود.
- ۲) به دلیل مشکلی که در مورد واژه های خنثی وجود داشت (و در بخش محدودیت ها به آن اشاره شد)، پیشنهاد می شود در آزمون بازیابی خاطرات سرگذشتی (AMRT) بازنگری شود.
- ۳) در پژوهش های آینده می توان از آزمون حل مسأله استفاده کرد تا طی آن رابطه حافظه بیش کلی گرا با توانایی حل مسأله در بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی مورد بررسی قرار گیرد.

دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۳/۴؛ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۱۲/۲۶

1-Goddard  
2-Burton  
3-Mindfulness-Based Cognitive Therapy  
4-Teasdale  
5-Segal  
6-Soulsby

## منابع

- بختیاری، م. (۱۳۷۹). بررسی اختلالات روانی در مبتلایان به اختلال بدشکلی بدن. پایان نامه کارشناسی ارشد، انستیتو روان پزشکی تهران.
- رحیمی درآباد، پ. (۱۳۷۸). استفاده از یک مدل تجربی (آزمایشگاهی) برای بررسی کمبودها در فرآیند بازخوانی از حافظه شخصی در اقدام کنندگان به خودکشی. پایان نامه پزشکی عمومی. دانشگاه علوم پزشکی تهران.
- رحیمی درآباد، م. (۱۳۷۹). مقایسه فرآیند شناختی در بیماران افسرده دارای افکار خودکشی و بیماران افسرده فاقد افکار خودکشی. پایان نامه پزشکی عمومی. دانشگاه علوم پزشکی تهران.
- کاویانی، ح. (۱۳۸۴). عملکرد حافظه سرگذشتی و مسأله گشایی در پیوستار زندگی - مرگ: پژوهشی در بیماران افسرده. اندیشه و رفتار، ۱۱(۱)، ۵۱-۴۳.
- کاویانی، ح.، رحیمی، پ.، و نقوی، ح. ر. (۱۳۷۸). بررسی کمبودها در بارخوانی از حافظه شخصی در اقدام کنندگان به خودکشی. فصلنامه تازه های علوم شناختی، ۱(۲ و ۳)، ۲۳-۱۶.

- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4<sup>th</sup> ed.)*. Washington, DC: Author.
- Arntz, A., Meeren, M., & Wessel, I. (2002). No evidence for overgeneral memories in borderline personality disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 1063-1068.
- Burke, M., & Mathews, A. (1992). Autobiographical memory and clinical anxiety. *Cognition & Emotion*, 6, 23-35.
- Clarkin, J. F. (1996). Treatment of personality disorders. *British Journal of Clinical Psychology*, 35, 641-642.
- Cowdry, R. W., Pickar, D., & Davies, R. (1985). Symptoms and EEG findings in the borderline syndrome. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 15, 201-211.
- Dagleish, T., Spinks, H., Yiend, J., & Kuyken, W. (2001). Autobiographical memory style in seasonal affective disorder and its relationship to future symptom remission. *Journal of Abnormal Psychology*, 110, 335-340.
- de Decker, A. D., Hermans, D., Raes, F., & Eelen, P. (2003). Autobiographical Memory specificity and trauma in inpatient adolescents. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32, 22-31.
- Evans, J., Williams, J. M. G., O'Loughlin, S., & Howells, K. (1992). Autobiographical memory and problem-solving of parasuicide patients. *Psychological Medicine*, 22, 399-405.
- First, M. B., Gibbon, M., Spitzer, R. L., Williams, J. B., & Benjamin, L. S. (1997). *User guide for the structured clinical interview for DSM-IV*. Washington, DC: American Psychiatric Press, Inc.
- Goddard, L., Dritschel, B., & Burton, A. (1996). Role of autobiographical memory in social problem solving and depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 105, 609-616.
- Heard, J. H., Startup, M., Swales, M., Williams, J. M. G., & Jones R. S. P. (1999). Autobiographical memory and dissociation in borderline personality disorder. *Psychological medicine*, 29, 1397-1404.
- Jones, H., Heard, M., Startup, M., Swales, M., Williams, J. M. G., & Jones, R. S. P. (1999). Autobiographical memory and dissociation in borderline personality disorder. *Psychological Medicine*, 29, 1397-1404.
- Kaviani, H., Rahimi Darabad, P., & Naghavi, H. R. (2005). Autobiographical memory retrieval and problem-solving deficits of Iranian depressed patients attempting suicide. *Journal of Psychology and Behavioral Assessment*, 27, 39-44.
- Mackinger, H. F., Loschin, G. G., & Leibetseder, M. M. (2000). Prediction of postnatal affective changes by autobiographical memories. *European Psychologist*, 5, 52-61.
- McNally, R. J., Lasko, N. B., Macklin, M. L., & Pitman, R. K. (1995). Autobiographical memory disturbance in combat-related posttraumatic stress disorder. *Behaviour Research and Therapy*, 33, 619-630.
- Paris, J. (2002). Chronic suicidality among patients with borderline personality disorder. *Psychiatric Services*, 53, 738-792.
- Pollock, L. R., & Williams, J. M. G. (2001). Effective problem solving in suicide attempters depends on specific autobiographical recall. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 31, 386-396.
- Schacter, D. (1992). Understanding implicit memory. *American Psychologist*, 47, 559-569.
- Schacter, D. L., Wagner, A. D., & Buckner, R. L. (2000). Memory systems of 1999. In E. Tulving & F. I. M. Craik (Ed.), *The oxford hand book of memory* (pp. 627-643). New York: Oxford, University Press.
- Scott, J., Stanton, B., Garland, A., & Ferrier, I. N. (2000). Cognitive vulnerability in patients with bipolar disorder. *Psychological Medicine*, 30, 467-472.
- Soloff, P. H. (2000). Psychopharmacology of borderline personality disorder. *Psychiatric Clinics of North America*, 23, 169-192.
- Startup, M., Heard, H., Swales, M., & Jones, B. (2001). Autobiographical memory and parasuicide in borderline personality disorder. *British Journal of Clinical Psychology*, 40, 113-120.
- Stone, M. H. (1993). Long-term outcome in personality disorder. *British Journal of Psychiatry*, 162, 299-313.
- Wessel, I., Meeren, M., Peeters, F., Arntz, A., & Merckelback, H. (2001). Correlates of autobiographical memory specificity: The role of depression, anxiety and childhood trauma. *Behaviour Research Therapy*, 39, 409-421.
- Wilhelm, S., McNally, R. J., Baer, L., & Florin, I. (1997). Autobiographical memory in obsessive-

compulsive disorder. *British Journal of Clinical Psychology*, 36, 21-31.

Williams, J. M. G., & Broadbent, K. (1986). Autobiographical memory in suicide attempters. *Journal of Abnormal Psychology*, 95, 144-149.

Williams, J. M. G., & Dritschel, B. H. (1988). Emotional disturbance and the specificity of autobiographical memory. *Cognition and Emotion*, 2, 221-234.

Williams, J. M. G., Ellis, N. C., Tyers, C., Healy, H., Rose, G., & MacLeod, A. K. (1996). The specificity of autobiographical memory and imageability of the future. *Memory & Cognition*, 24, 116-125.

Williams, J. M. G., Teasdale, J. D., Segal, Z. V., & Soulsby, J. (2000). Mindfulness-based cognitive therapy reduce overgeneral autobiographical memory in formerly depressed patients. *Journal of Abnormal Psychology*, 109, 150-155.

Williams, J. M. G., Barnhofer, T., Creane, C., & Beck, A. T. (2005). Problem solving deteriorates following mood challenge in formerly depressed patients with a history of suicidal ideation. *Journal of Abnormal Psychology*, 114, 421-431.

Williams, M. D., & Hollan, J. D. (1981). Processes of retrieval from very long-term memory. *Cognitive Sciences*, 5, 87-119.

Archive of SID