

به یادِ

استاد سید ضیاءالدین دهشیری

ژرار دو نروال و سفر از منظر ادبیات

طهمورث ساجدی

استادیار دانشکده زبان‌های خارجی دانشگاه تهران

چکیده

ژرار دو نروال، از نویسندهای بزرگ نیمه اول قرن نوزدهم فرانسه، با انتشار مسافت به شرق (۱۸۵۱) بدعتی در انواع ادبی این قرن به وجود آورد. در عصر وی سفر در ادبیات چهره تازه‌ای به خود گرفته و آثار چندی نیز در این زمینه منتشر شده بود. اما نروال، که تحت تأثیر نویسندهای آلمانی و انگلیسی بود و آثار متعددی در ارتباط با سیر و سیاحت نویسندهای مطالعه کرده بود، در صدد برآمد تا سفرنامه‌نویسی محض را از حالت یک‌شاخت آن خارج کند و بازی نوع ادبی جدیدی شود که می‌توانست جایگاه ویژه‌ای در ادبیات بیابد. او هفت سال از عمر خود را به نگارش اثر بزرگ، مسافت به شرق، اختصاص داد و توانست به هدفش نایل شود. در این مقاله ما چگونگی تکوین اثر بزرگ او را از منظر ادبیات بررسی می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی

نروال، قرن نوزدهم، سفرنامه‌نویسی، سفر در ادبیات، انواع ادبی.

مقدمه

ژرار دو نروال^۱ (۱۸۰۸-۱۸۵۵) در سن بیست سالگی، با ترجمه فاوست^۲ گوته^۳ (۱۸۲۸)، به طور جدی پا به عرصه ادبی گذاشت و سپس با انتشار مسافت به شرق^۴ (۱۸۵۱) شهرتش به عنوان یکی از نویسندهای بزرگ قرن نوزدهم ثبیت شد. اما در نیمه اول قرن بعد، رنسانس مطالعات مربوط به نروال، با تحقیقات مستمر تطبیق‌گرانی که به بررسی آثار او

1) Gérard de Nerval

2) Faust

3) Goethe

4) Voyage en Orient

از خلال تأثیر نویسنده‌گان آلمانی و انگلیسی و مسافرت‌های او به اروپا و شرق می‌پرداختند تقارن یافت و بالنتیجه نحوه تکوین کتاب مسافرت به شرق و علل احساسی نگارش آن نیز دقیقاً ارزیابی شد. در واقع، در این مقطع بود که تطبیق‌گران توانستند از عمق رؤیاها و واقعیت‌های این اثر بزرگ واقف گردند و آشنایی ملموسی درباره مطالعات وسیع مؤلف پیدا کنند و با سبک نویسنده‌گی اش از خلال این مطالعات و احساسات، که به طور ظریف و پراکنده در دیگر آثارش نیز نهفته بود، بیشتر و بهتر آشنا شوند. ما نیز در این مقاله چگونگی تکوین مسافرت به شرق او را، از منظر ادبیات، بررسی می‌کنیم و، برای نیل به هدف، ایام کودکی، نحوه ورود به حرفه ادبی، تأثیر نویسنده‌گان اروپایی و بعد مطالعات شخصی او را نیز از نظر می‌گذرانیم.

بحث و بررسی

نروال از طرف مادری به خانواده‌ای والوآ^۱ی تعلق داشت و پدر بزرگش ساکن ارمونتویل^۲ (محل^۳ درگذشت ژان ژاک روسو^۴) بود (زاد ۱۹۷۱^۵، صص ۱۷-۱۸) و به همین دلیل والوآ، در شمال پاریس، تبدیل به صحنه واقعی دوران طفولیتش گردید. این محل، نیز شهر نزدیک به آن، مورتفوتین^۶، که نروال تعطیلاتش را در آن جاهای می‌گذرانید، همیشه او را به یاد مادر^۷ جوان از دست رفته‌اش می‌انداخت. قابل توجه است که نویل سیلوی (۱۸۵۳)، که نروال سمبولیسم شاعرانه و عرفان احساساتی را در آن پروراند، عنوان فرعی خاطرات والوآ داشت (بلید ۱۹۷۴^۸، صص ۱۳۵-۱۴۱).

پدرش، که پزشک بود، همراه «ارتش بزرگ» ناپلئون، به آلمان رفته و مادرش نیز، پس از تولد او، به دنبال پدر، رهسپار این کشور شده بود. همان طور که نروال گفته است، خستگی جنگی طاقت‌فرسا و مشاهده انبوه جسدها بر روی پلی که مادرش از روی آن می‌گذشت، و صحنه خوفناک آن، دفعتاً موجب تب شدیدی در او شد و این تب سرانجام او را در همان کشور از پا درآورد (زاد ۱۹۷۱، ص ۲۰). احساس عمیق کمبود او، آلمان را که مادر او در آن‌جا مدفون بود، برای نروال تبدیل به سرزمهین مادری کرد (همان).

پدر نروال، پس از بازگشت از آلمان و به عهده گرفتن تعلیم و تربیت اولیه او، نخستین

1) Valois

2) Ermenonville

3) Jean-Jacques ROUSSEAU

4) Raymond JEAN

5) Mortefontaine

6) Cellier

علم زیان آلمانی او هم شد (سلیه ۱۹۷۴، ص ۹). آثار گوته، شاعر و نویسنده آلمانی، نیز در این ایام شدیداً در فرانسه مورد توجه بود، چون مادام دو استال^۱، معروف عقاید رمانیک‌های اولیه در فرانسه، در اثر معروف خود، در باره آلمان (۱۸۱۰)، به معرفت تفکر و ادبیات آلمانی، به ویژه آثار گوته، پرداخته بود (همان، صص ۲۳-۲۶). او حتی خطابه مسیح متوفی، اثر فردریش ریشر، معروف به ژان پُل^۲، را شناسانده بود. این اثر، شارل نودیه^۳، ویکتور هوگو^۴، آلفرد دو موسه^۵، و آلفرد دو وینی^۶ را نیز شدیداً تحت تأثیر قرار داده بود. البته نیروال، خود، بعدها اشعار ریشر را ترجمه و منتشر کرد.

بدین سان نهضتی که در اطراف مادام دو استال و در خصوص افکار و اندیشه‌هایش درباره رمانیسم به وجود آمد، محفل‌های ادبی نودیه و هوگو را نیز در برگرفت و نیروال هم خیلی زود با هر دو نویسنده بزرگ آشنا شد و با آنها به مراؤده ادبی پرداخت (همان، ص ۲۹).

کم کم گوته عمیقاً فکر نیروال را به خود مشغول داشت. وی به مطالعه فاوست او، که اثری منظوم و دراماتیک است، شدیداً علاقه‌مند شد و حتی ترجمه‌ای از آن، بیشتر به نثر، ارائه کرد (همان، ص ۲۱). شهرت او در نزد نخبگان پاریس (همان، ص ۲۴) به خاطر این ترجمة جذاب باعث شد که گوته خود آن را مطالعه و تحسین کند (همان، ص ۲۲). اما این شهرت با آلمانی مآبی او قرین شد. نیروال جزو محدود ادبیان فرانسوی آلمان‌گرا شد که مقبولیت عامه نداشت. اما گذشت زمان این طرز فکر را زدود و چهره واقعی و اصیل اورا نشان داد. رنه شوروال^۷، مؤلف رومان دولان، آلمان و جنگ (۱۹۶۳)، می‌گفت «آنچه مسلم است گرایش به آلمان نابخشودنی ترین عهدشکنی‌ها و بی‌وفایی‌ها به حساب می‌آمد» (بوآسل ۱۹۷۳^۸، ص ۳). مطمئناً رمانیسم او متعلق به آلمان بود و او در تعییم بخشیدن و بومی کردن آن در فرانسه کوشش کرده بود (سلیه ۱۹۷۴، ص ۲۰۶) و نسبت به دیگر نویسنده‌گان رمانیک عصر خود در این زمینه جایگاه خاصی داشت (همان، صص ۲۰۶-۲۱۰). این شهرت او باعث شد که از ناشری پاریسی پیشنهاد ترجمة جنگی از اشعار آلمانی را به فرانسه دریافت کند (همان، صص ۲۴-۲۶). این ترجمه انجام گرفت و با مقدمه جالبی

1) Mme de Staël

2) Friedrich Richter, dit Jean Paul

3) Charles Nodier

4) Victor Hugo

5) Alfred de Musset

6) Alfred de Vigny

7) René Cheval

8) Boissel

منتشر شد. در این جنگ اشعار تغزیلی چندی از کلوپشتون^۱، گوته، شیلر^۲، و بورگر^۳ آورده شده بود (همان، صص ۲۵-۲۶).

گوته دل مشغولی خاص نروال شد و نروال دیگر آثار او را هم مطالعه و بررسی کرد، به خصوص استاد ویلهلم (۱۷۷۷-۱۷۸۵) را. این کتاب وزین مشکل از دو بخش بود: بخش نخست، که رمانی آموزشی-تریبیتی شناخته شده و عنوان «سال‌های کارآموزی» دارد، در واقع سال‌های تعلیم و تربیت و دوران پختگی جوان بورژوازی را تشریح می‌کند که برای تجربه شخصی به دسته‌ای بازیگر دوره‌گرد می‌پیوندد و با ماریان^۴، زنی از بازیگران گروه، مناسبات عاشقانه برقرار می‌کند (تراویک ۱۳۷۳، ص ۶۳۷). این مضمون در ذهن نروال اثرگران قدر دیگری را زنده کرد: رمان کمیک (۱۶۵۱-۱۶۵۷)، اثر پل اسکارون^۵، که در آن مؤلف، به زبان طنز، ورود گروه بازیگران دوره‌گردی را به شهر خود، مان^۶، شرح می‌دهد (سلیه ۱۹۷۴، ص ۲۱۰). نکته جالب این که چنین تأثیر به هم پیوسته‌ای ایده تکوین اثر بزرگی را، که در عین حال هم سفرنامه است و هم رمانی آموزشی-تریبیتی، در ذهنش به وجود آورد (همان) و ما در طول این گفتار به آن خواهیم پرداخت.

نروال، خود با خواننده زنی به نام جنی کولون^۷ آشنا شد و با او مناسبات عاشقانه پیدا کرد، لیکن مرگ ناگهانی این زن ضربه شدیدی بر او وارد آورد، طوری که پس از آن دائم جمله معروف گوته را در ذهن داشت که از زبان فاوست می‌گفت: «چشم‌هایت را به سوی سرزمه‌های اجدادی بگردان و سریناها در شرق پیدا کن» (سلیه ۱۹۷۴، ص ۹۸). از سوی دیگر، رؤیاهای او در باب جنی کولون بعدها تبدیل به یکی از معروف‌ترین آثارش، اورلیا^۸ (۱۸۵۴)، شد که در اصل اسمی آلمانی است (همان، ص ۱۵۷؛ ۱۹۷۱، ص ۲۸).

اما در بخش دوم، «سال‌های سیاحت»، استاد ویلهلم به تعلیم و تربیت پرسش می‌پردازد. سبک و سیاق این اثر نشان می‌دهد که گوته در نوشتن آن از ژان ژاک روسو متأثر بوده است، لیکن در اصل «سال‌های کارآموزی» شرح حالی از خود گوته بود و «سال‌های سیاحت» هم شرح سال‌هایی بود که او برای نخستین بار سفر کرده و به ایتالیا رفته بود. نروال هم بعدها وقتی می‌خواست به سفرهای اروپایی برود از ایتالیا آغاز کرد.

1) Klopstock

2) Schiller

3) BÜRGER

4) Marianne

5) Paul Scarron

6) Mans

7) Jenny Colon

8) Aurélia

گوته، که هم چنان دل مشغولی نیروال بود و با فاوت دوم (۱۸۳۲) باز هم ذهن وی را به خود مشغول می‌داشت، از لارنس استرن^۱، نویسنده رمان‌های احساساتی قرن هجدهم انگلیس، مؤلف کتاب معروف سفرهای احساساتی به فرانسه و ایتالیا (۱۷۶۸)، نیز صحبت کرده و حتی در سلسله مقالات انتقادی خود (۱۷۷۲-۱۷۷۳) او را ستوده و تقلید یوهان گوتلیب شومل^۲ را از این کتاب بررسی و تحلیل کرده بود (ولک ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۲۶۴). به علاوه، فردیش فون شلیگل آلتز یا مطالیه را در آثار استرن تحلیل کرده و اهمیت طرز بیان آن را نیز متذکر شده (همان، ج ۲، ص ۲۲) و هاینریش هاینه^۳، دوست نیروال، نیز او را بزرگ داشته بود (همان، ج ۳، ص ۲۶۴). ظاهراً نویسنده‌گان رمانتیک روسیه در قرن نوزدهم، که تحت تأثیر رمانتیسم آلمان بودند، از طریق فردیش ریشر، که خود تحت تأثیر استرن بود و حتی «نوعی استرن آلمانی» هم معرفی شده بود (پریستلی ۱۳۷۲، ص ۱۴۲)، با این نویسنده انگلیسی (استرن) آشنا شدند و سوای پوشکین^۴، ولیمان^۵، گوگول^۶، و تالستوی^۷ در همان قرن، در قرن پیشتر بوریسوویچ اشکلوفسکی^۸، منتقد روسی، نیز خاطرات دوران انقلابی خویش را با الهام از استرن و تحت عنوان سفر احساساتی (۱۹۲۲) منتشر کرد (میرسکی ۱۳۴۵، ج ۱، ص ۱۳۹، ۲۲۵، ۳۶۹؛ ج ۲، ص ۳۷۲-۳۷۳؛ پریستلی ۱۳۷۲، ص ۱۴۲؛ تراویک ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۶۶۷).

اما در فرانسه، پیش از این که مدام دو استال در کتاب معروفش بررسی ادبیات در چارچوب مناسبات آن با نهادهای اجتماعی (۱۸۰۰) به تحسین استرن بپردازد (ولک ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۲۵۹، ۲۶۳)، این مؤلف انگلیسی در آن جا شناخته شده بود، چون پیش از نوشتمن سفر احساساتی خود به فرانسه رفته و در مونپلیه^۹ و آوینیون^{۱۰} زندگی کرده بود، و مطالبی که در این کتاب در باب آداب و رسوم و طرز بیان و رفتار فرانسویان نوشته بود، آن را اثر معتبری، معرف فرانسویان قبل از انقلاب ۱۷۸۹، شناسانده بود. مضاف بر آن، نویسنده‌گان فرانسوی نیز تحت تأثیر استرن بوده‌اند، من جمله دُنی دیدرو^{۱۱} در نگارش

-
- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1) Laurence STERNE | 2) Johann-Gottlieb SCHUMMEL |
| 3) Friedrich von SCHLEGEL | 4) Heinrich HEINE |
| 6) VELIMAN[N] | 8) Tolsto" |
| 9) Viktor Borissovitch CHKLOVSKI | 10) Montpellier |
| 12) Denis DIDEROT | 11) Avignon |

ژاک قدری (۱۷۹۶)، که گوته آن را می‌ستود (پریستلی ۱۳۷۲، ص ۱۴۲)، و نیز گزاویه دو میستر^۱ در مسافرت به دور افاق (۱۷۹۵)، که جو مسافرت‌ها و ماجراهای قرن هجدهم را به طور احساساتی و سوداوى مزاجی به هم آمیخته بود، تحت تأثیر سفر احساساتی او بوده‌اند (لافون ۱۹۶۸^۲، ج ۴، ص ۷۱۶). همان طورکه دیده شد، نیروال از طریق گوته با آثار استرن آشنا شد و فن داستان‌پردازی متفاوت او را در سفر احساساتی، که همان قدرکه سفرنامه بود رمان هم بود، فوق العاده پسندیده و لحن شوخ پراحساس و عواطفش را ستوده بود. نکته قابل ذکر این که واژه ساتیماتال^۳ (احساساتی)، از طریق این اثر در فرانسه اشاعه یافت (دوبو کوچک ۱۹۷۵، ۲، ص ۱۷۴۴). استرن خود در تشریح علل نوشتن سفر احساساتی مطالبی گفته و ضمن شرح خاطرات و احساسات سفرش (لافون ۱۹۶۸، ج ۴، ص ۷۲۷) به طبقه‌بندی سیّاحان پرداخته و در آن به «بیکاره‌ها، فضول‌ها، دروغ‌پردازها، از خود راضی‌ها، و غیره» اشاره کرده، سپس خود را «متعلق به احساساتی‌ها» دانسته است یعنی آن دسته از افرادی که «دوست دارند در آرامش خاطر به مناظره و مشاهده پردازند و خود را در اختیار احساس‌های متفاوت از اشخاص و اشیاء، که می‌توانند به او الهام بیخشند، قرار دهند» (همان). بنابراین، نمی‌توان در این اثر چیزی درباره وصف‌های طولانی یا ملاحظات تاریخی و سیاسی انتظار داشت، بلکه فقط می‌توان تصاویری از خصایص انسانی و بخش‌های پرمطابیه و تحسین‌برانگیز و بدیعی در آن یافت که نیروال هم به آن تأسی کرده بود (زان ۱۹۷۱، ص ۹۸). خود او هنر نگارش خود را، که لحن آن گاهی ذهن خواننده را متوجه فقدان نزakت ادبی اش می‌کند، چنین توصیف کرده است: «این که به خود اجازه دهیم که همه چیز حساب شده و اندیشیده باشد چیزی جز فقدان آداب دانی نمی‌تواند باشد: بهترین احترامی که می‌توان برای عقل و شعور خواننده قایل شد، این است که دوستانه چیزی را نیز برای تصور کردن و اندیشیدن برای خواننده باقی گذاریم» (دوبو کوچک ۱۹۷۵، ۲، ص ۱۷۴۴).

از سوی دیگر، نیروال از ابتدای دوران تحصیل خود پیوسته مطالعات کلاسیک (بلیه ۱۹۷۴، ص ۲۰۰) و متنوعی انجام داده و حتی در سال ۱۸۴۱، ایامی که هنوز سی و سه سال بیش نداشت، مدعی بود «پانزده سال است که مطالعاتی در باب تاریخ و ادبیات شرقی»

1) Xavier de Maistre

2) Laffont

3) Sentimental

4) Le Petit Robert 2

انجام می‌دهد (همان، ص ۱۸۴). اگر مطالعات کلاسیکش از او فردی ساخته بود، به گفته خودش، متعلق به سنت شعر فرانسه (زان، ۱۹۷۱، ص ۹۰)، که البته اعتقاد راسخ‌گیوم آپولینیر^۱ و سوررئالیست‌ها (همان، ص ۹) ابعاد وسیعی به آن داده است، رمانتیسم او متعلق به آلمان بود (سلیه ۱۹۷۴، ۲۰۲-۲۰۱)، زیرا تجربه تامی از طریق آثار گوته کسب کرده بود (همان، ص ۲۰۳) و در رمانتیسم عرفانی^۲، که پیش‌سمبولیسم^۳ هم نامیده می‌شود (همان، ص ۲۰۳)، جایگاهی در کنار نودیه و هوگو و پس از آنها در کنار بودلر^۴ و مالارمه^۵ داشت.

هوگو، که می‌دانست آلمان چه نقش مهمی در اندیشهٔ دوستش نیروال ایفا می‌کند، نسخه‌ای از سفرنامهٔ شاعرانهٔ خود لودن^۶ (۱۸۴۲) را برای او فرستاد و او با شعر کوتاه زیر تشکر کرد (لاگارد ۱۹۷۰، ج ۳، ص ۱۲۲):

Moi je sais que de vous, douce et sainte habitude,
Me vient l'Enthousiasme et l'Amour et l'Étude,
Et que mon peu de feu s'allume de vos autels.

من می‌دانم که از جانب شما، که عادت مهرآمیز و مقدسی دارید،
شور و شوق و عشق و مطالعه به من می‌رسد،

و این که آتش ناچیز من در محراب شما شعله‌ور می‌شود (سلیه ۱۹۷۴، ص ۸۹).

قدرت مسلم این است که نیروال با سفرهای گوناگون به ایتالیا، سوئیس، آلمان، هلند، بلژیک، و انگلستان به داده‌ها و تجربه‌ای دست یافت که بر غنای اندیشهٔ او افزود، به طوری که تمامی وجودش، نحوهٔ بودنش، مکالمات عادیش، اندیشه‌های درونی و برونیش، نهفته‌ترین رویاهاش، و حتی صراحت کلامش، مشحون از این تجربه گردید. سوای آن، مطالعات عمیق و متنوع او در نوشته‌هایش، به صورت ذکر نام و آثار نویسنده‌گان، معنکس شده بود، به ویژه در مسافرت به شرق.

نیروال با ادبیات قرون وسطی از طریق آثار روتوف^۷، شاعر تغزی قرن سیزدهم، و کریستین دو پیزان^۸، ادبیهٔ قرن چهاردهم، فرانسوا ویون^۹، و فرانسوا رابله^{۱۰}، که استرن در مسافرت احساساتی خود شدیداً از لحن کلام او متأثر بود، آشنایی داشت (زان ۱۹۷۱، ص ۸۷).

1) Guillaume Apollinaire

2) Romantisme mystique

3) Présymbolisme

4) BAUDLAIRE

5) MALLARMÉ

6) *Le Rhin*

7) Rutebeuf

8) Christine de Pisan

9) François Villon

10) François Rabelais

او با ادبیات قرن شانزدهم مأنوس بود و شعرگروه ادبیان «پلیاد»^۱ را عمیقاً دوست داشت و به بررسی آن نیز پرداخت. او از نویسندهان عصر کلاسیک، هم بزرگانی چون راسین^۲ و مولیر^۳ و هم از مؤلفانی با شهرت کمتر، مثل توفیل دو وبو^۴ و پل اسکارون، یاد می‌کند. در قرن هجدهم از دُنی دیدرو، که متأثر از استرن بود و خود او می‌گفت که مطالعه آثارش در ایام جوانی بر او تأثیر داشته و او را یکی از استادان سبک نگارش خود می‌دانست (همان، ص ۸۸)، از ژان ژاک روسو، که خاطرات چندی از او در ارمونتویل داشت و حتی گردشگری و خاطرات (۱۸۴۶) خود را با الهام از تخلات یک گردشگر تنها (۱۷۸۲) ای او نوشته بود (همان، ص ۹۳) و نیز از نیکلا رتیف^۵، که او را «ژان ژاک د هال»^۶ می‌نامید (همان)، اغلب صحبت می‌کرد.

برووال با بعضی از جریان‌های ادبی انگلیس هم آشنا بود و شکسپیر^۷، سویفت^۸، و سفرنامه‌های کاپیتان جیمز کوک^۹ را دوست داشت و از نویسنده هم عصرش، چارلز دیکنز^{۱۰}، تمجید می‌کرد. ادبیات ایتالیا مورد توجه او بود و ذکر دانته^{۱۱}، فرانچسکو کولونا^{۱۲}، و مارسل فیسن^{۱۳} و حتی تحلیل آثار ایشان در نوشه‌هایش دیده می‌شود. مشرب باطنی^{۱۴} برای او شکل خاصی از تجربه بود، تجربه شناخت دنیا و خود، کشف گرایش شخصیت خویش، بهویژه کنجکاوی زیاد و بی حد و حصرش، که در سور و شوق سیاحت‌هایش بازتاب می‌یابد. آثار عالم الهیات، نیکلا دو کوز^{۱۵}، را مطالعه کرد. این مؤلف در اثر معروف خود رؤیت خد^{۱۶} (۱۴۵۳) از اسلام و بودیسم هم صحبت کرده بود. برووال از ژان پیک دولا میراندول^{۱۷}، که زبان‌های شرقی را به خوبی می‌دانست، از کور دو ژبلن^{۱۸}، صاحب کتاب دنیای اولیه، تحلیل و مقایسه آن با دنیای نوین (۱۷۷۳-۱۷۸۴)، از بارتلمی دریلو^{۱۹}، مؤلف کتابخانه شرقی (۱۶۹۷) و آтанازیوس کیرشیر^{۲۰}، استاد زبان‌های شرقی و مصروناس آلمانی در آثارش صحبت می‌دارد.

1) Pléiade

2) RACINE

3) Molière

4) Théophile de Viau

5) Nicolas Restif

6) Jean-Jacques des Halles

7) SHAKESPEARE

8) Swift

9) Capitaine James Cook

10) Charles Dickens

11) DANTE

12) Francesco Colonna

13) Marcile Ficin

14) Ésotérisme

15) Nicolas de Cuse

16) *De pace fidei*

17) Jean Pic de la Mirandole

18) Court de Géblin

19) Barthélemy d'Herbelot

20) Athanasius Kircher

تأثرات دوران طفولیت، به خاطر فوت مادرش، به حدی بود که نیروال بعدها اظهار داشت: احساس عجیب و ذوق سفرهای دوردست بی‌شک برای من حاصل این تأثرات اولیه بوده است» (لاگارد ۱۹۷۰، ج. ۲، ص. ۵۴۴). لیکن چنین تأثراتی در حوالی سال ۱۸۴۲، آن هم پس از فوت جنی کولون و صدمه‌ای که به روان او زد، آنجنان اورا سوداوی مزاج نمود که تصمیم گرفت به شرق مسافرت کند و بدین سان به ندای فاوست پاسخ دهد تا هم آرامش روحش را باز یابد و هم موضوعات بدیع و جالبی به عنوان دست‌مایه آثار ادبی اش فراهم آورد (سلیه ۱۹۷۴، ص. ۹۹). در این مقطع او فقط در نظر نداشت که جایگاه ادبی اش را، که پس از فوت کولون دچار تزلزل شده بود، بازیابد (همان، ص. ۸۵)، بلکه هدفی بالاتر را دنبال می‌کرد: می‌خواست کاری بزرگ‌تر از شاتویریان^۱ و لامارتین^۲، که تغزل را وارد سفرنامه‌نویسی و در نتیجه وارد ادبیات کرده بودند، انجام دهد. در واقع، می‌خواست به جای سفرنامه‌نویسی صرف، آمیزه‌ای از سفرنامه‌نویسی و رمان ارائه دهد و به خصوص در انواع ادبی جایگاه ویژه‌ای نیز به سفرنامه^۳ اختصاص دهد. به همین روی او امر مطابیه را هم، که استرن نمونه جالب و بدیعی از آن ارائه کرده بود، و نیز امر غیرمنتظره را، که سفرنامه‌های کوک مشحون از آن بود، مد نظر داشت (زان ۱۹۷۱، ص. ۹۸)، چون بدعت کارش را دوچندان می‌نمود.

وقتی که در اوایل سال ۱۸۴۳، از طریق مارسی رهسپار شرق شد، مصر شناسی ناشناخته‌ای به نام فونفرید^۴ او را همراهی می‌کرد (سلیه ۱۹۷۴، ص. ۹۸، ۹۵، ۲۱۱). اما وجود این فرد نفعی برای او نداشت، زیرا مصر باستان برای او به قبر بزرگی می‌ماند (حسان، ص. ۱۰۱)؛ بر عکس، او می‌خواست از مصر عصر خود بازدید کند. شرق، که گهواره تمدن است، گهواره ایمان نیز هست (همان، ص. ۱۰۲). شاتویریان و لامارتین برای دیدار از مرقد حضرت مسیح به بیت المقدس نیز رفته بودند و سفرنامه‌های آنها مشحون از صفحات جالب و پرشور و شوقی در این باب بود. نیروال هم در سفر خود چنین چیزی در نظر داشت. لیکن به دلیل امر پیش‌بینی نشده‌ای از از موضوع منصرف گردید (حسان، ص. ۹۷-۱۰۲). اما مشاهده اقوام و ملل گوناگون، با مذاهب متفاوت، در کنار هم، با تسامه عبرت‌انگیز، باعث شد که تأثرات خود را ابراز دارد و بی‌پرده بگوید: «بله، در یونان من

1) CHATEAUBRIAND

2) LAMARTINE

3) Récit de voyage

4) Th. FONTRÈDE

خودم را مشترک احساس کردم، در مصر مسلمان، و در بین دروزی‌ها پیرو آئین وحدت وجود» (همان، ص ۱۰۲).

نکته مهم این که در تمام مدتی که او در لبنان و در نزد دروزی‌ها به سر برد خود را مثل آنها می‌آراست و سعی می‌کرد یک دروزی به تمام معنا باشد (زان، ۱۹۷۱، ص ۹۹). البته شاید تحت تأثیر معاشرت با آنها و آشنایی با آداب و رسوم آنها بود که در جایی از بخش دوم اوریلا از نگین انگشتی صحبت می‌کند که عبارت «الله، محمد، علی» بر آن حک شده است (لاگارد، ۱۹۷۰، ج ۳، ص ۵۵۳).

درزی، یکی از داعیان باطنیه، از یاران الحاکم، ششمین خلیفه فاطمی مصر، در رساله‌اش مدعی شده بود که روح آدم آخر الامر به الحاکم حلول می‌کند. این ادعا باعث شورش مردم قاهره شد و الحاکم او را به سوی شام فرستاد. این امر پیدایش دروزیه گردید. خاورشناس فرانسوی، سیلوستر دو ساسی^{۱)}، کتاب ارزشمندی در این باره نوشته بود (سیله، ۱۹۷۴، ص ۲۱۳) و در آن اعتقادات و مدارج مذهبی آنها را به طور مشروح توصیف کرده بود. نروال جنبه‌های تاریخی آن را انتخاب و به همراه مشاهدات خود در سفرت به شرق درج کرد. علاوه بر آن، او مطالعاتی درباره مصر دوره مسیحیت یا قبطیان، سپس درباره سلسله‌های اسلامی این کشور، طبق آثار تحقیقی و مستدل خاورشناس فرانسوی این مارک کاترمر^{۲)} انجام داد و متنابهً مضامینی از آنها اقتباس کرد و در همین کتاب گنجاند (کاره، ۱۹۳۲، ج ۲، ص ۳۶).

روش او در قاهره و دیگر شهرهای مشرق‌زمین این بود که خود را با آداب و رسوم محل منطبق می‌کرد. در قاهره، ملبس به لباس عربی، با سر تراشیده، گردش می‌کرد و از محله الانفرنک، که ابتدا در آن جا ساکن بود، به محله قبطیان رفت (سیله، ۱۹۷۴، ص ۹۵). این شهر بزرگ، با پنجاه و سه محله، زمینه مناسب و جذابی برای فرد کنگکاوی هم‌چون او فراهم می‌کرد تا، بدون مترجم، با آشنایی مختصری که با زیان عربی داشت (همان، ص ۱۶)، بدون همراه، به گردش و بازدید پردازد. دیدار کوتاهی هم از اهرام به عمل آورد، اما با تأکید گفت که آداب و رسوم شهرهای سرزنده و پر جنب و جوش شوق‌انگیزتر از بقایای شهرهای مردگان است (همان، ص ۹۶)، و با این گفته نشان داد که واقعیت عصر خود

1) Silvestre de Sacy 2) Etienne-Marc QUATREMÈRE

را ترجیح می‌دهد. ویلیام لین^۱، خاورشناس انگلیسی، که سال‌ها در قاهره به سر برده بود، دقیقاً در همان ایام، به حالت منزوی و بدون ارتباط با اروپائیان، در آن جا می‌زیست (مول ۱۸۸۰، ج ۲، ص ۴۶۸) و قبل‌کتابی هم با عنوان شرح آداب و عادات مصریان جدید (۱۸۳۶) منتشر کرده بود. نیروال، نه فقط این کتاب را خواند، بلکه بخش‌های جالبی از آن را ترجمه و با جرح و تعدیلی در مسافت به شرق خود درج کرد (کاره ۱۹۳۲، ص ۳۶).

نیروال توصیه‌نامه‌هایی برای بعضی از فرانسویان مقیم قاهره داشت تا در صورت لزوم از آنها استفاده کند و ظاهراً، در سه ماهی که در مصر به سر برد، این توصیه‌نامه‌ها مفید واقع شد. او با گوتیه دارک^۲، کنسول ایران‌شناس فرانسه در مصر، که چاپی از هزار و یک شب هم ارائه کرده بود، سپس با دکتر نیکلا پرون^۳، عربی‌دان برجسته و محقق مهم در فقه اسلامی، نیز با آتوان کلوییک^۴، مؤسس مدرسه پزشکی قاهره، ارتباط نزدیکی برقرار کرد (سلیه ۱۹۷۴، ص ۹۶). در این ایام پرون در نظر داشت کتابخانه شرقی در بلور ارز آمد کند و اطلاعات جدیدی به آن بیفزاید (شواب ۱۹۵۰، ص ۳۱). نیروال، به لطف او، وارد «انجمن ادبی مصر»، که به تازگی در قاهره افتتاح شده بود، گردید و از کتابخانه آن استفاده کرد و اطلاعات ذی قیمتی هم از خود او دریافت کرد (همان، ص ۱۰۸). در تاریخ روابط نویسنده‌گان رمانیک با خاورشناسان قرن نوزدهم هیچ نویسنده‌ای در جهت پیشبرد اهداف ادبی اش به اندازه نیروال از مشاوره با خاورشناسان بهره نبرده است.

در هر حال، نیروال از مصر به بیروت رفت و سپس یک ماه در بین مارونی‌های مسیحی و دروزی‌های مسلمان زندگی کرد و ضمن گردشگری در این کشور سعی کرد به دمشق و بعلبک هم برود، اما از آنجا که دروزی‌ها جاده‌متنهی به این دو شهر را مسدود کرده بودند سلیه ۱۹۷۴، ص ۹۸)، باکشتنی به قبرس، رودس، سپس به ازمیر ترکیه و از آنجا به استانبول رفت (همان). اما در آغاز این مسافت، در مسیر خود به طرف اسکندریه، توقی هم در جزیره معروف و اسطوره‌ای سیراء، در دریای اژه، به عمل آورد. اسطورة چویه دار این جزیره الهام‌بخش شاعرانی هم‌چون بودلر و هوگو بوده است (سلیه ۱۹۷۴، ص ۱۰۵). اما نیروال، ضمن توصیف خاطرات سفر سیرا، دست به اقدام بدیعی زد و به

1) William LANE

2) Gauttier d'ARC

3) Nicolas PERRON

4) Antoine Clor-Bey

5) Schwab

6) Cyra

یادآوری تخلیی توقف در سیتر^۱، از جنوبی ترین جزایر یونان، هم پرداخت. طبق اسطوره یونانی، آفرودیت^۲ از دل موج‌ها برآمد و به سیتر افکنده شد، سپس به سواحل قبرس رسید. قبل آتوان واتو^۳، نقاش فرانسوی فلامان تبار، وصف هنرمندانه سیتر را در پرده نقاشی معروفش، عزیمت باکشتی به مقصد جزیره سیتر (۱۷۱۷)، آوردہ بود. او، در این پرده، با سور و شوق شاعرانه‌ای به یادآوری فرار عاشق و معشوق به طرف «رؤیا» پرداخته بود و به این ترتیب اسطوره این جزیره را احیا کرده بود. بدین سان، نیروال نیز، که با رؤیای خود به تجسم می‌پرداخت، خاطرات واقعی سیرا را با خاطرات رؤیایی سیتر در هم آمیخت و یکی از بهترین بخش‌های خلاقه‌اش را، که معرف اسطوره زن رؤیایی است، در مسافت به شرق ارائه کرد (سلیه ۱۹۷۴، صص ۱۰۵-۲۱۱).

هوگو، در سفرنامه شاعرانه‌اش، لورن، یک قصه پریان را نیز، هنرمندانه، درج نمود (همان، ص ۲۱۲) و توانست با جاذبه خاصی وهم وطنز را با هم تلفیق کند. نیروال، با تأسی از هوگو، در دو شاهکار خود، داستان خلیفه حاکم و داستان ملکه بامداد، با تسلط تمام، یک قصه پریان به سبک فرانسوی درج کرد. این بازی تخلیی شبیه بازی با رؤیا است و هیچ نوع پیوند منطقی هم در آن وجود ندارد. اما نیروال این بازی را در ترکیب داستان‌هایش با ظرافت و ذکاوت تمام انجام داد. او ابتدا دو داستان را به یک شرقی نسبت داد و سپس با همین ترفند هدفش را برای هر نوع تفنن امکان‌پذیر ساخت، به این ترتیب که این شرقی را راوی صاحب ذوق هزار و یک شب (همان)، آن هم با ترجمة آتوان گالان^۴، معرفی نمود و این نقال قهقهه خانه استانبول فردی نشان داد که به نظر نمی‌رسید از داستان شاهزاده خانم بابل ولتر^۵ بی خبر بوده باشد. حتی فضای هزار و یک شب را با فضای داستان‌های وهم‌انگیز نویسنده آلمانی، ارنست هووفمان^۶ و اعترافات خارج از عُرف نویسنده انگلیسی، توماس دو کوینسی^۷، عوض کرد تا بدین سان به هدفش، دسترسی به بهشت تصصنیعی، نایل شود (همان، صص ۲۱۲-۲۱۳).

نیروال، که در زیر پوشش نام حاکم با استادی تمام به توصیف بخشی از زندگی خود می‌پردازد (همان، ص ۱۱۱)، در داستان ملکه بامداد، خود را تحت نام آدونیرام^۸ وصف می‌کند

1) Cythère

2) Aphrodite

3) Antoine Watteau

4) Antoine Galland

5) Voltaire

6) Ernst Hoffmann

7) Thomas de Quincy

8) Adoniram

و پیچیده‌ترین و در عین حال دقیق‌ترین تصویر را از خود ارائه می‌دهد. اما ظاهراً مسئله بزرگ برای او انتقال از طنز و لترگونه به طرف پیشگویی و از آپرای بوفون به طرف تراژدی بود (همان، ص ۲۱۳). آنچه که در مورد قصه‌ها مصدق دارد، در مورد مسافت به شرق هم مصدق دارد، به ویژه موقعیت آن در عبور از لحنی به لحن دیگر، که ظرافت در تطبیق اوضاع را نیز ایجاب می‌کند.

حاصل سفر به شرق نشان داد که نیروال نویسنده بزرگی است. قبل از آن و به رغم سیر و سیاحت‌های طولانی‌اش در اروپا، هیچ اثر بزرگی که معرف خلاقیت ادبی‌اش باشد تألیف نکرد. نیروال، پس از بازگشت از سفر یک‌ساله‌اش به شرق، تا چندین سال فقط به تنظیم قطعات متنوعی از تأثیرات سفرنامه خود مشغول گشت و بی‌وقنه آنها را با اسمای جذابی هم‌چون «فاهره»، «زنان قاهره»، «زنان لبنان»، «شب‌های رمضان»، «داستان خلیفة حاکم»، «داستان ملکه بامداد»، و «ملکه سبا» در نشریات ادواری پاریس منتشر کرد. اما هنگامی که تصمیم گرفت از آنها و با الهام از گوته و استرن اثری خلق کند که هم سفرنامه باشد و هم رمانی آموزنده، که ضمناً وصف حالی هم از خودش باشد، از آثار دیگرش هم همچون خاطرات و یادبودها، قصه‌های کوچک بوم، پاندورا، سیلوی، اوکتاوی، و اورلیا، که در برگیرنده تأملات دوره جوانی و رویدادهای زندگی عاطفی و احساساتی او بودند، نیز استفاده کرد. او چهره‌های متفاوتی از خود در این آثار، نیز در آثار دیگر، تحت نام شخصیت‌هایی هم‌چون فاوست، ورت، ویلهلم مایستر، فرانچسکو کولونا، خلیفة حاکم، و آدونیرام، ارائه کرد (همان، ص ۲۲۶).

نتیجه‌گیری

نیروال تقریباً هفت سال از عمر خود را به آماده کردن و تنظیم اثری بزرگ اختصاص داد که، با الهام از عنوان کتاب لامارتین، مسافت به شرق نام گرفت. او با فن نگارش خود، که هاین‌ریش‌هاین را مسحور کرد، و با ارائه اسناد و اطلاعات ادبی و تاریخی در آن، توانست سفرنامه را، که تا آن زمان در میان انواع ادبی قرن نوزدهم جایگاهی نداشت، به رغم کوشش‌های شاتویریان و لامارتین، به درجه والایی ارتقا بدهد و بدین سان بانی نوع ادبی جدیدی بشود که می‌توانست جایگاه ویژه خود را در کنار انواع ادبی دیگر داشته باشد و به غنای آنها نیز بیفزاید. او توانست با این اقدام بدیع خود جایگاهی نیز در

ادبیات پرتلاطم و در عین حال پر فروغ قرن نوزدهم فرانسه برای خود به دست آورد و اشتهارش را با آن تثبیت کند.

منابع

- پریستلی، جی.بی.، سیری در ادبیات غرب، ترجمه ابراهیم یونسی، چ ۲، امیرکبیر، تهران ۱۳۷۲.
- تراویک، باکتر، تاریخ ادبیات جهان، چ ۲، ترجمه عربعلی رضائی، فرزان روز، تهران ۱۳۷۳.
- میرسکی، د.س.، تاریخ ادبیات روسیه، ۲ جلد، ترجمه ابراهیم یونسی، امیرکبیر، تهران ۱۳۵۴.
- ولک، رُنه، تاریخ نقد جدید، ۳ جلد، ترجمه سعید ارباب‌شریانی، نیلوفر، تهران ۱۳۷۳-۱۳۷۵.

Boissel, Jean, *Gobineau, l'Orient et l'Iran*, Klincksieck, Paris 1973.

CARRÉ, Jean Marie, *Voyageurs et écrivains français en Egypte*, t.2, IFAO, Le Caire 1932.

Cellier, Léon, *Nerval*, 3e éd., Hatier, Paris 1974.

JEAN, Raymond, *Nerval par lui-même*, Seuil, Paris 1971.

Laffont-Bompiani, *Dictionnaire des œuvres de tous les temps*, t.4, Société d'éd., Paris 1968.

LAGARDE, André et Laurent Michard, *La littérature française*, t.3, Bordas, Paris 1970

Le Petit Robert 2, S.E.P.R.E.T., Paris 1975.

Mohl, Jules, *Vingt-sept ans d'histoire des études orientales*, Reinwald, Paris 1880.

Schwab, Raymond, *La renaissance orientale*, Payot, Paris 1950.

