

## ساخت راه در بستر ماسه‌ای روان با استفاده از پوزولان و آهک

ابوالفضل حسینی، استادیار، دانشکده فنی - مهندسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران  
سیدشهاب الدین یثربی، استادیار، دانشکده فنی - مهندسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران  
محسن صالحی، کارشناس ارشد، دانشکده فنی - مهندسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

E-mail: hassani@modares.ar.ir

### چکیده

رسوبات ماسه ای از مهم ترین رسوبات محیط های کویری هستند که در نقاط مختلف جهان پراکنده اند. یکی از راههای تثبیت این گونه بسترها استفاده از خاصیت گیرشی پوزولان طبیعی در مجاورت آهک است. این خاکها در هر دو حالت رطوبت طبیعی و اشباع شده مقاومت کمی دارند. همچنین از پراکندگی زیادی در نقاط مختلف دنیا برخوردارند که این مساله بر اهمیت این تحقیق می افزاید. در حال حاضر روشهای موجود تثبیت رسوبات ماسه ای بیشتر به صورت فیزیکی یا بیولوژیکی هستند (به عنوان مثال مالچ پاشی نفتی و کاشت درختچه). در این تحقیق سعی شده که یک مطالعه آزمایشگاهی با هدف ایجاد قابلیت باربری در این نوع بسترها انجام شود و نتایج به صورت نمودارهای روند افزایش مقاومت در طول دوره های عمل آوری مختلف مشخص گردد. با توجه به این نمودارها می توان یک درصد مناسب پوزولان پیشنهاد کرد که از لحاظ مقاومتی در این گونه بسترها، قابلیت ساخت مسیرهای مورد نظر را ایجاد می کند.

واژه‌های کلیدی: تثبیت، پوزولان، آهک، رسوبات ماسه بادی، دوده سیلیس

محوری) با استفاده از درصدهای مختلف پوزولان بوده است. با بهره گیری از نتایج این آزمایش ها، فواید این روش در زمینه کاربرد در پروژه های راهسازی و ساخت ابنیه فنی در بسترهای ماسه ای روان مطرح می شود.

### ۲. مصالح مصرفی

#### ۱-۲ خاک

در این تحقیق از دو نوع ماسه مناطق کویری کشور استفاده شده است. خاک نوع K از اطراف کاشان با طول جغرافیایی ۵۱/۵ درجه و عرض ۳۴ درجه و خاک نوع G از اطراف گرمسار با طول جغرافیایی ۵۲/۵ درجه و عرض ۳۵ درجه تهیه شده است.

این نوع خاک های ماسه ای خصوصیات زیر را دارند:

الف- به علت تشکیل در یک محیط اکسیداسیونی، دارای رنگ قرمز هستند.

ب- فسیلهای دریایی در بین این رسوبات دیده نمی شوند.

### ۱. مقدمه

در این تحقیق، برای اولین بار از ترکیب پوزولان و آهک برای تثبیت ماسه های روان استفاده شده است. آهک از متداول ترین مواد افزودنی است که برای تثبیت خاکهای مساله دار به کار می رود و تجربیات بسیار زیادی در مورد استفاده از آن در نقاط مختلف دنیا وجود دارد. پوزولان نیز یک ماده افزودنی ارزان و منبعی غنی از سیلیس و آلومین است که در پروژه های مختلفی مورد استفاده قرار می گیرد. در این تحقیق، برای اولین بار از تحلیل های XRF و XRD به منظور پیش بینی واکنشهای پوزولانی در این نوع خاکها (رسوبات بادی) استفاده شده است. آزمایش های انجام گرفته برای تثبیت این نوع خاکها شامل آزمایشهای تعیین pH (تعیین درصد بهینه آهک) و تعیین حداکثر تراکم خشک خاک (تعیین درصد بهینه رطوبت) و همچنین آزمایشهای تعیین روند کسب مقاومت (نسبت باربری کالیفرنیا و مقاومت فشاری تک

مشاهده می شود که درصد ذرات ریزدانه در دو نمونه خاک بسیار کم بوده و به هیچ وجه دارای خاصیت خمیری نیستند. به همین دلیل آزمایشهای تعیین حدود اتر برگ در مورد آنها انجام نشد.

۲-۲ پوزولان

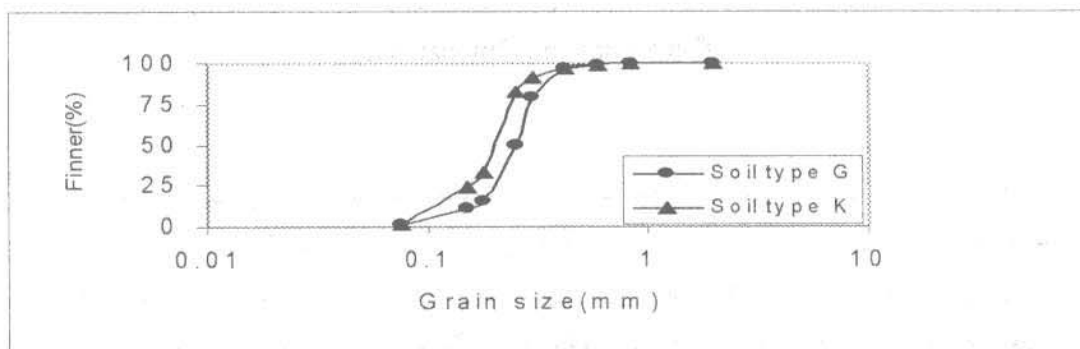
برای توجیه استفاده از پوزولان در تثبیت این نوع خاک ها تحلیل های XRF و XRD انجام شده اند که نتایج آنها در شکل های ۲ و ۳ آورده شده اند [۴].

ج- ذرات تشکیل دهنده این خاکها یک اندازه بوده و ذرات دانه ریز سیلت و رس در آنها بسیار کم هستند.

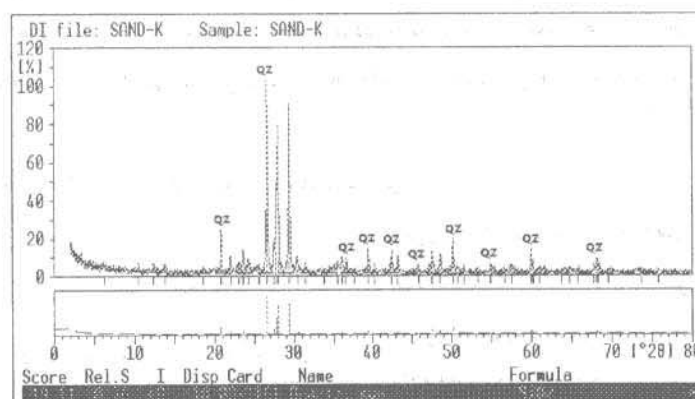
د- دانه های ماسه گردشگری خوبی دارند و سطح آنها کدر است.

ه- در حالت طبیعی مقاومت خوبی ندارند و در حالت اشباع شرایط مقاومتی آنها بدتر است [۲].

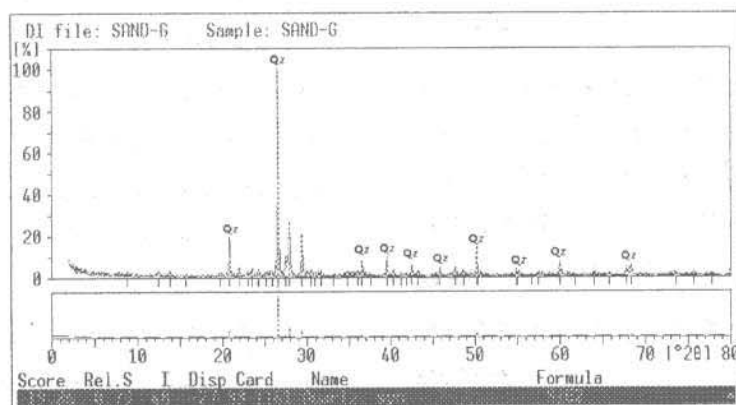
توزیع دانه بندی این دو نوع ماسه در شکل ۱ نمایش داده شده است [۳].



شکل ۱. نتایج آزمایش دانه بندی (خاکهای نوع K و G)



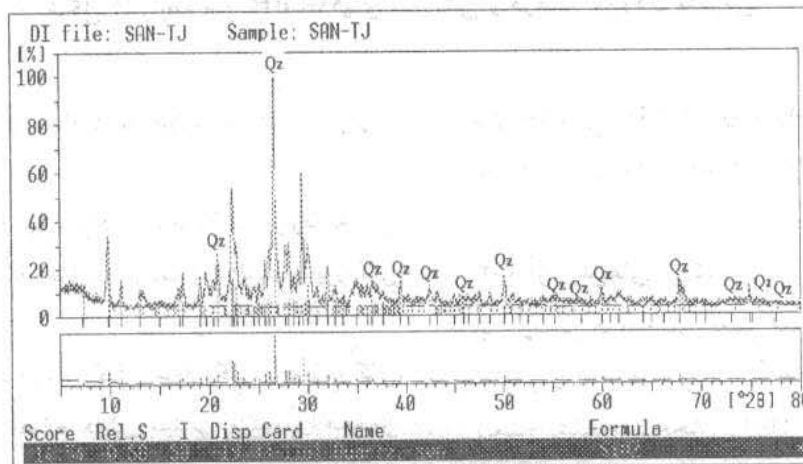
شکل ۲. نتایج آنالیز XRD روی خاک نوع K



شکل ۳. نتایج آنالیز XRD روی خاک نوع G

مشاهده می‌شود که این پوزولان شامل درصد مناسبی از سیلیس و آلومین بی شکل است و می‌تواند نقش تامین کننده این عناصر را در خاکهای آزمایشی بر عهده گیرد. با توجه به مصرف پوزولان و آهک (افزایش pH محیط تا حدود ۱۲/۵)، قابلیت انجام واکنش های پوزولانی در این خاکها ایجاد می‌شود. نتایج تحلیل های XRF, XRD بر روی نمونه پوزولان مصرفی در شکل ۴ و جدول ۱ دیده می‌شوند.

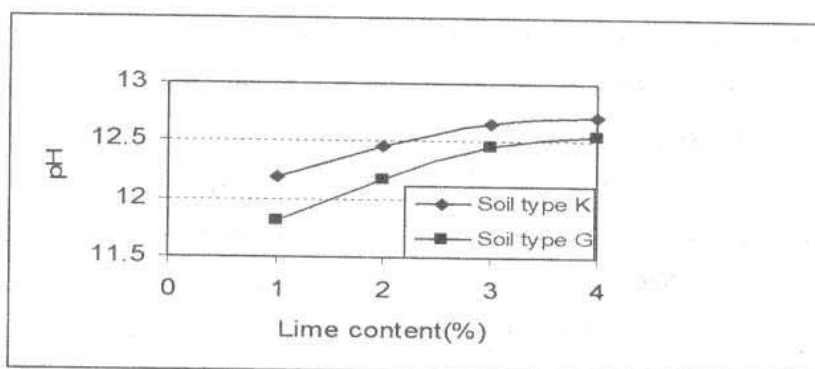
در واکنش های پوزولانی عناصر سیلیس و آلومین نقش اساسی را ایفا می‌کنند، به شرط این که کانی‌های تشکیل دهنده این مواد به صورت بی شکل (آمورف) باشند. همان طور که از نتایج تحلیل های XRF مشخص می‌شود دو نمونه ماسه دارای مقدار سیلیس نسبتاً زیادی هستند، اما با توجه به نتایج تحلیل XRD انجام شده، کانی های تشکیل دهنده این مواد به صورت متبلور هستند و قابلیت شرکت در واکنشهای پوزولانی را ندارند. با مشاهده نتایج تحلیل های XRD و XRF انجام شده بر روی نمونه پوزولان مصرفی،



شکل ۴. نتایج آنالیز XRD روی پوزولان مصرفی تراس جاجرود

جدول ۱. نتایج آنالیز XRF انجام شده روی خاک ها (G و K) و پوزولان (تراس جاجرود) مصرفی

(%)	LOI	Na <sub>2</sub> O	MgO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	So <sub>3</sub>	K <sub>2</sub> O
Soil of G	۷/۹۳	۰/۰۲۵	۲/۰۴۲	۱۰/۰۴۶	۵۹/۳۱۹	۰/۱۳۵	۰/۲۸۱	۲/۷۰۳
Soil of K	۱۰/۵۸	۰/۰۱۹	۲/۵۳۵	۱۰/۷۸۷	۴۴/۸۹۱	۰/۱۳۷	۰/۱۰۴	۱/۹۷۵
Pozzolan	۱۰/۹۵	۰/۰۱۵	۱/۴۶۲	۱۰/۹۵۹	۶۵/۱۲۹	۰/۰۵۶	۰/۰۹۸	۲/۹۴۲
(%)	CaO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	TiO <sub>2</sub>	MnO	Cl	Zn	Sr	Zr
Soil of G	۱۲/۲۳۴	۳/۶۲۱	۰/۴۸۳	۰/۱۸۷	۰/۹۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۶۴	۰/۰۱۷
Soil of K	۲۲/۹۷۸	۵/۰۶۷	۰/۶۰۶	۰/۲۴	-	-	۰/۰۸۲	۰/۰۱۵
pozzolan	۵/۴۱۲	۲/۳۴۵	۰/۳۰۲	۰/۱۹۹	-	-	۰/۱۱۸	-



شکل ۵. رابطه بین pH خاکهای آزمایشی و درصد پوزولان مصرفی

برای خاک نوع G از ۴٪ درصد وزنی پودر آهک هیدراته (عبوری از الک ۱۰۰) در همه آزمایش های بعدی استفاده خواهد شد.

### ۲-۳ آزمایش های تراکم

این آزمایش ها به منظور تعیین مقدار بهینه رطوبت برای دستیابی به حداکثر وزن مخصوص خشک خاک با توجه به مقدار بهینه آهک (تعیین شده در بخش ۲-۱) و درصدهای مختلف پوزولان (۳٪، ۷٪، ۱۱٪ و ۱۵٪ وزنی خاک) انجام شدند و نتایج آنها در شکل های ۶ و ۷ نشان داده شده اند [۶].

برای مصرف پوزولان و آهک در ساخت تمامی نمونه ها از پودر پوزولان ( عبوری از الک ۲۰۰ ) و پودر آهک هیدراته (عبوری از الک ۱۰۰) استفاده شده

همان گونه که مشاهده می شود مقدار رطوبت بهینه برای هر درصد پوزولان بطور جداگانه مشخص شده است به طریقی که با افزایش درصد پوزولان مقدار حداکثر چگالی خشک کاهش و رطوبت بهینه افزایش یافته است. علت آن نرمی زیاد پوزولان مصرفی است که با افزایش درصد آن در نمونه ها، جذب آب سطحی توسط ذرات پوزولان افزایش یافته است. با افزایش رطوبت، آب با وزن حجمی کمتر جای ذرات خاک با وزن حجمی بیشتر را می گیرد. این مساله باعث کاهش حداکثر چگالی خشک خاکهای آزمایشی شده است. دامنه تغییرات رطوبت بهینه برای درصدهای مختلف پوزولان برای خاک K بین ۵/۵٪ تا ۶/۶٪ بوده است. همچنین برای خاک G رطوبت بهینه بین ۶/۵٪ تا ۷٪ مشاهده می شود.

با توجه به نتایج تحلیل های انجام گرفته، موارد زیر قابل ذکرند: [۱]

۱- خاک نوع K، با وجود طیف پراکنش اشعه ایکس مربوط به کانی های تشکیل دهنده این مصالح قابلیت شرکت در واکنشهای پوزولانی را ندارد.

۲- خاک نوع G، با وجود طیف پراکنش اشعه ایکس مربوط به کانی های تشکیل دهنده این مصالح دارای سیلیس متبلور و همچنین آلومین بی شکل است که آلومین آن قابلیت شرکت در واکنشهای پوزولانی ثانویه برای کمک به پوزولان مصرفی برای تثبیت بهتر این مصالح را دارد.

۳- با در نظر گرفتن نتایج تحلیل های XRF و XRD پوزولان مصرفی، این نوع پوزولان شامل درصد مناسبی از سیلیس و آلومین قابل شرکت در واکنشهای پوزولانی است و پیش بینی می شود که بتواند مقاومت مناسبی را در خاکهای آزمایشی ایجاد کند. با وجود درصد آلومین مناسب (حدود ۱۱٪ وزنی)، به نظر می رسد قابلیت مطلوبی از فعالیت پوزولانی ثانویه در این نوع پوزولان موجود باشد.

### ۳. آزمایش ها

#### ۱-۳ آزمایش های تعیین pH

این آزمایش ها برای تعیین مقدار بهینه آهک انجام شدند. pH نمونه های خاک با درصدهای مختلف آهک (۱٪، ۲٪، ۳٪ و ۴٪ وزنی خاک) اندازه گیری شده و نتایج در شکل ۵ آورده شده اند. لازم به ذکر است که pH اولیه خاک نوع K برابر ۸/۸ و pH اولیه خاک نوع G برابر ۷/۸ بوده است [۵].

واکنش های پوزولانی در pH حدود ۱۲/۵ انجام می شوند و با در نظر گرفتن نتایج نمودار ۵ برای خاک نوع K از ۳٪ درصد وزنی و

### ۳-۳ آزمایش های نسبت باربری کالیفرنیا (CBR)

آزمایش های CBR به دو صورت عمل آوری شده با رطوبت بهینه و در حالت اشباع با زمانهای عمل آوری ۲۸، ۱۴، ۷ و ۶۰ روزه انجام شده اند. تراکم نمونه ها با رطوبت بهینه و به روش آستوی اصلاح شده انجام گردیده است. همچنین مقدار آهک مصرفی در نمونه ها برابر مقدار بهینه بوده است. نمونه های CBR تر پس از طی زمان عمل آوری به منظور اشباع شدن به مدت ۴ روز تحت سربار ۵/۸ کیلوگرم، زیر آب قرار گرفته و در این مدت مقدار تورم آنها محاسبه شد. با توجه به دانه ای بودن خاکهای مصرفی مقدار این تورم ناچیز بوده که در نظر قرار نگرفته است. نتایج به دست آمده به صورت مقدار CBR در برابر درصد پوزولان مصرفی در زمانهای عمل آوری مختلف در دو حالت رطوبت بهینه و اشباع در شکل های ۸ تا ۱۱ آورده شده اند.

### ۳-۴ آزمایش های مقاومت فشاری تک محوری

این آزمایش ها بر روی نمونه هایی به قطر ۵ سانتیمتر و طول ۱۰ سانتیمتر (با نسبت ارتفاع به قطر برابر ۲) با درصدهای آهک، پوزولان و رطوبت ذکر شده در مرحله قبل و طی زمانهای عمل آوری ۱۴، ۷، ۲۸ و ۶۰ روزه انجام شده اند.

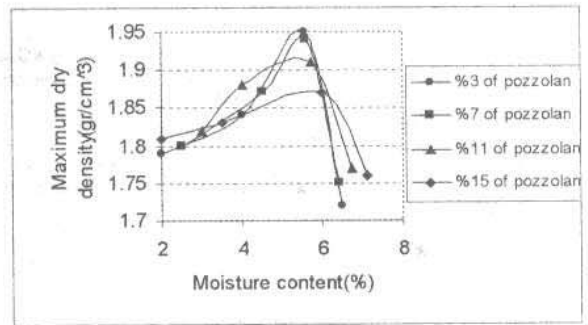
نمودارهای به دست آمده به صورت مقاومت فشاری تک محوری در برابر درصد پوزولان مصرفی در دو حالت رطوبت بهینه و اشباع در شکل های ۱۲ تا ۱۵ مشخص شده اند [۸].

### ۴. بحث و تحلیل نتایج

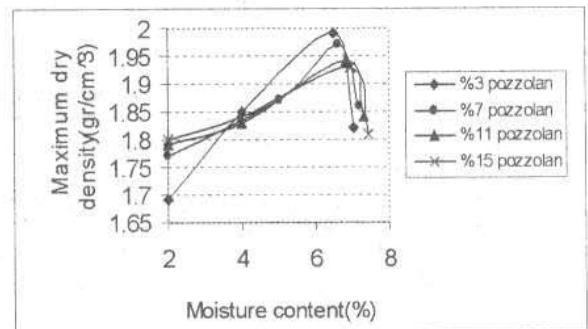
۴-۱ اثر درصد پوزولان بر روند کسب مقاومت و خصوصیات خاکهای آزمایشی

با افزایش درصد پوزولان در نمونه های آزمایشی، مقدار رطوبت بهینه افزایش یافته است. همچنین تغییرات درصد پوزولان در ساخت نمونه ها باعث تغییراتی در مقدار و روند کسب مقاومت در این نمونه ها شده است که به صورت زیر بیان می شود.

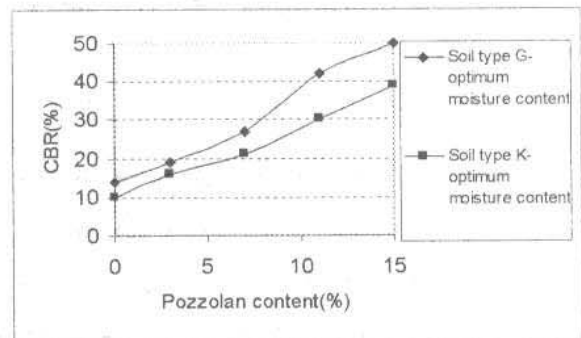
چنان که از نمودارهای CBR و مقاومت فشاری تک محوری مشخص است، با مصرف ۳٪ پوزولان جهش مقاومتی خوبی در نمونه ها ایجاد شده و این روند تا مصرف پوزولان ۷٪ ادامه پیدا کرده است. اما با افزایش درصد پوزولان مصرفی به ۱۱٪ و ۱۵٪ این روند صعودی ادامه پیدا نکرده و شیب منحنی های مقاومت فشاری تک محوری و نسبت باربری کالیفرنیا ملایم تر شده است. این مطلب بیانگر وجود سقف تاثیر درصد پوزولان در تثبیت این مصالح است که با گذشتن از این حد، افزایش چندانی در مقاومت نمونه ها نخواهیم داشت [۹].



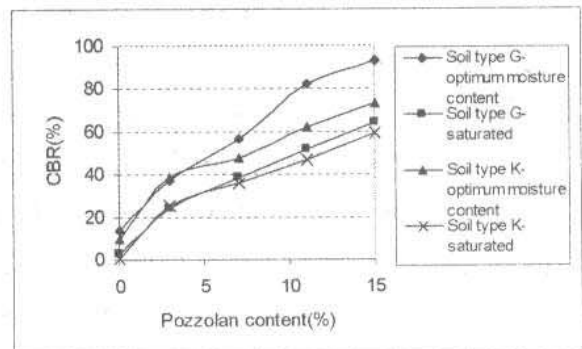
شکل ۶. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و حداکثر چگالی خشک خاک نوع K



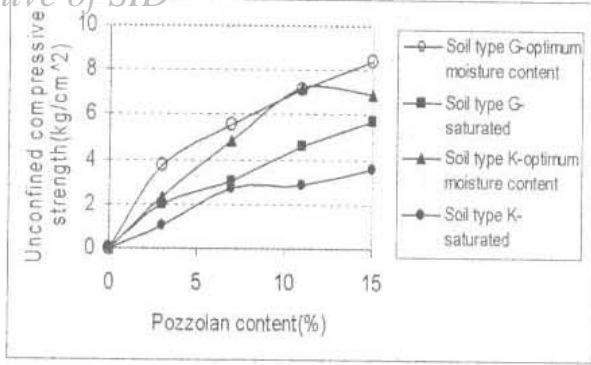
شکل ۷. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و حداکثر چگالی خشک خاک نوع G



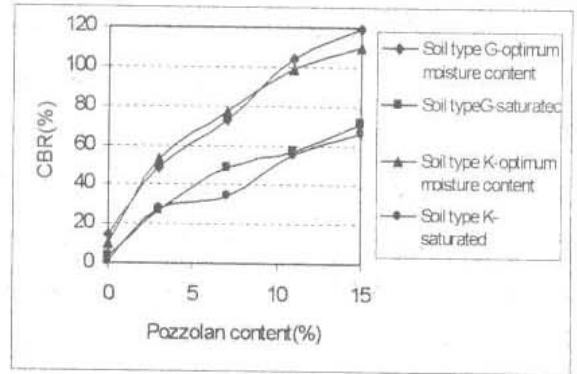
شکل ۸. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و نسبت باربری کالیفرنیا (۷روزه)



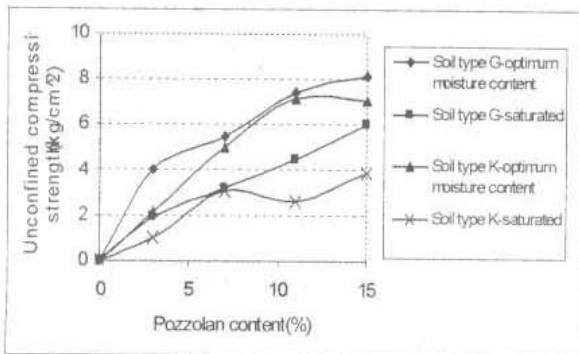
شکل ۹. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و نسبت باربری کالیفرنیا (۱۴روزه)



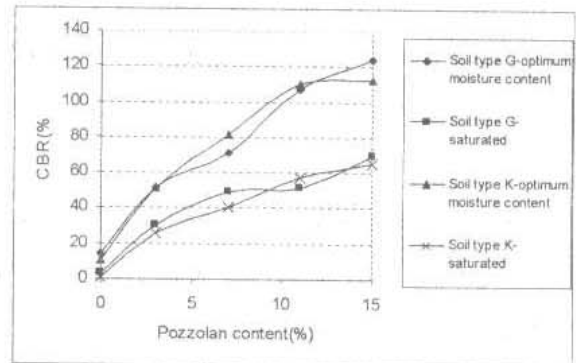
شکل ۱۴. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و مقاومت فشاری تک محوری (۲۸ روزه)



شکل ۱۰. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و نسبت باربری کالیفرنیا (۲۸ روزه)

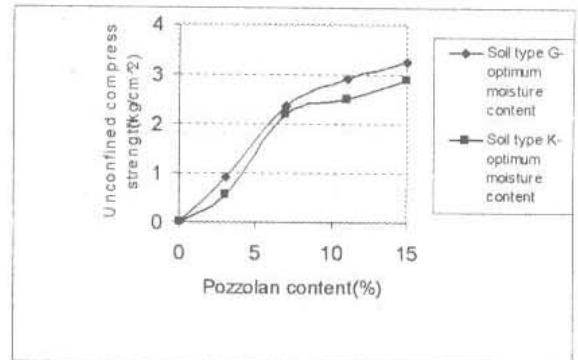


شکل ۱۵. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و مقاومت فشاری تک محوری (۶۰ روزه)

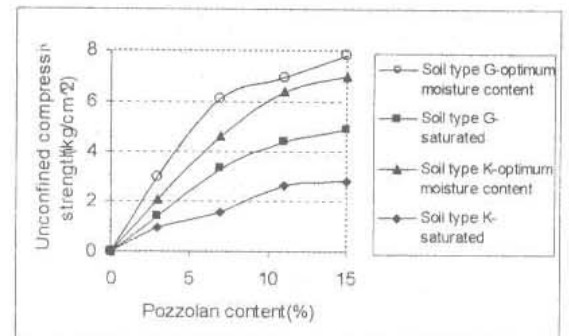


شکل ۱۱. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و نسبت باربری کالیفرنیا (۶۰ روزه)

۴-۲ تاثیر زمان عمل آوری بر مقاومت خاک‌های آزمایشی با توجه به نمودارهای مقاومت فشاری تک محوری و نسبت باربری کالیفرنیا، تاثیر زمان عمل آوری در افزایش مقاومت نمونه‌ها دارای حد مشخصی است، به طوری که بعد از عبور از این حد نقش زمان عمل آوری در افزایش مقاومت خاک‌های آزمایشی کم‌رنگ می‌شود. با توجه به نمودارهای فوق، این حد برای نمونه‌های مقاومت فشاری تک محوری ۱۴ روز و برای نمونه‌های نسبت باربری کالیفرنیا ۲۸ روز است. علت تفاوت زمان عمل آوری مفید در افزایش مقاومت نمونه‌های تک محوری و CBR را می‌توان در شرایط نمونه‌گیری این دو آزمایش و عدم محصور شدگی نمونه‌های مقاومت فشاری تک محوری دانست. ادامه روند افزایش مقاومت در زمانهای عمل آوری طولانی‌تر نشان‌دهنده این مطلب است که پوزولان مصرفی دارای فعالیت پوزولانی ۲ مرحله‌ای به صورت زیر است:



شکل ۱۲. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و مقاومت فشاری تک محوری (۷ روزه)



شکل ۱۳. رابطه بین درصد پوزولان مصرفی و مقاومت فشاری تک محوری (۱۴ روزه)

۳- زمان عمل آوری نقش موثر و مثبتی در ایجاد مقاومت در خاکهای مورد نظر دارد. در عین حال تاثیر مثبت زمان عمل آوری نیز دارای حد خاصی است که بعد از گذشتن از آن روند افزایش مقاومت نمونه‌ها متوقف می‌شود.

۴- با بررسی تاثیر زمان عمل آوری بر روند انجام واکنشهای پوزولانی، مشخص است که بیشترین قسمت این واکنشها در دوره های متوسط عمل آوری انجام شده اند. این مطلب دیدگاه موجود در زمینه لزوم زمان طولانی در انجام این واکنشها را رد می‌کند.

۵- امکان بررسی قابلیت انجام واکنشهای پوزولانی در هر نوع خاک مورد نظر با استفاده از نتایج تحلیل های XRF و XRD به صورت زیر:

با استفاده از نتایج این تحلیل ها می توان کانیهای شامل عناصر سیلیس و آلومین را از لحاظ مقدار و همچنین چگونگی سیستم تبلور بررسی کرد. اگر خاک مورد نظر دارای کانیهای فوق بوده و طیف پراکنش خاصی نیز نداشته باشد، در صورت اختلاط با آهک، قابلیت انجام واکنشهای پوزولانی را دارد. در غیر این صورت باید با افزودن مواد پوزولانی قابلیت مورد نظر را ایجاد کرد.

۶- با در نظر گرفتن نتایج تحلیل های XRF و XRD ( از لحاظ نوع عناصر و سیستم تبلور کانیهای تشکیل دهنده) می‌توان نتایج این تحقیق را به کلیه خاکهای مشابه تعمیم داد.

۷- با توجه به اهمیت مقاومت بستر در تعیین ضخامت روسازه های انعطاف پذیر و نقش آن در خرابی‌های زودرس راه، و همچنین ایجاد مقاومت مناسب در این نوع خاکها می توان با استفاده از مواد افزودنی به اهداف زیر دست یافت:

- کاهش قابل توجه مصرف مصالح اساس و زیر اساس در ساخت روسازه راه

- کاهش هزینه های ساخت مسیر با توجه به افزایش مقاومت بستر

- کاهش خسارات زیست محیطی ناشی از برداشت این مصالح از محل قرضه، به حداقل ممکن

۸- مقدار زیاد مقاومت نمونه های گرفته شده در حالت اشباع (مقدار مقاومت در حالت اشباع شده، حداقل ۵۰٪ مقدار مقاومت در حالت رطوبت بهینه بوده است.) نشانگر پایداری ترکیبات به وجود آمده است.

#### ۴-۲-۱- فعالیت پوزولانی اولیه

در این مرحله عناصر  $\text{SiO}_2$  موجود در پوزولان با آهک موجود در محیط واکنش پیدا کرده و باعث به وجود آمدن گیرش و مقاومت اولیه می‌شوند. (مربوط به زمانهای عمل آوری کوتاه تر)

#### ۴-۲-۲- فعالیت پوزولانی ثانویه

در این مرحله عناصر  $\text{Al}_2\text{O}_3$  موجود در پوزولان با باقیمانده آهک موجود در محیط واکنش پیدا کرده و افزایش مقاومت ثانویه را به وجود می‌آورند. (مربوط به زمانهای عمل آوری طولانی تر) علت این که در زمانهای عمل آوری کمتر افزایش مقاومت نمونه ها روند تند تری داشته و با افزایش زمان عمل آوری این روند کند تر شده، این است که عناصر  $\text{SiO}_2$  موجود در پوزولان مصرفی نسبت به عناصر  $\text{Al}_2\text{O}_3$  هم از لحاظ مقدار بیشترند و هم زودتر وارد واکنش می‌شوند. با توجه به مطالب فوق آشکار است که در صورت نیاز به گیرش سریع و کسب مقاومت در زمانهای کوتاه تر برای کار تثبیت، باید از پوزولانی با درصد  $\text{SiO}_2$  زیاد و  $\text{Al}_2\text{O}_3$  کم، مانند دوده سیلیس استفاده کرد، در حالی که اگر زمان گیرش و کسب مقاومت مورد نظر نباشد، می‌توان از پوزولانی که  $\text{SiO}_2$  کمتری داشته و دارای  $\text{Al}_2\text{O}_3$  نیز هست، مانند پوزولان مصرفی در این تحقیق استفاده کرد.

بررسی زمان عمل آوری در امر تثبیت بستر، هنگام تعیین زمان مناسب حرکت ماشین آلات راهسازی روی بستر تثبیت شده، بسیار حائز اهمیت است [۱۰].

### ۵. نتیجه گیری

با توجه به بحث‌های فوق می‌توان نتایج این تحقیق را چنین بیان کرد.

۱- اضافه شدن پوزولان و آهک به خاکهای بسترهای مورد نظر علاوه بر افزایش مقاومت، باعث ایجاد پایداری مناسبی در حالت اشباع در این نوع بسترها می‌شود.

۲- درصد پوزولان مصرفی نقش موثری در تثبیت این نوع خاک ها دارد، به طوری که ایجاد جهش مقاومت در این نوع خاکها از پوزولان مصرفی ۳٪ شروع می‌شود. تاثیر مثبت درصد پوزولان دارای حد خاصی است، به طوری که بین درصد پوزولان مصرفی ۱۱٪ تا ۱۵٪ شیب منحنی‌های افزایش مقاومت کند تر شده است. این مطلب بیانگر این است که در صورت افزایش درصد پوزولان مصرفی (بیش از ۱۵٪) مقاومت نمونه‌ها چندان تغییر نمی‌کند.

Archives of SID  
ASTM D 1883 (1993) "Standard test method for CBR (California Bearing Ratio) of laboratory compaction soils." American Society for Testing and Materials, Vol. 4.08.

## ۶. پیشنهادها

با توجه به نتایج مطرح شده، پیشنهادهای زیر برای تکمیل بحث تثبیت این نوع بسترها ارایه می‌شوند:

8. ASTM D 2166 (1993) "Standard test method for unconfined compressive strength of cohesive soil". American Society for Testing and Materials, Vol. 4.08.

۱- برای تکمیل نتایج این تحقیق می‌توان نحوه تثبیت این خاکها با پوزولان های دیگر مانند خاکستر بادی را بررسی و با نتایج این تحقیق مقایسه کرد.

9. Massaza, F., and Costa, U. (1977) "Aspects of the pozzolanic activity and properties of pozzolanic cement.", Report presented at the Informal Seminar on Cement Chemistry, Organized by C.A, in Wexham Spring, U.K.

۲- تکرار آزمایش های انجام گرفته در این تحقیق به صورت در جا بر روی بسترهای تثبیت شده برای بررسی مقدار مقاومت و نحوه تثبیت در محل

10. Ramezani pour, A.A., and Cabrera, J.G. (1989) "The measurement of lime activity of natural and artificial pozzolans.", Proceeding of 2<sup>nd</sup>. NCB International Seminar, Vol.4, New Delhi.

۳- تعیین معیاری برای شبیه سازی مقاومت های به دست آمده در آزمایشگاه و مقاومت درجا (در محل) در صورت تثبیت با این روش

۴- ساخت نمونه های مناسب و انجام آزمایش سه محوری دینامیکی به منظور تعیین رفتار دینامیکی خاک تثبیت شده

## ۷. مراجع

۱- صالحی، محسن، " تثبیت بستر ماسه روان با استفاده از پوزولان در مجاورت آهک" پایان نامه کارشناسی ارشد عمران، راه و ترابری، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۳.

2. Ahlbrandt, T.S., and Feryberger, S., G. (1982) "Introduction to eolian deposits": in P.A Scholle and D. Spearing, eds., "Sandstone depositional environments" American Assoc. Petroleum Geologists Mem. 31, p.11-47.

3. ASTM D 421 (1993) " Standard practice for dry preparation of soil sample for particle-size analysis and determination of soil contents.", American Society for Testing and Materials, Vol. 4.08.

4. JCPDS - International Center for Diffraction Data (1995) Standard U.S., PCPDFWIN, v. 2.02.

5. ASTM D 4972 (1993) " Test method for pH of soils". American Society for Testing and Materials, Vol. 4.08.

6. ASTM D 1557 (1993) "Test method for laboratory compaction characteristics of soil using modified effort (56,000 ft-lbf/ft<sup>3</sup> [27,000 kN-m/m<sup>3</sup>]).", American Society for Testing and Materials, Vol. 4.08, p. 227-234.