

فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی – سال دهم – شماره دوم – تابستان ۱۳۸۹ – صفحات ۱۶۱-۱۴۱

مقایسه مدل شبکه های عصبی مصنوعی با روش‌های رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی در پیش بینی ورشکستگی شرکت‌ها

سید نظام الدین مکیان^۱

سید محمد تقی المدرسی^۲

سلیمان کریمی تکلو^۳

تاریخ پذیرش: ۱۶/۱۲/۸۸

تاریخ دریافت: ۲۱/۱۲/۸۷

چکیده

یکی از مهمترین موضوع‌های مطرح شده در زمینه مدیریت مالی، این است که سرمایه‌گذاران فرصت‌های مطلوب سرمایه‌گذاری را از فرصت‌های نامطلوب تشخیص دهند و منابع در اختیار را در فرصت‌های مناسب، سرمایه‌گذاری کنند. از مهمترین روش‌هایی که می‌توان با استفاده از آن، به بهره‌گیری مناسب از فرصت‌های سرمایه‌گذاری و همچنین جلوگیری از به هدر رفتن منابع کمک کرد، پیش بینی ورشکستگی شرکت‌ها است. و به منظور این پیش بینی‌ها، مدل‌های مختلفی وجود دارد.

در این پژوهش، جهت پیش بینی ورشکستگی، از مدل شبکه های عصبی به همراه مقایسه آن، با دو روش آماری رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی استفاده شده و علاوه بر معرفی مدل‌های شبکه های عصبی، یک مدل شبکه عصبی برای پیش بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی طراحی شده که برای استان کرمان مورد استفاده قرار گرفته است.

اطلاعات استفاده شده مربوط به دوره زمانی ۱۳۷۴-۱۳۸۶ می باشد. و نتایج پژوهش نشان می‌دهد که مدل ANN از دو روش آماری دیگر، دقت بالاتری در پیش بینی دارد. همچنین مدل ANN نشان داد که هیچکدام از این شرکت‌های تولیدی در سال بعد از دوره مورد بررسی، ورشکسته نخواهند شد.

واژگان کلیدی: پیش بینی ورشکستگی، شبکه عصبی مصنوعی، رگرسیون لجستیک، تحلیل ممیزی

طبقه بندی JEL: C83, C81

nmakiyan@yazduni.ac.ir
almodarresi@zetter.net
salimkrm@yahoo.com

۱. عضو هیئت علمی دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری دانشگاه یزد
۲. عضو هیئت علمی دانشکده برق دانشگاه یزد
۳. مدرس دانشگاه شهید باهنر کرمان

مقدمه

پیشرفت سریع فناوری و تغییرات وسیع محیطی، شتاب فزاینده‌ای به اقتصاد بخشیده است. از دیدگاه نظریه‌های کلان اقتصادی، میزان پیشرفت اقتصادی جامعه با میزان سرمایه‌گذاری انجام شده در آن، رابطه‌ای همسو و مناسب دارد. حال اگر این سرمایه‌گذاری‌ها در فرصت‌های مناسب سرمایه‌گذاری نشوند یا به نحوی از آنها استفاده شود که کارآیی لازم را نداشته باشند، باعث لطمہ به اقتصاد ملی خواهد شد (Rees, ۱۹۹۵).^۱

یکی از راههای کمک به سرمایه‌گذاران، رائمه‌الگوهای پیش‌بینی درباره وضعیت مالی شرکت‌ها است. هرچه پیش‌بینی‌ها به واقعیت نزدیک‌تر باشد، مبنای تصمیمات صحیح‌تری قرار خواهند گرفت. الگوهای پیش‌بینی ورشکستگی، یکی از ابزارهای برآورد وضع آینده شرکت‌ها است (ثقفی، ۱۳۸۱). سرمایه‌گذاران و اعتبار دهنده‌گان تمایل زیادی برای پیش‌بینی ورشکستگی بنگاه‌ها دارند، زیرا در صورت ورشکستگی، هزینه‌های زیادی به آنها تحمیل می‌شود. الگوهای مورد استفاده در پیش‌بینی هر کدام، نقاط قوت و ضعف خاص خود را دارند (Adnan & Humayon, 2002) گزینش یک الگو، مناسب با نیازهای استفاده‌کنندگان اطلاعات مالی و شرایط محیطی آنها امری پیچیده است. مطالعات اخیر در زمینه شبکه‌های عصبی مصنوعی^۲ ANN نشان می‌دهد که ANN‌ها به علت ویژگی‌های غیر خطی، ناپارامتریک و یادگیری انطباقی که دارند، ابزار قدرتمندی برای شناسایی و دسته‌بندی الگوها هستند. از مدل‌های ANN در حل بسیاری از مسائل مالی، از جمله پیش‌بینی ورشکستگی استفاده شده است (Lee, et al., 1996) در روش استفاده از هوش مصنوعی^۳، روابط بین متغیرها هر چند پیچیده باشند، می‌توان توسط مدل‌هایی آنها را کشف و برای پیش‌بینی مقادیر آتی استفاده نمود (Ohlson, 1980) اقتصاددانان از اواسط دهه ۹۰ شروع به استفاده از مدل‌های شبکه‌های عصبی در زمینه پیش‌بینی نمودند. در این روش اگر بتوان روابط موجود بین متغیرهای اقتصادی را با استفاده از روش‌های جستجو در اطلاعات فرا گرفت، می‌توان از آنها برای پیش‌بینی مقادیر آتی نیز استفاده نمود. مزیت مهم این مدل‌ها نسبت به سایر مدل‌های اقتصاد سنجی و سری‌های زمانی، این است که در این مدل‌ها نیازی به اعمال فروض آماری خاص در مورد رفتار متغیرها مانند فروض مربوط به تابع توزیع احتمال آنها و یا اعمال فروض مربوط به نحوه ارتباط بین متغیرها نیست (مشیری، ۱۳۸۰) این پژوهش سعی دارد برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی- مطالعه موردی

1. Rees, 1995

2. Artifitual Neural Network

3. Artificial Inteligence

استان کرمان- از روش شبکه‌های عصبی استفاده نموده و آن را با دو روش آماری رگرسیون لجستیک^۱ و تحلیل ممیزی^۲ مقایسه نماید.

ادبیات تحقیق

الف) ورشکستگی

از نقطه نظر اقتصادی، ورشکستگی را می‌توان به زیان‌ده بودن شرکت تعبیر کرد که در این حالت، شرکت دچار عدم موفقیت شده است. در واقع، در این حالت، نرخ بازدهی شرکت کمتر از نرخ هزینه سرمایه می‌باشد (Weston & Copeland, 1992) در این مطالعه، شرکت‌هایی که مشمول ماده ۱۴۱ قانون تجارت^۳ می‌شوند به عنوان شرکت‌های ورشکسته معرفی می‌شوند.

ب) شبکه‌های عصبی

در طی دهه اخیر، شاهد حضور موفق شبکه‌های عصبی مصنوعی برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی بوده‌ایم. یک شبکه عصبی مصنوعی، شامل مجموعه‌ای از نرون‌های به هم متصل می‌باشد که به هر مجموعه از این نرون‌ها یک لایه گفته می‌شود. نقش نرون‌ها در شبکه‌های عصبی، پردازش اطلاعات است. این امر، در شبکه‌های عصبی مصنوعی به وسیله یک پردازشگر ریاضی که همان تابع فعال سازی است، انجام می‌شود. یک تابع فعال سازی، بر اساس نیاز خاص مسئله‌ای که قرار است به وسیله شبکه عصبی حل شود، از سوی طراح انتخاب می‌شود. ساده‌ترین شکل شبکه، فقط دو لایه دارد. لایه ورودی و لایه خروجی شبکه شیوه یک سیستم ورودی- خروجی عمل می‌کند و ارزش نرون‌های ورودی را برای محاسبه ارزش نرون خروجی مورد استفاده قرار می‌دهد. شبکه‌های عصبی با لایه‌های پنهان، دارای توانایی‌های بیشتری نسبت به شبکه‌های عصبی دو لایه هستند (منهاج، ۱۳۷۷).

با توجه به اهداف تحقیق، انواع مختلفی از شبکه‌های عصبی می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند. شبکه‌های عصبی چند لایه پیش‌خور^۴ (MFNN) یکی از کاربردی ترین انواع شبکه‌های عصبی مصنوعی می‌باشند. می‌توان ثابت کرد که شبکه‌های عصبی پیشخور با یک لایه پنهان،

1. Logistic Regreesion

2. Discriminant Analaysis

۳. ماده ای از قانون تجارت که شرکت‌های با حداقل زیان انباشته‌ای معادل نصف سرمایه را ملزم به اعلام انحلال یا کاهش سرمایه می‌کند.

4. Multilayered Feedforward Neural Network

تابع فعال سازی لجستیک در لایه پنهان، تابع فعال سازی خطی در لایه خروجی و تعداد نرون های کافی در لایه پنهان، قادرند هر تابعی را با دقت دلخواه تقریب بزنند (ونگ و همکاران، ۲۰۰۰).^۱ الگوریتم های یادگیری در شبکه های عصبی مصنوعی، روند هایی هستند که توسط آنها وزن های شبکه تنظیم می شود. یادگیری شبکه این است که شبکه، قانون کار را یاد بگیرد و پس از یادگیری به ازای هر ورودی، خروجی مناسب را ارائه دهد. شیوه های مختلفی برای یادگیری شبکه وجود دارد. یادگیری شبکه عصبی چندلایه پیشخور، با استفاده از ناظر است. شبکه عصبی از ورودی ها، وزن ها، مجموعه ای از نرون ها و خروجی ها تشکیل می شود. یک نرون به طور کلی از n ورودی x_j ($j=1, 2, \dots, n$) تشکیل شده است. هر ورودی x_j قبل از اینکه وارد نرون شود، وزن دار می گردد (در w_{ij} ضرب می شود). علاوه بر این، نرون از یک اریب به اندازه b برخوردار است و به طور کلی ورودی های نرون $\sum w_{ij} * x_j + b$ می توان با رابطه $d_{ij} = \sum w_{ij} * x_j + b$ نشان داد. خروجی نرون $\sum d_{ij}$ با استفاده از تابع تبدیل f محاسبه می گردد. خروجی نرون $\sum d_{ij} f$ (a) به طور کلی به صورت $a_{ij} = \sum d_{ij}$ است.

در الگوریتم یادگیری پس انتشار خطا با اعمال اولین ورودی X_k ، خروجی مطلوب متناظر با آن (T_k) حاصل می شود. یک ورودی، سبب ایجاد یک خروجی در نرون لایه اول می گردد و به همین شکل، پاسخی را برای رشته های لایه بعد به وجود می آورد که این خروجی ها، ورودی های نرون های بعد خواهند شد و خروجی های دیگری را در نرون های آن لایه به وجود می آورند. این روند ادامه می یابد تا اینکه یک پاسخ در لایه خروجی ایجاد شود. سپس آن پاسخ با پاسخ مطلوب مقایسه می گردد (این مقدار برای مسائل پیش بینی، مقداری پیوسته می باشد). وزن های شبکه، سپس برای تصحیح شدن یا کاهش خطا اصلاح می شوند و الگوی کاربردی نمایان می شود. اصلاح وزن ها به طور پیوسته در این روال ادامه می باید تا زمانی که کل خطاها از سطح از پیش تعیین شده کمتر شود تا بتوانیم به مدلی مطلوب برای پیش بینی با حداقل خطا برسیم (جورابیان و زارع، ۱۳۸۴).

ج) مدل های آماری

۱- تکنیک تحلیل ممیزی(DA): هدف اصلی تحلیل ممیزی (DA)، تشخیص تفاوت بین گروه ها و پیش بینی احتمال تعلق یک شرکت به یک گروه خاص است. در DA، برای انجام این پیش بینی از

1. Wong, et al., 2000

چندین متغیر مستقل کمی استفاده می‌شود (تاباچینک و همکاران، ۲۰۰۱).^۱

در این پژوهش با استفاده از تکنیک DA، برای پیش‌بینی ورشکستگی از مدل تحلیل ممیزی(DA) از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. در طراحی مدل DA، از اطلاعات نسبت‌های مالی مربوط به ۷۰ نمونه در سال $t-1$ و t استفاده گردیده است. مدل DA ۷۰ نمونه‌ای را که در طراحی مدل پیش‌بینی ورشکستگی استفاده نموده را به دو گروه سالم و ورشکسته تقسیم نمود، که در واقع این دسته‌بندی، نشان‌دهنده توانایی و دقت مدل در دسته‌بندی درست شرکت‌ها می‌باشد. در این مدل، دو روش برای تصمیم‌گیری جهت دسته‌بندی نمونه‌ها به دو گروه سالم و ورشکسته وجود دارد: در روش اول، از جدولی تحت عنوان ضرائب تابع تحلیل ممیزی^۲ که نرم‌افزار ارائه می‌دهد، استفاده شده است. در این روش، برای هر نمونه، مقدار FH (تابع حاصل از روش تحلیل ممیزی) طبق ضرائب به دست آمده، محاسبه می‌شود. اگر مقدار FH کوچک‌تر از صفر (منفی) شود، آن نمونه متعلق به گروه ورشکسته است و اگر FH بالاتر از صفر (مثبت) شود، آن نمونه متعلق به گروه سالم است.

در روش دوم که برای هر گروه یک تابع ارائه می‌دهد، از جدولی تحت عنوان طبقه‌بندی ضرائب تابع^۳ استفاده می‌گردد. در این روش، برای هر نمونه، شاخص کل FH بر اساس هر دو تابع محاسبه می‌شود و نمونه، متعلق به گروهی می‌گردد که شاخص کل آن بیشتر است. با توجه به اینکه نتیجه حاصل از این روش هیچگونه تفاوتی با نتایج حاصل از روش اول ندارد، در این پژوهش از روش اول استفاده شده است.

۲- رگرسیون لجستیک

تکنیک رگرسیون لجستیک (LR): تکنیک LR، یک تحلیل چند متغیری است که تمامی عوامل پیش‌بینی کننده موجود در یک مساله را به طور همزمان مورد توجه قرار می‌دهد. در LR از مفهومی به نام نسبت برتری^۴ (نسبت احتمال وقوع حادثه i به احتمال عدم وقوع حادثه $i - 1$) استفاده شده و لگاریتم این نسبت بر اساس رابطه زیر محاسبه می‌شود. این مدل به مدل لوژیت^۵ معروف است (مومنی و همکار ۱۳۸۶).

1. Tabachnick, *et al.*, 2001

2. Canonical Discriminant Function Coefficients

3. Classification Function Coefficients

4. Odd Ratio

5. Logit

$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \beta_0 + \beta_i x_i \quad (1)$$

با کمک مدل رگرسیون لجستیک و نرم افزار، مدل (LR) برای پیش‌بینی ورشکستگی طراحی شده و در طراحی مدل LR از نرم افزار SPSS و اطلاعات نسبت‌های مالی سال t مربوط به ۷۰ نمونه‌ای که در مدل ممیزی به کار گرفته شد، استفاده گردیده که تابع استخراج شده از مدل LR بر اساس خروجی ارائه شده با عنوان (Variables in the Equation) در بخش طراحی مدل‌های آماری آورده شده است.

مروری بر تحقیقات انجام شده تحقیقات داخلی

در پیش‌بینی ورشکستگی اقتصادی شرکتهای بازار بورس که توسط سعادت فر و کمیجانی صورت گرفته، از مدل‌های شبکه عصی استفاده گردیده است. این تحقیق، نشان می‌دهد که به کارگیری مدل‌های مبتنی بر شبکه عصی توانایی مدیریت‌های مالی را جهت مقابله با نوسان‌های اقتصادی و ورشکستگی نسبت به مدل‌های رقیب افزایش می‌دهد. پیش‌بینی ورشکستگی اقتصادی شرکتهای بازار بورس در سالهای ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ترسیم روند ورشکستگی این شرکتها در دوره ۱۳۸۶-۱۳۶۹ از دیگر بخش‌های این مقاله است.

نتایج نشان می‌دهد که در سال ۱۳۸۵ تحت تأثیر سیاست‌های شفاف سازی، روند ورشکستگی اقتصادی شرکتها به طور چشمگیری افزایش یافته است، که با سازگار شدن شرکتها با شرایط جدید، تا حدی این روند در سال ۱۳۸۶ تعديل شده است (کمیجانی و همکار، ۱۳۸۵).

در تحقیقی دیگر، مقدم و سجادی جهت پیش‌بینی ورشکستگی شرکتها از مدل لوจیت استفاده نمودند و هدف اصلی این مقاله آزمون تجربی توانایی استفاده از نسبت‌های مالی برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران با بهره گیری از مدل لوچیت و متغیرهای مورد استفاده جوها نام^۱ بوده است. جامعه آماری مورد استفاده شامل دو گروه مشمول ماده ۱۴۱ قانون تجارت و عدم مشمول این قانون است. گروه مشمول ماده ۱۴۱ قانون تجارت، به شرکتهایی اطلاق می‌شود که زیان انباشته آنها حداقل نیمی از سرمایه آنها باشد. گروه دوم، شرکتهایی هستند که در دوره زمانی تحقیق، مشمول ماده مجبور نشده‌اند. برای آزمون مدل، اطلاعات عملکرد سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۳ بررسی شده است. در این دوره، شرکت‌هایی که

1. Juhannam

مشمول ماده ۱۴۱ قانون تجارت شده اند و یا نشده اند، در جامعه آماری مدنظر قرار گرفتند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که می‌توان ادعا کرد که میزان دقت مدل لوجیت در پیش‌بینی ورشکستگی شرکتها (اعم از مشمول و غیرمشمول ماده ۱۴۱) همراه با ۹۵ درصد اطمینان بوده است. همچنین دقت مدل لوجیت در پیش‌بینی ورشکستگی، یک سال قبل از ورشکستگی، ۹۲ درصد، دو سال قبل از ورشکستگی، ۹۵ درصد و سه سال قبل از ورشکستگی، ۹۷ درصد بوده است (مقدم و همکار، ۱۳۸۵).

در پژوهشی دیگر، احديان پور پیش‌بینی ورشکستگی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی و مقایسه آن با مدل تحلیل ممیزی چندگانه آلتمن^۱ را مورد توجه قرار داده است. جامعه مورد مطالعه در این تحقیق، عبارت است از شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران و نمونه مورد بررسی براساس نمونه گیری خوشه‌ای صورت گرفته است، بدین صورت که ابتدا براساس نمونه گیری تصادفی ساده، صنایع کاشی و سرامیک و سایر کانی‌های غیرفلزی، غذایی، نساجی، لاستیک و پلاستیک و قطعات خودرو انتخاب شده، سپس نمونه مورد استفاده برای دوره ۶ ساله ۱۳۷۹ - ۱۳۸۴ بر اساس این طبقه‌بندی، استخراج شده است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها که همان اطلاعات استخراج شده از صورت‌های مالی شرکتهای نمونه است، ابتدا نسبت‌های مالی مربوط به هر مدل به دست آمده، سپس مدل آلتمن بر مبنای نسبتها و ضرائب محاسبه شده است. در این تحقیق، برای تدوین مدل شبکه عصبی از نرم افزار NEURO SOULATION استفاده شده و نتایج هر دو مدل براساس آزمون نشانه‌ای ویلکاکسون^۲، مورد مقایسه قرار گرفته است. نتایج به دست آمده از مدل شبکه‌های عصبی مصنوعی نشان می‌دهد که این مدل از توانایی بالایی در پیش‌بینی ورشکستگی برخوردار است و می‌توان با اطمینان بالایی از آن استفاده کرد (احديان‌پور، ۱۳۸۴).

تحقیقات خارجی

در جدول زیر، نتایج تحقیقات انجام شده جهت پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها با استفاده از روش شبکه عصبی به همراه نام محققان آورده شده است.

1. Altman Discriminant Analysis
2. Vilkakson Test

جدول ۱. تحقیقات انجام شده خارجی

نتایج مطالعات	محققین
شبکه‌های عصبی در مقایسه با تحلیل ممیزی چندگانه از دقت و توان پیش‌بینی بیشتری برخوردارند.	(Odam & Sharda, 1990) ادم و شاردا
شبکه‌های عصبی عملکرد بهتری از مدل لوจیت دارند.	سالچنبرگر، سینار و لش (Salchenberger & Synar Velsh, 1992)
دقت پیش‌بینی مدل شبکه‌های عصبی در مورد شرکت‌های ورشکسته٪۹۱ و در مورد شرکت‌های سالم٪۹۶ بود، در حالی که این دقت با استفاده از تحلیل ممیزی برای شرکت‌های ورشکستگی و سالم به ترتیب٪۷۲ و٪۸۹ بود.	(Coats & Fanter, 1991) کتس و فانتر
مدل شبکه‌های عصبی از تمامی مدل‌های دیگر عملکرد بهتری دارد.	(Tam & Keyang, 1992) تم و کیانگ
ANN عملکرد بهتری از تحلیل لوچیت دارد.	شاه(shah2000)
دقت کلی پیش‌بینی شبکه‌های عصبی از رگرسیون لجستیک بیشتر است.	ژانگ، هو، پاتوا و ایندرو(zhang, Hu, Patva & Iyndrow, 1999)

روش تحقیق

این پژوهش از لحاظ روش بررسی، یک پژوهش تحلیلی- ریاضی محسوب می‌شود. در این پژوهش با استفاده از شبکه‌های عصبی، به پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی استان کرمان پرداخته شده است.

گام‌های اساسی در اجرای پژوهش به شرح زیر است:

۱. شناسایی نسبت‌های مالی به منظور پیش‌بینی ورشکستگی؛
۲. تفکیک دو نمونه از شرکت‌های ورشکسته و غیر ورشکسته با استفاده از ماده ۱۴۱ قانون تجارت؛
۳. بررسی دقت مدل شبکه‌های عصبی نسبت به روش‌های آماری رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی جهت پیش‌بینی ورشکستگی؛
۴. پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی استان کرمان در سال آینده با استفاده از مدل شبکه‌های عصبی.

جامعه و نمونه آماری

جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، عبارت است از شرکت‌های تولیدی استان کرمان و نمونه مورد استفاده متشکل از ۸۰ شرکت تولیدی می‌باشد که به شرح زیر انتخاب شده‌اند: از ابتدا لیستی از شرکت‌هایی که بین سالهای ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۶ ورشکسته شده‌اند، تهیه شد. از بین این شرکتها، ۴۰ شرکت ورشکسته‌ای که دسترسی به اطلاعات آنها ممکن بود انتخاب شدند. با توجه به اینکه در مورد هر شرکت از اطلاعات سه سال قبل از ورشکستگی نیز استفاده شده است، بنابراین در مجموع باید گفت که از اطلاعات شرکتها بین سالهای ۱۳۷۴ تا ۱۳۸۶ استفاده شده است.

پس از اینکه ۴۰ شرکت ورشکسته، به این ترتیب انتخاب شدند، باید ۴۰ شرکت سالم نیز به عنوان گروه دوم انتخاب می‌شدند. لذا با توجه به محدودیت‌های ذیل، شرکتهای سالم انتخاب گردیدند: ۱- تولیدی باشند؛ ۲- اطلاعات آنها حداقل برای سالهای ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۶ موجود باشند؛ ۳- از نظر اندازه طوری باشند که تقریباً در بازه گروه اول قرار گیرند (عنی ۸۶-۱۳۷۶). بدین ترتیب با استفاده از نمونه گیری، ۴۰ شرکت گروه دوم نیز انتخاب شدند. با توجه به اینکه امکان تطبیق دادن شرکت‌های دو گروه از نظر صنعت وجود نداشت (زیرا صنعت یا صنایع مشابهی که به اندازه کافی هم دارای شرکتهای ورشکسته و هم شرکتهای سالم باشد، موجود نبود) و در انتخاب نمونه‌ها سعی شد که شرکتهای هر دو دسته از نظر اندازه تقریباً تطبیق داده شوند. ملاک اندازه شرکتها، ارزش کل دارایی‌ها بوده است. در گروه اول (شرکتهای ورشکسته)، حداقل، میانگین و حدکثر ارزش کل دارایی‌ها در سال t به ترتیب برابرند با ۱۰۳۹۰۹، ۳۳۴۳ و ۱۳۵۷۹۶۱ میلیون ریال و در گروه دوم (شرکت‌های سالم) به ترتیب ۹۱۲۰، ۹۱۳۸ و ۲۸۰۹۳۸ و ۲۶۵۰۰۰۰ میلیون ریال می‌باشند.

همچنان که گفته شد، در مورد هر شرکت از اطلاعات سه سال مالی آنها استفاده شده است. سال مبنا (t)، در مورد شرکتهای ورشکسته، سالی است که شرکت دچار بحران مالی یا ورشکستگی شده است. در مورد شرکتهای سالم، سال مبنا، سالی است که اطلاعات سه سال قبل، نسبت به آن جمع آوری شده است. این سال (سال t) در مورد شرکت‌های سالم، به صورتی بین سالهای ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۶ انتخاب گردیده است تا نسبت‌های مالی به دست آمده در هر دو گروه، از انحراف زمانی کمتری برخوردار باشند. بنابراین، در مجموع از اطلاعات ۸۰ شرکت تولیدی بین سالهای ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۶ استفاده شده است که این ۸۰ شرکت به‌طور برابر به دو گروه ورشکسته و سالم تقسیم شده‌اند.

نسبت های مالی پیش بینی ورشکستگی

در این پژوهش، بعد از تجزیه و تحلیل ۲۲ متغیر مالی در نهایت از ۵ نسبت مالی جهت پیش بینی ورشکستگی شرکت ها استفاده گردیده که شامل موارد زیر می باشد:

- ۱) نسبت جاری^۱ که عبارت است از دارایی های جاری^۲ تقسیم بر بدھی جاری^۳؛
- ۲) نسبت سود قبل از هزینه بهره و مالیات^۴ به کل دارایی ها^۵؛
- ۳) نسبت کل حقوق صاحبان سهام^۶ به کل بدھی ها^۷؛
- ۴) نسبت سرمایه در گردش^۸ به کل دارایی ها؛
- ۵) نسبت سود قبل از هزینه بهره و مالیات به خالص فروش^۹

طراحی شبکه های عصبی مصنوعی

در طراحی مدل شبکه عصبی، در واقع باید تعداد لایه های پنهان شبکه، تعداد نرون های هر لایه، الگوریتم های یادگیری، تابع تبديل، تابع عملکرد، نرخ یادگیری، تعداد تکرارها، نرمال کردن داده ها، اندازه مجموعه یادگیری و آزمایشی مشخص گردد. در تعیین این موارد، روش های سیستماتیکی وجود ندارد، بنابراین، بهترین طراحی شبکه با استفاده از تجربه و آزمایش و خطأ به دست می آید. به عبارت دیگر، کار طراحی شبکه های عصبی، ترکیبی از علم و هنر است. ساختار مناسب شبکه عصبی این تحقیق به صورت چهار لایه، شامل لایه ورودی، دو لایه پنهان و لایه خروجی است که تعداد نرون های آن (۱۵ ۳ ۲ ۱) است. برای طراحی سیستم بهینه شبکه عصبی، از طریق تغییر مداوم تعداد لایه ها و تعداد نرون های لایه های پنهان، ساختار مناسب شبکه عصبی مورد بررسی قرار گرفت. تعداد داده های ورودی تحقیق شامل داده های پنج شاخص مالی مربوط به ۷۰ شرکت تولیدی (۳۵ شرکت سالم و ۳۵ شرکت ورشکسته) در ۲ دوره $t-1$ ، t می باشد که داده های هر ۷۰ شرکت به عنوان داده های یادگیری، و داده های ۱۰ شرکت باقیمانده (ترکیبی از ۵ شرکت سالم و ۵ شرکت ورشکسته) به عنوان داده های آزمایشی استفاده شد. مدل بر اساس اطلاعات سالهای قبل با دو مدل رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی نیز مورد مقایسه قرار گرفت.

-
1. Current Ratio (CR)
 2. Current Assets (CA)
 3. Current Liability (CL)
 4. Earning Before Interest & Taxes (EBIT)^۵ -
 5. Total Assets (TA)
 6. Total Equity (TE)
 7. Total Debt (TD)
 8. Working Capital (WC)
 9. Net Sales (NS)

طراحی مدل‌های آماری

۱- تکنیک تحلیل ممیزی DA

در طراحی مدل تکنیک DA، با توجه به خروجی حاصل که در جدول شماره ۲ آورده شده است، ترکیب خطی مدل تحلیل ممیزی به صورت زیر به دست آمد:

$$FH = -3.77X_1 + 6.38X_2 + 1.467X_3 + 1.026X_4 - .032X_5 + 5.181X_6 - 4.514X_7 - .668X_8 + 3.924X_9 + .048X_{10} - 1.940 \quad (۲)$$

که در آن:

$$X_1 = WC_1 / TA_1$$

$$X_2 = EBIT_1 / TA_1$$

$$X_3 = CA_1 / CL_1$$

$$X_4 = EBIT_1 / NS_1$$

$$X_5 = TE_1 / TD_1$$

$$X_6 = WC_2 / TA_2$$

$$X_7 = EBIT_2 / TA_2$$

$$X_8 = CA_2 / CL_2$$

$$X_9 = EBIT_2 / NS_2$$

$$X_{10} = TE_2 / TD_2$$

جدول ۲. خروجی مدل DA

(Canonical Discriminant Function Coefficients)

X _i	FH
WC ₁ /TA ₁	-3.773
TA ₁ /EBIT ₁	6.382
CA ₁ /CL ₁	1.467
EBIT ₁ /NS ₁	1.026
TE ₁ /TD ₁	-.032
WC ₂ /TA ₂	5.181
EBIT ₂ /TA ₂	-4.514
CA ₂ /CL ₂	-.668
EBIT ₂ /NS ₂	3.924
TE ₂ /TD ₂	.048
(Constant)	-1.940

(در متغیر های تعریف شده فوق، اندیس یک مربوط به اطلاعات سال t و اندیس دو مربوط به سال $t-1$ است).

طبق معادله شماره ۲، در مدل DA، به ازای مقادیر FH کوچکتر از صفر، شرکت در گروه ورشکسته و به ازای مقادیر FH بزرگتر از صفر، شرکت در گروه سالم قرار می گیرد.

۲- تکنیک رگرسیون لجستیک (LR)

در تکنیک LR خروجی مدل لوجیت به صورتتابع زیر است:

$$\begin{aligned} \ln \frac{P}{1-P} = & 533814X_1 + 50545X_2 - 19028X_3 + 20105X_4 - 5667X_5 - 93009X_6 - 93514X_7 \\ & + 59.96X_8 + 592.02X_9 + 132.41X_{10} + 39.40 \end{aligned} \quad (۳)$$

در این معادله نیز X_i ها نیز به صورت معادله شماره ۲ تعریف شده است.

**جدول ۳. خروجی مدل LR
Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	Df	Sig.	Exp(B)
Step 1(a)	WC ₁ /TA ₁	533.814	56126.807	.000	1	.002	7E+231
	TA ₁ /EBIT ₁	505.454	133656.344	.000	1	.007	3E+219
	CA ₁ /CL ₁	-190.282	33312.718	.000	1	.05	.000
	EBIT ₁ /NS ₁	201.050	134831.472	.000	1	.009	2E+087
	TE ₁ /TD ₁	-56.670	7972.140	.000	1	.04	.000
	WC ₂ /TA ₂	-93.009	80020.619	.000	1	.008	.000
	EBIT ₂ /TA ₂	-935.140	137586.061	.000	1	.05	.000
	CA ₂ /CL ₂	59.964	55869.030	.000	1	.009	1E+026
	EBIT ₂ /NS ₂	592.016	153012.844	.000	1	.006	1E+257
	TE ₂ /TD ₂	132.405	11111.813	.000	1	.009	3E+057
	(Constant)	39.402	27569.752	.000	1	.029	1E+017

در تکنیک LR ضریبی برای هر یک از متغیرهای مستقل، به دست می آید و مقدار معادله لوجیت با کمک این ضرائب محاسبه می شود. تصمیم گیری در مورد دسته بندهای نمونه ها به دو گروه سالم و ورشکسته، شبیه تکنیک DA می باشد. اگر مقدار به دست آمده از مدل لوجیت مثبت شود،

نمونه متعلق به گروه سالم است و اگر منفی شود، نمونه متعلق به گروه ورشکسته است. در این معادله، ضرایب منفی در ستون B نشان دهنده این است که متغیر، نسبت عکس با ورشکستگی دارد و در صورت مثبت بودن ضریب B یعنی، متغیر نسبت مستقیم با ورشکستگی دارد.

یافته‌های تحقیق

الف: مقایسه دقت مدل شبکه‌های عصبی در پیش‌بینی ورشکستگی با مدل‌های آماری رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی جدول زیر دقت سه مدل ANN، DA و LR را در پیش‌بینی ورشکستگی نشان می‌دهد.

جدول ۴. نتایج دقت پیش‌بینی ورشکستگی

تعداد پیش‌بینی درست						
LR	DA	ANN	LR	DA	ANN	
۱۰۰	۰.۸۸۵	۱۰۰	۳۵	۳۱	۳۵	سالم
۱۰۰	۰.۹۷۱	۱۰۰	۳۵	۳۴	۳۵	
۱۰۰	۰.۹۲۸	۱۰۰	۷۰	۶۵	۷۰	
۰.۸۰	۱۰۰	۱۰۰	۴	۵	۵	آموزشی
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۵	۵	۵	ورشکسته
۰.۹۰	۱۰۰	۱۰۰	۹	۱۰	۱۰	
۰.۹۷۵	۰.۹	۱۰۰	۳۹	۳۶	۴۰	
۰.۱۰۰	۰.۹۷۵	۱۰۰	۴۰	۳۹	۴۰	مجموع
۰.۹۸۷	۰.۹۳۷	۱۰۰	۷۹	۷۵	۸۰	مجموع
						مجموع

همان‌طور که در این جدول در قسمت مجموع، نشان داده شده است، مدل‌های ANN و DA در پیش‌بینی ورشکستگی به ترتیب ۱۰۰ درصد، ۹۴ درصد و ۹۹ درصد از شرکت‌ها را به درستی به دو گروه سالم و ورشکسته دسته‌بندی نمودند.

برای آزمون توانایی مدل ANN در مقایسه با دو مدل DA و LR، از اطلاعات مالی شرکت‌های نمونه برای یک سال (اطلاعات صورت‌های مالی سال $t-1$ و $t-2$) و دو سال (اطلاعات صورت‌های مالی سال $t-2$ و $t-3$) قبل از وقوع ورشکستگی استفاده شده است. در جدول شماره ۵، نتایج پیش‌بینی

ورشکستگی سه مدل ANN، LR و DA، بر اساس اطلاعات صورت‌های مالی یک سال قبل از وقوع ورشکستگی آورده شده است.

جدول ۵. نتایج پیش‌بینی با توجه به اطلاعات سال قبل از ورشکستگی

تعداد پیش‌بینی درست						
LR	DA	ANN	LR	DA	ANN	
۰.۹۲۵	۰.۹۰	۰.۹۷۵	۳۷	۳۶	۳۹	سالم
۰.۹۲۵	۰.۹۲۵	۰.۹۷۵	۳۷	۳۷	۳۹	ورشکسته
۰.۹۲۵	۰.۹۱۲	۰.۹۷۵	۷۴	۷۳	۷۸	مجموع

طبق اطلاعات جدول، مدل ANN، در دسته‌بندی ۸۰ شرکت نمونه به دو گروه سالم و ورشکسته، ۳۹ شرکت (۹۷ درصد) را سالم و ۳۹ شرکت (۹۷ درصد) را ورشکسته پیش‌بینی نمود، این در حالی بود که مدل LR ۳۷ شرکت (۰.۹۲۵) را سالم و ۳۷ شرکت (۰.۹۲۵) را ورشکسته معرفی نمود و مدل DA، ۳۶ شرکت (۰.۹۰) را سالم و ۳۷ شرکت (۰.۹۲۵) را ورشکسته پیش‌بینی کرد. نتایج حاصل از جدول مؤید این است که مدل ANN در پیش‌بینی ورشکستگی برای یک سال قبل از وقوع ورشکستگی، از دو مدل LR و DA دقیق‌تری دارد.

مدل ANN برای پیش‌بینی ورشکستگی با توجه به اطلاعات دو سال قبل از وقوع ورشکستگی نیز با دو مدل LR و DA مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج پیش‌بینی مدل‌ها با توجه به اطلاعات صورت‌های مالی دو سال قبل از ورشکستگی در جدول شماره ۶ آورده شده است. کاهش توانایی مدل ANN در پیش‌بینی ورشکستگی در دو سال قبل از وقوع ورشکستگی، واضح و قابل فهم است؛ زیرا وقوع ورشکستگی دیرتر بوده و صورت‌های مالی نیز کمتر واضح است. به هر حال، مدل ANN، ۹۷ درصد از شرکت‌ها را به درستی طبقه‌بندی نموده است. مدل LR و مدل DA نیز نسبت به قبل، دقیق‌تری در پیش‌بینی ورشکستگی داشته و ۸۸ درصد و ۸۵ درصد از شرکت‌ها را به درستی دسته‌بندی نموده‌اند.

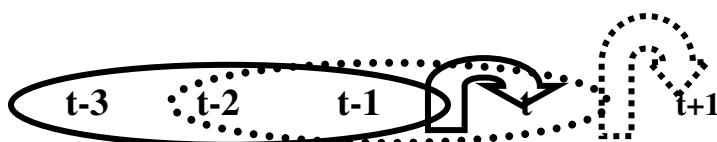
جدول ۶. نتایج پیش‌بینی با توجه به اطلاعات دو سال قبل از ورشکستگی

تعداد پیش‌بینی درست					
LR2	DA2	ANN2	LR2	DA2	ANN2
۰.۹۵	۰.۸۰	۰.۹۷۵	۳۸	۳۲	۳۹
۰.۸۲۵	۰.۹۰	۰.۹۵	۳۳	۳۶	۳۸
۰.۸۸۷	۰.۸۵	۰.۹۶۲	۷۱	۶۸	۷۷
مجموع					

به طور کلی، این نتیجه حاصل می‌شود که با مدل شبکه عصبی می‌توان ورشکستگی شرکت‌های تولیدی را با دقت بیشتری نسبت به مدل‌های آماری پیش‌بینی نمود. به عبارتی دیگر، برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها می‌توان از مدل ANN با دقت بیشتری نسبت به سایر روشها استفاده نمود.

ب: استفاده از مدل ANN برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌های تولیدی در سال ۱۳۸۷ بعد از اینکه دقت بالای مدل شبکه عصبی در پیش‌بینی ورشکستگی نسبت به دو روش آماری (رگرسیون لجستیک و تحلیل ممیزی) مشخص گردید، از این مدل برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها در سال ۱۳۸۷ (سال بعد) استفاده گردید، تصویر شماره ۱ نشان می‌دهد که مدل شبکه‌های عصبی چگونه از اطلاعات مالی سه دوره متولای برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها در سال ۱۳۸۷ استفاده می‌کنند. در تصویر شماره ۱ مشخص شده است که طبق اطلاعات سه دوره $t-1$, $t-2$ و $t-3$ به عنوان ورودی، و پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها در سال t به عنوان خروجی شبکه، مدل شبکه عصبی برای یافتن پیش‌بینی ورشکستگی در سال آینده طراحی شد و بدین ترتیب با کمک مدل طراحی شده، برای پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها در سال بعد، از اطلاعات مالی سال‌های $t-1$ و $t-2$ استفاده شده است.

تصویر ۱. استفاده از اطلاعات مالی سه سال متولای جهت پیش‌بینی ورشکستگی



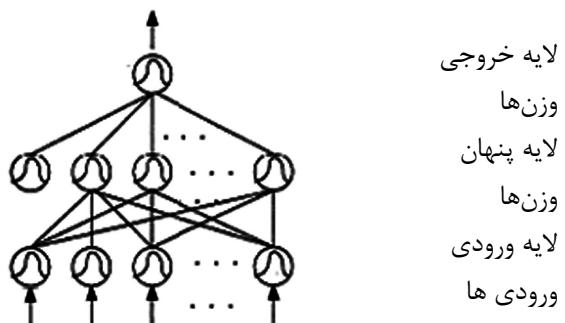
سیستم شبکه عصبی مصنوعی این پژوهش به این صورت عمل می‌کند: ابتدا در گام اول

یادگیری، وزن های ورودی ها (P_i) به مدل داده می شود، و بعد در هر دور یادگیری، هنگام حرکت رو به جلو، خروجی های گروهها تا لایه آخر محاسبه می شوند و سپس پارامترهای نتیجه توسط روش کمترین مجموع مربعات خطای محاسبه می شوند. در ادامه، پس از محاسبه خطای در بازگشت رو به عقب، نسبت خطای روی پارامترهای شرط، پخش شده و با استفاده از روش شبیه نزولی خطای مقدار آنها تصحیح می شود.

در تصویر شماره ۲ ساختار شبکه عصبی مشخص می باشد. همان طور که تصویر نشان می دهد

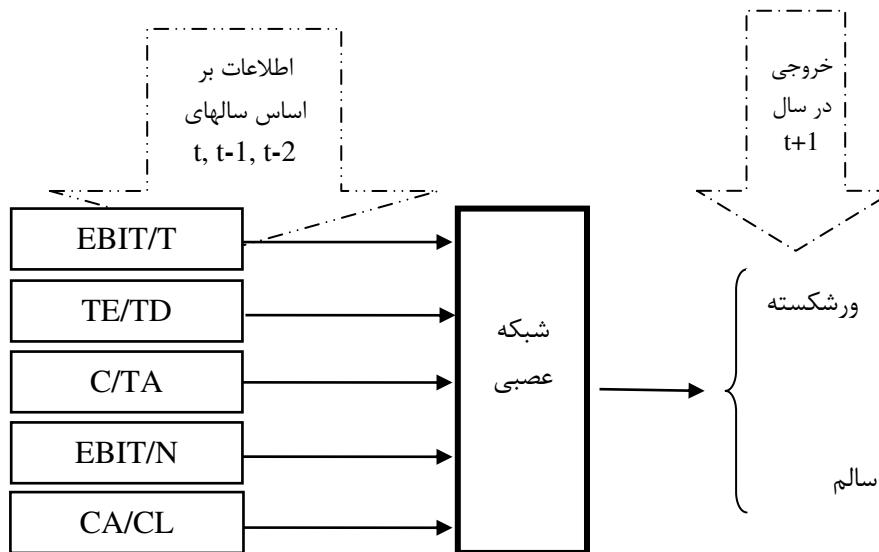
در هر لایه، ورودی ها بر اساس وزن هایی به مدل وارد می شوند.

تصویر ۲. معماری شبکه عصبی



تصویر شماره ۳ ورودی و خروجی های مدل شبکه عصبی را به طور واضح نشان می دهد. خروجی این مدل ۱- یا ۱ بوده که به ترتیب نشان دهنده شرکت ورشکسته و سالم می باشد. ورودی مدل نیز شامل پنج نسبت مالی مربوط به ۷۰ شرکت تولیدی (هر نمونه بر اساس هر سه دوره $t-1$, $t-2$ و $t-3$) می باشد.

تصویر ۳. استفاده از اطلاعات سالهای $t-1$ و $t-2$ برای پیش‌بینی ورشکستگی



با توجه به نتایج، همان‌گونه که جدول شماره ۷ نشان می‌دهد، مدل ANN، از کل نمونه ۷۰ تایی (ترکیبی از ۳۵ شرکت سالم و ۳۵ شرکت ورشکسته) ۳۵ شرکت را سالم و ۳۵ شرکت را ورشکسته پیش‌بینی نمود. بنابراین مدل ANN، ۱۰۰ درصد از شرکت‌های سالم و ۱۰۰ درصد از شرکت‌های ورشکسته را در این تجزیه و تحلیل به صورت درست پیش‌بینی (طبقه بندی) نموده است.

جدول ۷. پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها بر اساس سالهای $t-1$ و $t-2$

وضعیت	تعداد شرکت‌ها	تعداد پیش‌بینی درست	درصد پیش‌بینی درست	درصد خطأ درست	
ورشکستگی	۳۵	۳۵	۱۰۰	۰	
سالم	۳۵	۳۵	۱۰۰	۰	
جمع	۷۰	۷۰	۱۰۰	۰	

مدل شبکه عصبی بر اساس اطلاعات ۱۰ شرکت (ترکیبی از ۵ شرکت سالم و ۵ شرکت ورشکسته) به عنوان داده‌های آزمایشی مورد آزمون قرار گرفت. در جدول شماره ۸ نتایج این آزمون آورده شده است. طبق اطلاعات جدول مدل ANN، هر ۵ شرکت سالم را، سالم و هر ۵ شرکت ورشکسته را، نیز ورشکسته پیش‌بینی نمود.

جدول ۸: آزمایش مدل شبکه عصبی بر اساس اطلاعات سال ۱۴

وضعیت	مجموع	درصد خطا	درصد پیش بینی درست	تعداد شرکت‌ها
ورشکسته		۵	۵	۵
سالم		۵	۵	۵
	مجموع	۱۰	۱۰	۱۰

همان‌طور که نتایج جداول شماره ۷ و ۸ نشان می‌دهد، مدل شبکه‌های عصبی در پیش بینی، برای حالت ورشکسته و سالم صفر درصد خطا داشت. یعنی مدل ۱۰۰ درصد گروه ورشکسته، و ۱۰۰ درصد گروه سالم را به درستی پیش بینی نموده است. بنابراین، نتایج حاصل شده حاکی از آن است که مدل شبکه عصبی، دقت بالایی در پیش بینی ورشکستگی داشته و مدل مناسبی برای پیش بینی می‌باشد.

برای اینکه بتوانیم به مدل ارائه شده بیشتر اطمینان نماییم، مدل را با ۴۰ نمونه از شرکت‌های تولیدی پذیرفته شده در بورس تهران نیز مورد آزمایش قرار دادیم، نتایج حاصل (از ۲۰ شرکت سالم و ۲۰ شرکت ورشکسته) ۲۱ شرکت را سالم، و ۱۹ شرکت را ورشکسته پیش بینی نمود که گرچه با نتایج به دست آمده در جدول شماره ۸ اختلاف دارد اما با توجه به اختلاف ناچیز در نتایج می‌توان از آن چشم پوشی کرده و از مدل، در پیش بینی ورشکستگی استفاده نمود.

جدول شماره ۹ وضعیت شرکت‌های تولیدی استان کرمان را از لحاظ ورشکستگی در سال ۱۳۸۷ نشان می‌دهد. نتایج جدول حاکی از آن است که مدل ANN، از ۳۰ شرکت تولیدی که در سال ۸۶ مشغول فعالیت بودند، در پایان سال ۱۳۸۷ تنها یک شرکت را با احتمال ۰/۰۳۳ درصد ورشکسته پیش بینی نمود. بنابراین در سال بعد از ۳۰ شرکت تولیدی استان کرمان، ۲۹ شرکت تولیدی، مشکلی از نظر ورشکستگی نخواهند داشت.

جدول ۹. وضعیت شرکت‌های تولیدی در سال ۱۳۸۷

وضعیت شرکت	مجموع شرکت‌ها	درصد پیش بینی	تعداد	تعداد پیش بینی	تعداد
	شرکت‌ها	بینی	بینی	بینی	بینی
ورشکسته	۰	۰	۰	۱	۰/۰۳۳
سالم	۳۰	۳۰	۳۰	۲۹	۰/۹۶۷
جمع شرکت‌های سالم	۳۰	۳۰	۳۰	۲۹	۰/۹۶۷

طبق اطلاعات به دست آمده از سازمان صنایع و معادن استان کرمان، هیچیک از شرکت‌ها ورشکسته نشده اند که این مغایر با جواب ارائه شده توسط مدل است. اما معمولاً شرکت‌ها به محض اینکه ورشکست شده یا وضعیت مالی آنها وخیم می‌شود، اعلام ورشکستگی نمی‌کنند.

نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه ورشکستگی شرکتها هزینه‌های سنگینی را در پی دارد، می‌توان قبل از اینکه شرکتی به مرحله ورشکستگی برسد، وضعیتش را از لحاظ ورشکستگی مشخص نمود، و تدبیری اتخاذ نمود تا شرکت از ورشکستگی رهایی یابد. نتایج این تحقیق ضمن اینکه نشان داد شبکه‌های عصبی در پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها از دقت بالایی برخوردار است، مشخص نمود که تنها یکی از شرکت‌های تولیدی استان کرمان با احتمال ۰/۹۶۷ در سال بعد از دوره مورد بررسی، ورشکسته خواهد شد. بنابراین، با استفاده از این مدل‌ها مدیران می‌توانند، قبل از اینکه شرکتی با خطر ورشکستگی مواجه شود، آن را پیش‌بینی نموده و بنگاه را از خطر ورشکستگی رهایی بخشنند.

منابع و مأخذ

احدیان پور، پروین (۱۳۸۴) پیش‌بینی ورشکستگی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی و مقایسه آن با مدل تحلیل ممیز چندگانه آلتمن؛ پایان نامه کارشناسی ارشد، علوم تحقیقات تهران.

جورابیان، محمود و زارع، طناز (۱۳۸۴) شبکه‌های عصبی مصنوعی؛ اهواز: مرکز نشر دانشگاه شهید چمران.

شقی، علی (۱۳۸۱) بررسی شاخص‌های پیش‌بینی کننده ورشکستگی در شرایط محیطی ایران؛ رساله دکتری، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

کمیجانی، اکبر و سعادت فر، جواد (۱۳۸۵) کاربرد مدل‌های شبکه عصبی در پیش‌بینی ورشکستگی اقتصادی شرکت‌های بازار بورس؛ جستارهای اقتصادی، شماره ۶.

مشیری، سعید (۱۳۸۰) پیش‌بینی تورم ایران با استفاده از مدل‌های ساختاری، سری‌های زمانی و شبکه‌های عصبی؛ مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۵۸.

مقدم، جواد و سجادی، اکبر (۱۳۸۷)؛ پیش‌بینی ورشکستگی شرکت‌ها با استفاده از مدل لوجیت؛ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، پژوهشکده امور اقتصادی و دارایی، شماره ۳۱.

منهاج، محمد باقر (۱۳۷۷) هوش محاسباتی، مبانی شبکه‌های عصبی؛ تهران: مرکز نشر پرسور حسابی.

مومنی، منصور و فعال قیومی، علی (۱۳۸۶) تحلیل‌های آماری با استفاده از spss؛ تهران: مرکز نشر کتاب‌نو.

Adnan Aziz, M. Humayon A. Dar (2002) Prediction Corporate Bankruptcy: Whether do We Stand?; Department of Economics, Loughborough University, UK.

Altman, E. I. (2000) Predicting Financial Distress of Companies: Revisiting the Z-Score and Zeta Model; New York University.

Coates, P.K. & Fant, L.F. (1991) A Neural Network Approach to Forecasting Financial Distress; the Journal of Business Forecasting, Vol 10(4), pp. 9-12.

Lee, K. C., Han, I. & Kwon, Y. (1996) Hybrid Neural Network Models for Bankruptcy prediction; New York: Mc Graw Hill.

Odom, M. Shara, R. (1990) Neural Network for Bankruptcy Prediction; Probs Publishing Company, pp.177-185.

Ohlson, J. A. (1980) Financial Ratios Probabilistic Prediction of

- Bankruptcy; Journal of Accounting Research, Vol. 18, No. 1, pp. 109-131.
- Rose, P.S. & Giroux, G.A. (1984) Predicting Corporate Bankruptcy: An Analytical and Empirical Evaluation; Review of Business and Economics Research, Vol 19(2), pp. 1-12.
- Salchenger, L. M., Cinar, E. M. & Lash, N. A. (1992) Neural Networks: A New Tool for Predicting Thrift Failures; Decision Sciences, Vol. 23(2): 899-916.
- Shah, J. R. & Mustafa, M.B. (2000) A Neural Network Based Clustering Procedure for Bankruptcy Prediction", American Business Review; Vol.18 (2), pp. 80-86.
- Tam, K. Y. & Kiang, M. Y. (1992) Managerial Applications of Neural Network: the Case of Bank Failure Predictions", Management Science, Vol.38 (7): 926-947.
- Weston J. Fred, Copeland, Thomas E. (1992) Managerial Finance; Dryden Press, 9th Edition, New York: McGraw Hill.
- Zhang, G., HU, M. Y., Patuwo, B.E. & Indro, D. C. (1999); Artificial Neural Network in Bankruptcy Prediction: General Framework and Cross Validation Analysis; European Journal of Operational Research, Vol. 116(1), pp.16-32.