

بررسی اثر سیاست‌های تأمین اجتماعی بر دستمزد و اشتغال در اقتصاد ایران

محمود محمودزاده^۱

سهیلا سبحانی^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۵/۴

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۹/۲۳

چکیده

تأثیر هزینه‌های تأمین اجتماعی بر بازار کار از قبیل دستمزد و اشتغال در تحقیقات اقتصادی همواره مورد توجه بوده است. هدف این مقاله ارزیابی اثرات هزینه‌های تأمین اجتماعی بر دستمزد و اشتغال با استفاده از روش خودرگرسیونی با وقفه‌های توزیعی^۳ در دوره زمانی ۱۳۸۶–۱۳۸۸ در کوتاه‌مدت و بلندمدت می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی در کوتاه‌مدت و بلند‌مدت، تأثیر منفی داشته و قدرت خرید نیروی کار را کاهش می‌دهد. افزون بر این، هزینه‌های تأمین اجتماعی کارفرمایان، اثر منفی بر اشتغال داشته ولی معنادار نمی‌باشد. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد بهره‌وری نیروی کار و رشد اقتصادی مهمترین عوامل مؤثر بر بازار کار(دستمزد و اشتغال) می‌باشند.

واژگان کلیدی: دستمزد حقیقی، کسورات تأمین اجتماعی، اشتغال

طبقه‌بندی JEL: E24, H55, J38

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، گروه اقتصاد، فیروزکوه، ایران (نویسنده مسئول).

Email: mahmod.ma@yahoo.com

Email: soheila_sobhani@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد اقتصاد، سازمان تأمین اجتماعی

3. Autoregressive Distributed Lag (ARDL)

۱- مقدمه

در بیمه های اجتماعی دولت، کارفرما و بیمه شده، از تحولات بازار کار چون دستمزد، حداقل دستمزد، نرخ بیکاری و... تأثیر پذیرند و در مقابل نیز چگونگی تأمین مالی بیمه های اجتماعی بر بازار کار تأثیرگذار است. تأمین مالی سازمان تأمین اجتماعی در ایران بر دریافت حق بیمه استوار است. گروهی معتقدند هزینه های تأمین اجتماعی بر هزینه های کار کارفرمایان (اگر دستمزد به سمت پایین انعطاف پذیر نباشد)، افزوده می شود و منجر به جانشینی سرمایه به جای نیروی کار، کاهش اشتغال و افزایش بیکاری می گردد.^۱ دولت با هدف افزایش اشتغال، طرح های مختلفی از جمله تخفیف هایی برای کارگاه های تا ۵ نفر^۲ و بخشودگی جرایم را در راستای کاهش حق بیمه سهم کارفرما اجرا نموده و انتظار می رود در آینده از این گرینه برای بیرون رفتن از بحران های بیکاری به طرق مختلف استفاده نماید. در حالی که اجرای این طرح ها تأثیر مثبتی بر افزایش اشتغال نشان نمی دهد، اما هزینه های چنین سیاست هایی به شکل کاهش درآمد ها (منابع) و افزایش هزینه ها (مصارف) بر صندوق تأمین اجتماعی تحمیل می گردد. چنانچه افزایش هزینه های تأمین اجتماعی با کاهش تقاضای نیروی کار و دستمزد حقیقی منجر به کاهش تولید گردد اما با پرداخت مستمری بازنیستگی، افزایش قدرت خرید و افزایش تقاضا، تولید و اشتغال را افزایش خواهد داد.

میزان اثر گذاری تغییر هزینه های تأمین اجتماعی به کشش تقاضای نیروی کار به دستمزد، نیز بستگی دارد. همچنان که اثر خالص تغییر هزینه های تأمین اجتماعی بر دستمزد و اشتغال نامشخص است، میزان اثر گذاری و کارآمدی چنین سیاست هایی بر افزایش اشتغال و کاهش بیکاری در ساختار اقتصادی- اجتماعی ایران از جمله ترکیب نیروی کار (رسمی و غیر رسمی)، نرخ رشد سرمایه گذاری و امنیت سرمایه گذاری، قوانین اداری، مورد تردید است.

پرسش مقاله این است که اجرای سیاست های تأمین اجتماعی در ایران چه اثراتی بر دستمزد حقیقی و اشتغال در پی داشته است؟ در این راستا، مقاله به صورت زیر ساماندهی شده است. ابتدا ساختار کلی بیمه شدگان تأمین اجتماعی بررسی می شود. سپس، تحقیقات انجام شده در حوزه تأمین اجتماعی مروء خواهد شد. در بخش بعدی به برآورد و تحلیل الگو پرداخته می شود. بخش پایانی به نتایج و پیشنهادها اختصاص می یابد.

۱. اصول و مبانی تأمین اجتماعی (۱۳۸۴).

۲. تبصره ۵ قانون معافیت از پرداخت کارفرمایانی که حداقل ۵ نفر کارگر دارند، مصوب ۱۳۶۲/۲/۲۸.

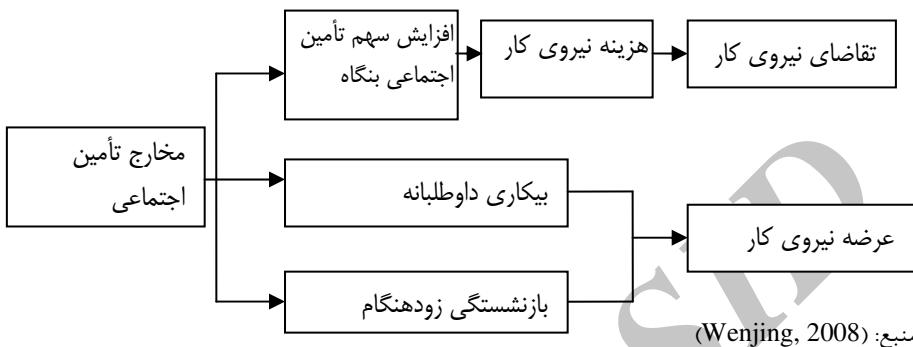
۲- پیشینه تحقیق

در متنون نظری، ادبیات گستره‌های در خصوص چگونگی تأثیرگذاری نرخ و نظام‌های مالیاتی مربوط به استخدام نیروی کار از جمله مالیات‌های تأمین اجتماعی بر استغال وجود دارد. با توجه به اینکه بخشی از هزینه‌های تأمین اجتماعی توسط کارفرمایان تأمین می‌شود، افزایش آن از طریق افزایش دستمزد اسمی می‌تواند باعث کاهش تقاضای نیروی کار و استغال شود. اما سیستم تأمین اجتماعی با توزیع افقی مجدد درآمد (توزیع بین نسلی) که مردم حق بیمه یا مالیات‌ها را بر مبنای یک نظم مستمر پرداخت کرده و سپس این وجوه به کسانی انتقال داده می‌شود که سیستم تأمین اجتماعی از آنها مراقبت می‌کند، توزیع درآمدها را از شاغلان به بیکاران، از افراد سالم به بیماران و بیکاران، از کسانی که در سن کار و فعالیت هستند به بازنشستگان و مستمری بگیران انتقال می‌دهد. هر کس در طول زندگی خود در یکی از حالات فوق قرار می‌گیرد. زمانی با پرداخت های خود به منابع مالی سیستم تأمین اجتماعی کمک می‌کند و زمانی از کمک‌های سیستم تأمین اجتماعی برخوردار می‌گردد. پرداخت مزایای تأمین اجتماعی در قالب مستمری، با افزایش تقاضای کل می-تواند افزایش تولید و استغال را در پی داشته باشد (سازمان تأمین اجتماعی، ۱۳۸۴).

بر این اساس اقتصاددانان کلاسیک معتقدند مزایای تأمین اجتماعی به منظور برآورده ساختن نیازهای فعلی پرداخت می‌شوند و این امر سبب افزایش تقاضا برای کالا و خدمات می‌گردد، لذا مشاغل بیشتری ایجاد می‌شود. از سوی دیگر، برخی اقتصاددانان معتقدند که هزینه تدارک این مزایا و حمایت‌ها، قابلیت سوددهی و حجم اشتغال را کاهش می‌دهد و کارفرمایان به اتخاذ روش‌های مبتنی بر سرمایه‌گذاری بیشتر ترغیب می‌شوند که منجر به کاهش سطح اشتغال و تخصیص نامطلوب منابع می‌گردد.

رابطه بین تأمین اجتماعی و بازار کار در تحقیقات اقتصادی همواره مورد توجه بوده است. مخارج تأمین اجتماعی بخشی از هزینه کار محسوب می‌شود. بنابراین هزینه‌های تأمین اجتماعی، هزینه نیروی کار را افزایش و تقاضا برای نیروی کار را کاهش می‌دهد. افزون بر این، شاید مخارج بالای تأمین اجتماعی منجر به بیکاری داوطلبانه و بازنشستگی زودهنگام شود. مکانیسم اثرگذاری هزینه‌های تأمین اجتماعی بر بازار کار در نمودار (۱) به تصویر کشیده شده است.

نمودار ۱. اثرات هزینه های تأمین اجتماعی بر بازار کار



تنوع مباحث بازار کار و نظامهای تأمین اجتماعی در کشورهای مختلف، نتایج مختلفی را نیز از تأثیر مالیات های تأمین اجتماعی بر بازار کار و اشتغال نشان می دهد.

از اهم مطالعات انجام یافته مطالعه استیتر در سال (Steiner, 1996) است که رابطه اصلاحات تأمین اجتماعی بر اشتغال و دستمزد را بررسی نموده و نشان داده در بلند مدت، افزایش مالیات بر درآمد و نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران، دستمزد واقعی را افزایش می دهد و با افزایش هزینه های واقعی نیروی کار، به میزان مشابه، اشتغال را کاهش می دهد. اما اثر نسبتاً کمی در دستمزد های بالاتر دارد و کاهش کسورات تأمین اجتماعی بر افزایش اشتغال در بلند مدت مؤثر است. اما در کوتاه مدت تغییرات دستمزد و اشتغال به روش های تأمین مالی سیستم تأمین اجتماعی بستگی دارد.

آدھیکاری (Adhikari, 2001) با بررسی اثر مالیات بیمه بیکاری بر دستمزد و اشتغال در آمریکا نشان داده است که افزایش نرخ مالیات، دستمزد را کاهش می دهد و کارفرمایان قسمتی از مالیات بیمه را به شکل پیشنهاد دستمزد پایین تر به کارگران منتقل می کنند و در نتیجه، تقاضای نیروی کار کاهش و بیکاری افزایش می یابد. ادواردز و ادواردز (Edwards and Edwards, 2002)، اثرات اصلاحات تأمین اجتماعی خصوصی به بازار کار در شیلی را بررسی کرده اند. نتایج نشان می دهد کاهش مالیات تأمین اجتماعی در بخش رسمی، دستمزد را افزایش داده و افزایش نسبتاً کمی (تقریباً ۲ درصد) در بخش غیر رسمی دارد. اثر این اصلاحات بر بیکاری کل نامشخص است. نیکل (Nickel, 2004)، در بررسی تأثیر سیاست های مالیاتی بر بازار کار نشان می دهد ۱۰ درصد افزایش مالیات بر دستمزد، تقاضای نیروی کار را بین ۱ تا ۳ درصد کاهش می دهد. اما این کاهش به عوامل دیگری مانند تفاوت نظام های تأمین اجتماعی بستگی دارد.

آرپایا و کارون (Arpaia, and Caron, 2004)، با بررسی تأثیر مالیات بر دستمزد در کوتاه‌مدت و بلندمدت در اتحادیه اروپا نشان می‌دهند در کوتاه مدت ۱ درصد افزایش مالیات بر دستمزد، هزینه‌های واقعی نیروی کار را ۰/۰۱ درصد افزایش می‌دهد اما در بلند مدت بر اشتغال بی‌تأثیر است. افزایش مالیات در بلند مدت، دستمزد ناخالص را در اتحادیه اروپا افزایش می‌دهد.

کرکماکی و اسیتالو (Korkemaki and Uasitalo, 2006)، در بررسی سه ساله در شمال فنلاند، اثرات کاهش ۳ تا ۶ درصدی مالیات بر دستمزد در منطقه هدف و منطقه تحت کنترل، نشان می‌دهند ۵۰ درصد از اثر کاهش مالیات منجر به افزایش دستمزد می‌شود و بقیه کاهش هزینه نیروی کار اثر مهمی بر اشتغال ندارد.

کاگلر و کاگلر (Kugler and Kugler, 2008)، تأثیر مالیات بر حقوق در بازار کار کلمبیا را بررسی کرده و نشان می‌دهند ۵ درصد افزایش مالیات بر حقوق، به شکل دستمزد پایین تر به کارگران منتقل می‌شود و ۱۰ درصد افزایش مالیات بر حقوق، اشتغال بخش رسمی را ۴ تا ۵ درصد کاهش می‌دهد. ونجینگ (Venjing, 2008) در مطالعه‌ای تأثیر هزینه‌های تأمین اجتماعی، را بر بازار کار در فرانسه ارزیابی کرده و نشان داده که هزینه‌های تأمین اجتماعی ارتباط بسیار نزدیک با بازار کار دارد. کاهش هزینه‌های تأمین اجتماعی ایزار مناسبی برای کنترل نرخ بیکاری است و سطح مناسب هزینه‌های تأمین اجتماعی عامل بسیار مهمی برای حفظ تعادل بین رفاه اجتماعی و بازار کار است.

جواهری (۱۳۷۵)، در طرح پژوهشی به بررسی آثار توقف اجرای قانون معافیت از پرداخت حق-بیمه سهم کارفرما به میزان ۵ نفر کارگر پرداخته و نشان داده میانگین اشتغال در سطح کارگاه‌ها ۱/۰ نفر افزایش یافته است.

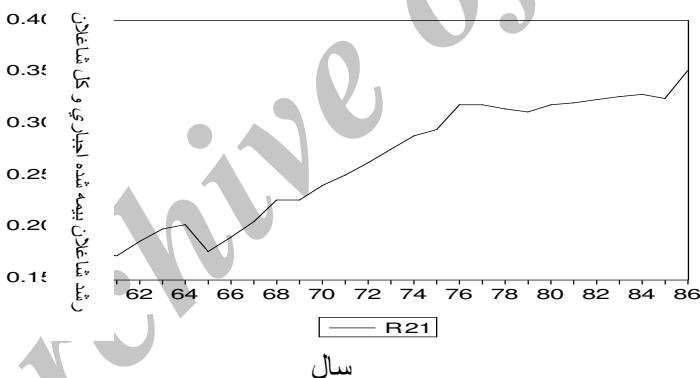
در زمینه عوامل مؤثر بر دستمزد در ایران مطالعات زیادی صورت گرفته است. مهرگان و همکاران (۱۳۸۸) رابطه دستمزد و نابرابری را در ایران مورد مطالعه قرار داده اند و نشان داده اند که حداقل دستمزد به کاهش نابرابری درآمدی کمک کرده است. عرضی سامانی (۱۳۸۸) شکاف دستمزد مبتنی بر جنسیت را در بخش صنعت ایران مورد مطالعه قرار داده و نشان داده که زنان با دانش، مهارت و استعداد مشابه، دریافت کمتری از نظام جبران خدمات صنایع کشور دارند.

بنابراین، یافته‌های مطالعات نشان می‌دهد که تأثیر هزینه‌های تأمین اجتماعی در کشورهای مختلف، متفاوت بوده و کاملاً مرتبط با نظام اقتصادی و سیستم تأمین اجتماعی آن کشور می‌باشد.

۳- حقایق آشکار شده

در بررسی روند درآمدهای حق بیمه سازمان در دوره ۱۳۸۶-۱۳۵۸، ۸۹/۵ درصد منابع سازمان تأمین اجتماعی از درآمدهای حاصل از وصول حق بیمه می‌باشد که بیمه‌شدگان اجباری با سهم ۸۷/۹٪ از مجموع بیمه‌شدگان، این حق بیمه را تأمین می‌نمایند. بیمه شده اجباری شخصی است که رأساً مشمول مقررات تأمین اجتماعی بوده و با پرداخت مبالغی به عنوان حق بیمه (بیمه شده با سهم ۷ درصد، کارفرما با سهم ۲۰ درصد و دولت با سهم ۳ درصد حقوق و مزايا) حق استفاده از مزايا مقرر در قانون را دارد.^۱ در این مقاله درآمدهای حق بیمه بیمه‌شدگان اجباری، که بر اساس قانون، کارگر و دولت ملزم به پرداخت آن شده‌اند، ملاک محاسبه بوده است. همچنین در بررسی آماری تعداد بیمه‌شدگان تأمین اجتماعی در دوره مذکور (نمودار ۲)، نسبت شاغلان بیمه شده به کل شاغلان، روند صعودی داشته و نشان می‌دهد پوشش بیمه‌ای کشور گسترش یافته است.

نمودار ۲. نسبت شاغلان بیمه شده به کل شاغلان



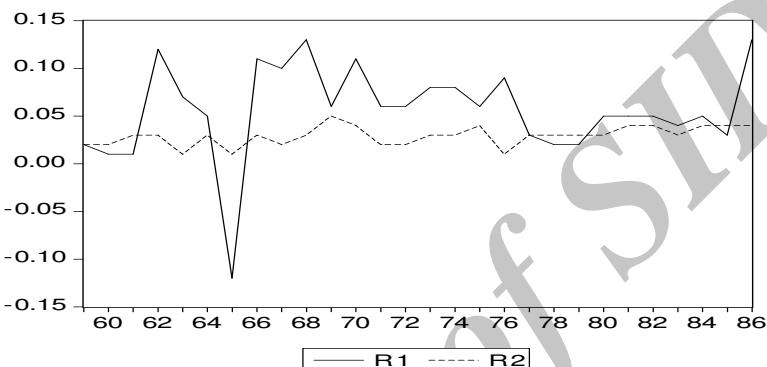
منبع : سازمان تأمین اجتماعی و محاسبات تحقیق.

رشد شاغلان بیمه شده تأمین اجتماعی و رشد شاغلان کل کشور، از یک روند یکسان برخوردار نمی‌باشد. دامنه تغییرات رشد شاغلان کل کشور بیشتر از رشد شاغلان تأمین اجتماعی است (نمودار ۳). چنانچه شاغلان کل کشور را به دو بخش دولتی و خصوصی و بخش خصوصی را به دو بخش رسمی و غیررسمی تقسیم کنیم. بخش خصوصی رسمی، تحت پوشش تأمین اجتماعی بوده

۱. بند ۱ ماده ۲ قانون تأمین اجتماعی، ۱۳۵۴.

و بخش خصوصی غیررسمی، تحت پوشش هیچ نوع بیمه‌ای نمی‌باشد. دامنه تغییرات اشتغال بخش خصوصی غیررسمی بسیار بیشتر از دامنه تغییرات بخش خصوصی رسمی است. نوسانات کل اشتغال، ناشی از نوسانات اشتغال بخش خصوصی غیررسمی است.

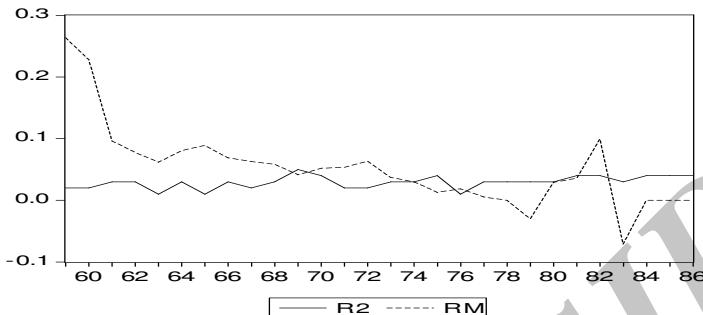
نمودار ۳. رشد شاغلان بیمه شده اجباری R1 و رشد کل شاغلان R2



منبع : سازمان تأمین اجتماعی و یافته های تحقیق.

نمودار رشد شاغلان بیمه شده تأمین اجتماعی از یک روند ثابت برخوردار است. تغییر قوانین بازنیستگی در تأمین اجتماعی همچون تغییر سابقه مورد نیاز جهت بازنیستگی (افزایش پلکانی سابقه مورد نیاز جهت بازنیستگی)، بازنیستگی پیش از موعد، بازنیستگی مشاغل سخت و زیان آور با احتساب سابقه ارفاقی و... (نمودار ۴) منجر به تغییرات ناگهانی در رشد بازنیستگی شده است. تغییرات در رشد بازنیستگی و رشد شاغلان بیمه شده (بخش رسمی خصوصی)، منجر به ایجاد روند تقریباً ثابت در رشد شاغلان بیمه شده تأمین اجتماعی گردیده است.

نمودار ۴. رشد شاغلان بیمه شده (R2) و رشد بازنشسته (RM)



منبع : سازمان تأمین اجتماعی و بافته های تحقیق.

در ادامه، روند متغیرهای به کار رفته در مدل تحلیل می‌شوند. ابتدا به بررسی متغیرهای نرخ کسورات تأمین اجتماعی و مالیات در دوره ۲۹ ساله (۱۳۸۶-۱۳۵۸) می‌پردازیم. نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران و کارفرمایان به ترتیب ($sw=7$) و ($sw=20$) درصد حقوق و دستمزد کارگران در قانون تعیین شده است. اما در دوره مورد بررسی نرخ کسورات واقعی پرداخت شده توسط کارگران و کارفرمایان به طور متوسط به ترتیب ($sw=6$) و ($sw=17$) درصد حقوق و مزايا بوده است. این نرخ در سالهای ابتدایی دوره، کمتر از متوسط و در سالهای اخیر به نرخ قانونی نزدیکتر شده است. زیرا در سالهای اولیه دوره، اطلاعات کارگران و کارفرمایان از مزايا بیمه تأمین اجتماعی کامل نبوده، همچنین سیستم بازرگانی تأمین اجتماعی دقت کافی را نداشته است. آگاهی بیشتر شاغلان و کارفرمایان از مزايا تأمین اجتماعی، تقویت و افزایش دقت بازرگانی تأمین اجتماعی در شناسایی کارگاه ها و کارگران مشمول پرداخت حق بیمه، انحراف این نرخها را نسبت به نرخ قانونی در سالهای اخیر کمتر نموده است.

از دلایل دیگر مغایرت در نرخ حق بیمه، می‌توان به "فرار بیمه‌ای" اشاره نمود. "فرار بیمه‌ای" می‌تواند در قالب دستمزدی، زمانی یا تعدادی باشد. در فرار دستمزدی، دستمزد اعلام شده جهت پرداخت حق بیمه بسیار کمتر از دستمزد واقعی می‌باشد و حداقل دستمزد اعلام شده، مبنای کسر حق بیمه، بیمه‌شدگان در نظر گرفته می‌شود (همچنین دستمزد مقطوع اعلام شده جهت کسر حق بیمه، همیشه تابعی از حداقل دستمزد بوده و پایین‌تر از میانگین دستمزد است). در فرار زمانی، علی‌رغم کارکرد کامل کارگر، حق بیمه کمتر از ۳۰ روز محاسبه و پرداخت شده است. در فرار تعدادی، تعداد بیمه‌شدگان مورد محاسبه با بازرگانی مغایر بوده و تعداد اسامی مندرج در لیست، از تعداد اسامی بیمه‌شدگان در بازرگانی کمتر می‌باشد. در دوره مورد مطالعه، چنانچه همه یا یکی از

حالات فرار بیمه‌ای فوق واقع شده باشد، انتظار نرخ پایین‌تری از کسورات واقعی حق‌بیمه را داریم اما با اعمال قانون خسارت و جرائم از سال ۱۳۷۳ و مطالبه آن از کارفرما و لحاظ آن در محاسبات ۲۷ درصد حق‌بیمه، افزایش نسبی در متوسط نرخ حق‌بیمه فراهم آمده است.

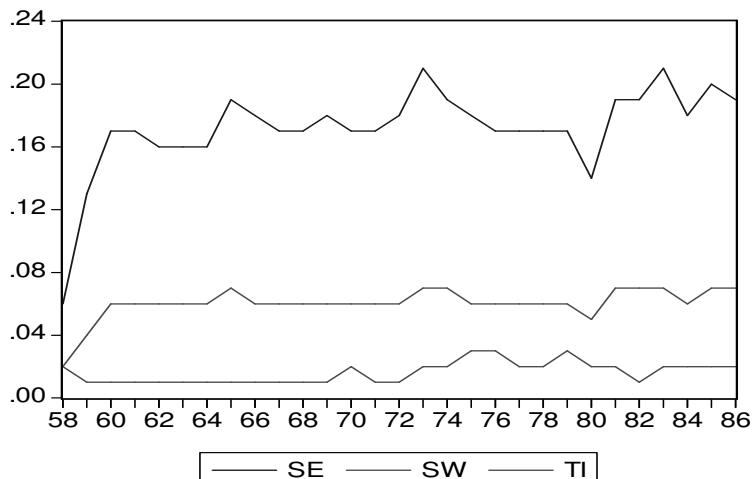
نرخ مالیات بر حقوق و دستمزد (ti) در دوره مورد بررسی به طور متوسط ۲ درصد بوده، به دلیل تغییر سقف معافیت‌های سالیانه، پایه مالیاتی حقوق و دستمزد متغیر است. سقف معافیت‌های مالیاتی سالانه بر اساس حداقل دستمزد، تورم، ... تعیین می‌شود. تفاوت نرخ مالیات بر حقوق و دستمزد از ۱۰ درصد تا ۲ درصد در طول دوره مورد بررسی را می‌توان ناشی از سقف معافیت‌های مالیاتی، فرار مالیاتی و همچین عدم اتکاء دولت به درآمدهای مالیاتی ناشی از حقوق و دستمزد به دلیل سهم ناچیز آن در درآمد دولت و ضعف ساز وکارهای قانونی در وصول درآمدهای مالیاتی دانست.

۴- تصریح مدل و نتایج تجربی

معادلات دستمزدی و تقاضای نیروی کار با محدودیت‌های مالیات و کسورات تأمین اجتماعی استینر (Steiner, 1996) اصلاح شده، در دوره ۱۳۸۶ - ۱۳۵۸ در ایران ارائه شده است. در این مدل بنگاه‌ها و اتحادیه‌ها (یا سازمانهای کارفرمایی و دولت) باید وجود یک رابطه بدده. استان^۱ بین دستمزد و استخدام نیروی کار با شبیب منفی در تابع تقاضای نیروی کار را در نظر بگیرند. ترجیحات نسبی کارفرمایان به سطح اشتغال، دستمزد حقیقی و قدرت چانهزنی آنها بستگی خواهد داشت. برای متغیرهای ثانویه شاخص دقیقی برای ورود به مدل وجود ندارد. برای مثال کسورات بیمه تأمین اجتماعی و مالیات‌ها به عنوان محدودیت‌هایی که قدرت کارفرمایان و اتحادیه‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، وارد مدل می‌شوند. از دیدگاه نظری از آنجاکه مالیات‌های مستقیم و غیرمستقیم مانند کسورات بیمه کارفرمایان و کارگران به تأمین اجتماعی، بر عملکرد کارفرمایان اثرات متفاوتی دارد، همه آنها باید در معادله دستمزد با متغیرهای جداگانه وارد شوند. با توجه به هم خطی شدید بین متغیرهای نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران و کارفرمایان، ورود هردو نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان و کارگران به عنوان متغیرهای مستقل در معادله دستمزدی بدون دخالت یک محدودیت مشخص امکان‌پذیر نمی‌باشد.

1. Trade-off

نمودار ۵. نرخ کسورات مالیات بر حقوق و دستمزد؛ نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان و کارگران



منبع: سازمان تأمین اجتماعی و محاسبات تحقیق.

ورود محدودیت به شکل نرخ های کسورات بیمه و مالیات ها به معادله حقوق در نظر گرفته می شود. فرض می کنیم نرخ کسورات بیمه کارفرمایان به طور مستقیم بر رفتار تنظیم حقوق از جانب اتحادیه ها و کارفرمایان اثر نمی گذارد بلکه از طریق تقاضای نیروی کار و در اینجا، استخدام به عنوان یک عامل از بهرهوری نیروی کار به شکل غیرمستقیم بر حقوق و دستمزد تأثیر می گذارد. معادله دستمزد به صورت زیر تصریح می شود.

$$wr_t = \beta_{01} + \beta_{11}sw_t + \beta_{21}ti_t + \beta_{31}.lpr_t + \varepsilon_{1t} \quad (1)$$

که در آن wr متوسط دستمزد حقیقی (دستمزد متوسط اسمی است که از برآورد امینی بر شاخص قیمت مصرف کننده بدست آمده است)، sw نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران (کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر حقوق و دستمزد ناخالص کارگران)، sw درصدی از دستمزد حقیقی است که هر ساله تغییر می کند؛ زیرا نرخ کسورات تأمین اجتماعی سالیانه به دلایلی از قبیل فرارهای بیمه‌ای، بخشودگی و... تغییر می کند بنابراین این مقدار طی زمان ثابت

۱. تعداد نیروی کار شاغل تحت پوشش بیمه × متوسط دستمزد اسمی = حقوق و دستمزد ناخالص کارگران اجباری تأمین اجتماعی

نبوده و متغیر می‌باشد. t_i نرخ مالیات بر درآمد (درآمد حاصل از مالیات حقوق و دستمزد بر حقوق و دستمزد ناخالص کل شاغلان^۱). t_i نیز در طول زمان ثابت نبوده و تغییر می‌کند زیرا نرخ مالیات فقط بر بخشی از دستمزد اعمال می‌شود که میزان آن، سالیانه به دلیل تغییر سقف معافیت‌های سالیانه، پایه مالیاتی حقوق و دستمزد متغیر است. سقف معافیت‌های مالیاتی سالانه بر اساس حداقل دستمزد، تورم تعیین می‌شود. تفاوت نرخ مالیات بر حقوق و دستمزد از ۱۰ درصد تا ۲ درصد در طول دوره مورد متغیر بوده است. lpr بهره‌وری نیروی کار (GDP) حقیقی بر کل شاغلان)، β_{11} جز اخلاق، β_{12} پارامتر تخمین. همه متغیرها به صورت لگاریتمی تعریف شده‌اند. هزینه‌های کارگر به عنوان دستمزد واقعی قرارداد بوده که متوسط دستمزد واقعی بر قیمت تولید ناخالص داخلی تعديل شده و کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان در نظر گرفته شده است. معادله تقاضای نیروی کار به شکل زیر می‌باشد.

$$l_i = \beta_{02} + \beta_{12} \cdot war + \beta_{22} wp(1 + se_i) + \beta_{32} y_i + \varepsilon_{2i} \quad (2)$$

که در آن، l نیروی کار (تحت پوشش بیمه اجباری تأمین اجتماعی)، wp متوسط دستمزد حقیقی تعديل شده با تولید ناخالص داخلی، Se نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان، y تولید ناخالص ملی حقیقی، $wpse$ دستمزد حقیقی پرداخت شده کارفرمایان (لگاریتم طبیعی هزینه‌های کارفرما) ($wpse \equiv wp(1 + se)$)، War متغیری مجازی که برای سالهای جنگ یک و برای سایر سالها صفر لحاظ شده است، ε_{2i} جز اخلاق، β_{j2} پارامترهای برآورده. تمامی متغیرها به صورت لگاریتمی تعریف شده‌اند.

در انجام آزمون همگرایی و برآورد معادلات تصویر شده از الگوی خود توضیحی با وقفه‌های گستردۀ (ARDL) استفاده شده است. برخلاف سایر روش‌های همگرایی، در این روش محدودیتی برای درجه همگرایی متغیرهای مدل وجود ندارد و در نمونه‌های کوچک هم روش ARDL منجر به ضرایب ناتور و نتایج قبل اعتماد می‌شود

(Greene, 2000) در این روش، روابط بلند مدت با توجه به پویایی‌های کوتاه مدت برآورده می‌شود. اگرچه در روش ARDL هیچ محدودیتی برای درجه هم‌جمعی متغیرها وجود ندارد، اما وجود متغیرهایی با درجه هم‌جمعی بزرگتر از دو می‌تواند باعث اختلال در نتایج شود و به همین دلیل، ابتدا متغیرها از لحاظ پایایی مورد آزمون، سپس برآوردها انجام یافته است.

آزمون دیکی فولر گسترش یافته نشان می‌دهد متغیرهای sw , wr , L , Wp , Se و wp در سطح پایا (I) و سایر متغیرها بعد از تفاضل‌گیری (1) پایا می‌شوند که نتایج آن در جدول (1)

۱. کل نیروی کار شاغل × متوسط دستمزد اسمی = حقوق و دستمزد ناخالص کل شاغلان

ارایه شده است.

جدول ۱. آزمون دیکی فولر تعمیم یافته برای تعیین درجه مانایی متغیرها

نام متغیر	سطح			تفاضل مرتبه اول		
	مقدار ADF از مبدأ	وقفه	نتیجه	مقدار ADF: عرض از مبدأ	وقفه	نتیجه
Wr	—	—	پایا	۷/۴۴۷	۱	—
Sw	—	—	پایا	۱۰/۲۶۹	۱	—
Ti	پایا	۴/۹۱۸۹	۱	نایا	۱/۸۹۸۴	۱
Lpr	پایا	۳/۳۹۱	۱	نایا	۰/۳۳۸۰	۱
L	—	—	پایا	۵/۷۰۸	۱	—
Wp	—	—	پایا	۷/۵۷۳۵	۱	—
Se	—	—	پایا	۶/۱۳۳۴	۱	—
Wpse	—	—	پایا	۸/۷۸۳	۱	—
Y	پایا	۵/۸۳۲	۱	نایا	۰/۶۸۱۳	۱

منبع : یافته های تحقیق.

پس از ارزیابی پایایی متغیرها، معادله های تصریح شده برآورده می شوند. ابتدا اثر کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی بر اساس معادله (۱) و سپس اثر کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان بر تقاضای نیروی کار مطابق معادله (۲) برآورده می شود.

اثر کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی

با توجه به اینکه درجه پایایی متغیرها متفاوت بوده و ترکیبی از I(0) و I(1) می باشد، روش خودرگرسیونی با وقفه های توزیعی روش مناسبی برای برآورد می باشد. این روش قادر است با ترکیب متغیرهای I(0) و I(1)، معادلات را در سه حالت کوتاه مدت، بلند مدت و ECM برآورد کند. بر این اساس، برآورده معادله (۱) در سه حالت کوتاه مدت، بلندمدت و ECM در جدول (۲) ارایه شده است.

نتایج نشان می دهد در کوتاه مدت، متوسط دستمزد حقیقی کارگران در سال جاری به شدت بر دستمزد سال آتی آنها تأثیر گذار است. مردم با افزایش دستمزد سال جاری انتظار دارند دستمزد در سال آینده افزایش یابد. کسورات تأمین اجتماعی کارگران (sw) بر دستمزد حقیقی تأثیر منفی و

معنadar دارد و در کوتاه مدت، یک درصد افزایش کسورات تأمین اجتماعی کارگران، دستمزد حقیقی آنها را ۰/۹۷ درصد کاهش می‌دهد. مالیات بر حقوق و دستمزد بر دستمزد حقیقی تأثیر منفی داشته اما معنadar نیست و با توجه به سقف‌های معافیت مالیاتی و نرخ پایین مالیات بر حقوق و دستمزد، این نتیجه منطقی به نظر می‌رسد. بهره‌وری نیروی کار تأثیر مثبت و معنadar بر دستمزد حقیقی دارد؛ به گونه‌ای که ۱۰ درصد افزایش بهره‌وری می‌تواند دستمزد حقیقی را ۰/۶ درصد افزایش دهد.

با استفاده از روش برجی، دولاد و مستر، وجود رابطه بلند مدت بین متغیرهای مدل تایید می‌شود. مجموع ضرایب متغیر وابسته در رابطه، کوچکتر از یک می‌باشد و رابطه کوتاه مدت بین متغیرهای مدل به سمت تعادل بلند مدت حرکت خواهد نمود. فرضیه صفر در این آزمون به صورت زیر خواهد بود

$$H_1 : (0.90 - 1) = -0.1$$

در بلند مدت، کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی تأثیر منفی دارد. مالیات بر حقوق و دستمزد تأثیر منفی بر دستمزد حقیقی داشته ولی معنadar نمی‌باشد. بهره‌وری نیروی کار بر دستمزد حقیقی در بلندمدت تأثیر مثبت داشته و کشش دستمزد حقیقی نسبت به بهره‌وری ۰/۶۵ است. انتظار می‌رود رابطه دستمزد و بهره‌وری به دلایلی از قبیل افزایش توانایی‌ها و تجربه کاری نیروی کار قویتر از کوتاه‌مدت باشد که نتایج به دست آمده، این فرضیه را تایید می‌کند. پس از برآورد روابط بلندمدت، می‌توان با توجه به معنadar بودن ضرایب تصحیح خطاب از طریق آماره t ، به رابطه علیت بلندمدت بین متغیرهای توضیحی نسبت به متغیر وابسته پی‌برد.

یافته‌ها نشان می‌دهد اگر شوکی به متغیرهای مدل در کوتاه‌مدت وارد شود، پس از گذشت یک سال، ۹ درصد شوک از بین می‌رود و به سمت تعادل بلند مدت حرکت می‌کند و به بیان دیگر، پس از گذشت حدود ۱۱ سال، اثر شوک به طور کامل از بین می‌رود و به تعادل بلندمدت می‌رسد.

جدول ۲. تأثیر کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی

(۳) ECM	معادله بلند مدت (۲)	معادله کوتاه مدت (۱)	نام	متغیر
-	-	+ / ۹۰ (۱۴/۵۴)	دستمزد حقیقی	wr(-1)
۹۷ (-۳/۹۸) -۰/	-۱۰/۴۹ (-۱/۳۴)	-۰/۹۷ (-۳/۹۸)	نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران	Sw
(-۰/۵۴) -۰/۰۴	-۰/۵۱ (-۰/۵۶)	-۰/۰۴۷ (-۰/۵۴)	نرخ مالیات بر حقوق	Ti
۰/۰۶ (۳/۷۰)	۰/۶۵ (۱/۳۸)	۰/۰۶۱ (۳/۷۰)	بهره‌وری نیروی کار	Lpr
(-۲/۱۵) -۲/۴۷	-۲۶/۵۳ (-۰/۹۸)	-۲/۴۷ (-۲/۱۵)	عرض ازمندأ	C
(-۱/۴۹) -۰/۰۹۳	-	-	ضریب تصحیح خطأ	ecm(-1)

منبع: یافته های مقاله؛ اعداد داخل پرانتز بیانگر مقدار آماره t می‌باشند.

اثر کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان بر تقاضای نیروی کار

معادله در سه حالت کوتاه مدت، بلندمدت و تصحیح خطأ، در جدول (۳) برآورد شده که نتایج آن به ترتیب، در ستون های (۱) الی (۳) ارایه شده است. تقاضای نیروی کار در کوتاه مدت متاثر از سال گذشته بوده و وضعیت اشتغال در سال گذشته اثر مثبت و معنادار بر تقاضای نیروی کار سال جاری دارد؛ به طوری که ۱ درصد افزایش اشتغال در سال گذشته، ۰.۸۵ درصد اشتغال سال جاری را افزایش می‌دهد. هزینه‌های کارفرما که هزینه‌های تأمین اجتماعی و متوسط دستمزد حقیقی به ازای هر کارگر است، بر تقاضای نیروی کار تأثیر منفی داشته اما معنادار نمی‌باشد. دستمزد حقیقی تأثیر منفی بر تقاضای نیروی کار دارد. رشد اقتصادی بر اشتغال تأثیر مثبت و جنگ تأثیر منفی و معنادار بر تقاضای نیروی کار دارند. بنابراین در کوتاه‌مدت، وضعیت اقتصادی و ساختار بازار کار، عوامل تعیین کننده تقاضای نیروی کار محسوب می‌شوند.

آزمون بزرگی، دولادو و مستر نشان می‌دهد که رابطه کوتاه مدت بین متغیرهای مدل به سمت تعادل بلند مدت حرکت خواهد نمود.

یافته‌ها نشان دهنده وجود رابطه بلند مدت بین متغیرها می‌باشد. در بلندمدت، اثر هزینه‌های کارفرما که کسورات تأمین اجتماعی و دستمزد حقیقی را شامل می‌شود بر تقاضای نیروی کار تحت

پوشش تأمین اجتماعی تأثیر منفی داشته اما معنadar نمی‌باشد. تغییرات دستمزدها در بخش تحت پوشش تأمین اجتماعی متاثر از بخشنامه‌های دولتی می‌باشد و با توجه به عدم رشد دستمزد حقیقی (نتیجه مدل دستمزدی) ارتباط بین دستمزد حقیقی و تقاضای نیروی کار تا حد زیادی از بین رفته است. تأثیر رشد اقتصادی بر تقاضای نیروی کار تحت پوشش تأمین اجتماعی، مثبت و ۷ برابر بیشتر از کوتاه‌مدت است و به بیان دیگر، رشد اقتصادی مهمترین عامل تقاضای نیروی کار در بلندمدت می‌باشد که تأییدی بر نظریات تقاضای نیروی کار می‌باشد. جنگ در کوتاه‌مدت و بلندمدت اثرات منفی و مخرب بر اشتغال داشته و اثر آن در بلند مدت تقریباً شش برابر کوتاه‌مدت می‌باشد. این موضوع نشان می‌دهد پیامدهای جنگ سالیان طولانی بر ساختار بازار کار تأثیر می‌گذارد.

در ستون (۳) برآوردهای مربوط به ECM آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد هزینه‌های کارفرما و جنگ، تأثیر منفی و تولید، تأثیر مثبت بر اشتغال دارند. ضریب ECM منفی و معنadar بوده و نشان می‌دهد که پس از یک سال، ۱۴ درصد شوک وارد بر متغیرهای مستقل، مرتفع شده و به سمت بلندمدت حرکت می‌کند و به عبارت دیگر، تعديل به سمت تعادل بلند مدت در بازار کار حدود ۷ سال به درازا می‌کشد.

جدول ۳. تأثیر کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان بر تقاضای نیروی کار

متغیر	جنگ	تولید ناخالص ملی حقیقی	پرداخت شده کارفرمایان	دستمزد حقیقی	معادله کوتاه مدت	معادله بلند مدت	(۳) ECM
I(-1)	نیروی کار تحت پوشش تأمین اجتماعی	-	-	-	-	-	-
wp(1+se)	دستمزد حقیقی پرداخت شده کارفرمایان	-0/012 (-1/20)	-0/012 (-1/20)	-0/016 (-0/28)	-0/016 (-0/28)	-0/012 (-1/20)	-0/012 (-1/20)
Y	تولید ناخالص ملی حقیقی	-	-	-	-	-	-0/103 (1/78)
War	جنگ	-	-	-	-	-	-0/59 (-3/34)
C	-	-	-	-	-	-	-8/2 (-1/14)
ecm(-1)	-	-	-	-	-	-	-0/145 (-2/33)

منبع : یافته‌های تحقیق؛ اعداد داخل پرانتز بیانگر مقدار آماره t می‌باشند.

۴- نتایج

در این مقاله، هزینه‌های تأمین اجتماعی بر دستمزد و اشتغال در اقتصاد ایران با استفاده از داده‌های ۱۳۵۸ تا ۱۳۸۶ و مدل ARDL بررسی شد. شاغلان تحت پوشش تأمین اجتماعی، به طور متوسط ۲۶ درصد شاغلان کل کشور را تشکیل می‌دهند. با توجه به گسترش پوشش بیمه‌ای در سالهای اخیر، این نسبت تا ۳۵ درصد رسیده است. نتایج نشان می‌دهد کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی تأثیر منفی دارد، به طوری که در کوتاه مدت تقریباً معادل یک درصد کاهش نرخ کسورات کارگران، دستمزد حقیقی یک درصد کاهش خواهد یافت. اما در بلند مدت تغییرات نرخ کسورات تأمین اجتماعی کارگران بر دستمزد حقیقی منفی بوده ولی معنادار نیست. به دلیل معافیت‌های مالیات بر حقوق و دستمزد، پایین بودن نرخ مالیات بر حقوق و دستمزد و چسبندگی، این نرخ تأثیر چندانی نداشته و معنادار نیست. بهره‌وری نیروی کار تأثیر مثبت بر متوسط دستمزد حقیقی در کوتاه‌مدت و بلند‌مدت داشته و میزان اثرگذاری آن در بلند‌مدت بسیار بیشتر از کوتاه‌مدت است.

تفاضل نیروی کار در سال جاری، انتظارات بنگاه‌های اقتصادی را برای سال آینده شکل می-دهد و یک درصد افزایش اشتغال در سال جاری، ۰/۸ درصد اشتغال سال آتی را افزایش می‌دهد. به بیان دیگر در شرایط رونق اقتصادی، بنگاه‌ها، انتظار تداوم و استمرار آن را دارند. رشد اقتصادی بر اشتغال تحت پوشش تأمین اجتماعی تأثیر مثبت داشته و اثر آن در بلند مدت، هفت برابر بیش از کوتاه مدت است. هزینه‌های تأمین اجتماعی کارفرمایان بر اشتغال بخش رسمی در کوتاه مدت و بلند‌مدت تأثیر منفی دارد اما معنادار نمی‌باشد. افزایش سهم کسورات کارگران به دلیل پیامدهای حاصل از کاهش دستمزد حقیقی توصیه نمی‌شود.

کسورات تأمین اجتماعی کارفرمایان در مقایسه با سایر عوامل تأثیر گذار بر اشتغال بخش رسمی خصوصی، اندک است و بنگاه‌های اقتصادی ترجیح می‌دهند در مقابل تغییر هزینه‌های تأمین اجتماعی، واکنش شدیدی نشان ندهند. اما رشد اقتصادی از عوامل مهم در افزایش اشتغال نیروی کار می‌باشد.

منابع و مأخذ

- امینی، علیرضا؛ نهادنی، مجید و صفاری پور، مسعود (۱۳۷۹). برآورد آمارهای سری زمانی اشتغال و موجودی سرمایه در بخش‌های اقتصادی ایران؛ مجله برنامه و بودجه، شماره ۳۱ و ۳۲.
- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، اداره بررسی‌های اقتصادی، حسابهای ملی ایران، سالهای مختلف. جواهری، حسین (۱۳۷۵). طرح پژوهشی بررسی آثار توقف اجرای قانون معافیت از پرداخت حق بیمه؛ موسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی.
- دوانی، غلامحسین (۱۳۷۸). مجموعه قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی؛ تهران: انتشارات کیومرث، چاپ هفتم.
- سازمان امور مالیاتی جمهوری اسلامی ایران، اداره ترازنامه، سالهای مختلف.
- سازمان بین‌المللی کار (ILO) و سازمان بین‌المللی تأمین اجتماعی (ISSA) (۱۳۸۴). اصول و مبانی تأمین اجتماعی؛ ترجمه اداره کل امور بین‌الملل تأمین اجتماعی، موسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی.
- سازمان تأمین اجتماعی (۱۳۸۴). قانون تأمین اجتماعی با آخرین اصلاحات، تهران.
- عریضی سامانی، سید حمید رضا (۱۳۸۵). بررسی تجربی شکاف دستمزدی مبتنی بر جنسیت در صنعت ایران؛ ۵(۲۱). ۷۳-۹۸.
- فلیحی، نعمت (۱۳۸۲). طرح پژوهشی معیارهای تعیین حداقل دستمزد و اثرات آن بر بازار کار ایران؛ موسسه عالی کار و تأمین اجتماعی، تهران، مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی.
- سازمان تأمین اجتماعی (۱۳۸۸). سازمان تأمین اجتماعی و شاخصهای مرتبط با بازار کار؛ معاونت اقتصادی و برنامه‌ریزی سازمان تأمین اجتماعی.
- مهرگان، نادر؛ اصغریور، حسن؛ صمدی، رویا و پورعبدالهان، محسن (۱۳۸۸). رابطه حداقل دستمزد با توزیع درآمد در ایران؛ رفاه اجتماعی، ۹(۳۳). ۴۵-۶۴.
- مهرگان، نادر؛ موسایی، میثم و کیانی حکمت، رضا (۱۳۷۸). رشد اقتصادی و توزیع درآمد در ایران؛ مجله رفاه اجتماعی، شماره ۲۸.
- Arpaia, A. and Caron, G. (2004). Do Labor taxes (and their composition) affect wage in the short and long ran? European Economy; Economic papers.
- Bils, M. (2008). Further discussion of temporary payroll tax cut during recessions.
- Bovenberg, A. Lans (2003) Tax policy and labor market performance; Tilburg University, publisher info CES working papers, No. 1035.
- Deergha R. A. (2001). Effect of unemployment insurance tax on wage and employment: A partial Equilibrium Analysis; Oklahoma employment security commission.

-
- Edwards, S. and Edwards A. C. (2002). Social security privatization reform and labor markets: The case of Chile, University of California.
- Korkeamaki, O. and Uositalo, R. (2006). Employment effects of payroll - tax cut: Evidence from a regional tax exemption experiment; Institute for Labor Market Policy Evaluation, Working Paper 2006:10.
- Kugler, A. and kugler, M. (2008). Labor market effects of payroll taxes in developing countries : Evidence; From Colombia Laurier Business and Economics.
- Nickell, S. (2004). Employment and taxes; CEP discussion papers, No. 634, center for economic performance.
- Steiner, V. (1996). Employment and wage effects of social security financing – an Empirical analysis of the west German Experience and some policy simulations; discussion paper , No. 96-14.
- Wenjing, G. (2008). The impact of social security in labor market: Evidence from France; Canadian Social Science, 4(3): 96-101.
- Greene W. (2000). Econometric Analysis; 4th Edition, Prentice Hall.