

پیامدهای تورم نمره در آموزش عالی و راهکارهای مقابله با آن

نذیخ الاسلامی^{۱*}، جلیل یونسی^۲ و علی دلاور^۳

چکیده

هدف این مطالعه آشنایی با پیامدهای تورم نمره در آموزش عالی و راهکارهای مقابله با آن با روش پژوهش کیفی پدیدارشناختی است. شرکت‌کنندگان در این مطالعه شامل ۲۳ نفر از اعضای هیأت علمی تمام وقت و پاره وقت دانشکده‌های مختلف دانشگاه علامه طباطبائی بودند که طی فرآیند مصاحبه در این مطالعه مشارکت کردند. روش گردآوری داده‌ها، مصاحبه نیمه ساختاریافته بود که پس از انجام مصاحبه و از طریق کدگذاری، مضامین مرتبط با پیامدهای تورم نمره و راهکارهای مقابله با آن استخراج شدند. بر اساس نتایج به دست آمده ۱۶ پیامد گسترش تورم نمره، تحت ۳ مقوله سازمان‌دهنده آسیب‌های اجتماعی، آسیب‌های سیستم آموزشی و آسیب‌های فردی، با ۱۵ راهکار مقابله، تحت ۲ مقوله سازمان‌دهنده تغییرات و اصلاحات کلان و تغییرات و اصلاحات خرد قابل کنترل هستند.

کلیدواژه‌ها: تورم نمره؛ پیامدهای تورم نمره؛ راهکارهای مقابله با تورم نمره

۱. نویسنده مسئول: کارشناسی ارشد پژوهش‌های آموزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
Sheykhholeslami.headmaster@gmail.com

۲. استادیار سنجش و اندازه‌گیری (روان‌سنجی)، دانشکده تربیت و روان‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
younesi@atu.ac.ir

۳. استاد سنجش و اندازه‌گیری (روان‌سنجی)، دانشکده تربیت و روان‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

مقدمه

فرآیند آموزش که در نهایت به یادگیری منجر می‌شود، منحصر و محدود به آموزش مدرسه‌ای و دانشگاهی نبوده و به ۳ شکل رسمی^۱، نیمه‌رسمی^۲ و غیررسمی^۳ وجود دارد که در این بین، آموزش عالی جزو آموزش‌های رسمی بوده و با ویژگی داشتن نتیجه‌نهایی به شکل نمره در انتهای هر دوره (بخشی، ۱۳۹۷) که وسیله‌ای ساده برای اطلاع‌رسانی درباره عملکرد و پیشرفت تحصیلی فراگیران است (سیف، ۱۳۹۹)، از سایر انواع آموزش متمایز می‌شود (بخشی، ۱۳۹۷). با توجه به وجود روش‌های مختلف نمره‌دهی در دانشگاه‌ها، دانشجویان معتقدند که اساتید بدون داشتن روندی یکسان در نمره‌دادن و به‌طور سلیقه‌ای، عملکرد یک ترم دانشجو را قضاوت می‌کنند (پایگاه خبری-تحلیلی قدس آنلاین، ۱۳۹۸)، اما چنان‌چه برای هر یک از آزمودنی‌ها، از دستورالعمل‌ها و روش‌های نمره‌گذاری متفاوتی استفاده شود، مقایسه نمره‌ها معنی نخواهد داشت (آلن و ین^۴، ترجمه دلاور، ۱۳۹۶).

طبق آمار جهانی، از سال ۱۹۶۰ علاوه بر این‌که میانگین نمرات در مؤسسات آموزش عالی افزایش یافته، فراوانی نمرات بالای ۱۸ ضمن کاهش فراوانی نمرات ۱۲ تا ۱۴ (معادل نمرات بین‌المللی، ۱۳۹۸) بیشتر شده و این نمرات با ارائه اطلاعات نادرست در خصوص توانایی دانشجویان به کارفرمایان آینده و دانشگاه‌ها باعث ایجاد اختلال در انگیزه یادگیری شده و باور و انتظار کسب نمره بالای ۱۸ را به‌عنوان نمره‌ای معمول به‌وجود آورده است (شرودر^۵، ۲۰۱۶). این نیل به نمرات بالاتر بدون افزایش سطح آموخته‌های علمی، همان چیزی است که از آن با عنوان تورم نمره یاد می‌شود. در واقع، تورم نمره به این معنی است که دستاوردهای تحصیلی دانشجویان امروزی به اندازه نمرات آن‌ها مؤثر نیستند (عرسیاد عرافی^۶، ۲۰۲۰).

تورم نمره بر دانشجویان، اعضای هیأت علمی، مراکز آموزش عالی و کارفرمایان تأثیر گذاشته و به‌طور غیرمستقیم اثربخشی آموزش و امکانات اشتغال را برهم می‌زند، به‌طوری‌که

1. Formal
2. Non formal
3. Informal
4. Allen and Yen
5. Schroeder
6. Arsyad Arraffi

در ایالات متحده آمریکا، به موضوع بحثی جدی تبدیل شده و بسیاری از متخصصان نظراتی را دربارهٔ روش‌های کنترل تورم نمره داده‌اند (شرودر، ۲۰۱۶). با این حال، این مطالعه ممکن است اولین پژوهش در بررسی این موضوع در مراکز آموزشی عالی ایران از طریق مطالعهٔ تجارب زیسته و ادراکات اعضای هیأت علمی دانشگاه باشد. به‌طور کلی می‌توان گفت مسأله اصلی محقق در این پژوهش این است که باور، درک و تجارب اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها دربارهٔ پیامدهای تورم نمره چیست و چه اقداماتی می‌توان برای مقابله با این پدیده انجام داد.

با وجود قوانین نمره‌دهی در آموزش عالی (شرودر، ۲۰۱۶)، امروزه تورم نمره مشکلی بزرگ محسوب شده و از آن‌جا که نمرات، روشی برای ارائهٔ اطلاعاتی در خصوص توانایی‌های مطلق و نسبی دانشجویان به خود دانشجویان، مدیران، دانشگاه‌های تحصیلات تکمیلی (ناردین، هکلی و گردثام^۱، ۲۰۱۹) و کارفرمایان (پییرس دو^۲، ۲۰۱۶) هستند، افزایش تراکم نمرات در بالاترین نقطه (گرالکی^۳، ۲۰۱۸)، محتوای اطلاعاتی آن نمرات را کاهش می‌دهد. بنابراین، به‌رغم انکار وجود تورم نمره توسط مسئولان ارزیابی (لویس، دلا ویلیامز، سن و لوی^۴، ۲۰۱۷)، این پدیدهٔ شایع (چادهاری^۵، ۲۰۱۸)، اعتبار دانشگاه (گرشنسون^۶، ۲۰۱۸)، رشته‌های دانشجویان، انتخاب دانشگاه توسط دانشجویان (نیوز، فرراز و ناتا^۷، ۲۰۱۶)، خود دانشجویان، اعضای هیأت علمی و رهبران کسب و کارها را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ چرا که نمرات بالا می‌توانند در ارتباط با دانش واقعی (شرودر، ۲۰۱۶) و مهارت‌های (گرشنسون، ۲۰۱۸) دانشجویان گمراه‌کننده باشند (شرودر، ۲۰۱۶). تورم نمره می‌تواند با کاهش ارزش نمرات دانشگاه‌ها، تأثیری منفی بر درجهٔ علمی دانشگاه‌ها داشته باشد، بنابراین، تورم نمره، تنها به دریافت نمرات بالا ختم نمی‌شود، بلکه به زوال استانداردهای دانشگاهی منجر می‌شود (لوکنز^۸، ۲۰۱۹)، کیفیت تدریس (تایرنی^۹، ۲۰۱۵) و اصول بنیادی اخلاقی (کولینز^۱، ۲۰۲۰) را

1. Nordin, Heckley and Gerdtham
2. Pearce II
3. Grühlke
4. Lewis, Della Williams, Sohn and Loy
5. Chowdhury
6. Gershenson
7. Neves, ferraz and Nata
8. Lukens
9. Tierney

تحت تأثیر قرار می‌دهد. از این رو باید به‌طور جدی در رابطه با این پدیده با مؤسسات علمی صحبت کرده و آگاهی‌های لازم را در خصوص عواقب طولانی‌مدت این مشکل جدی داد (چادھاری، ۲۰۱۸).

تورم نمره، یک سرطان اجتماعی و اقتصادی است که ضمن کاهش استانداردها و انتظارات، هزینه‌های سرسام‌آور شهریه را تحت تأثیر قرار می‌دهد (ریچموند^۲، ۲۰۱۸) و دانشجویان را وادار به رقابتی ناصحیح با یک‌دیگر برای پاداش‌های ساختگی بسیار ناچیز می‌کند (اسپور^۳، ۲۰۱۶). فینفتر-روزنبلو و لوینسون^۴ (۲۰۱۵) می‌افزایند که تورم نمره مقایسه‌ای می‌تواند با بدنام نمودن جامعه یا حتی تشدید بی‌عدالتی اجتماعی به عنوان آسیب بزرگی برای جامعه تلقی شود. افرادی که می‌توانند در مؤسسات آموزشی خصوصی آموزش ببینند، از مزایای اجتماعی و آموزشی زیادی بهره‌مند می‌شوند. این افراد به راحتی می‌توانند با نمرات متورم، به شکلی کاملاً ناعادلانه موقعیتی عالی به‌دست آورده، در مؤسسات تحصیلات تکمیلی پذیرش گرفته یا وارد مشاغلی خوب شوند. از این رو باید دانست که تفاوت‌های قائل نشده در دانشگاه‌ها، بی‌عدالتی‌های موجود در توزیع اجتماعی فرصت‌های زندگی را برای جوانان تقویت می‌کنند.

به‌طور خلاصه، کاهش دقت نمرات (کاستل، کانسل و سکت^۵، ۲۰۱۶)، گسترش بی‌سوادی (پایگاه خبری-تحلیلی شفافیت، ۱۳۹۹)، داشتن مسئولان و متخصصان نالایق در آینده (هرون و مارکوویچ^۶، ۲۰۱۷)، تضعیف استانداردهای دانشگاهی (جفکوت، مدلند و لیگو-بیکر^۷، ۲۰۲۰)، کاهش انگیزه دانشجویان به جهت مساوی بودن نتایج در پایان ترم و در نتیجه عدم تلاش آن‌ها برای مطالعه بیش‌تر (چادھاری، ۲۰۱۸)، بی‌اهمیت شدن یادگیری (پایگاه خبری راسخون، ۱۳۹۸)، غیرممکن شدن تشخیص تفاوت‌های دانشجویان (هرون و مارکوویچ، ۲۰۱۷)، متضرر شدن مراکز آموزشی در نتیجه جذب دانشجویان بی‌سواد (تایرنی، ۲۰۱۵)، اسراف وقت،

1. Collins
2. Richmond
3. Sporre
4. Finefter-Rosenbluh and Levinson
5. Kostal, Kuncel and Sackett
6. Herron and Markovich
7. Jephcote, Medland and Lygo-Baker

هزینه‌ها و نیروی انسانی به جهت مورد استفاده قرار نگرفتن فرصت‌ها (بوچر، مک اوآن و ویراپانا^۱، ۲۰۱۴؛ هرون و مارکوویچ، ۲۰۱۷) و تحمیل بار مالی زیاد و نابه‌جا بر دولت و شرکت‌ها به دلیل صدور مدارک بالا بدون تخصص و شایستگی لازم (هرون و مارکوویچ، ۲۰۱۷) را می‌توان به‌عنوان برخی از خطراتی نام برد که با این روند متوجه جامعه ما هستند.

آگاهی از وجود تورم نمره، ممکن است با کاهش امکان قضاوت نادرست کیفیت آموزش در مراکز آموزشی در مدیریت بهتر کیفیت آموزش و ارزیابی به مدیران اجرایی کمک کند. در صورت وجود تورم نمره، مدیران باید استانداردهای نمره‌دهی را تحلیل کرده و از توزیع منصفانه نمرات در بین دانشجویان در حال رقابت برای پذیرش و بورسیه مراکز تحصیلات تکمیلی، مطمئن شوند. علاوه بر این، دانشجویان، به‌رغم صرف انرژی زیاد برای فعالیت ذهنی، برای پذیرفته شدن در دوره‌های کارآموزی و کارورزی که در نهایت به استخدام و به‌دست آوردن شغل پس از فارغ‌التحصیلی منجر می‌شوند، انتظار دریافت نمرات بالاتری را دارند (فینفتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)؛ در حقیقت این دانشجویان، نمرات بالا را برای به دست آوردن شغلی خوب با حقوق بالا و بدون نیاز به یادگیری مادام‌العمر نیاز دارند. از این رو محقق مشکل قابل توجه تورم نمره و نیاز به ارائه یک راهنما برای هیأت علمی را شناسایی کرده تا اقدامی کرده و گام‌هایی سازنده برای حل مسأله تورم نمره برداریم. مؤسسات علمی باید به‌طور جدی در رابطه با این پدیده صحبت کرده و آگاهی‌های لازم را درخصوص عواقب و نتایج منفی طولانی‌مدت این مشکل جدی بدهند (چادهاری، ۲۰۱۸)؛ چرا که اقدامات اصلاحی مقامات محترم در زمینه ایجاد تغییرات مثبت در فرآیند نمره‌دهی، ضروری است.

فینفتر-روزنبلو و لوینسون (۲۰۱۵) معتقدند یکی از رویکردهای صحیح در راستای مقابله با تورم نمره در نظر گرفتن معدل کلی دانشجویان است؛ به این ترتیب هنگام سنجش سطح علمی وی، فقط نمره یک درس خاص وی را در نظر نگرفته و میانگین دروس او و در واقع نحوه توزیع کلی نمرات وی را می‌سنجیم. دوم، نادیده گرفتن نمرات به هنگام مشاهده نشانه‌های تورم نمره است که نمونه‌ای از این کار در دانشگاه مک گیل^۲ با علم به وقوع دائمی

1. Butcher, McEwan and Weerapana
2. McGill University

تورم نمره در اونتاریو^۱ اجرا شده، به هنگام بررسی نمرات دانش‌آموختگان فارغ‌التحصیل از اونتاریو، نمرات کلیه متقاضیان آن مؤسسه را ۷ درصد کاهش داده و سپس وارد مقایسه با نمرات دانش‌آموختگان سایر مؤسسات شده‌اند تا این متقاضیان، فرصت برابر و عادلانه در پذیرش دانشگاهی داشته باشند. سوم، دادن تکالیف مستمر به دانشجویان است (بلوم^۲، ۲۰۱۷؛ فینفتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)، که در نهایت کار قضاوت و ارائه نمره عادلانه را برای اساتید تسهیل می‌کند.

طبق اظهارات تایرنی (۲۰۱۶)، عدالت، یک کیفیت اساسی در ارزیابی آموزشی بوده و به شدت به مفاهیم اجتماعی برابری، انصاف، مفاهیم سنجش تورش، روایی و پایایی وابسته است. در عمل، ۳ شرط ارزیابی آموزشی عادلانه عبارت‌اند از: فرصت یادگیری، یک محیط سازنده و تفکر ارزیابانه. استراتژی‌های چندگانه‌ای که حول اصل شفافیت و ارائه فرصت برای نشان دادن یادگیری هستند، باید برای تضمین ارزیابی آموزشی عادلانه‌تر فراگیران و به عنوان راهکاری برای مقابله با تورم نمره، به روش‌هایی متنوع‌تر استفاده شوند. او همچنین بر این باور است که پدیده تورم نمره نیازمند یک «تغییر سیستماتیک سازمانی»^۳ است که چگونگی ساختاردهی کار دانشگاهی را در جهت پاسخگویی بیش‌تر به نیازهای جامعه (بلوم، ۲۰۱۷؛ تایرنی، ۲۰۱۶) نشان دهد، زیرا جامعه و صنعت خواهان دانشجویان با مهارت و دانش کافی از آموزش عالی هستند تا بتوانند نیازهای کسب و کار را رفع کنند.

طبق اظهارات کهن^۴ (۲۰۰۲)، در اوایل قرن بیستم در راستای حل مشکل کاهش اعتبار و شهرت کالج ولسی^۵، سیاست‌گذاری‌هایی مبنی بر محدودیت تعداد فراگیران دریافت‌کننده نمرات بالای ۱۵ (معادل نمرات بین‌المللی، ۱۳۹۸) انجام شد. چندی پس از اجرای این سیاست، نه تنها نمرات به حد چشمگیری کاهش یافتند، بلکه نمره ارزشیابی عملکرد بسیار بالای اساتید و به‌عبارتی این رضایت بالا به طرز چشم‌گیر و معناداری کاهش یافت که این وضعیت حاکی از این بود که نوعی تبادل نمره‌ای بین دانشجویان و اساتید در کالج وجود داشت.

1. Ontario
2. Blum
3. Systematic Organizational Change
4. Kohn
5. Wellesley College

علاوه بر موارد ذکر شده، راهکارهای دیگری چون هم‌راستا کردن اشتغال و تحصیل (شریفی، ۱۳۹۴)، اصلاح شیوه استخدام اعضای هیأت علمی (لاو و کوچن، ۲۰۱۰)، معرفی سیستم تشویقی مالی برای دانشگاه‌ها (بائر و گریو، ۲۰۱۱)، برگزاری دوره‌های توسعه برای دانشجویان (دوئر، ۲۰۱۹؛ شرودر، ۲۰۱۶) نیز ارائه شده‌اند.

روش

این پژوهش کاربردی، از نوع کیفی بوده و در آن از روش پدیدارشناختی استعلایی استفاده و از شیوه‌ی موستاکاس^۱ تبعیت شده است. در این روند، پژوهشگر تلاش می‌کند که در حالت اپوخه^۲ (تعلیق) قرار گرفته و سوژه را در باب ابژه قضاوت نکرده و تنها به بازنمایی آن کمک کند (دنگال و جوشی^۳، ۲۰۲۰). هدف از این مطالعه کیفی پدیدارشناسی شناسایی پیامدهای پدیده تورم نمره و فراهم کردن راهنمایی برای کمک به اعضای هیأت علمی در جهت مقابله با این پدیده در مراکز آموزش عالی بود.

جامعه آماری این مطالعه ذی‌نفعان دانشگاهی به شمار می‌رفتند که مشتمل بر تمامی مربیان رشته‌های موجود در کلیه دانشکده‌های دانشگاه علامه طباطبائی در هر دو دوره تمام‌وقت و پاره‌وقت بدون در نظر گرفتن سن یا جنسیت بودند. شیوه نمونه‌گیری هدفمند بود و اندازه نمونه به اشباع سؤالات مورد بررسی بستگی داشت که محقق پس از اتمام اجرای ۱۵ مصاحبه به مرحله اشباع داده‌ها رسید، ولی برای کسب اطمینان بیش‌تر از داده‌های حاصل، مصاحبه‌ها را تا تعداد ۲۳ مصاحبه ادامه داد.

اصلی‌ترین روش جمع‌آوری داده از طریق مصاحبه‌های عمیق نیمه‌ساختاریافته انجام شد و از این رو، محقق مسئول شناسایی تهدیدهای بالقوه علیه روایی نتایج تحقیق بود (تیلور، ۲۰۱۳، ترجمه یونسی، ۱۳۹۸). برای بررسی روایی سؤالات مصاحبه، یک ابزار راهنمای مصاحبه‌مقدماتی بر روی ۵ عضو هیأت علمی آزمایش شد که از جامعه انتخاب شده بودند و هیچ کدام از این ۵ نمونه مصاحبه شده در مطالعه نهایی گنجانده نشدند. این ۵ اجرای مقدماتی محقق را قادر ساخت تا متوجه میزان واضح بودن سؤالات مصاحبه شود و بتواند فرآیند مصاحبه نهایی

1. Moustakas
2. Epoche
3. Dangal and Joshi

پژوهش برای جمع آوری داده را آغاز کند.

برای تحلیل داده‌ها به منظور یکسان‌سازی افق‌ها از روش‌های کدگذاری زنده و ارزشی استفاده شد. بنابراین، در مرحله تحلیل داده‌های کیفی، مراحل زیر برای هر یک از مصاحبه‌ها به ترتیب دنبال شدند:

- گوش دادن به فایل‌های صوتی و تطبیق آن‌ها با پرسش‌ها
- مکتوب کردن داده‌ها و تطبیق متن پیاده شده با فایل صوتی
- برجسته‌سازی مفاهیم کلیدی
- پالایش مفاهیم کلیدی
- تبدیل مفاهیم برجسته به مضمون
- قراردادادن مضامین مشترک در کنار هم
- شکل‌گیری مقوله‌های اصلی
- قراردادادن مضامین ذیل مقوله‌های اصلی

فعالیت‌های محقق در این پژوهش برای ارزیابی تحلیل مصاحبه‌ها مطابق با جدول زیر بود:

جدول ۱: معیارهای کیفیت در مرحله پدیدارشناختی این پژوهش

معیار کیفیت	توصیف‌گر	استراتژی‌های محقق
تأییدپذیری	سوگیرانه نبودن و مبتنی بر پژوهش بودن یافته‌ها	ممیزی فرآیندهای تحلیل داده، سه سوسازی
اطمینان‌پذیری	امکان تکرار پژوهش و درک اختلاف‌ها	انجام ۸ مصاحبه تکمیلی، سه سوسازی
اعتبارپذیری	مورد اعتماد بودن یافته‌ها یا اعتقاد مشارکت‌کنندگان در پژوهش به آن	سه سوسازی
انتقال‌پذیری	کاربرد یافته‌ها در دیگر زمینه‌ها یا با دیگر مشارکت‌کنندگان	نمونه‌گیری هدفمند، توصیف غنی داده‌ها

یافته‌ها

برای پاسخ به این سؤال پژوهش که «تورم نمره چه پیامدهایی را برای نظام آموزش عالی کشور به همراه دارد؟»، پس از بررسی دقیق ادبیات پژوهش و مصاحبه‌های انجام شده، ۱۶ پیامد شناسایی

شدند که از نظر اعضای هیأت علمی جدیدالاستخدام و با سابقه کاری بالا، پیامدهای پدیده تورم نمره محسوب می‌شوند. برخی از شواهد این مضمون در مصاحبه‌های انجام شده در این پژوهش و معرفی برخی از پژوهش‌های موجود در پیشینه پژوهشی به شرح زیر هستند:

جدول ۲: مضامین و مقوله‌های پیامدهای تورم نمره

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
پیامدهای تورم نمره اجتماعی	آسیب‌های اجتماعی	انحرافات اخلاقی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲: "یکی از پیامدها، انحرافات اخلاقی است؛ به رابطه استاد- دانشجو که رابطه‌ای انسانی است، خلل وارد کرده و آن را به مرز نمره کاهش می‌دهد. استاد و دانشجو باید از لحاظ عاطفی، علمی و پژوهشی رابطه انسانی خوبی با هم داشته باشند. از طرفی این موضوع در محیط دانشگاهی باعث دورویی می‌شود." مثال از پیشینه‌ی پژوهشی: (Collins, 2020)
	گسترش بی‌عدالتی		مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "عدالت و انصاف در ارزشیابی را از بین می‌برد." مثال از پیشینه‌ی پژوهشی: (Finefter-Rosenbluh & Levinson, 2015)
	ناکارآمدی مشاغل		مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۷: "باعث می‌شود افراد در جاهایی قرار گیرند که کارآمدی لازم را نداشته و کل آن سیستم را در همه زمینه‌ها دچار ضعف نمایند." مثال از پیشینه‌ی پژوهشی: (Herron & Markovich, 2017)
	گسترش مدرک‌گرایی		مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۹: "مدرک‌گرایی یکی از پیامدهاست. در واقع امروزه شاهد آن هستیم که کسانی که صاحب شغلی هستند، به دنبال مدرک هستند و به

مضمون فراگیر	مضمون سازمان دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
			همین دلیل امروزه بسیاری از دانشجویان ما دیگر جوان و در بازه سنی ۱۸ تا ۲۲ سال نیستند."
		بدنام شدن جامعه	مثال از پیشینه پژوهشی: (Finefter-Rosenbluh & Levinson, 2015)
آسیب‌های سیستم آموزشی	پرورش دانشجویان مدعی و متوقع	مثال از مصاحبه‌ها:	شرکت‌کننده شماره ۱۳: "افرادی که با کیفیت لازم رشد نمی‌کنند، به فضای کار یا به هر حال جامعه وارد شده، افراد بی‌کیفیتی هستند که برای سختی‌ها و مشکلات، نقدها، ارزیابی‌ها و مورد قضاوت قرار گرفتن‌ها آماده نشده‌اند؛ افرادی که حاضر نیستند به دیگران و عملکردشان احترام بگذارند؛ افرادی خودکامه و خودشیفته که انتظارات زیادی داشته ولی عملکرد، توانمندی‌ها، مهارت‌ها و انگیزه‌های آن‌چنانی ندارند."
		عدم امکان تمییز دانشجویان	مثال از پیشینه پژوهشی: (Finefter-Rosenbluh & Levinson, 2015)
		ترویج بی‌سوادی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "وقتی نمرات، مدام، متورم می‌شوند، امکان شناخت تفاوت‌ها و تمییز دانشجویان از بین می‌رود." مثال از پیشینه پژوهشی: (Herron & Markovich, 2017)
			مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "باعث بی‌سوادی هرچه بیش‌تر دانشجویان شده و دانشجویانی با پورتفولیوی از نمرات متورم بدون ذره‌ای درک و سواد و دانش مربوطه پرورش می‌دهد." مثال از پیشینه پژوهشی: (پایگاه خبری تحلیلی شفافیت، ۱۳۹۹)

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
		تضعیف قدرت سیستم‌های دانشگاهی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۶: "کیفیت نظام آموزشی کاهش می‌یابد. وقتی نمره استاندارد شده، مستدل و منطقی نباشد، روی کیفیت نظام آموزشی قطعاً تأثیر می‌گذارد." مثال از پیشینه پژوهشی: (Tierney, 2015)
	کاهش استانداردهای دانشگاهی	کاهش استانداردهای دانشگاهی	شرکت‌کننده شماره ۲۳: "زمانی که دانشجوی دکتری بودیم، ۳ نفر بودیم و تا زمانی که ما فارغ‌التحصیل نشدیم، در رشته ما دیگر دانشجوی دکتری پذیرفته نشد. همه چیز متمایل به سختگیری آموزشی بود. اما شما تصور کنید مثلاً در دانشگاهی که تعداد خیلی زیادی دانشجوی دکتری دارد و دغدغه این را دارد که هر چه زودتر این دانشجویان فارغ‌التحصیل شوند و حتی اگر نشوند هم باز هر ساله پذیرش دانشجو اتفاق می‌افتد، به نظر می‌رسد که به شکل اجتناب‌ناپذیری ناگزیر از غدول از استانداردهای آموزشی باشد." مثال از پیشینه پژوهشی: (Lukens, 2019)
	کاهش اعتبار دانشگاه	کاهش اعتبار دانشگاه	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲۳: "ما الان در آکادمی هستیم، اما در بیرون آکادمی وقتی قرار است دانشجویی استخدام شود، چند شاخص برای ارزیابی وی وجود دارد؛ یکی کارنامه اوست که ممکن است نمره بالایی مثلاً A، ۱۸ است، توقع کارفرما از مستخدمی که نمره A گرفته، خیلی بالاست، اما وقتی در عمل می‌بیند که A واقعی نیست، به مرور زمان باعث کاهش اعتبار آکادمی و زیر سؤال رفتن آن در جامعه می‌شود." مثال از پیشینه پژوهشی: (Gershenson, 2018)

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
		کاهش روایی نمرات	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "حال، بیش‌تر سازمان‌ها و شرکت‌ها توجهی به نمرات دانشگاه نمی‌کنند، زیرا به همه ثابت شده که نمرات دانشگاه روایی لازم را ندارند." مثال از پیشینه پژوهشی:
		بی‌اهمیت شدن یادگیری	(Bachan, 2015) مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "هدف اصلی آموزش، یادگیری است که متأسفانه با توجه به پیوند احساس و انگیزه دانشجویان با نمره، گرفتن نمره کم باعث تنفر دانشجویان از آن درس و از بین رفتن انگیزه‌هایشان می‌شود." مثال از پیشینه پژوهشی: (پایگاه خبری راسخون، ۱۳۹۸)
		تخصیص نامناسب منابع دانشگاهی (مانند پشتیبانی درسی دانشجویان با تخصیص اساتید و دروس مناسب با شرایط دانشجویان)	مثال از پیشینه پژوهشی: (Butcher, McEwan & Weerapana, 2014)
		متضرر شدن مراکز تحصیلی در نتیجه جذب دانشجویان بی‌سواد	مثال از پیشینه پژوهشی: (Tierney, 2015)
آسیب‌های فردی	مورد مقایسه قرار گرفتن اساتید	مورد مقایسه قرار گرفتن اساتید	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "وقتی مثلاً ۴ استاد، نمره متورم به دانشجویان می‌دهند، زمانی که ۱ استاد بخواهد عدالت

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
			را رعایت کند، شرایط خیلی سخت شده، اعتراضات دانشجویان، درس برنداشتن با او استاد و مشکلاتی از این قبیل ایجاد می‌شود."
	زیر سؤال رفتن وجهه و شخصیت متعادل اساتید	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۱: "دانشجویان به این باور می‌رسند که فلان استاد نمره کم‌تر از ۱۸ نمی‌دهد یا رد نمی‌کند."	
	عذاب وجدان اساتید	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۵: "عذاب وجدانی که مثلاً این نمره حق این دانشجو نبود، ولی من این کار را کردم."	
	ایجاد نارضایتی شغلی در دانشجویان	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲۲: "خود دانشجو متضرر می‌شود و از مرحله‌ای به مرحله‌ای منتقل می‌شود که شایستگی آن مرحله را ندارد، چرا که مرحله‌ای که ما در زندگی به آن‌ها می‌رسیم، ساده‌تر از مراحل پیشین نبوده و مسئولیت بیشتری را به همراه دارند. بی‌تردید خودکارآمدی فرد، کفایت فردی-اجتماعی فرد، غرض اجتماعی فرد مهم است و زمانی که فرد به خودش مراجعه و خود را آدم ضعیفی می‌یابد، حس بدی نسبت به خود پیدا می‌کند."	
	کاهش انگیزه دانشجویان	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۶: "انگیزه دانشجویان پرتلاش و کوشا به شدت کاهش پیدا می‌کند." مثال از پیشینه پژوهشی: (Chowdhury, 2018)	
	افزایش استرس در دانشجویان در نتیجه بی‌عدالتی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده ۱۹: "چه قدر ما استرس‌های نمره را تحمل کردیم؟ هم‌چنان هم استرس همراه ماست یعنی حتی در رساله دکتری که دانشجو در حال اتمام تحصیلات است، باز هم نمره مطرح است."	

برای پاسخ به این سؤال پژوهش که «راهکارهای مقابله با تورم نمره در آموزش عالی کدامند؟»، پس از بررسی دقیق ادبیات پژوهش و مصاحبه‌های انجام یافته، ۱۵ روشی شناسایی شدند که از نظر اعضای هیأت علمی جدیدالاستخدام و با سابقه کاری بالا، راهکار پدیده تورم نمره محسوب می‌شوند. برخی از شواهد این مضمون در مصاحبه‌های انجام شده در این پژوهش و معرفی برخی از پژوهش‌های موجود در پیشینه پژوهشی به شرح زیر هستند:

جدول ۳: مضامین و مقوله‌های راهکارهای مقابله با تورم نمره

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
راهکارهای مقابله با تورم نمره	تغییرات و اصلاحات ساختاری (کلان)	تغییر نظام ارزیابی دانشگاه‌ها به نظامی فرآیند و پژوهش محور	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۹: "اگر ارزشیابی‌ها فرآیندی باشند و نمره‌ها در طول ترم توزیع شوند، وزن فعالیت‌های پژوهشی افزایش یابند، نمره نهایی فقط در خواندن کتاب و نمره پایان‌ترم محسوب نشود، به نظرم می‌تواند کمک به‌سزایی بکند." مثال از پیشینه پژوهشی: (Blum, 2017)
		تغییر سیستم نمره‌دهی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲۱: "اصلاح باید ساختاری باشد؛ سیستم ارزشیابی کلاً عوض شود مثلاً همانند پایان‌نامه‌ها که الف، ب، ج، د شده است." مثال از پیشینه پژوهشی: (Blum, 2017)
		تغییر اساسی برنامه‌های آموزشی به منظور هم‌راستا کردن اشتغال و تحصیل	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۹: "باید مأموریت دانشگاه‌ها را مشخص کنیم. باید مثل غرب هر دانشگاهی در کشور، براساس یک سند و یک مأموریتی تعریف شده باشد. الان شما در دانشکده روان‌شناسی اگر واقعاً بر skill مشاوره کار کنید، کسی که خوب می‌تواند مشاوره دهد، کسی است که ۵ دقیقه می‌تواند کنار شما بنشیند و شما را آرام کند، فارغ از این که ۲۰ گرفته باشد یا ۲." مثال از پیشینه پژوهشی: (شریفی، ۱۳۹۴)

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
			مثال از مصاحبه‌ها: برگزاری دوره‌های توسعه اساتید تحت نظارت مستمر دانشگاه‌ها
			شرکت‌کننده شماره ۸: "به نظر من، دفتر نظارت و ارزیابی دانشگاه باید مهارت‌های ارزشیابی از آموخته‌های یادگیرندگان را نه تنها به اساتید آموزش دهد، بلکه باید نظارت بر به‌کارگیری این مهارت‌ها نیز نظارت داشته باشد." مثال از پیشینه پژوهشی: (Blum, 2017; Doerer, 2019)
			مثال از مصاحبه‌ها: اصلاح برخی از قوانین اخراج شرکت‌کننده شماره ۹: "با توجه به این‌که در سایر کشورها چیزی به نام مشروطی وجود ندارد، استاد نیز نگرانی مشروط شدن دانشجو و دغدغه افزایش نمره دانشجو برای جلوگیری از مشروطی را ندارد. برای جلوگیری از تورم نمره باید قوانین مشروطی اصلاح شوند تا دانشجو بتواند تا زمانی که به هدف آموزش یعنی یادگیری نائل نشده، یک درس را بدون دغدغه مشروطی بخواند."
			مثال از مصاحبه‌ها: اصلاح قوانین برگزاری آزمون شرکت‌کننده شماره ۹: "اگر هدف اصلی آزمون این باشد که ما توانایی واقعی فرد را تشخیص دهیم، باید امکان ارائه فرصت امتحان مجدد به دانشجو توسط استاد وجود داشته باشد تا از تورم نمره جلوگیری شود."
			مثال از مصاحبه‌ها: اصلاح شیوه استخدام اعضای هیأت علمی شرکت‌کننده شماره ۸: "انتخاب دو تا سه ملاک ساده برای استخدام هیأت علمی و همکاری مشروط به مدت معین." مثال از پیشینه پژوهشی: (Love & Kotchen, 2010)

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
	اصلاح شیوه استفاده از نمرات در گزینش افراد	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۸: "در استخدام‌های سازمان‌های دولتی و خصوصی، معدل و نمره ملاک نباشد؛ توانمندی‌های حرفه‌ای و مهارتی و شناختی و تفکر افراد و ارتباطی افراد را ملاک قرار دهند."	
	برگزاری آزمون‌های نهایی زیر نظر وزارت علوم	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۳: "ما در مقاطع مختلف، آزمون‌های نهایی داریم که معیارهای نسبتاً خوبی برای سنجش سواد کتاب‌های درسی بودند، ولی این‌ها را در دانشگاه نداریم. شاید تعریف چنین آزمون‌هایی، استقلال دانشگاه، مدرس، محتوا و خلاقیت آموزشی را از بین برد، ولی به نظرم ما می‌توانیم قطب‌هایی را مثل قطب ریاضی، قطب روان‌شناسی، قطب هنر و ... زیر نظر وزارت علوم ایجاد کنیم و این شرایط را در کلیه دانشگاه‌ها ایجاد کنیم."	
	معرفی سیستم تشویقی مالی برای دانشگاه‌ها	مثال از پیشنهاد پژوهشی: (Bauer & Grave, 2011)	

مضمون فراگیر	مضمون سازمان‌دهنده	مضمون پایه	شواهد مضمون پایه
تغییرات و اصلاحات فردی (خرد)	اصلاح شیوه ارزیابی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲۳: "شیوهی ارزشیابی نیز به نظرم مهم است." شرکت‌کننده شماره ۲: "نکته این‌جاست که هنگام تصحیح برگه‌های امتحانی من بلا استثنا، اسامی را نگاه نمی‌کنم. سؤال به سؤال، سؤال‌ها را تصحیح می‌کنم که امکان مقایسه دانشجویها فراهم شود." مثال از پیشینه پژوهشی: (Finetter-Rosenbluh & Levinson, 2015)	
	برگراری دوره‌های توسعه برای دانشجویان	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۲۲: "به نظرم باید کلاسای توجیهی یا جلسات توجیهی برای دانشجو برگزار شود." (Doerer, 2019)	
	توجه به استراتژی‌های چندگانه در یادگیری (برای مثال افزایش تسلط استاد به تدریس و ...)	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۵: "خود استاد باید در تدریس خیلی مسلط باشد یعنی هم دلسوزانه و هم مسلط تدریس کند. وقتی دانشجو این را ببیند، متوجه می‌شود که استاد تمام تلاشش را کرده و حال خودش باید تلاش کند تا نمره خوبی بگیرد." (Tierny, 2016)	
	حفظ حد و مرز تعاملات استاد و دانشجویی	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱۵: "بین استاد و دانشجو همیشه باید در عین صمیمیت، درعین تعامل، در عین اعتماد، حد و مرزی وجود داشته باشد."	
	اطمینان‌بخشی به درستی نمره با افزایش توجه و شناخت نسبت به دانشجویان	مثال از مصاحبه‌ها: شرکت‌کننده شماره ۱: "به دانشجو به عنوان تکی نگاه می‌کنم. به‌خاطر این همین دانشجو سر کلاس من هم احساس می‌کند منحصر به فرد است در عین حال که جمع است. چگونه منحصر به فرد است؟ این که من اسمش را می‌دانم و او حس می‌کند که چه قدر مهم است که در ذهن استاد مانده است. به همین دلیل دانشجو به‌رغم گرفتن نمره کم از من، احساس بدی نسبت به من پیدا نمی‌کند."	

بحث و نتیجه گیری

مروری بر نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تورم نمره، پدیده‌ای جهانی است که با سرعتی روزافزون در آموزش عالی در حال گسترش بوده و می‌تواند پیامدهای جبران‌ناپذیری به همراه داشته باشد (شرودر، ۲۰۱۶). طبق بررسی‌های انجام شده در این پژوهش و پیشینه این موضوع، ۱۶ پیامد عمده تورم نمره را می‌توان در ۳ دسته اصلی آسیب‌های اجتماعی، آسیب‌های سیستم آموزشی و آسیب‌های فردی تقسیم‌بندی کرد. دسته آسیب‌های اجتماعی خود شامل انحرافات اخلاقی (کولینز، ۲۰۲۰)، گسترش بی‌عدالتی (فینفتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)، ناکارآمدی مشاغل (هرون و مارکوویچ، ۲۰۱۷)، گسترش مدرک‌گرایی و بدنام شدن جامعه (فینفتر و روزنبلو، ۲۰۱۵) است. در دسته آسیب‌های سیستم آموزشی، پیامدهایی چون پرورش دانشجویان مدعی و متوقع (فینفتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)، عدم امکان تمییز دانشجویان (هرون و مارکوویچ، ۲۰۱۷)، ترویج بی‌سوادی (پایگاه خبری-تحلیلی شفافیت، ۱۳۹۹)، تضعیف قدرت سیستم‌های دانشگاهی با زیر سؤال رفتن کیفیت آموزشی (تایرنی، ۲۰۱۵)، کاهش استانداردهای دانشگاهی (لوکنز، ۲۰۱۹)، کاهش اعتبار دانشگاه (گرشنسون، ۲۰۱۸)، کاهش روایی نمرات (باچان، ۲۰۱۷)، بی‌اهمیت شدن یادگیری (پایگاه خبری راسخون، ۱۳۹۸)، تخصیص نامناسب منابع دانشگاهی (بوچر، مک اوآن و ویراپانا، ۲۰۱۴) و متضرر شدن مراکز تحصیلی در نتیجه جذب دانشجویان بی‌سواد (تایرنی، ۲۰۱۵) جای دارند و در دسته آسیب‌های فردی، پیامدهایی مانند مورد مقایسه قرار گرفتن اساتید، زیر سؤال رفتن وجهه و شخصیت متعادل اساتید، عذاب وجدان اساتید، ایجاد نارضایتی شغلی در دانشجویان، کاهش انگیزه دانشجویان (چادھاری، ۲۰۱۸) و افزایش استرس در دانشجویان در نتیجه بی‌عدالتی قرار گرفته‌اند که همگی حاکی از هم‌راستا بودن یافته‌های این پژوهش با پژوهش‌های قبلی هستند. ۱۵ راهکار برای مقابله با این پدیده جهانی آسیب‌زا در قالب تغییرات و اصلاحات سیستمی یا کلان و تغییرات و اصلاحات فردی یا خرد برای مقابله با این پدیده جهانی آسیب‌زا ارائه شدند. تغییرات کلان شامل تغییر نظام ارزیابی دانشگاه‌ها به نظامی فرآیند و پژوهش‌محور (بلوم، ۲۰۱۷)، تغییر سیستم نمره‌دهی (بلوم، ۲۰۱۷)، تغییر اساسی برنامه‌های آموزشی به‌منظور هم‌راستا کردن اشتغال و تحصیل (شریفی، ۱۳۹۴)، برگزاری دوره‌های توسعه اساتید تحت

نظارت مستمر دانشگاه‌ها (بلوم، ۲۰۱۷؛ دوئر، ۲۰۱۹)، اصلاح برخی از قوانین اخراج، اصلاح قوانین برگزاری آزمون، اصلاح شیوه استخدام اعضای هیأت علمی (لاو و کوچن، ۲۰۱۰)، اصلاح شیوه استفاده از نمرات در گزینش افراد (فینیفتتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)، برگزاری آزمون‌های نهایی زیر نظر وزارت علوم و معرفی سیستم تشویقی مالی برای دانشگاه‌ها (بائر و گریو، ۲۰۱۱) بودند، در حالی ارائه شدند که تغییرات خرد، راهایی چون اصلاح شیوه ارزیابی (فینیفتتر و روزنبلو، ۲۰۱۵)، برگزاری دوره‌های توسعه برای دانشجویان (دوئر، ۲۰۱۹)، توجه به استراتژی‌های چندگانه در یادگیری همچون افزایش تسلط استاد به تدریس و ... (تایرنی، ۲۰۱۶)، حفظ حد و مرز تعاملات استاد و دانشجویی و اطمینان بخشی به درستی نمره با افزایش توجه و شناخت نسبت به دانشجویان را پوشش می‌دادند.

براساس ادبیات و نتایج این پژوهش، اگر چه تورم نمره موضوعی است که آشکارا درباره آن بحث نشده یا پذیرفته نمی‌شود، اما همچنان وجود داشته و روز به روز در حال پیشرفت است. این توصیه محقق است که مؤسسات آموزش عالی برای همه اساتید بدون در نظر گرفتن سابقه کاری یا تحصیلات، یک دوره آموزشی برگزار کند و تمامی اساتید را موظف به شرکت در این دوره‌ها کند. این دوره‌ها نباید صرف گرفتن یک مدرک باشند، بلکه باید یک نظارت اصولی بر روند اجرای دوره‌های دوره‌ها وجود داشته باشد. در این دوره‌های آموزشی علاوه بر روش سنجش و ارزیابی صحیح، می‌بایست شیوه برخورد با دانشجویان معترض مصر بر گرفتن نمره بالاتر به صورت یک برنامه همگانی به اساتید ارائه شود تا همگی برخورد و واکنشی یکسان در شرایط مشابه داشته باشند.

از جمله محدودیت‌هایی که در این مطالعه وجود داشت نیز، تمرکز اجرای این پژوهش بر روی یک مؤسسه آموزشی عالی خاص یعنی دانشگاه علامه طباطبائی بود و از این رو نگرش‌ها و باورها تنها می‌توانند برای این دانشگاه اعمال شوند، به همین جهت پیشنهاد می‌شود همین پژوهش با جامعه‌ای بزرگ‌تر انجام گیرد. از طرفی با توجه به حضور اساتید جدیدالاستخدام رسمی-آزمایشی و دغدغه‌مندی آن‌ها در خصوص امنیت شغلی، احتمال کتمان برخی حقایق در مصاحبه‌ها وجود دارد. از طرفی با توجه به رویکرد کیفی این پژوهش، انجام پژوهش‌هایی با رویکرد کمی در زمینه تورم نمره نیز می‌تواند مؤثر باشند.

منابع

- آلن، مری ج. وین، وندی م. (۱۳۹۶). *مقدمه‌ای بر نظریه‌های اندازه‌گیری (روانسنجی)*. ترجمه علی دلاور. تهران: سمت.
- بخشی، ویسعلی (۲۹ مهر ۱۳۹۷). تعریف، ماهیت، اشکال و انواع تعلیم و تربیت غیررسمی. نقش تربیت غیررسمی در تعلیم و تربیت برنامه درسی پژوهش مبنا (از ضرورت تا التزام). ۲۴ آبان‌ماه ۱۳۹۸، از اینترنت: <http://vabakhshi.blogfa.com/post/19>
- پایگاه خبری تحلیلی شفافیت. ۲۴ اردیبهشت ۱۳۹۹. تحلیل عباس عبادی از ریشه‌های مدرک-سازی در ایران. ۲۵ اردیبهشت ۱۳۹۹، اینترنت: <https://sdonline.ir/news/id/914/>
- پایگاه خبری-تحلیلی قدس آنلاین. ۲۶ خرداد ۱۳۹۵. مصایب محاسبه نمره صفر تا بیست در دانشگاه‌ها. ۲۴ آبان‌ماه ۱۳۹۸، اینترنت: <http://www.qudsonline.ir/news/392657/>
- تیلور، کترین، اس. (۱۳۹۸). *روایی و رواسازی*. ترجمه جلیل یونسی، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- سیف، علی اکبر (۱۳۹۹). *روان‌شناسی پرورشی نوین*. تهران: دوران.
- شریفی، ابوالفضل. (۳ مهر ۱۳۹۴). تب فوق لیسانس و دکتری. حقوق از نظر تا عمل. ۱۲ خرداد ۱۳۹۸، از اینترنت: <http://www.law90.blogfa.com/tag/>
- Arsyad Arrafii, M. (2020). Grades and grade inflation: exploring teachers' grading practices in Indonesian EFL secondary school classrooms. *Pedagogy, Culture & Society*, 28(3): 477-499.
- Bachan, R. (2017). Grade inflation in UK higher education. *Studies in Higher Education*. 42(8): 1580-1600.
- Bauer, T. K. and Grave, B. S. (2011). Performance-related Funding of Universities—Does more Competition Lead to Grade Inflation?. *Ruhr Economic Paper*. (288), 101: 1-201111083076.
- Blum, D. (2017). Nine Potential Solutions to Abate Grade Inflation at Regionally Accredited Online US Universities: An Intrinsic Case Study. *Qualitative Report*. 22(9): 2288-2311.
- Butcher, K. F., McEwan, P. J. and Weerapana, A. (2014). The effects of an anti-grade-inflation policy at Wellesley College. *Journal of Economic Perspectives*. 28(3): 189-204.
- Chowdhury, F. (2018). Grade Inflation: Causes, Consequences and Cure. *Journal of Education and Learning*. 7(6): 86-92.
- Collins, D. (2020). The Other Academic Dishonesty: Why Grade Inflation is Ethically Wrong. *Canadian Journal of Practical Philosophy*. 4(1): 361-368.
- Dangal, M. and Joshi, R. (2020). Hermeneutic Phenomenology: Essence in



- Educational Research. *Open Journal for Studies in Philosophy*. 4(1): 25-42.
- Doerer, K. (2019). Colleges are getting smarter about student evaluations. Here's how. *The Chronicle of Higher Education*. 18(65): A8.
- Finefter-Rosenbluh, I. and Levinson, M. L. (2015). What is wrong with grade inflation (if anything)?. *Philosophical Inquiry in Education*. 23(1): 3-21.
- Gershenson, S. (2018). Grade inflation in high schools, 2005–2016. *Thomas B. Fordham Institute*. 19: 6.
- Grade conversion scale for Iran. (n.d.). In *mcgill.ca*. Retrieved December 22, 2019, from <http://www.mcgill.ca/gradapplicants/apply/prepare/requirements/international-degree-equivalency>.
- Gruhlke, H. (2018). The Ethics of Grade Inflation: Investigating The Ethical Implications of Grade Inflation in US Colleges. *Business Journal for Entrepreneurs*. Vol. 2: 1-17.
- Herron, M. C. and Markovich, Z. D. (2017). Student sorting and implications for grade inflation. *Rationality and Society*. 29(3): 355-386.
- <http://vabakhshi.blogfa.com/post/19>. November 14, 2019 (Text in Persian).
- <http://www.qudsonline.ir/news/392657/>. November 14, 2019 (Text in Persian).
- <https://sdonline.ir/news/id/914/>. Jun 2, 2019 (Text in Persian).
- <https://sdonline.ir/news/id/914/>. May 13, 2020 (Text in Persian).
- Jephcote, C., Medland, E. and Lygo-Baker, S. (2020). Grade inflation versus grade improvement: Are our students getting more intelligent?. *Assessment & Evaluation in Higher Education*; 1-25.
- Katherine S. Taylor. (2013). *Validity and validation*. Translator, Younesi, J. (2017). Allameh Tabatabai University Press Publishing (Text in Persian).
- Kohn, A. (2002). The dangerous myth of grade inflation. *The Chronicle of Higher Education*, 49(11), B7.
- Kostal, J. W., Kuncel, N. R. and Sackett, P. R. (2016). Grade inflation marches on: Grade increases from the 1990s to 2000s. *Educational Measurement: Issues and Practice*. 35(1): 11-20.
- Lewis, C. S., Della Williams, B., Sohn, M. K., and Loy, T. C. (2017). The Myth of Entitlement: Students' Perceptions of the Relationship between Grading and Learning at an Elite University. *The Qualitative Report*, 22(11): 2997-3010.
- Love, D. A., and Kotchen, M. J. (2010). Grades, course evaluations, and academic incentives. *Eastern Economic Journal*, 36(2): 151-163.
- Lukens, J. C. (2019). *The Future of Higher Education: How a Student's Decision to Attend College is Evolving*. DePauw University Honor Scholar Program.
- Mary J. Allen., and Wendy M. Yen. (1979). *An introduction to measurement theories (Psychometrics)*. Translator, Delavar, A. (2017). Tehran: Samt Press



- Publishing (Text in persian).
- Millet, I. (2018). The relationship between grading leniency and grading reliability. *Studies in Higher Education*. 43(9):1524-1535.
- Neves, T., Ferraz, H. and Nata, G. (2017). Social inequality in access to higher education: grade inflation in private schools and the ineffectiveness of compensatory education. *International Studies in Sociology of Education*. 26(2): 190-210.
- Nordin, M., Heckley, G. and Gerdtham, U. (2019). The impact of grade inflation on higher education enrolment and earnings. *Economics of Education Review*. 73: 101936.
- Pearce II, J. A. (2016). How employers can stanch the hemorrhaging of collegiate GPA credibility. *Business Horizons*. 60(1): 35-43.
- Richmond, T. (2018). *A degree of uncertainty: An investigation into grade inflation in universities*. Reform Research Trust Press.
- Schroeder, N. (2016). *Grade inflation: Faculty lived-experiences and perceptions* (Doctoral dissertation, Northcentral University).
- Sporre, H. (2016). *A for effort: an empirical analysis of the effect of competition on grade inflation in Swedish schools* (Master Thesis, Lund University).
- Seif, A (2020). *Modern Educational Psychology: Psychology of Learning and Teaching*. Tehran: Era Press Publishing (Text in Persian).
- Tierney, R. D. (2015). Altered grades: A grey zone in the ethics of classroom assessment. *Assessment Matters*, 8: 5-30.

The consequences of grade inflation in higher education and the strategies to deal with it

Neda Sheykholeslami*¹, Jalil Younesi² and Ali Delavar³

Abstract

The purpose of this study is to get acquainted with the consequences of grade inflation in higher education and strategies to deal with it using phenomenological qualitative research method. The participants of this study included 23 full-time and part-time faculty members of different faculties of Allameh Tabataba'i University who participated in this study throughout the interview process. The data collection method was semi-structured interviews and the data were coded after the interview and the themes related to the consequences of degree inflation as well as coping strategies were extracted. Based on the results, 16 consequences of the expansion of grade inflation under 3 organizing themes of social harms, harms to the educational system, and personal harms can be controlled using 15 dealing strategies under 2 organizing themes of major changes and corrections as well as minor and personal changes and corrections.

Keywords: *grade inflation, consequences of grade inflation, strategies to deal with grade inflation*

1. Corresponding Author: MA. of Educational Research, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. Sheykholeslami.headmaster@gmail.com

2. Associate Professor of Assessment and Measurement (Psychometrics), Faculty of Education and psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. younesi@atu.ac.ir

3. Professor of Assessment and Measurement (Psychometrics), Faculty of Education and psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

DOI: 10.22051/JONTOE.2021.33744.3183

https://jontoe.alzahra.ac.ir/article_5549.html