

مطالعه خوردگی و رسوب‌گذاری آب‌های زیرزمینی دشت همدان - بهار

حمید زارع ابیانه^{*}

zareabyaneh@gmail.com

سیده الهام عبدالصالحی^۱

آزاده کاظمی^۲

تاریخ پذیرش: ۲۵/۱/۸۸

تاریخ دریافت: ۲۰/۱۰/۸۷

خوردگی و رسوب‌گذاری آب یکی از مشکلات مدیریت کیفی و مدیریت شبکه توزیع آب است. در این راستا از دو شاخص رایزنر و لانژلیر براساس تعادل شیمیایی بین املاح موجود در آب برای تعیین سطح خوردگی و رسوب‌گذاری منابع آب زیرزمینی دشت همدان- بهار استفاده شد. نتایج نشان داد میزان خوردگی و رسوب‌گذاری در آب ۶۴/۲۵٪ از نمونه‌های آب زیرزمینی از دیدگاه لانژلیر در حد کم است. از دیدگاه رایزنر نیز ۸۵/۳٪ از نمونه‌های آبی دارای توان خوردگی و رسوب‌گذاری کم بودند. درصد خوردگی و رسوب‌گذاری منابع آب زیرزمینی قنوات در مقایسه با منابع آب زیرزمینی چاهها کمتر بود. دلیل این امر می‌تواند ناشی از حذف بخشی از مسیر به واسطه نقب زدن در قنوات باشد که حلالیت نمک‌های مسیر را حذف نموده است. از طرفی نمودار بی‌پر نشان داد تیپ و رخساره منابع آب زیرزمینی دشت، بی‌کربنات کلسیت (۷۰٪)، بی‌کربنات سدیک (۱۵٪)، سولفات کلسیت (۳٪)، بی‌کربنات منیزیک (۶٪)، سولفات سدیک (۳٪) و کلرات کلسیک (۳٪) است. تیپ و رخساره آب نشان‌دهنده مشکلات عمدۀ رسوب‌گذاری به واسطه وجود بی‌کربنات کلسیت و بی‌کربنات سدیک و تغییرات دمایی محیط است. شرکت یون‌های موجود در آب در فعل و انفعالات فیزیکو‌شیمیایی با لوله‌ها می‌تواند خوردگی ضعیفی را برای رسوبات ایجاد شده در بی‌داشته باشد که در واقع نقش خودشوبی را بازی می‌کند. در مجموع منابع آب زیرزمینی دشت همدان-بهار در محدوده کم تا متوسط رسوب‌گذاری و خوردگی قرار گرفت. لیکن رسوب‌گذاری در سیستم آبرسانی نسبت به خوردگی محسوس‌تر است که سبب کاهش سطح مقطع جریان شده و افت‌های مسیر را در پی دارد. لذا با توجه به زیان‌های اقتصادی لازم است تا حد ممکن از رسوب‌گذاری در سیستم انتقال آب جلوگیری به عمل آید.

واژه‌های کلیدی: خوردگی، رسوب‌گذاری، شاخص لانژلیر، شاخص رایزنر، آب زیرزمینی، دشت همدان.

مقدمه

خوردگی نسبی و براساس اندیس لانژلیر، انتظار ترسیب قشر ضعیفی از کربنات کلسیم است(۱۰).

پوکوریوس و بروک (۱۱) برای تشخیص رسوب- گذاری و خوردگی در صنایع تبریدی شاخص پوکوریوس^۳ (PSI) را معرفی نمودند. از شاخص فوق با عنوان کاربرد (PSI) در تعیین حد آستانه رسوب-گذاری آب‌های بازیافتی در صنایع نیز یاد شده است(۱۲). در ارزیابی‌های صورت گرفته از سیستم خنک کننده مجتمع فولاد مبارکه هم مناسب بودن شاخص پوکوریوس گزارش شده است(۱۳).

در ارزیابی توان خوردگی و رسوب-گذاری آب در سیستم آبرسانی استان تافیلا^۴ (اردن) از شاخص توان رسوب کربنات کلسیم^۵ (CCPP) استفاده شد به طوری که مقادیر منفی CCPP بیان‌گر خوردگی و مثبت آن بیان‌گر رسوب- گذاری است(۱۴). در همین حال الرواجفه و همکاران (۱۵) تشکیل رسوب در صنایع تقطیری آب دریا را به مقدار بسیار زیادی وابسته به سرعت آزاد شدن گاز کربنیک، دما و pH آب دانسته و شاخص‌های رایزنر و لانژلیر را برای ارزیابی کافی دانستند.

در کاربری کشاورزی نیز رسوب کربنات کلسیم رایج- ترین عامل ایجاد گرفتگی شیمیایی قطره‌چکان‌ها می‌باشد(۱۶). در این راستا محققان اعتقاد دارند کربنات‌ها و سولفات‌های کلسیم یا منیزیم معمول ترین عوامل شیمیایی انسداد قطره- چکان‌ها می‌باشند(۱۷). آنان تعیین توان آب در ایجاد رسوب کربنات کلسیم قبل از طراحی را از نظر اقتصادی و مسایل و مشکلات پس از اجرا ضروری می‌دانند. با انجام مطالعات مشابه دیگری در خصوص رسوب کربنات کلسیم در سامانه آبیاری قطره‌ای استان‌های مختلف کشور نشان داده شد لوله‌های نواری-قطره‌ای^۶ بیشترین حساسیت به گرفتگی شیمیایی را دارند(۱۸). گرفتگی سیستم‌های آبیاری قطره‌ای با کاهش

یکی از اهداف آب‌شناسی تامین آب با ویژگی‌ها و معیارهای کیفی مناسب برای بخش‌های شرب، کشاورزی و صنعت است. تمامی آب‌ها کم و بیش دارای مقداری نمک به عنوان ناخالصی و عاملی برای خوردگی یا رسوب-گذاری هستند. طبق استاندارد ایزو ۸۰۴۴ خوردگی، برهم‌کنش فیزیکو شیمیایی مسیر انتقال با محیط اطراف است که سبب تغییر در خواص مسیر انتقال می‌شود(۱). در بیانی دیگر خوردگی واکنش فیزیکی- شیمیایی ناشی از تاثیر چندین عامل شیمیایی، الکتریکی، فیزیکی و بیولوژیکی توصیف شده است (۲). فرآیند فوق در دراز مدت می‌تواند سلامت انسان‌ها را به خطر انداخته و مسایل اقتصادی، اجتماعی، فنی‌مهندسی و زیباشناختی را به دنبال داشته باشد (۳). لذا توجه به مسائل کیفی آب به واسطه سرمایه‌گذاری‌های عظیم چند سال اخیر در بخش منابع آب کشور لازم است(۴). مطالعه وضعیت خوردگی و تشکیل رسوب مخازن ذخیره و شبکه توزیع آب آشامیدنی شهر زنجان براساس شاخص‌های لانژلیر و رایزنر نشان داد که ۵۱/۵٪ از نمونه‌ها خورنده و ۴۵/۷٪ نیز رسوب-گذار می‌باشند(۵). در مطالعه‌ای دیگر عامل خوردگی و رسوب-گذاری آب آشامیدنی چاه‌های شهر رشت، عملیات کلرزی، فلوکولاسیون و عملیات بهسازی آب چاه امامزاده هاشم در تصفیه خانه گزارش شد(۶). ارزیابی شبکه آب‌رسانی شهر اهواز نشان داد خوردگی آب در حد خفیف تا متوسط و فاقد رسوب-گذاری است(۷). در گزارشی دیگر آب همه مناطق اهواز براساس ضریب رایزنر^۷ به شدت خورنده و براساس ضریب لانژلیر آب مناطق شمال و جنوب اهواز فاقد مشکل خوردگی و مناطق شرق و غرب کمی خورنده توصیف شده است. نویسنده‌گان گزارش ضریب رایزنر را نسبت به لانژلیر^۸ کاربردی تر دانسته‌اند(۸). همچنین جعفرزاده و همکاران (۹) براساس قانون سرب و مس، آب شرب شهر اهواز را کمی خورنده بیان داشتند.

در ارزیابی صورت گرفته برای آب چاه‌ها، چشممه‌ها و مخازن ذخیره‌ای آب شهرستان بهشهر براساس اندیس رایزنر،

3- Puckorius scale index

4- Practical scale index

5-Tafila

6- Calcium carbonate precipitation potential

7-Tape

1- Ryznar index

2- Langlier index

شاخص‌های گوناگونی را در زمینه خوردگی و رسوب‌گذاری معرفی نموده‌اند (۱۱، ۱۴ و ۲۴). اما همگی در ارزیابی نهایی شاخص‌های پیشنهادی از دو شاخص رایزنر و لانزلیر به عنوان شاخص‌های مرجع و پایه استفاده کرده‌اند (۲۳).

بنابراین در این پژوهش پایش کیفی آب دشت همدان- بهار به عنوان مهم‌ترین منبع آب شرب، کشاورزی و صنعتی شهرستان‌های همدان و بهار، از نظر خوردگی و رسوب‌گذاری با معیارهای لانزلیر و رایزنر مطالعه و بررسی شده است.

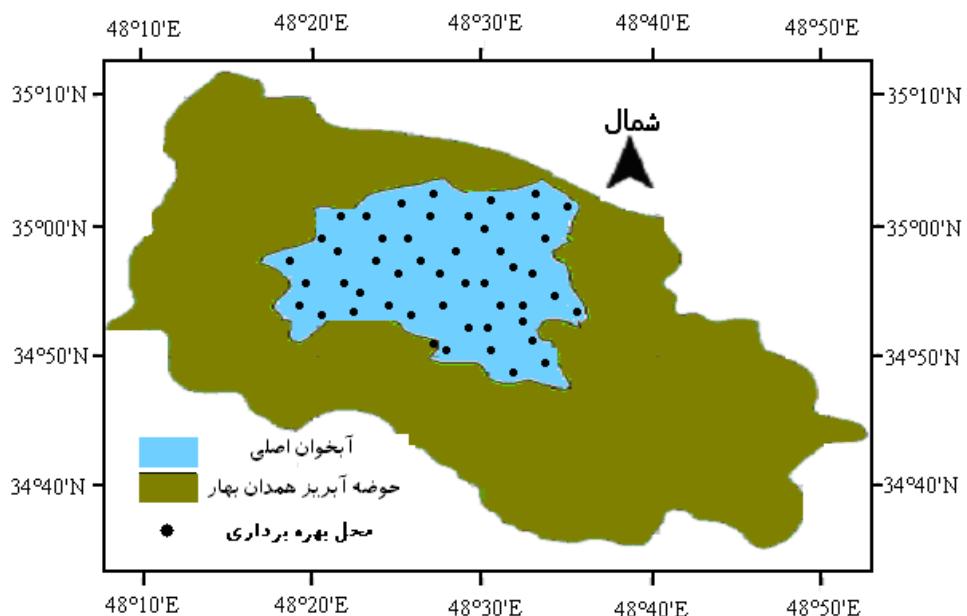
مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه و داده‌های مسئله

دشت همدان- بهار یکی از چهار دشت منطقه همدان می‌باشد که به‌دلیل بروز افت مداوم و کاهش ذخایر مخازن آب زیرزمینی در طی دو دهه گذشته از یک طرف و روند افزایشی تخلیه فاضلاب‌های شهری و صنعتی، مواد زائد و جامد، کاربرد سموم و کودهای شیمیایی در محدوده آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۲۵). حوزه آبریز دشت همدان- بهار با وسعت ۲۴۷۵ کیلومترمربع در دامنه شمالی ارتفاعات الوند واقع است. دشت در محدوده طول شرقی $48^{\circ}17'$ تا $48^{\circ}40'$ و عرض شمالی $34^{\circ}25'$ تا $35^{\circ}00'$ قرار دارد (شکل ۱).

کیفیت آب ارتباط مستقیم دارد (۱۹) ضمن آن که میزان رسوب کلسیم در مجاري و لوازم انتقال آب به درجه بالای اسیدیته، غلظت زیاد کربنات کلسیم آب و نوسانات بیش از حد درجه حرارت محیط وابسته است (۲۰). به اعتقاد زهتابیان (۲۱) انسداد قطره‌چکان‌ها در آبیاری قطره‌ای بر اثر رسوب مواد آهکی (رسوب سفید) با اسید قوی (اسید نیتریک تجارتی و یا اسید کلریدریک خالص) قابل شستشو است. فرزانه (۲۲) به کارگیری رهنمودهای توصیه شده در این خصوص را با توجه به تناسب مصرف آب برای شرب، آبیاری و صنعت لازم دانسته است.

مسیرهای انتقال آب نقطه مشترک بسیاری از بخش‌های مصرف کننده آب در شرب و بهداشت، صنایع و کشاورزی محسوب می‌شود. خوردگی و رسوب‌گذاری دو مشکل عمده تمامی مسیرهای انتقال است. به همین دلیل ضروری است مطالعات دقیقی در شناخت توان آب از لحاظ خوندگی و رسوب‌گذاری انجام شود. در بین شاخص‌های مختلف، شاخص‌های رایزنر و لانزلیر به دلیل مزایای خاصی که نسبت به دیگر شاخص‌ها دارند، بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرند (۲۳). یکی از مزایای عمده این دو شاخص سادگی، قدمت و کاربرد وسیع آن‌ها است (۱۳). از مزایای دیگر، کاربرد عام در تمامی بخش‌های مرتبط با آب است. روند تحقیقات نشان می‌دهد محققان



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی دشت همدان- بهار

مشخصات برخی از ایستگاه‌های نمونه‌برداری در جدول ۱ ارایه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود این ایستگاه‌ها در محدوده دشت پراکنده و شامل تمامی شکل‌های برداشت آب زیرزمینی (چاه، چشم و قنات) می‌باشد. لازم به ذکر است که معیار همگنی در قضاوت اولیه برای مشخص کردن ایستگاه‌های همگن، موقعیت جغرافیایی (طول و عرض جغرافیایی) و نوع برداشت طبیعی (چشم و مصنوعی (قنات و چاه) بوده است.

تغذیه سفره آب زیرزمینی عموماً از ریزش‌های جوی و آبراهه‌های متعدد منشعب از دامنه‌های الوند کوه است (۲۶). به علاوه تغذیه نامتعارفی نیز از طریق تخلیه فاضلاب‌های مسکونی شهر همدان در مناطق شهرک فرهنگیان، جورقان و مریانج در جنوب شرق دشت انجام می‌شود. این دشت به دلیل تامین آب شرب شهرستان‌های همدان و بهار، آب کشاورزی دشت بهار و آب صنعتی کارخانجات، الگوی مناسبی برای تجزیه و تحلیل‌های مورد نظر در این تحقیق بوده و نتایج حاصل از آن در مدیریت کمی و کیفی منابع آب دشت بهار قابل اهمیت است. نام و

جدول ۱ - موقعیت جغرافیایی محل‌های نمونه‌برداری

نام محلی	موقعیت جغرافیایی طول عرض	نام محلی	موقعیت جغرافیایی طول عرض
بهار آباد	۳۸۶۷۵۰۵ ۲۷۲۷۱۰	مریانج	۳۸۵۸۲۸۴ ۲۶۸۰۱۵
دهپیاز خلچ	۳۸۶۵۴۶۳ ۲۷۳۰۲۱	شهرک فرهنگیان	۳۸۵۶۳۹۴ ۲۷۳۳۴۳
یکن آباد	۳۸۶۷۹۲ ۲۶۸۷۹۲	باباعلی	۳۸۶۸۷۵۴ ۲۴۵۴۵۸
شمال بهار عباسی	۳۸۶۸۳۸۹ ۲۶۵۴۸۵	قاسم آباد	۳۸۵۶۷۲۷ ۲۷۴۶۸۴
دانه پروتئین بهار	۳۸۶۴۶۲۳ ۲۶۲۰۶۵	بین بهار کریم آباد	۳۸۶۹۴۴۵ ۲۶۲۶۰۲
گنج تپه	۳۸۶۸۷۷۰ ۲۶۸۲۷۴	روبوروی کارخانه شیشه	۳۸۶۸۷۱۵ ۲۷۶۶۴۲
شمال دستجرد	۳۸۷۳۱۳۳ ۲۷۱۴۲۲	شمال بهادریگ	۳۸۷۱۶۱۴ ۲۵۶۹۴۰
دستجرد	۳۸۷۱۶۲۰ ۲۷۳۶۶۱	جورقان	۳۸۶۲۶۷۳ ۲۷۵۵۹۳
لتگاه	۳۸۷۳۹۰۱ ۲۷۵۴۸۸	دو راهی جمشید آباد	۳۸۷۹۹۷۰ ۲۶۸۶۳۱
صالح آباد	۳۸۶۸۲۱۱ ۲۵۶۶۳۶	آق بلاغ	۳۸۷۲۸۳۱ ۲۷۸۷۰۸
صالح آباد-بهار	۳۸۶۹۴۴۵ ۲۶۲۶۰۲	محدوده آب شرب	۳۸۶۶۴۴۵ ۲۷۱۰۵۲
غرب صالح آباد	۳۸۶۸۵۰۰ ۲۶۲۱۰۰	دهنجرد	۳۸۷۲۲۶۶ ۲۷۲۶۲۹
بهار- صالح آباد	۳۸۶۷۵۹۹ ۲۶۱۶۲۲	جورقان	۳۸۶۲۶۷۳ ۲۷۵۵۹۳
کریم آباد	۳۸۷۱۹۲۴ ۲۵۹۲۹۱	همدان نجفی	۳۸۵۶۸۰۰ ۲۷۱۸۱۹
هارون آباد	۳۸۷۵۵۷۴ ۲۶۲۹۱۴	خوشاب علیا	۳۸۷۷۳۷۸ ۲۵۹۳۷۸
حسام آباد وطنی	۳۸۷۲۱۷۰ ۲۶۵۹۷۹	جنوب حسین آباد	۳۸۷۷۱۲۴ ۲۷۸۱۲۰
گرچقا	۳۸۵۹۹۲۱ ۲۷۴۰۶۰	حسی آباد کارخانه قند	۳۸۷۷۱۴۱ ۲۷۸۲۲۳
گراچغا فتحی	۳۸۵۹۹۱۲ ۲۷۴۰۶۱	کارخانه شیشه دینی	۳۸۶۰۱۸ ۲۷۷۳۲۱
علی آباد گرچقا	۳۸۵۹۷۱۰ ۲۷۲۳۸۵	الجین	۳۸۷۴۳۲۱ ۲۶۸۸۸۰
امزاجرد حیدری	۳۸۶۷۶۲۱ ۲۷۵۶۵۱	دهپیاز	۳۸۶۴۷۰۵ ۲۷۳۱۰۰
امزاجرد	۳۸۶۹۲۱۰ ۲۷۴۱۱۰	ارومند	۳۸۶۶۲۹۱ ۲۵۵۸۷۵
آبرومند مرادی	۳۸۶۸۵۱۹ ۲۵۶۰۹۳	شرق کشتارگاه	۳۸۶۵۶۵۶ ۲۶۰۸۳۵
بهادریگ	۳۸۷۰۹۰۵ ۲۵۵۷۲۹	پلیس راه	۳۸۶۲۷۰۰ ۲۶۵۵۰۰
بند سوم بهار	۳۸۶۹۱۲۱ ۲۶۳۴۹۳	هارون آباد	۳۸۷۵۵۷۶ ۲۶۲۹۱۳
حسام آباد	۳۸۷۲۹۰۰ ۲۶۶۱۱۵	هارون آباد تغذیه مصنوعی	۳۸۷۶۴۱۴ ۲۶۲۴۵۹

تیتراسیون با نیترات نقره و سنجش سختی از روش تیتراسیون با محلول EDTA استفاده شده بود. برای اطلاعات بیشتر می‌توان به دستورالعمل‌های ادارات آب مراجعه نمود. نمونه‌برداری‌ها به شکل لحظه‌ای در ظروف شیشه‌ای استریل عاری از آلودگی و بعد از ۱۰-۲۰ دقیقه از پمپاژ آب از محل دهانه خروجی چاه، برای قنوات و چشمehا نیز از محل مظہر انجام شده بود. به منظور جلوگیری از هر گونه تغییر کیفی، نمونه‌های برداشتی در یخدان مخصوص، با دمای کمتر از ۴ درجه سانتی-گراد حفظ، و در پایان، به آزمایشگاه امور آب استان تحويل داده شده بود.

روش انجام تحقیق

روش‌های متفاوتی برای پیش‌بینی رسوب‌گذاری و یا تمایل به ایجاد خوردگی وجود دارد. این روش‌ها معمولاً بر مبنای تعادلات شیمیایی استوار شده‌اند و فقط می‌توانند اتفاقات را مشخص کنند ولی دینامیک مساله را بررسی نمی‌نمایند. ساده‌ترین روش‌ها برای بررسی این مساله به کارگیری آنالیز آب در سنجش تمایل به رسوب‌گذاری یا خوردگی با استفاده از شاخص‌های لانزیلر (LSI) و رایزنر (RSI) است. این شاخص‌ها به صورث زیر تعریف می‌شوند:

در مجموع براساس مکان‌بایی محل‌های نمونه‌گیری از طرف اداره امور آب استان همدان طی نه سال، اطلاعات حدود ۲۰۴ نمونه آب از ۱۷۳ حلقه چاه، ۲۳ رشته قنات و ۸ دهنه چشمeh برداشت شده از سوی اداره فوق، مورد استفاده قرار گرفت. انتخاب محل‌های نمونه‌گیری براساس حضور منابع آلایینده، توزیع آن‌ها، محل‌های تعذیه و تخلیه حوزه و موجودیت چاه‌ها بود. مکان‌های مورد استفاده در این مطالعه یک شبکه تقریباً مناسب، با پراکنش مکانی قابل قبول از انواع منابع آب زیرزمینی بود. در این تحقیق از اطلاعات آنالیز شیمیایی سالیانه اندازه‌گیری شده آب توسط اداره امور آب استان همدان در یک دوره نه ساله به عنوان متغیرهای اولیه استفاده شد. داده‌ها در طی سال‌های ۱۳۷۳ الی ۱۳۸۵ خورشیدی شامل اندازه‌گیری و ثبت پارامترهای کیفی مربوط به کاتیون‌ها و آئیون‌های هر نمونه از طریق آزمایش‌های مربوطه بود. پارامترهای کیفی مورد استفاده در این مطالعه شامل هدایت الکتریکی^۱ اصلاح محلول در آب (EC)، اسیدیته (pH)، یون‌های بی‌کربنات (HCO_3^-)، کلر (Cl⁻)، سولفات (SO₄²⁻)، کلسیم (Ca²⁺، منیزیم Mg²⁺، سدیم Na⁺، پتاسیم K⁺، درصد سدیم Na)، (TDS) قلیائیت، سختی کل^۲ (TH) و باقی مانده جامد املاح^۳ (TDS) بودند. به جز، SAR و pH که به ترتیب بدون بعد و دارای واحد استاندارد هستند، واحد بقیه پارامترها بر حسب میلی‌اکیوالان در لیتر ثبت شده است. نمونه‌برداری سالیانه، در دو فصل بهار و تابستان به دلیل بالا بودن مصرف در این دو فصل و قابلیت دسترسی به آن‌ها، برای هر یک از شاخص‌های کیفی انجام شده بود. نمونه‌برداری و سنجش پارامترهای کیفی براساس روش‌های استاندارد نمونه‌برداری آب و فاضلاب توسط کارشناسان اداره آب استان همدان صورت گرفته است (۲۷).

اندازه‌گیری pH، با استفاده از دستگاه pH متر، اندازه‌گیری Conduct meter و TDS با دستگاه قابل حمل EC و شناساگرها صورت گرفته بود. به طور نمونه برای یون کلر از

1- Electrical conductivity

2- Total hardness

3- Total dissolved solid

$$LSI = pH - pH_c \quad (1)$$

$$RSI = 2(pH_c) - pH \quad (2)$$

$$pH_c = p(Ca + Mg + Na + K) + p(Ca + Mg) + p(CO_3 + HCO_3) \quad (3)$$

جدول ۲ - طبقات مختلف خورندگی و رسوب گذاری

(۳۰ و ۱۳)

اندیس رایزنر		اندیس لانژلیر	
مقدار	توصیف	مقدار	توصیف
<۰	خورنده	<۶	رسوب گذار
>۰	رسوب گذار	>۶	خورنده

در این مطالعه تشخیص درجات مختلف شدت خورندگی و رسوب گذاری براساس مطالعات کوین (۳۰) بود. کوین (۳۰) برای شاخص رایزنر ۷ سطح توصیفی شامل: رسوب گذاری شدید (۴)، رسوب گذاری زیاد (۵-۶)، رسوب گذاری متوسط (۵-۶)، رسوب گذاری کم و خوردگی کم (۶-۷)، خوردگی متوسط (۷-۷/۵)، خوردگی زیاد (۷/۵-۹) و خوردگی شدید (>۹) قابل شد. وی برای اندیس لانژلیر نیز ۵ سطح توصیفی رسوب گذار تا خورنده را پیشنهاد داد.

برای تفسیر مناسب‌تر نتایج، تیپ و رخساره آب دشت همدان-بهار نیز از طریق دیاگرام پی‌پر استخراج گردید. تیپ و رخساره آب حاصل وجود املاحی است که در رسوب گذاری یا خورندگی موثر هستند. در نمودار پی‌پر مثلث آئیون‌ها و کاتیون‌ها هر کدام شامل ۵ تیپ آب است که از اتصال ۵۰٪ اضلاع متقابل به یکدیگر حاصل می‌شود. میدان لوزی بی‌پر با ۸ منطقه رخساره آب، که ۴ رخساره از اتصال نقاط ۱۰٪ به موازات اضلاع لوزی و ۴ رخساره دیگر از اتصال نقاط ۵۰٪ به دست می‌آیند (۲۹). ترسیم دیاگرام پی‌پر با استفاده از نرم‌افزار GWW ver.1.10 در نسخه تحت ویندوز آن انجام شد (۳۱).

نتایج و تفسیر

جدول ۳ خلاصه نتایج مربوط به آنالیزهای شیمیایی منابع آب زیرزمینی را نشان می‌دهد. جدول ۳ براساس میانگین

که در آن LSI، شاخص لانژلیر، RSI، شاخص رایزنر، pH، اسیدیته آب (اندازه گیری شده)، pH_c، اسیدیته محاسباتی براساس نتایج تجزیه شیمیایی آب با فرض اشباع بودن از کلسیت یا کربنات کلسیم، p(Ca+Mg+Na+k)، p(Ca+Mg+Na+k)، p(Ca+Mg) و منیزیم آب و کاتیون‌های آب، p(Ca+Mg) و منیزیم آب و p(CO₃+HCO₃) نمایه کربنات و بی‌کربنات است.

برای داشتن مولفه‌های رابطه ۳ به کمک جداول راهنمای در محیط نرم‌افزاری اکسل^۱ نمودارهای مرجع استخراج شدن (۲۸). نمودارهای فوق با برازش مدل‌های رگرسیونی بر داده‌های جداول راهنمای کاتیون‌ها، کلسیم + منیزیم، کربنات + بی‌کربنات با ضریب تعیین (R²) بالا به دست آمد. برای نمایه کاتیون‌های آب مدل چندجمله‌ای^۲ درجه دو، برای نمایه کلسیم + منیزیم آب و نمایه کربنات + بی‌کربنات مدل لگاریتمی^۳ مناسب بود. انجام مراحل فوق به منظور سهولت در محاسبات و افزایش دقت بوده است.

در گام بعدی، مقادیر شاخص‌ها از روابط ۱ و ۲ محاسبه شد. در شاخص لانژلیر اگر pH<pH_c باشد، آب دارای شاخص لانژلیر منفی بوده و باعث حل شدن کربنات کلسیم pH>pH_c خواهد شد که در این حالت آب خورنده است. اگر pH باشد، شاخص لانژلیر مثبت بوده و آب از کربنات کلسیم اشباع خواهد بود که در این حالت آب رسوب گذار است. در شاخص رایزنر آب موقعی خورنده است که عدد اندیس از ۶ تجاوز نماید و تمایل به رسوب گذاری وقتی است که مقدار شاخص از ۶ کاهش یابد (۲۹). جدول ۲ خلاصه‌ای از حدود هر یک از شاخص‌ها را نشان می‌دهد.

- 1- Excel
- 2- Polynomial model
- 3- Logarithm model

استانداردهای بین‌المللی و استفاده از ۹ دوره اطلاعات شیمیایی آب نشان‌دهنده دقت و قابلیت اطمینان کار است.

پارامترها در دوره ۹ ساله به تفکیک نوع منابع آب زیرزمینی ارایه شده است. انجام آزمایش‌های تعیین کیفیت براساس

جدول ۳- میانگین نتایج آنالیز شیمیایی آب زیرزمینی دشت همدان بهار ۱۳۸۲-۱۳۷۲

پارامتر کیفی	واحد	چاه	چشمہ	قنات	میانگین	انحراف معیار
EC	میکروموس بر سانتی‌متر	۹۷۷/۱	۴۶۷/۵	۸۷۷/۱	۷۸۰/۶	۲۷۷/۷
TDS	میلی گرم در لیتر	۶۴۷/۹	۳۰۱/۲۶	۵۲۸/۱	۴۹۲/۴	۱۷۶/۰
pH	---	۷/۷	۷/۷۶	۷/۶	۷/۷	۰/۱
Ca	میلی اکی والان در لیتر	۴/۵	۲/۸۹	۴/۷	۴/۰	۱/۰
Mg	میلی اکی والان در لیتر	۳/۳	۱/۳۱	۱/۸	۲/۲	۱/۱
CO ₃	میلی اکی والان در لیتر	۰/۰	۰	۰/۰۰۹	۰/۰	۰/۰۱
HCO ₃	میلی اکی والان در لیتر	۵/۲	۳/۶۱	۵/۰	۴/۵۹	۰/۹

۴، ۵ و ۶ نشان می‌دهند ضریب تعیین (R^2) تمامی روابط در حد بالا است که خوبی مدل‌های برآشش داده شده را تایید می‌نمایند.

در تحلیل وضعیت شیمیایی آب از دیدگاه شاخص‌های مورد بحث، در ابتدا نمایه: کاتیون‌های آب، کلسیم + منیزیم و کربنات + بی‌کربنات در قالب مدل‌های رگرسیونی براساس جداول راهنمای استخراج شد (۲۸). همان‌گونه که روابط

$$P(\text{Cations}) = -0.0003 \text{ Cations}^2 + 0.0189 \text{ Cations} + 2.1223$$

$$R^2 = 0.99 \quad (4)$$

$$P(\text{Ca+Mg}) = -0.4347 \ln(\text{Ca+Mg}) + 3.298$$

$$R^2 = 1 \quad (5)$$

$$P(\text{CO}_3+\text{HCO}_3) = -0.4348 \ln(\text{CO}_3+\text{HCO}_3) + 2.9982$$

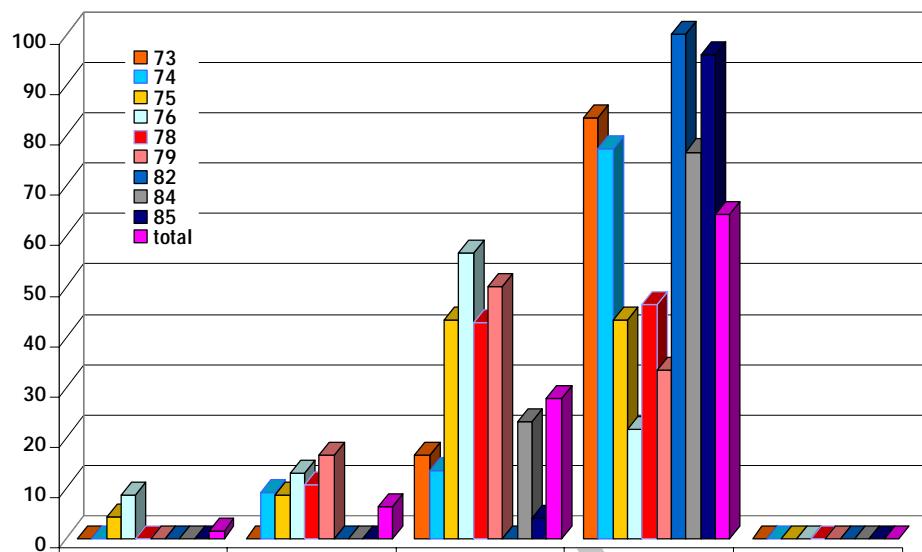
$$R^2 = 1 \quad (6)$$

می‌شود و مشکلی از نظر سوراخ کردن مسیر ایجاد نمی‌کند. الگوی رایزنر نشان داد که در ۸۵/۲٪ از نمونه‌ها مقدار اندیس رایزنر ۶/۴۲ شد که دارای پتانسیل رسوب‌گذاری است (نمودار ۲). مشابه آنچه که در خصوص معیار لانژلیر براساس محدوده‌های توصیفی کوین (۳۰) اشاره شد می‌توان گفت که منابع آب زیرزمینی دارای پتانسیل رسوب‌گذاری به همراه کمی خوردگی می‌باشند بدون آن که خورندگی مشکل اساسی برای سیستم آبرسانی ایجاد نماید. به عبارت دیگر این خوردگی با توجه به رسوب‌گذاری، مشکل خاصی را برای سیستم آبرسانی در کوتاه مدت ایجاد نمی‌کند. مقایسه هر دو شاخص لانژلیر و رایزنر نشان می‌دهد تمایل به رسوب‌گذاری و خوردگی با غالیت رسوب‌گذاری در آب‌های زیرزمینی دشت وجود دارد. این امر سبب می‌شود تاثیرات خوردگی در لوای رسوب‌گذاری پنهان

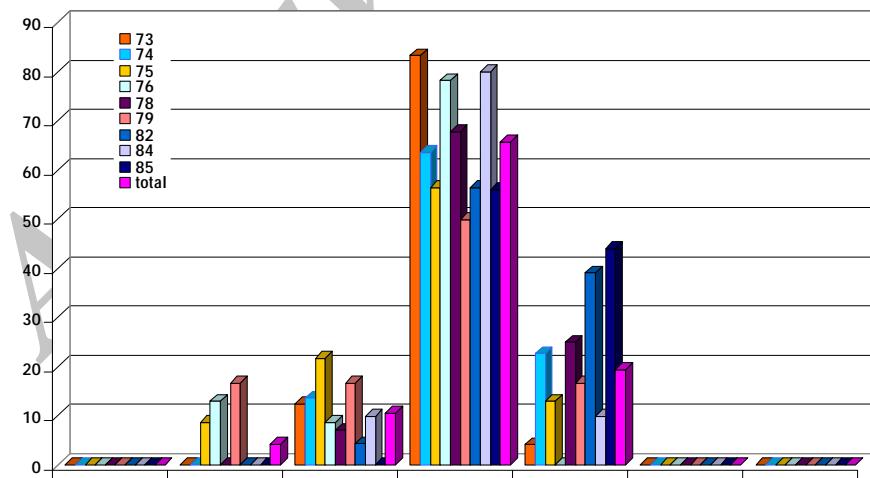
در گام بعدی پس از استخراج معادلات نمایه‌ها، از روابط ۱ و ۲ شاخص‌های رایزنر و لانژلیر برای آب محاسبه شد. به این ترتیب اشکال ۲ و ۳ برای دو شاخص رایزنر و لانژلیر به دست آمد. اشکال فوق درصد شدت‌های مختلف خوردگی و رسوب‌گذاری را از دیدگاه کوین (۳۰) نشان می‌دهد. مطابق تعریف در صورت مثبت بودن شاخص لانژلیر، آب رسوبزا و در صورت فزونی شاخص رایزنر از عدد ۶/۴۲/۲۵٪ از نمونه‌ها عدد لانژلیر دارد. براساس الگوی لانژلیر در ۰/۰۲ تا ۰/۶۳ بود. مثبت بودن آن دلیل بر تمایل به رسوب‌گذاری آب است (نمودار ۱). براساس محدوده‌های توصیفی کوین (۳۰) منابع آب بررسی شده در محدوده توصیفی رسوب‌گذاری کم تا متوسط به همراه خوردگی کم قرار دارد که خوردگی در واقع سبب شستشوی املاح رسوبی در بستر جریان

یکسانی شرایط فیزیکی و شیمیایی آب مورد مطالعه و اشتراک پایه‌ای هر دو شاخص باشد.

بماند. لیکن رسوبرگداری در مجاری انتقال آب به عنوان عاملی منفی در کاهش سطح مقطع عمل می‌کند. تشابه آشکار در تحلیل اطلاعات آب مورد مطالعه، کارایی دو شاخص لانژلیر و رایزنر را نشان می‌دهد. عمدت‌ترین دلیل این تشابه شاید در



نمودار ۱ - درصد کلی خورдگی و رسوبرگداری بر اساس انديس LSI (لانژلير)



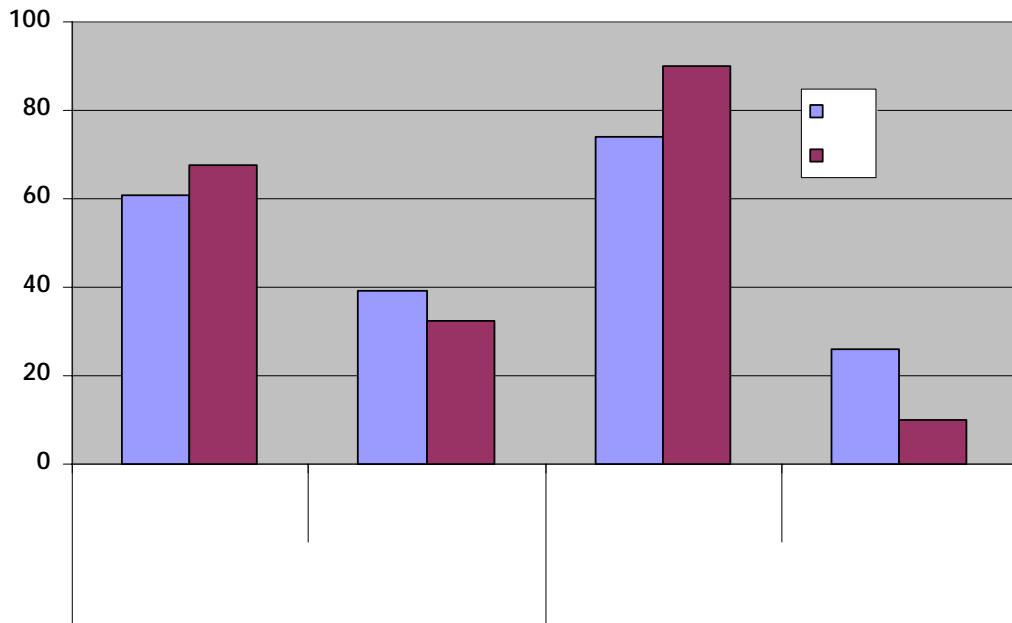
نمودار ۲ - درصد کلی خوردگی و رسوبرگداری بر اساس انديس RSI (رایزنر)

می‌رسد انديس رایزنر به واسطه تعداد بیشتر سطوح ارزیابی (۷ سطح) نسبت به انديس لانژلیر کاربردی‌تر است. زیرا هر چه تعداد سطوح ارزیابی در هر متغیر مجهولی بیشتر باشد، نتایج

مقایسه نمودارهای ۱ و ۲ نشان می‌دهد که شاخص رایزنر درجات مختلف خوردگی و رسوبرگداری آب را در ۷ کلاس و شاخص لانژلیر در ۵ کلاس ارزیابی نموده است. به نظر

نمودار ۳ نتایج خوردگی و رسوب گذاری را به تفکیک منبع آبی براساس شاخص لانژلیر و رایزنر نشان می‌دهد. لحاظ منابع مختلف آب برای مقایسه نوع منبع (شکل برداشت) در بحث خوردگی و رسوب گذاری بود.

ارزیابی به واقعیت نزدیک خواهد شد. مشابه چنین نتیجه‌ای را کریم و همکاران (۸) مبنی بر کاربردی بودن شاخص رایزنر نسبت به شاخص لانژلیر در خصوص آب اهواز پیشنهاد دادند. لذا با توجه به محدوده سرعت مجاز ۱-۲ متر در ثانیه در مجاری انتقال آب شرب و کشاورزی شاخص رایزنر قابل توصیه است.

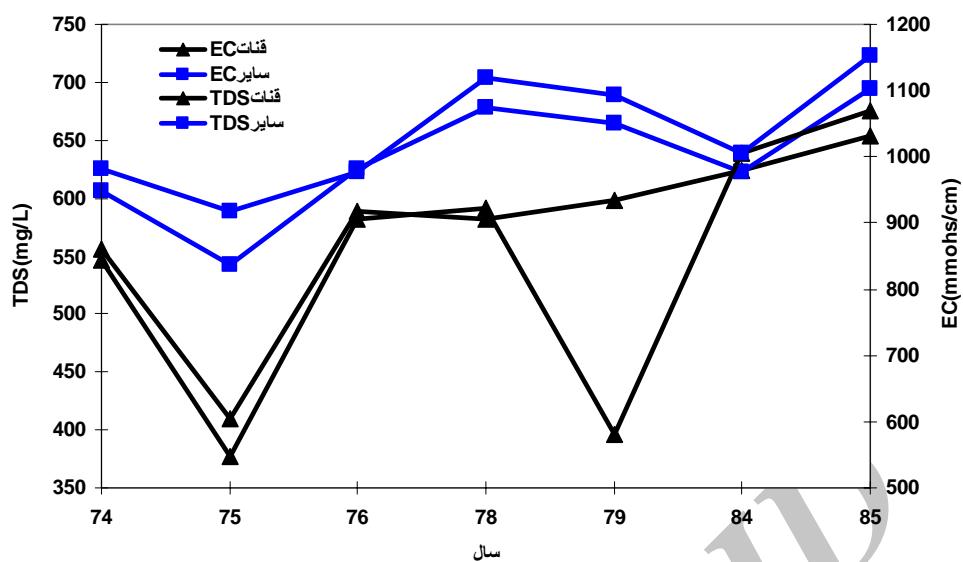


نمودار ۳ - درصد کلی خورندگی و رسوب گذاری بر اساس انديس‌هاي لانژلير و رايزنر

می‌شوند. در حالی که در قنوات بخشی از مسیر جريان با نق卜 زدن به عنوان کوره قنات حذف می‌شود. لذا طبیعی است که میزان املاح محلول در آب قنوات کمتر باشد. شاید مقایسه میزان هدایت الکتریکی املاح (EC) و باقی مانده املاح (TDS) قنوات در مقایسه با سایر منابع آب زیرزمینی دشت مناسب باشد و می‌تواند دلیلی بر کمتر بودن نسبی خوردگی و رسوب گذاری در قنوات باشد (نمودار ۴).

در نمودار ۳ بیشترین درصد خوردگی و رسوب گذاری به ترتیب به آب چاهها، چشمه‌ها و قنوات تعلق دارد. نتایج نمودار ۳ نیز با کمی تفاوت مشابه نمودار ۱ و ۲ است.

نکته قابل تأمل در نمودار ۳ کمتر بودن نسبی مشکل رسوب گذاری و خوردگی در قنوات نسبت به سایر منابع است. به نظر می‌رسد سایر منابع آبی در مسیر حرکت خود به سمت محل برداشت، سبب حلایق املاح خورنده و رسوب گذار

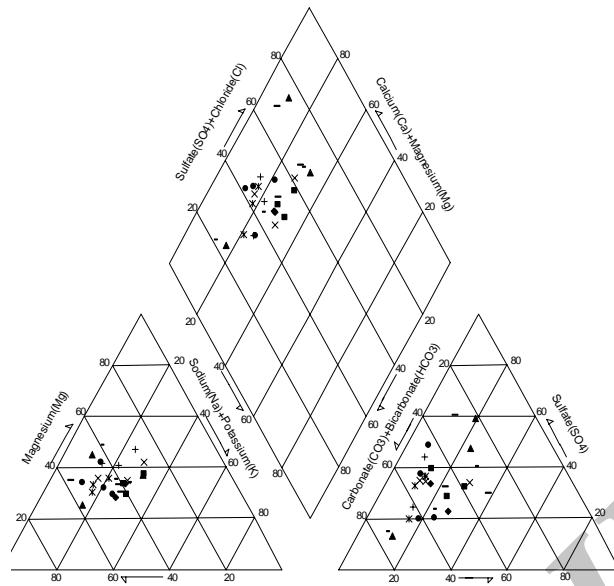


نمودار ۴- مقایسه EC و TDS قنات را در مقایسه با سایر منابع آبی

منیزیک، ۳٪ سولفات سدیک، ۳٪ کلرات کلسیک است. موقعیت نمونه‌ها در نمودار ۵ نشان دهنده تیپ بی‌کربنات کلسیم و تیپ بی‌کربنات سدیم می‌باشد. همان گونه که نادری (۱۶) و علیزاده و خیابانی (۱۷) و دیگر محققان بیان داشته‌اند وجود بی‌کربنات کلسیم و سولفات عواملی در ایجاد شرایط رسوب و خوردگی + محسوب می‌شود که تیپ و رخساره نمونه‌های مورد بررسی نیز محسوب می‌شود که تیپ و رخساره آب‌ها (نمودار ۵) نشان می‌تواند سبب کاهش حلایق املاح و در نتیجه کاهش EC و TDS باشد منطقی به نظر می‌رسد.

.(۲۰)

نمودار ۴ مقادیر EC و TDS قنات را در مقایسه با سایر منابع آبی نشان می‌دهد. براساس شکل فوق میانگین ۹ ساله پارامترهای EC و TDS از میانگین مجموع چاهها و چشمها کمتر است. لذا استناد به این نظر که در قنات حذف بخشی از مسیر حرکت جهت رسیدن آب به سطح زمین می‌تواند سبب کاهش حلایق املاح و در نتیجه کاهش EC و TDS باشد منطقی به نظر می‌رسد. بررسی تیپ و رخساره آب‌ها (نمودار ۵) نشان می‌دهد که در ۷۰٪ از موارد، آب دارای تیپ بی‌کربنات کلسیک، ۱۵٪ بی‌کربنات سدیک، ۳٪ سولفات کلسیک، ۶٪ بی‌کربنات



نمودار ۵- نمودار پی پر تیپ ۲

نتیجه‌گیری

مطالعه خوردگی و رسوب گذاری منابع آب زیرزمینی دشت همدان-بهار نشان داد منابع آب زیرزمینی این دشت در محدوده کم تا متوسط رسوب گذاری و خوردگی قرار دارد که درصد خوردگی و رسوب گذاری منابع آب زیرزمینی قنوات در مقایسه با منابع آب زیرزمینی چاهها کمتر بود. لیکن رسوب- گذاری در سیستم آبرسانی نسبت به خوردگی محسوس‌تر بود که کاهش سطح مقطع جریان شده و افت‌های مسیر را در پی دارد. ضمن آن که مشکلات عمدۀ رسوب گذاری به واسطه وجود بی‌کربنات کلسیت و بی‌کربنات سدیک و تغییرات دمایی محیط بود. لذا با توجه به زیان‌های اقتصادی لازم است تا حد ممکن از رسوب گذاری در سیستم انتقال آب جلوگیری به عمل آید. از آن جایی که برخی مسایل مرتبط با خوردگی و رسوب گذاری تدریجی و برخی ناگهانی است لذا مطالعه حاضر لزوم ارزیابی توان آب از نظر خوردگی و رسوب گذاری را نشان داد.

منابع

- Horfar, A., 1996. Principal of corrosion technology. Center of University Publication.
- پورزمانی، ح. ۱۳۸۴. بررسی کیفیت منابع آب شرب از نظر خورندۀ بودن در شهرک صنعتی اشتراجن اصفهان، همايش بهداشت محیط کشوری، دانشگاه علوم پزشکی تهران.
- حسینیان، م. ۱۳۶۷. روش‌های تعیین کیفیت خوردگی و رسوب گذاری، اولین کنگره ملی خوردگی ایران، دانشکده فنی، دانشگاه تهران.
- تجريishi, M. 1379. نگرانی‌های کیفی منابع آب در کشور. دومین کنفرانس آسیایی مدیریت آب و فاضلاب. تهران.
- محوی، ا. و اسلامی، ا. ۱۳۸۵. بررسی وضعیت کیفی منابع تامین و شبکه توزیع آب آشامیدنی شهر زنجان از نظر خورندگی و تشکیل رسوب در سال ۱۳۸۳، نشریه علوم و تکنولوژی محیط زیست، شماره ۲۸، صص. ۹۰-۹۵.

۱۳. پاکشیر، م.، معلم، ع.، نظربلند، ع.، عباسی، ش. ۱۳۸۳. محدودیت‌های شاخص‌های میزان خوردگی و رسوب‌گذاری آب در سیستم‌های صنعتی. فصلنامه آب و فاضلاب. شماره ۵۱. صص. ۶۵-۶۰.
۱۴. Al-Rawajfeh, A.E. and Al-Shamaileh E.M. 2007. Assessment of tap water resources quality and its potential of scale formation and corrosivity in Tafile Province, South Jordan. Desalination J. 206(1-3): 322-332.
۱۵. Al-Rawajfeh, A.E., Glade, H. and Ulrich, J. 2005. Scaling in multiple-effect distillers: the role of CO₂ release. Desalination J. 182 (1-3): 209-219.
۱۶. نادری، ن. ۱۳۸۵. سنجش تاثیر کیفیت آب بر کارایی سیستم خرد آبیاری. کمیته ملی آبیاری و زهکشی. وزارت نیرو. تهران.
۱۷. زارعی، ق.، نجفونی مقدم، م.م. و ذالفقاران، ا. ۱۳۸۵. بررسی علل گرفتگی قطره‌چکان‌ها در شرایط اقلیمی ایران. کمیته ملی آبیاری و زهکشی. وزارت نیرو. تهران.
۱۸. Dehghanianj, H., Yamamoto, T., Ould Ahmad, B., Fujiyama, H. and Miyamoto, K. 2005. The effect of chlorine on emitter clogging induced by algae and protozoa and performance of drip irrigation. Transactions of the ASAE. 48(2): 519-527.
۱۹. Nakayama, F.S. and Bucks, D.A. 1991. Water quality in drip, trickle irrigation: A review. J. Irri. Drain. Eng. 12(4): 187-192.
۲۰. زهتابیان، غ. ۱۳۷۵. راهنمای عملی آبیاری، (ترجمه). انتشارات دانشگاه تهران، صص. ۳۲۴.
۲۱. فرزانه، ع. ۱۳۷۴. دستورالعمل بهره‌برداری و نگهداری از سیستم آبیاری میکرو: بخش اول فعل و
۶. رمضانی، پ. ۱۳۸۰. بررسی خوردگی و رسوب-دهندگی آب آشامیدنی چاه‌های شهر رشت. فصلنامه آب و فاضلاب. شماره ۳۸. صص. ۴۵-۴۱.
۷. سواری، ج.، جعفرزاده، ن.، حسنی، ا.ج. و شمس خرمآبادی، ق. ۱۳۸۷. مقایسه تغییرات اندیس‌های خوردگی در شبکه توزیع آب آشامیدنی اهواز. دومین همایش تخصصی مهندسی محیط زیست. دانشکده محیط زیست. دانشگاه تهران.
۸. کریم، م.، تکدستان، ا.، مسلم، ز. و جعفری‌گل، ف. ۱۳۸۷. بررسی خاصیت خوردگی و رسوب‌گذاری شبکه آبرسانی اهواز با استفاده از ضربی لانژلیه و رایزنر. دومین همایش تخصصی مهندسی محیط زیست. دانشکده محیط زیست. دانشگاه تهران.
۹. جعفرزاده، ن.، سواری، ج.، حسنی، ا.ج. و شمس خرمآبادی، ق. ۱۳۸۵. تعیین خوردگی در شبکه توزیع آب آشامیدنی شهر اهواز با کاربرد شاخص (EPA) قانون سرب و مس. اولین همایش تخصصی مهندسی محیط زیست. دانشکده محیط زیست. دانشگاه تهران.
۱۰. نیکپور، ب.، نوشادی، م.، مرتضوی، م.ص. و یوسفی، ذ. ۱۳۸۵. بررسی کیفیت آب شرب شهر بهشهر از نظر شاخص‌های خوردگی و رسوب‌گذاری. اولین همایش تخصصی مهندسی محیط زیست. دانشگاه تهران.
۱۱. Puchorius, P.R. and Broke, J.M. 1991. A new practical index for calcium carbonate scale prediction in cooling tower system. Corrosion. 47(4):280-284.
۱۲. You, S.H., Tseng, D.H. and Guo, G.L. 2001. A case study on the wastewater reclamation and reuse in the semiconductor industry Resources. Conservation and Recycling J. 32(1): 73-81.

26. American Society for testing and Materials. 1995. Annual book of ASTM standard. Water and environmental technology. Public Editor. Vol. 1102. Philadelphia.
- .۱۳۷۶. اصول و عملیات آبیاری قطره‌ای. علیزاده، ا. ۲۷
- چاپ دوم، انتشارات آستان قدس رضوی، ۴۵۰ صفحه.
- .۱۳۷۵. آبیاری قطره‌ای، ح. خیابانی، ا. علیزاده. ۲۸
- چاپ سوم، انتشارات آستان قدس رضوی، صص. ۲۷۵
29. Kehew, A.E., 2001. Applied Chemical Hydrogeology. Prentice-Hall, Inc, 368p.
30. Kevin, R. 2000, Scaling in geothermal heat pump systems, PP 11-15.
- .۱۳۸۶. قاسمی، ع، زارع ابیانه، ح و سپهری، ن.!. ۳۱
- بررسی کیفی آب رودخانه‌های آبشینه و عباس‌آباد در استان همدان. مجموعه مقالات سومین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک، دانشگاه شهید باهنر کرمان، صفحات ۳۸۱-۳۷۸.
- انفعالات شیمیایی آب و معضل گرفتگی قطره‌چکان-ها در سیستم آبیاری قطره‌ای. اداره کل آبیاری تحت‌فشار.
22. Agatemor, C. and Okolo P. 2008. Studies of corrosion tendency of drinking water in the distribution system at the University of Benin. Environmentalist 28(4): 379-384.
23. Patzay, G., Stahl G., Karman F.H. and Kalman, E. 1998. Modeling of scale formation and corrosion from geothermal water. Electrochimica Acta J. 43(1-2): 137-147.
- .۱۳۸۶. بررسی کیفیت آب زیرزمینی دشت همدان بهار، دهمین همایش ملی بهداشت محیط. ، همدان. ۲۴
- امور آب استان همدان، ۱۳۸۶، گزارش مطالعات آب-های زیرزمینی چهار دشت همدان در سال آبی ۱۳۸۴-۱۳۸۵، دفتر مطالعات منابع آب استان همدان، امور آب استان همدان. ۲۵