

تأثیر پارامترهای فضای سبز بر غنای گونه‌ای پرندگان در پارک‌های شهری: مطالعه موردی شهر اصفهان

*شهلا تشکر^۱

Tr shahla@yahoo.com

^۲ محمود رضا همامی

^۳ برهان ریاضی

^۴ رضا جعفری

تاریخ پذیرش: ۸۹/۴/۲۴

تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۱۹

چکیده

اهمیت تفرج در پارک‌های شهری غیر قابل تردید است و می‌تواند تا حدودی محدودیت‌های دسترسی شهرونشین‌های کم درآمد را به طبیعت جبران کند. در این مطالعه تأثیر پارامترهای فضای سبز (غنا، تنوع و تراکم گونه‌های چوبی) بر غنا و تنوع گونه‌ای پرندگان در پارک از مجموعه پارک‌های شهر اصفهان مورد بررسی قرار گرفته است. سرشماری از پرندگان و درختان پارک در فصل بهار با استفاده از ترانسکت‌های نواری و تحلیل داده‌ها با استفاده از رگرسیون خطی و غیرخطی انجام گرفت.

در مجموع ۲۴ گونه پرندگان با تراکم‌های مختلف در پارک‌های مورد بررسی شناسایی گردید. باع گل‌ها با ۱۶ گونه و پارک ساحل با ۲ گونه به ترتیب دارای بالاترین و پایین‌ترین غنای گونه‌ای در بین پارک‌های شهر اصفهان بودند. نتایج این بررسی بیانگر افزایش غنای گونه‌ای پرندگان با افزایش تنوع گونه‌های چوبی و مساحت فضای سبز بود. نتایج به دست آمده می‌تواند جهت جذب بیشتر پرندگان در طراحی پارک‌ها مورد توجه قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: غنای گونه‌ای پرندگان، تنوع گونه‌های چوبی، پارک‌های شهری.

۱- کارشناس ارشد علوم محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران^{*} (مسئول مکاتبات)

۲- استادیار دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان.

۳- استادیار دانشکده محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

مقدمه

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

شهر اصفهان با ارتفاع ۱۵۷۵ متر از سطح دریا، مرکز استان اصفهان است. این شهر با مساحتی در حدود ۴۳۰ کیلومتر مربع، در جلگه زاینده رود و دامنه کوه‌های زاگرس قرار دارد. متوسط سالانه بارندگی در اصفهان حدود ۱۰۰ تا ۱۵۰ میلی‌متر است. شهر اصفهان با دارا بودن موقعیت مناسب جغرافیایی و عبور رودخانه زاینده رود از میان آن، برخوردار از چشم اندازهای زیبایی از فضای سبز و بوستان‌های متعدد است (۵).

پارک‌های شهری مورد مطالعه

از مجموع بیش از ۳۰ پارک عمده موجود در شهر اصفهان، بیست و پنج پارک به طور تصادفی انتخاب گردید. انتخاب پارک‌های شهر اصفهان با توجه به پارامتر مساحت انجام گرفت به‌طوری‌که تنوع متناسبی از پارک‌های کوچک و بزرگ انتخاب شود.

روش بررسی

شناسایی پرنده‌گان

کلیه پارک‌های مورد مطالعه در فصل بهار از نظر ترکیب گونه‌ای پرنده‌گان بررسی شدند. مشاهده و شناسایی پرنده‌گان با استفاده از دوربین دو چشمی، در هنگام طلوع آفتاب که فعالیت پرنده‌گان و همچنین احتمال مشاهده آن‌ها در بالاترین حد ممکن می‌باشد، صورت گرفت. جهت برآورد فراوانی گونه‌های پرنده‌گان شناسایی شده در هر پارک، بین ۳ تا ۱۲۰ ترانسکت نواری به عرض ۱۰ متر و به طول متوسط ۵۰ متر مستقر گردید (تعداد و اندازه ترانسکت‌ها متناسب با مساحت پارک‌ها انتخاب شد) و تعداد گونه‌های پرنده و تعداد افراد هر گونه در هر ترانسکت مشخص و ثبت گردید.

اثرات نامطلوب تخریب‌های فراوانی که در نیم قرن اخیر به وسیله انسان در محیط زیست رخ داده، در جامعه‌های شهری نیز روز به روز مشهودتر شده و سبب انهدام گونه‌های متعدد جانوری و گیاهی (کاهش تنوع زیستی) گردیده است. در این رهگذر پرنده‌گان نیز بی نصیب نمانده و حتی در پارک‌ها و فضاهای سبز که مأمن آن‌هاست، تعدادشان بسیار اندک شده است. پارک‌های شهری، اگر چه عمدتاً مصنوع و دست کاشت انسان‌ها می‌باشند، اما تنها مناطقی هستند که امکان آرامش شهرنشینان در اوقات فراغت را بدون خارج شدن از شهر فراهم می‌کنند (۱). پارک‌ها از عوامل شکل دهنده شهرها به شمار می‌آیند و به دلیل فضای سبز قابل ملاحظه خود علاوه بر داشتن تأثیرات زیست محیطی به سبب چشم اندازهای زنده و سبز خود در زیبایی شهرها سهمی به سزا دارند (۲) و درک نقش این پارک‌ها در حفاظت از تنوع زیستی رو به افزایش است (۳). در زمینه بررسی پارامترهای مؤثر بر غنای گونه‌ای مطالعات زیادی انجام گرفته است؛ اما به چنین موضوعی در سطح پارک‌های شهری که مناطق مهمی در حفظ تنوع زیستی محسوب می‌شوند کمتر پرداخته شده است. همامی و همکاران (۱۳۸۶) در یک مطالعه مقدماتی به بررسی تأثیر اندازه و شکل پارک‌های شهر اصفهان در حذب پرنده‌گان پرداختند و نتیجه گرفتند که غنای گونه‌ای پرنده‌گان متأثر از اندازه و میزان حاشیه پارک می‌باشد (۴). هدف از این پژوهش شناسایی فون پرنده‌گان پارک‌های شهر اصفهان و بررسی رابطه غنای گونه‌ای پرنده‌گان با پوشش گیاهی است. این موضوع با تعیین پارامترهای پوشش گیاهی (غنا، تنوع، تراکم گونه‌های گیاهی) و سرشماری پرنده‌گان و در نهایت، تحلیل ارتباط داده‌های جمع آوری شده مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج این بررسی می‌تواند در راستای مدیریت بهتر پارک‌های شهر اصفهان و حفاظت مطلوب تر از تنوع گونه‌ای موجود در منطقه ثمر بخش باشد.

شمارش پرندگان

آماربرداری گونه‌های چوبی توانم با سرشماری پرندگان به منظور تعیین نوع و تعداد درختان و درختچه‌ها در درون ترانسکت‌هایی با مساحت ۵۰۰ مترمربع صورت پذیرفت. علاوه بر این، مساحت چمن و سایر انواع فضای سبز پارک‌های مورد مطالعه با استفاده از ابزارهای موجود در نرم افزار سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) محاسبه گردید.

تحلیل داده‌ها

برای تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده و مدل‌سازی ارتباطات متغیرهای مورد بررسی از رگرسیون خطی ساده و رگرسیون چند متغیره بهره گرفته شد. این آزمون‌ها به کمک نرم افزار SPSS انجام یافتند. داده‌ها از نظر پیش فرض‌های رگرسیون خطی از جمله نرمال بودن توزیع فراوانی آن‌ها، خطی بودن رابطه و وجود داده‌های خارج از روند مورد بررسی قرار گرفتند. با توجه به این‌که توزیع فراوانی کلیه متغیرهای اندازه گیری شده نرمال نبود و رابطه‌ها در بیشتر موارد خطی نبود از تغییر شکل لگاریتم داده‌ها استفاده شد. قبل از وارد کردن داده‌ها به مدل رگرسیون چند متغیره، با تشکیل ماتریس همبستگی، از میان جفت متغیرهایی که دارای همبستگی شدید بودند ($R^2 > 0.80$) یک متغیر انتخاب گردید (جدول ۱). به همین دلیل متغیرهای سطح چمنکاری شده و تنوع گونه‌های چوبی (سیمپسون) حذف شدند. برای مشخص کردن داده‌های خارج از روند در رگرسیون خطی ساده از فاصله کوک^۳ داده‌ها و برای رگرسیون چند متغیره از فاصله ماهالانوبیس^۴ استفاده شد. برای رگرسیون چند متغیره داده خارج از روند وجود نداشت.

محاسبه غنا^۱ و تنوع گونه‌ای^۲

غنای گونه‌ای یک جامعه عبارت از تعداد گونه‌های موجود در آن جامعه می‌باشد. یکی از مسایل مطرح در اندازه گیری غنای گونه‌ای مشکل اندازه نمونه متفاوت از جوامع مختلف می‌باشد. مسلماً نمونه بزرگ‌تر گونه‌های بیشتری را در برخواهد داشت. بنابراین، قبل از مقایسه غنای گونه‌ای بین مناطقی که با شدت‌های مختلفی نمونه‌برداری شده‌اند، استانداردسازی غنای گونه‌ای لازم است. جهت استاندارد کردن غنای گونه‌ای مشاهده شده از روش Rarefaction و با استفاده از معادله زیر بهره گرفته شد (۶).

$$E(\hat{S}_n) = \sum_{i=1}^s \left[1 - \frac{\binom{N - N_i}{n}}{\binom{N}{n}} \right]$$

که در آن $E(S_n)$ تعداد گونه‌های مورد انتظار در نمونه تصادفی از n فرد، S تعداد گونه‌های موجود در کل واحدهای نمونه گیری، N_i تعداد کل افراد گونه i در واحدهای نمونه گیری، N تعداد کل افراد موجود در واحدهای نمونه گیری و n اندازه نمونه انتخاب شده برای استاندارد سازی می‌باشد. به منظور برآورد تنوع گونه‌های چوبی پارک‌های مورد مطالعه، از نمایه‌های تنوع سیمپسون (D-1) و شانون – وینر (H') بر اساس معادلات زیر استفاده گردید:

$$1 - D = 1 - \sum (P_i)^2$$

$$H' = - \sum_{i=1}^s (P_i) (\log_2 P_i)$$

در این دو معادله P_i نسبت تعداد افراد گونه i به تعداد کل افراد شمارش شده در واحدهای نمونه گیری می‌باشد.

3- Cook's distance
4- Mahalanobis distance

1- Species diversity
2- Species richness

جدول ۱- ماتریس همبستگی متغیرهای مورد بررسی

ورودی‌های مدل	G_S	LA	S_T	d_T	1-D
LA	۰/۸۲۸				
S_T	۰/۴۱۹	۰/۱۷۸			
d_T	-۰/۲۶۰	-۰/۳۷۹	-۰/۲۳۴		
1-D	-۰/۱۲۶	-۰/۳۴۵	۰/۱۶۶	-۰/۰۵۱	
H'	۰/۲۲۲	-۰/۰۹۲	۰/۶۷۳	-۰/۱۷۹	۰/۸۱۹

G_S = مساحت فضای سبز، S_T = مساحت چمن، LA = غنای گونه‌های چوبی (تصحیح شده)،

d_T = تراکم گونه‌های چوبی، 1-D = تنوع گونه‌های چوبی (سیمپسون)، H' = تنوع گونه‌های چوبی (شانون)

نتایج

شده ارایه شده است. نمایه تنوع گونه‌ای محاسبه شده، بر اساس روابط سیمپسون و شانون - وینر برای پرندگان در پارک‌های موردنبررسی در جدول ۴ نشان داده شده است. طبق نتایج بالاترین نمایه تنوع گونه‌ای سیمپسون و شانون به ترتیب مربوط به پارک توحیدخانه و باغ گل‌ها و پایین‌ترین نمایه تنوع محاسبه شده مربوط به پارک‌های بهارستان و ساحل می‌باشد. در پارک‌های مورد مطالعه حدود ۷۳ گونه درخت و درختچه در ترانسکت‌های نمونه گیری مشاهده شد (جدول ۵).

فهرست گونه‌های پرنده مشاهده شده در پارک‌های مورد مطالعه در جدول ۲ ارایه شده است. در مجموع ۲۴ گونه پرنده در پارک‌های مورد مطالعه شناسایی شدند. حداکثر و حداقل غنای گونه‌ای پرندگان در پارک‌های مورد بررسی در باغ گل‌ها و پارک ساحل به ترتیب با ۱۶ و ۲ گونه مشاهده گردید (جدول ۳). این جدول در بر گیرنده نتایج حاصل از تصحیح غنای گونه‌ای به روش Rarefaction می‌باشد که مطابق رابطه ذکر شده، محاسبه و تحت عنوان غنای گونه‌ای تصحیح

جدول ۲- لیست گونه های پرنده شناسایی شده در پارک های مورد مطالعه شهر اصفهان، بهار ۱۳۸۹

ردیف	نام گونه	نام علمی
۱	کلاغ ابلق	<i>Corvus corone cornix</i>
۲	گنجشک خانگی	<i>Passer domesticus</i>
۳	کبوتر چاهی	<i>Columbia livia</i>
۴	قمری خانگی	<i>Streptopelia senegalensis</i>
۵	قمری معمولی	<i>Streptopelia turtur</i>
۶	زانگی	<i>Pica pica</i>
۷	دم جنبانک ابلق	<i>Motacila alba</i>
۸	دم جنبانک زرد	<i>Motacila flava</i>
۹	توکای باغی	<i>Turdus philomelos</i>
۱۰	توکای سیاه	<i>Turdus merula</i>
۱۱	توکای گلو سیاه	<i>Turdus ruficollis</i>
۱۲	چلچله	<i>Hirundo rustica</i>
۱۳	سار	<i>Sturnus vulgaris</i>
۱۴	بلبل	<i>Luscinia megarhynchos</i>
۱۵	بلبل خرما	<i>Pycnonotus leucogenys</i>
۱۶	سهره جنگلی	<i>Fringilla coelebs</i>
۱۷	کاکایی سر سیاه	<i>Larus ridibundus</i>
۱۸	بادخورک معمولی	<i>Apus apus</i>
۱۹	سسک درختی کوچک	<i>Hippolais caligata</i>
۲۰	دارکوب سوری	<i>Dendrocopos syriacus</i>
۲۱	مگس گیر راه راه	<i>Muscicapa striata</i>
۲۲	طوطی طوق صورتی	<i>Psittacula krameri</i>
۲۳	سنگ چشم خاکستری (سنگ چشم بزرگ)	<i>Lanius excubitor</i>
۲۴	هدهد	<i>Upupa epops</i>

جدول ۳- گونه ای پرندگان در پارک های شهری مورد مطالعه شهر اصفهان، بهار ۱۳۸۹

ردیف	نام پارک	گونه ای تصحیح شده	گونه ای
۱	شهرستان	۵/۳۳	۱۵
۲	غدیر	۵/۵۹	۱۴
۳	بوستان خبرنگار	۳/۳	۹
۴	ایثارگران	۳/۵۲	۹
۵	مشتاق	۳/۴۴	۸
۶	بوستان سعدی	۳/۵۹	۱۰
۷	شهید رجایی	۵/۴۶	۱۱
۸	گل محمدی	۳/۲۱	۵
۹	باغ گل ها	۵/۹۵	۱۶
۱۰	بوستان ملت ۲	۳/۴۴	۵
۱۱	بوستان کودک	۴/۶۲	۹
۱۲	قلمستان	۳/۵	۵
۱۳	بوستان زاینده رود	۵۹/۵	۱۰
۱۴	آیینه خانه ۱	۳/۸۴	۸
۱۵	آیینه خانه ۲	۳/۷۱	۶
۱۶	بوستان ملت ۱	۳/۱	۵
۱۷	۲۲ بهمن	۳/۷۲	۵
۱۸	بوستان سی و سه پل	۳/۶۸	۵
۱۹	بوستان وحید	۳/۴۳	۶
۲۰	گلستان	۴/۰۵	۶
۲۱	نوش	۲/۴۹	۳
۲۲	توحید خانه	۵/۷۱	۱۰
۲۳	عباسی	۲/۹۶	۳
۲۴	بهارستان	۳/۴۱	۵
۲۵	ساحل	۲	۲

جدول ۴- نمایه تنوع محاسبه شده برای پارک های مورد مطالعه شهر اصفهان، بهار ۱۳۸۹

ردیف	نام پارک	نمایه سیمپسون	نمایه شانون-وینر
۱	شهرستان	۰/۶۰	۲/۰۹
۲	غدیر	۰/۶۹	۲/۳۰
۳	بوستان خبرنگار	۰/۴۹	۱/۳۸
۴	ایثارگران	۰/۴۱	۱/۲۹
۵	مشتاق	۰/۵۲	۱/۴۵
۶	بوستان سعدی	۰/۵۵	۱/۵۶
۷	شهید رجایی	۰/۶۶	۲/۲۰
۸	گل محمدی	۰/۳۵	۱/۰۷
۹	باغ گل ها	۰/۷۰	۲/۴۲
۱۰	بوستان ملت ۲	۰/۵۴	۱/۴۴
۱۱	بوستان کودک	۰/۵۸	۱/۸۱
۱۲	قلمستان	۰/۵۱	۱/۳۹
۱۳	بوستان زاینده رود	۰/۶۲	۲/۱۰
۱۴	آینه خانه ۱	۰/۵۴	۱/۵۷
۱۵	آینه خانه ۲	۰/۵۱	۱/۴۵
۱۶	بوستان ملت ۱	۰/۴۲	۱/۱۶
۱۷	۲۲ بهمن	۰/۵۵	۱/۵۱
۱۸	بوستان سی و سه پل	۰/۴۰	۱/۲۳
۱۹	بوستان وحید	۰/۲۹	۰/۹۹
۲۰	گلستان	۰/۴۱	۱/۳۳
۲۱	نوش	۰/۴۰	۰/۹۶
۲۲	توحید خانه	۰/۷۳	۲/۳۵
۲۳	عباسی	۰/۴۰	۱/۰۵
۲۴	بهارستان	۰/۲۷	۰/۸۹
۲۵	ساحل	۰/۴۳	۰/۸۹

جدول ۵- فهرست گونه‌های گیاهی چوبی مشاهده شده در پارک‌های مورد مطالعه شهر اصفهان، بهار ۱۳۸۹

ردیف	نام گونه	نام علمی
۱	نارون	<i>Ulmus sp.</i>
۲	زبان گنجشک	<i>Fraxinus excelsior</i>
۳	اکالیپتوس	<i>Eucalyptus falcifolia</i>
۴	چنار	<i>Platanus orientalis</i>
۵	سپیدار	<i>Populus alba</i>
۶	سرو شیراز	<i>Cupressus fastigiata</i>
۷	سرو نقره ای	<i>Cupressus arizonica</i>
۸	سرو لاوسون	<i>Cupressus acea</i>
۹	نوش	<i>Biota orientalis</i>
۱۰	سرو خرنده	<i>Juniperus horizontalis</i>
۱۱	سدروس	<i>Cedrus sp.</i>
۱۲	اطلسی سدروس	<i>Cedrus atlantica</i>
۱۳	یاس	<i>Syringa persica</i>
۱۴	یاس بنفش	<i>Syringa vulgaris</i>
۱۵	یاس زرد	<i>Forsythia intermedia</i>
۱۶	یاس سفید	<i>Jasminum officinale</i>
۱۷	آلو	<i>Prunus sp.</i>
۱۸	جوالدو	<i>sp. Catalpa</i>
۱۹	میخک هندی	<i>Daphne odora</i>
۲۰	ختمی درختی	<i>Hibiscus syriacus</i>
۲۱	سه رنگ	<i>Photinia serrulata</i>
۲۲	به ژاپنی	<i>Chaenomeles japonica</i>
۲۳	بید	<i>Salix alba</i>
۲۴	بید مجنون	<i>Salix babylonica</i>
۲۵	بید قرمز	<i>Salix elbursensis</i>
۲۶	پیرو کانتا	<i>Pyracantha coccina</i>
۲۷	خرزهره	<i>Nerium oleander</i>
۲۸	مورد	<i>Myrtus communis</i>
۲۹	شمشاد	<i>Buxus hyrcana</i>
۳۰	شمشاد نعنایی	<i>Evonymus japonica</i>
۳۱	افرا	<i>Acer sp.</i>
۳۲	افرای سبز برگ چناری	<i>Acer pseudo platanus</i>
۳۳	زرشک زینتی	<i>Berberis thumberjii</i>
۳۴	زرشک برگ سبز	<i>Berberis vulgaris</i>

Malus sp.	سیب	۳۵
Caesalpinia gilliesii	ابریشم مصری	۳۶
Prunus cerasus	گیلاس	۳۷
Populus sp.	صنوبر	۳۸
Pinus eldarica	کاج	۳۹
Pinus nigra	کاج سیاه	۴۰
Pinus muga	کاج مشهد	۴۱
Laurus nobilis	برگ بو	۴۲
Cercis silquastrum	ارغوان	۴۳
Cercis canadensis	ارغوان کانادایی	۴۴
Punica granatum	انار	۴۵
Robinia pseudoacacia	اقاقیاچتری	۴۶
Robinia pseudacacia	اقاقیا	۴۷
Aesculus sp.	شاه بلوط هندی	۴۸
Cotoneaster sp.	شیرخشت	۴۹
Viburnum opulus	بداغ	۵۰
Spiraea japonica	اسپیره قرمز	۵۱
Diospyros lotus	خرمالو	۵۲
Paulwina tomentosa	پائولونیا	۵۳
Baddleia davidii	دم موشی	۵۴
Armeniaca vulgaris	زردالو	۵۵
Magnolia grandiflora	ماگنولیا	۵۶
Chimonanthus fragrans	گل يخ	۵۷
Albazia julibrissin	شب خسب	۵۸
Juniperus sp.	جونی پروس	۵۹
Lonicera caprifolium	پیچ امین الدوله	۶۰
Olea europaea	زیتون	۶۱
Melia azedarach	زیتون تلخ	۶۲
Morus alba	توت	۶۳
Morus sp.	توت مجنون	۶۴
Rosa Banksiae	ابشار طلا	۶۵
Lagerstroemia indica	توری	۶۶
Lavandula sp.	لاواندولا	۶۷
Heder helix	پاپیتال	۶۸
Cotinus coggyria	پر درخت	۶۹
Phoenix dactylifera	نخل	۷۰
Spartium junceum	طاووسی	۷۱

Elaeagnus angustifolia	سنجد	۷۲
Ailanthus altissima	درخت عرعر	۷۳

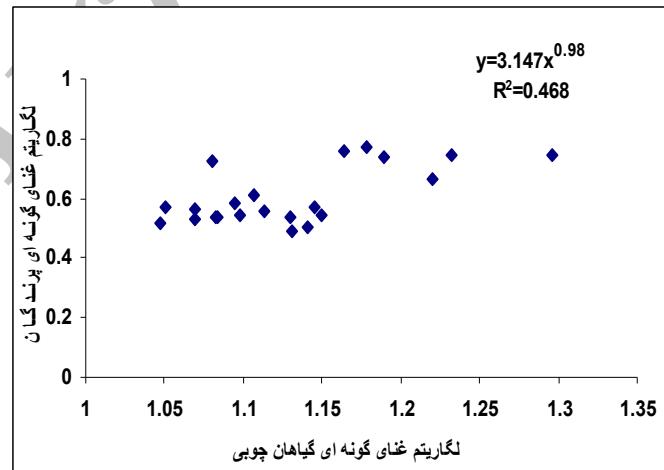
رابطه غنای گونه ای پرندگان با پارامترهای فضای سبز
 $R^2 = 0.465, P = 0.025$ در پارکهای مورد مطالعه مشاهده نگردید.

مدل رگرسیون خطی چند متغیره
 نتایج حاصل از مدل رگرسیون خطی چند متغیره در جدول ۶ ارایه شده است. معادله رگرسیون مبین رابطه زیر است:
 $= 10^{-3} + 0.056 \ln(\text{مساحت فضای سبز}) - 0.056 \ln(\text{تنوع گونه‌های چوبی})$

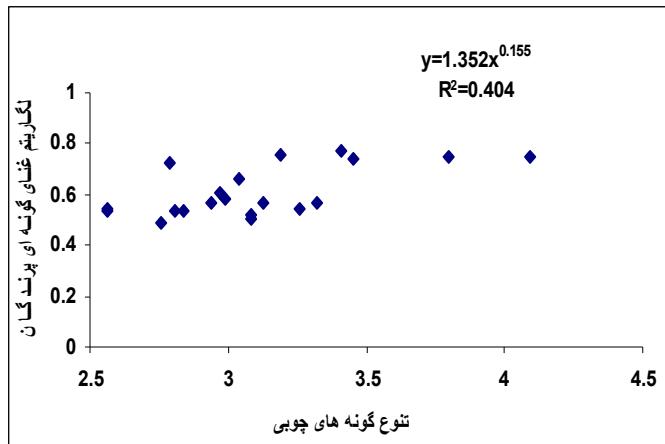
رابطه غنای گونه ای پرندگان با پارامترهای فضای سبز
 رابطه مثبت معنی‌داری میان غنای گونه‌ای پرندگان با غنا
 $R^2 = 0.468, P < 0.001$ و تنوع گونه‌های چوبی (نمایه شانون) مشاهده گردید ($R^2 = 0.404, P < 0.001$). غنای گونه‌ای پرندگان با مساحت فضای سبز موجود در پارکهای مورد مطالعه نیز رابطه مثبتی را نشان داد ($R^2 = 0.205, P = 0.030$) (نمودار ۱). رابطه معنی‌داری میان غنای گونه‌ای پرندگان با نمایه تنوع گونه‌ای سیمپسون ($R^2 = 0.198, P = 0.071$), تراکم گونه‌های چوبی ($R^2 = 0.14, P = 0.0578$) و سطح چمن‌کاری شده

جدول ۶- مدل رگرسیون خطی چند متغیره بین غنای گونه‌ای و پارامترهای پارک

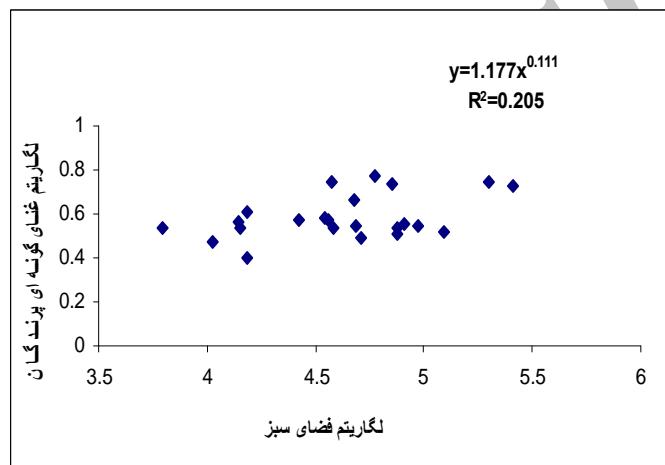
ورودی‌های مدل	SE ± B	t	P
لگاریتم مساحت فضای سبز			
لگاریتم تراکم گونه‌های چوبی			
لگاریتم غنای گونه‌های چوبی (تصحیح شده)	0.22 ± 0.03	۴/۶۳	<0.001
لگاریتم تنوع گونه‌های چوبی (شانون)			



نمودار ۱- رابطه غنای گونه ای تصحیح شده پرندگان با غنای گونه ای تصحیح شده گیاهان چوبی پارکهای مورد مطالعه.



نمودار-۲- رابطه غنای گونه ای تصحیح شده پرندگان با تنوع گونه های چوبی(نمایه شانون - وینر)پارک های مورد مطالعه.



نمودار-۳- رابطه غنای گونه ای تصحیح شده پرندگان با مساحت فضای سبز پارک های مورد مطالعه.

بحث و نتیجه گیری

در ختچه مشاهده شد که گونه های غالب شامل چنار، زبان گنجشک، کاج، سرو و نارون می باشد. نکته ای که تأثیر به سزایی در غنای گونه های پرندگان داشته است، تنوع و غنای گونه های گیاهان چوبی می باشد. افزایش تنوع گیاهان چوبی می تواند در ایجاد زیستگاه و بستر مناسب برای پرندگان و به تبع آن در افزایش غنای گونه های پرندگان پارک ها مؤثر باشد. سواره^۱ و همکاران (۲۰۰۰) نیز در مطالعه ای درباره ارتباط میان غنای گونه های پرندگان و پوشش گیاهی موجود در پارک اظهار نمودند که غنای گونه های پرندگان در مناطق شهری وابسته به اندازه،

شهر اصفهان با ۲۰۰۰ هکتار فضای سبز عمومی، جلگه سرسبز زاینده رود و فضاهای سبز اختصاصی از موقعیت ممتازی در بین شهرهای ایران برخوردار است (۸). از طرف دیگر این شهر به واسطه وجود رودخانه زاینده رود، زیستگاه های آبی و فضای سبز نسبتاً کافی، تنوع نسبتاً بالایی از پرندگان را در بر گرفته است. در راستای شناسایی فون پرندگان پارک های شهر اصفهان مطالعات و بازدیدهای میدانی مستمری صورت پذیرفت. در طی این بازدیدها ۲۴ گونه پرندگان با تراکم های مختلف که اغلب از راسته گنجشک سانان بودند، شناسایی گردید. در پارک های مورد مطالعه حدود ۷۳ گونه درخت و

واقع شده و زمینه لازم برای مشاهده و شنیدن نوای پرندگان در پارک‌های شهری را فراهم آورد.

سپاس‌گزاری

از مسئولان سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهرداری اصفهان که با در اختیار گذاشتن اطلاعات لازم و نقشه‌های پارک‌ها، امکان انجام این پژوهش را فراهم آورده، صمیمانه سپاس‌گزاری می‌شود.

منابع

۱. منصوری، ج. ۱۳۷۵. ضرورت وجود پرندگان در فضای سبز شهری، مجموعه مقالات همایش فضای سبز، تهران
۲. مجnoonian, M. ۱۳۷۴. مباحثی پیرامون پارک‌ها، فضای سبز و تفرجگاه‌ها، انتشارات شهرداری تهران
۳. Savard, J.P.L., Clergeau, P., Menne chez, G., 2000. Biodiversity concepts and Urban ecosystems. Landscape and Urban planning. 48, pp.131-142.
۴. همامی، م. زائری، آ. شریفیان پور، ن. ۱۳۸۶. بررسی تأثیر اندازه و شکل پارک‌های شهر اصفهان در جذب پرندگان، سومین همایش ملی فضای سبز و منظر شهری، شماره ۲۴: ۷۶-۸۳
۵. عمرانی، م. ۱۳۸۴. در حستجوی هویت شهری اصفهان، انتشارات وزارت مسکن و شهرسازی تهران
6. Kerbs, C.J., 1989. Ecological Methodology. Harper and Row Publishers, New York.
۷. منصوری، ج. ۱۳۷۹. راهنمای صحرایی پرندگان ایران، نشر ذهن آویز
۸. آریاوند، ا. ۱۳۸۰. تنوع زیستی (فضای سبز و پرندگان) در ارتباط با توسعه پایدار در شهر اصفهان، مجموعه مقالات دهمین کنفرانس زیست‌شناسی ایران، شیراز
9. Tilghman, N.G., 1987. Characteristics of urban woodlands affecting breeding

شکل و پوشش گیاهی موجود در پارک‌ها است^(۳). همامی و همکاران (۱۳۸۶) در مطالعه مشابهی در پارک‌های شهر اصفهان نشان دادند که غنای گونه‌ای پرندگان با افزایش مساحت پارک و کاهش نسبت محیط به مساحت افزایش می‌یابد^(۴). این مسئله ارجحیت پارک‌های بزرگ‌تر نسبت به پارک‌های کوچک‌تر در حمایت از پرندگان را نشان می‌دهد. تیلگ من^۱ (۱۹۸۷) نیز نشان می‌دهد که مساحت پارک مهم‌ترین فاکتور مناسب برای پیش گویی غنای گونه‌ای پرندگان می‌باشد^(۹). بر اساس یافته‌های واتسون^۲ و همکاران (۲۰۰۴) غنای گونه‌ای به طور معنی‌داری بر اساس مساحت قابل توضیح است^(۱۰).

نتایج رابطه معنی‌داری را میان غنای گونه‌ای پرندگان و غنای گونه‌های چوبی نشان می‌دهد. غنای گونه‌ای پرندگان در پارک‌هایی که دارای درصد بالایی از فرم‌های رویشی درختی و درختچه ای است، در مقایسه با پارک‌هایی که سطوح وسیعی از آن به چمن اختصاص یافته بیشتر است. این مسئله با یافته‌های شوارتز^۳ و همکاران (۲۰۰۷) که غنای گونه‌ای پرندگان در پارک‌های شهری را تابع غنای گونه‌ای گیاهان چوبی و سطح چمن کمتر نسبت به پوشش درختی پارک دانسته‌اند، همخوانی دارد^(۱۱). وجود بالاترین غنای گونه‌ای در باغ گل‌ها با داشتن بالاترین غنای گونه‌ای گیاهی موید این ادعاست، از طرف دیگر اسمیت^۴ و همکاران (۲۰۰۸) پیشنهاد داده‌اند که وجود گونه‌های غیربومی می‌تواند تأثیر مثبتی در بالا بردن غنای گونه‌ای پرندگان داشته باشد^(۱۲). یکی از دلایل بالا بودن غنای گونه‌ای پرندگان در باغ گل‌ها علاوه بر غنای گونه‌های چوبی می‌تواند وجود شمار بالایی از گونه‌های غیربومی باشد. آنچه در مجموع از بررسی انجام یافته قابل استنتاج است، این است که غنای گونه‌ای پرندگان با افزایش غنای گونه‌های چوبی افزایش می‌یابد. راهکار مدیریتی قابل اقتباس از نتایج به دست آمده، انتخاب پارک‌های بزرگ‌تر با غنای گونه‌ای بیشتر است. بدیهی است آگاهی از این روابط می‌تواند در هر چه بیشتر بارور کردن اندیشه‌های حفاظت مؤثر

2- Shwartz

3- Watson

4- Tilgman

5- Smyth

- heterogeneity of birds within a large Mediterranean urban park. *Landscape and Urban Planning*. 31, pp. 254-261.
12. Smyth, A. Heezik, Y.V., Mathieu, R., 2008. Diversity of native and exotic birds across an Urban gradient in a New Zealand city. *Landscape and Urban Planning*. 87, pp.223-232.
- bird diversity and abundance. *Landscape Urban Planning*. 14, pp. 481-495.
10. Watson, J.E. M., Whittaker, R.J., Dawson, T.P., 2004. Avifaunal responses to habitat fragmentation in the threatened littoral forests of south-eastern Madagascar, *Journal of Biogeography*. 31, pp. 1791-1807.
11. Shwartz, A., kark, S., Shirley, S., 2007. How do habitat variability and management regime shape the spatial

Archive of SID