

بررسی منحنی زیست محیطی کوزنتس در ایران با استفاده از سیستم معادلات همزمان

*^۱ مهدیه مسنن مظفری

mmosannan@gmail.com

^۲ محمود صبوحی

msabuhi39@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳/۳/۸۷

تاریخ دریافت: ۱۵/۱۰/۸۶

چکیده

تجربه کشورهای توسعه یافته نشان می‌دهد با افزایش تولید سرانه، ابتدا آلودگی زیست محیطی افزایش و سپس در سطحی از تولید سرانه به علت توجه به محیط زیست، آلودگی کاهش می‌یابد. این موضوع را می‌توان در منحنی زیست محیطی کوزنتس نشان داد. اهداف این مطالعه، تعیین نوع رابطه بین آلودگی دی اکسید کربن و تولید سرانه با استفاده از تست هاسمن و سپس تخمین معادله با استفاده از سیستم معادلات همزمان، برآورد منحنی کوزنتس در ایران و تعیین سطح تولید سرانه‌ای بود که انتظار می‌رود بعد از آن توجه به محیط زیست افزایش یافته و در نتیجه نرخ تولید آلودگی کاهش یابد. نتایج نشان داد رابطه بین آلودگی و تولید سرانه رابطه‌ای دو طرفه می‌باشد. همچنین نرخ کاهش آلودگی در سطح تولید سرانه ۶۵۰.۹۷۲۰ ریال اتفاق خواهد افتاد. با توجه به شبیه‌سازی صورت گرفته به روش خود رگرسیون میانگین متحرک می‌توان پس از ۱۷ سال به این تولید سرانه دست پیدا کرد.

واژه‌های کلیدی: سیستم معادلات همزمان، منحنی کوزنتس، تولید سرانه، آلودگی.

۱- دانشجوی دکترای دانشگاه زابل^{*} (مسئول مکاتبات).

۲- دانشیار دانشکده کشاورزی دانشگاه زابل

مقدمه

آن رابطه درآمد سرانه و توزیع درآمد اشاره شده، گرفته شده است. منحنی زیستمحیطی کوزنتس از این جهت مهم است که می‌گوید رشد اقتصادی عاملی است برای حمایت از محیط‌زیست، نه از بین رفتن آن (۲). گراسمن و کروگر (۱۹۹۱) رابطه^۱ EKC را برای اولین بار تخمین زدند. این دو در سال ۱۹۹۵ در ادامه مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که رشد اقتصادی، مشکلات زیستمحیطی نیز ایجاد می‌کند (۳).

یکی از انتقادات مهم به مطالعات موجود در تعیین منحنی کوزنتس آن است که به اثرات متقابل رشد اقتصادی و تخریب زیستمحیطی توجه نشده است. در واقع در این مطالعات به اثر مستقیم رشد اقتصادی بر کیفیت محیط‌زیست توجه شده است. ولی علاوه بر اثر رشد اقتصادی بر کیفیت محیط‌زیست، تخریب محیط‌زیست هم ممکن است بر رشد اقتصادی اثر بگذارد. در نتیجه تخمین مدل یک طرفه نامناسب به نظر می‌آید (۴).

عوامل بسیار زیادی ارتباط دو طرفه بین آلودگی و تولید را تأیید می‌کنند. اولاً، تولید به طور مستقیم به علت استفاده از سوخت‌های فسیلی آلودگی ایجاد می‌کند. به علاوه، تولید بیشتر با درآمد بیشتر همراه است و این افزایش درآمد، تقاضا برای محیط‌زیستی بهتر را ایجاد می‌کند و در نتیجه ایجاد قوانین مختلف و تغیراتی در مصرف، تولید و تجارت بین‌المللی محصولات مختلف باعث کاهش آلودگی‌ها می‌شوند (۵).

ثانیاً، اثر آلودگی بر تولید نیز رابطه‌ای دو طرفه است. آلودگی ممکن است اثر منفی بر بهره‌وری نیروی کار و سرمایه داشته باشد مثلاً، تعداد روزهای کاری که کارگران به علت بیماری ناشی از آلودگی از دست می‌دهند و خرابی تجهیزات صنعتی به علت آلودگی‌های آب و هوا. در نتیجه اگر آلودگی افزایش (کاهش) یابد تولید کاهش (افزایش) می‌یابد. از طرف دیگر به علت وجود قوانین زیستمحیطی کنترل آلودگی، بنگاه‌های تولید مجبور به کاهش دادن آلودگی با هزینه‌های بیشتر هستند که این کار با افزایش هزینه و کاهش تولید برای آن‌ها همراه است (۶).

نخستین گام برای دستیابی به اهداف توسعه صنعتی سالم و پایدار، شناسایی پیامدهای گوناگون فعالیت‌های صنعتی است که یکی از آن‌ها آلودگی هوا می‌باشد. هر چند اشکال مختلف آلودگی محیط‌زیست وابسته و قابل تبدیل به یکدیگرند، ولی آنچه اهمیت آلودگی هوا را بیشتر می‌سازد، نقش هوا به عنوان حیاتی ترین ماده برای ادامه زندگی انسان، آثار گوناگون و غالباً جبران‌ناپذیر آلاینده‌ها بر سلامتی انسان و محدود بودن توانایی بشر در کاهش و کنترل آلودگی‌های هوا است. در حال حاضر، در بسیاری از کشورهای در حال رشد، صنایع پس از وسایط نقلیه، مهم‌ترین منابع آلودگی هوا می‌باشند. هر چند در مناطق غیرشهری صنعتی و شهرک‌های صنعتی، صنایع از این نظر، در جایگاه نخست قرار دارند. مستلهای که مشکل آلودگی هوا ناشی از منابع صنعتی را تشید می‌کند آن است که بسیاری از آلاینده‌های تولیدشده از فرایندها و عملیات صنعتی، غالباً تجزیه‌ناپذیرند و معمولاً به میزان زیاد و غیرقابل کنترل در هوا انتشار می‌یابند. به علاوه، ماهیت فعالیت‌های تولیدی و غیر تولیدی موجود در صنعت، موجب گوناگونی منابع و انواع آلاینده‌های صنعتی می‌شود. طبعاً هرچه فرایندها و عملیات صنعتی بیشتر باشند، فراوانی و گوناگونی پسماندها و آلاینده‌های مستقیم و غیرمستقیم هوا نیز زیادتر و نیاز به شیوه‌های ویژه جهت شناسایی، نمونه‌برداری، اندازه‌گیری، تجزیه و تحلیل آثار و نهایتاً روش‌های کنترل و کاهش آن‌ها بیشتر خواهد بود (۱).

با توجه به صنعتی شدن تعداد زیادی از کشورها در دهه‌های اخیر و رسیدن به سطوح بالای تولید و درآمد، این سؤال مطرح می‌شود که هزینه چنین موقفيتی چیست؟ آیا این امر با تخریب کیفیت محیط‌زیست و استفاده بیش از حد آن به وجود آمده است؟

منحنی زیستمحیطی کوزنتس سعی دارد به این سؤالات پاسخ دهد. فرضیه ضمنی در منحنی زیستمحیطی کوزنتس رابطه بین شاخص‌های مختلف زیستمحیطی و سطوح درآمد سرانه است. این فرضیه از نظریه توزیع درآمد کوزنتس (۱۹۹۵) که در

آلودگی زیستمحیطی توجه بیشتری شده و در نتیجه این آلودگی‌ها کاهش یابد.

مواد و روش

به منظور بررسی رابطه کوزنتس در ایران از داده‌های تولید ناخالص داخلی و مقدار CO_2 آمارهای منتشرشده بانک جهانی در سال‌های ۱۹۷۵ تا ۲۰۰۰ استفاده شد. این داده‌ها در جدول ۱ مشاهده می‌شوند. مدل‌ها با استفاده از نرمافزار Eviews تخمین زده شدند.

آلودگی محیط‌زیست نیز یکی از مسایل و مشکلاتی است که همراه با رشد اقتصادی و افزایش تولید در کشورها مشاهده می‌شود. پس می‌توان گفت، منحنی کوزنتس بر این فرضیه استوار است که سطحی از تولید یا درآمد سرانه وجود دارد که انتظار می‌رود بعد از آن بیشتر به محیط‌زیست توجه شده و در نتیجه آلودگی محیط‌زیست کاهش یابد. لذا هدف اصلی این مقاله بررسی منحنی زیستمحیطی کوزنتس در ایران و مقدار تولید سرانه‌ای است که انتظار می‌رود بعد از آن به کاهش

جدول ۱- داده‌های مورد استفاده در مطالعه طی سال‌های ۱۹۷۵-۲۰۰۰ میلادی

سرمایه (دلار ثابت)	جمعیت (هزار نفر)	نیروی کار	مخارج دولت (دلار ثابت بین‌المللی)	دی‌اکسید کربن (کیلوگرم)	تولید ناخالص داخلی سرانه به قیمت ثابت بین‌المللی	سال
1.09397×10^5	۳۳۲۰۶	۱۰۰۷۸۰۲۱	124576×10^5	۱۳۲۰۳۲	۳۴۵۱۷۹	۱۹۷۵
1.61432×10^5	۳۴۲۸۴	۱۰۳۷۷۷۶۷	138155×10^5	۱۵۰۸۵۳	۳۹۰۹۳۲	۱۹۷۶
1.64988×10^5	۳۵۳۹۲	۱۰۶۸۸۳۶۴	134010×10^5	۱۵۵۹۸۷	۳۷۴۵۱۷	۱۹۷۷
1.14871×10^5	۳۶۵۵۴	۱۱۰۱۰۰۶۵	136288×10^5	۱۵۵۰۷۴	۳۲۲۵۳۱	۱۹۷۸
9.4807×10^4	۳۷۷۹۰	۱۱۳۵۵۸۹۵	126476×10^5	۱۵۷۵۲۲	۲۸۷۱۰۰	۱۹۷۹
1.377275×10^5	۳۹۱۲۴	۱۱۷۷۵۰۴۶۳	114430×10^5	۱۱۶۰۵۲	۲۴۱۸۱۶	۱۹۸۰
1.09898×10^5	۴۰۵۴۰	۱۲۱۰۹۲۹۸	133239×10^5	۱۰۷۷۲۳۳	۲۲۶۲۴۷	۱۹۸۱
8.9349×10^4	۴۲۰۲۳	۱۲۵۱۰۲۴۷	111041×10^5	۱۳۱۸۳۰	۲۵۰۸۱۰	۱۹۸۲
1.44466×10^5	۴۳۵۹۷	۱۲۹۳۵۲۳۰	112240×10^5	۱۳۵۱۸۰	۲۷۳۳۱۲	۱۹۸۳
1.53527×10^5	۴۵۲۸۱	۱۲۳۸۹۵۹۲	105268×10^5	۱۳۹۰۶۷	۲۶۴۵۴۴	۱۹۸۴
1.30025×10^5	۴۷۱۰۰	۱۳۸۸۵۰۸۰	110343×10^5	۱۴۷۶۲۴	۲۵۸۷۷۹	۱۹۸۵
1.09658×10^5	۴۸۸۱۹	۱۴۵۴۵۰۲۲	87642×10^5	۱۳۷۲۵۶	۲۲۶۹۵۵	۱۹۸۶
1.09722×10^5	۵۰۴۲۴	۱۴۷۸۴۱۴۷	81550×10^5	۱۴۶۵۸۴	۲۱۹۸۲۶	۱۹۸۷
7.6327×10^4	۵۱۸۹۸	۱۵۱۴۵۸۳۶	81160×10^5	۱۶۳۱۲۹	۲۰۴۱۳۷	۱۹۸۸
9.4136×10^4	۵۳۲۲۸	۱۵۴۷۸۷۰۲	69144×10^5	۱۷۷۷۶۹	۲۰۷۹۱۳	۱۹۸۹
1.17302×10^5	۵۴۴۰۰	۱۵۷۸۵۰۱۲۰	777724×10^5	۲۱۲۳۵۲	۲۲۶۲۹۶	۱۹۹۰
1.47312×10^5	۵۵۲۸۲	۱۶۱۰۹۱۷۵	84294×10^5	۲۱۹۱۶۱	۲۴۶۲۶۴	۱۹۹۱
1.64561×10^5	۵۶۱۷۸	۱۶۴۶۰۱۵۴	90223×10^5	۲۴۱۸۷۲	۲۵۷۲۴۷	۱۹۹۲
1.18011×10^5	۵۷۰۸۸	۱۶۸۱۱۸۱۲۵	105803×10^5	۲۲۷۷۴۹۰	۲۵۸۴۷۱	۱۹۹۳
7.9323×10^4	۵۸۰۱۴	۱۷۱۸۳۷۴۷	110396×10^5	۲۹۱۸۶۷	۲۵۶۵۹۷	۱۹۹۴
1.71000×10^5	۵۸۹۵۴	۱۷۵۵۶۰۰۱	113884×10^5	۲۷۲۰۹۶	۲۵۹۷۶۲	۱۹۹۵
1.21534×10^5	۶۰۹۸۰	۱۸۳۰۰۹۸	120848×10^5	۲۷۵۲۰۳	۲۶۴۹۸۹	۱۹۹۶
1.48245×10^5	۶۰۸۷۵	۱۸۴۰۲۵۱۳	124790×10^5	۲۹۰۲۴۷	۲۷۴۴۵۱	۱۹۹۷
1.73005×10^5	۶۱۸۵۰	۱۸۸۳۹۵۱۰	127284×10^5	۲۸۶۶۳۵	۲۷۵۵۱۸	۱۹۹۸
1.60286×10^5	۶۲۷۳۶	۱۹۲۴۷۴۰۵	135916×10^5	۳۰۲۴۷۱	۲۷۸۳۲۵	۱۹۹۹
1.70327×10^5	۶۳۶۶۴	۱۹۶۷۸۵۴۲	127912×10^5	۳۱۰۳۰۱	۲۹۰۵۲۰	۲۰۰۰

مأخذ: بانک جهانی

آن را استخراج نمود. سپس دوباره معادله ۱ را با این جمله اخلال تخمین زد اگر این متغیر معنی دار بود، نشان می دهد نمی توان با OLS معادله را تخمین زد و نیاز به تخمین سیستم معادلات همزمان است.

در مدل های اخیر رشد، علاوه بر سایر متغیرهایی که در مطالعات قبلی مطرح می شد - سرمایه انسانی، سرمایه مالی، هزینه های دولت و تحقیقات- آلودگی نیز به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر رشد تولید معرفی شده است (۷). می توان اثرات آلودگی بر تولید را در ایران بر اساس تخمین توابع درآمد و آلودگی به دست آورد.

$$CO_2 = \beta_0 + \beta_1 GDP + \beta_2 GDP^2 + \beta_3 POP$$

$$GDP = \alpha_0 + \alpha_1 CO_2 + \alpha_2 CAP + \alpha_3 LAB + \alpha_4 GOV$$

در معادله ۴ جمله اول نشان دهنده مدل خود رگرسیون از درجه p است و جمله دوم مدل میانگین متحرک از درجه q است. اگر متغیرها ایستا نباشند نیز باید آن ها را ایستا نمود که این کار با d بار تفاضل گیری صورت می گیرد که در این صورت مدل ARIMA(p,d,q) خواهد بود (۹).

به منظور پیش بینی با روش باکس- جنکینز ابتدا ایستایی داده ها با آزمون دیکی- فولر انجام برسی و سپس مقادیر p و q با روش آکاییک و نمودار خود همبستگی تعیین شد. پس از انجام عملیات فوق مدل تخمین زده شده و درستی مدل با استفاده از مقدار آکاییک کمتر و R^2 بالاتر برای هر مدل آزمون شد (۱۰). معادلات یک و دو با استفاده از سیستم معادلات به ظاهر نامرتب (SUR) تخمین زده شدند.

نتایج و بحث

ابتدا ایستایی متغیرها با استفاده از آزمون دیکی فولر برسی شد. در این مدل CO_2 و GDP ایستا نبوده و با یک بار تفاضل گیری به متغیرهایی پایا تبدیل می شوند.

در این مطالعه آزمون هاسمن مثبت بود یعنی جملات اخلال حاصل از معادله ۳ با GDP وابسته بود و در نتیجه به منظور

به منظور تخمین مدل ابتدا از آزمون هاسمن درون زا بودن متغیرها تعیین می شود. دیویدسن و همکاران (۱۹۸۹) در مطالعه ای آزمون هاسمن را آزمون درون زایی یک متغیر می نامند. فرض کنید معادله ای به صورت

$$y = a + bx + u \quad (1)$$

وجود داشته باشد که در آن x متغیری بروزن زا و y متغیری درون زا است. حال اگر x نیز متغیری درون زا باشد و مدل تخمین زده شود تخمین ها ناسازگار و اریب خواهند بود. بدین منظور هاسمن (۱۹۷۸) متغیرهای ابزاری را چنان تعیین کرد که با x ارتباط داشته باشند. سپس معادله ای با استفاده از این متغیرها و متغیر درون زای x تخمین زد و جملات اخلال

$$(3) \quad (2)$$

GDP سرمایه، CO_2 تولید ناخالص داخلی سرانه به قیمت ثابت، CAP میزان آلودگی دی اکسید کربن، GOV مخارج دولت، Lab تعداد نیروی کار، POP جمعیت و GDP^2 توان دوم تولید ناخالص داخلی سرانه به قیمت ثابت.

معادله ۲ تابع آلودگی را نشان می دهد. در این تابع $\beta_1 > 0$ و $\beta_2 < 0$ باشند رابطه کوزنتس وجود دارد یعنی با افزایش درآمد یا تولید سرانه در اوایل توسعه آلودگی زیاد شده و سپس در نقطه ای آلودگی ها با افزایش درآمد یا تولید سرانه کاهش می یابند و این دقیقاً همان شکل تابع درجه دو است. علاوه بر اثر تولید بر آلودگی، می توان عامل جمعیت را نیز به عنوان یکی از عوامل موثر بر آلودگی در معادله وارد کرد. در تابع دوم، تولید به عواملی مانند نیروی کار، سرمایه و هزینه های دولت ارتباط دارد. علاوه بر این موارد آلودگی هم به عنوان عامل تولید در نظر گرفته شد تا اثرات آن بر تولید مشخص شود.

(۸). به منظور پیش بینی رابطه بین تولید سرانه و آلودگی ها از مدل خود رگرسیون میانگین متحرک استفاده شد. این مدل به صورت زیر نشان داده می شود.

$$y_t = a + \sum_{i=1}^p a_i y_{t-i} + \sum_{i=1}^q b_i u_{t-i} \quad (4)$$

جلوگیری از مشکلات بعدی و ایجاد خطای تصریح معادلات به صورت سیستمی برآورد شد.

جدول ۲- نتایج حاصل از تخمین معادله

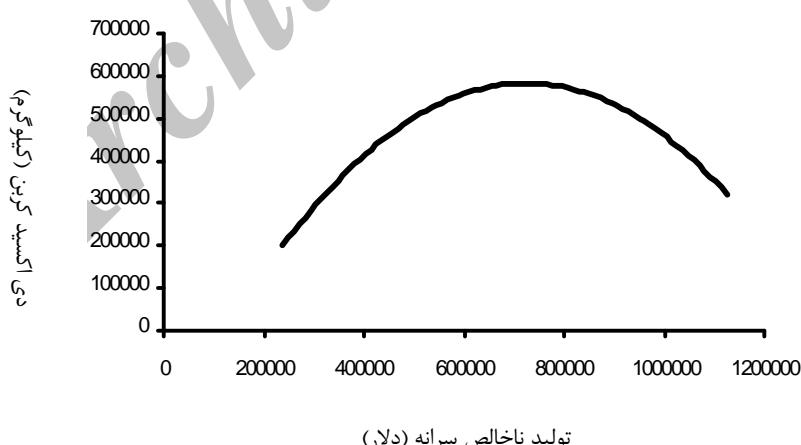
ردیف	متغیرها ی وابسته	متغیرهای مستقل							
		C	dGDP	dCO ₂	POP	CAP	LAB	dGDP2	R ²
۱	dGDP	-۳۶۱۱۸/۷۶ (-۱/۴۳)		۰/۸۶ (۴/۹۶)		۳/۲۹×۱۰ ^{-۶} (۲/۵۸)	۰/۰۰۰۳ (۰/۲۹)		۰/۸۷
۲	dCO ₂	۱۷۳۴۲ (۰/۶۴)	۰/۵۶ (۳/۵۵)		-۰/۰۰۰۱ (-۰/۳۱)			-۲/۸۱*۱۰ ^{-۶} (-۰/۶۴)	۰/۱۷

توجه: اعداد داخل پرانتز مقادیر t هستند.

صنعتی تا حدی مشکل ایجاد نمی‌کند چون افزایش تولید مستلزم مصرف بیشتر سوخت‌های فسیلی و قطع بیشتر درختان و در نتیجه آلودگی بیشتر محیط‌زیست می‌باشد. در این معادلات وجود دوربین-واتسون نزدیک به ۲ نشان‌دهنده نبود خود همبستگی بین متغیرها است. از طرف دیگر R² بالای هر دو معادله تا حدی نشان‌دهنده خوبی برازش می‌باشد.

جدول ۲ نشان می‌دهد آلودگی دی اکسید کربن و سرمایه بر تولید اثر دارند. علامت مثبت CO₂ نشان‌دهنده اثر افزاینده CO₂ بر تولید است. یعنی هر چه آلودگی بیشتر شود تولید نیز بیشتر می‌شود. در معادله دوم مشاهده می‌شود ضریب توان دوم تولید سرانه معنی‌دار نشد در نتیجه هنوز نقطه برگشت در ایران آغاز نشده است، ولی می‌توان گفت در ایران با افزایش CO₂, GDP افزایش می‌یابد که این برای توسعه

پیش‌بینی منحنی کوزننس



شکل ۱- منحنی زیست محیطی کوزننس

تشخیص مقادیر p و q برای دو متغیر تعیین شدند. این مقادیر پس از تخمین‌های متوالی و بر اساس بیشترین مقدار R² و کمترین آماره شوارتز و آکاییک به ترتیب برای CO₂ و ۱ و ۴ برای GDP و ۳ تعیین شدند. بدین ترتیب CO₂

برای تعیین مقدار برگشت تولید با استفاده از روش ARIMA مقادیر CO₂ و GDP در ۲۰ سال آینده پیش‌بینی شدن. بدین منظور، ابتدا با آزمون دیکی فولر ایستایی متغیرها بررسی شد که هر دو ایستا از درجه یک بودند. سپس در مرحله

- Economics, Bilkent University, Bilkent, Ankara, Turkey
۲. ارباب، ح. ۱۳۸۲. اقتصاد محیط‌زیست و منابع طبیعی. انتشارات نشر نی.
3. Grossman, G., and A, Krueger. 1995. Economic growth and the environment" Quarterly Journal of Economics 110(2) 353-377.
4. Cole, M. A, A. J, Rayner. And J. M, Bates. 1997. The environmental Kuznets curve: an empirical analysis, Environment and Development Economics 2(4), 401-416.
5. Davidson, Russell and James G. MacKinnon (1989). "Testing for Consistency using Artificial Regressions,"Econometric Theory, 5, 363–384.
6. Deacon, R. and C. S, Norman. 2004. Is the environmental kuznets curve an empirical regularity? UCSB Departmental Working Papers (University of California).
7. Hung, M. and D, Shaw. 2002. Economic growth and the environmental kuznets curve in taiwan: a simultaneity model analysis, Department of Economics,National Cheng-Chi University
8. Harbaugh, W., A, Levinson. and D, Wilson. 2000. Reexamining the empirical evidence for an environmental kuznets curve. NBER Working Paper #7711, May.
۹. نوفrstی، م. ۱۳۷۸. ریشه واحد و همگمی در اقتصادسنجی. انتشارات رسا.
۱۰. ابریشمی، ح. ۱۳۸۳. مبانی اقتصادسنجی. جلد دوم. انتشارات دانشگاه تهران.

ARIMA(4,1,3) و ARIMA(1,1,1) GDP از تخمین مدل ها مشخص شد نقطه برگشت در سطح تولید سرانه ۰۹۷۲۰ عریال اتفاق خواهد افتاد. که با وجود درآمد سرانه کنونی ایران (۰۹۰۵۲۰۰ ریال) تا رسیدن به سطحی که منحنی کوزنتس برگشت داشته باشد هنوز ۱۷ سال باقی مانده است. شکل ۱ نمایانگر این موضوع است که نقطه برگشت از ۰۹۷۲۰ عریال شروع می‌شود که با توجه به پیش‌بینی صورت گرفته در ۱۷ سال آینده به این سطح از تولید خواهیم رسید.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق به منظور بررسی رابطه کوزنتس در ایران با استفاده از داده‌های بانک جهانی معادلات سیستمی تخمین زده شدند. علت استفاده از سیستم معادلات همزمان به ظاهر نامرتبط رابطه دو طرفه آلودگی و تولید سرانه بود که به وسیله تست هاسمن مشخص گردید. نتایج نشان داد در ایران هنوز تولید سرانه به آن سطح نرسیده که آلودگی کاوش یابد و پیش‌بینی می‌شود تا ۱۷ سال دیگر هم این کاوش اتفاق نخواهد افتاد. به همین دلیل باید دولت به ایجاد قوانین زیست محیطی شدیدتری توجه کند تا آثار زیان‌بار زیست‌محیطی بیش از پیش نگردد و اهداف توسعه پایدار تامین شود. همچنین EKC ممکن است یک پدیده موقتی باشد که به علت جانشینی عوامل تولید به وجود آمده باشد و در آینده شاید چنین امکانی وجود نداشته باشد. لذا تا وقتی تولید سرانه بسیار بالا نرفته و منابع زیست‌محیطی قابلیت جانشینی زیادی ندارند می‌توان گفت با افزایش تولید سرانه آلودگی افزایش خواهد یافت.

منابع

1. Alpay, S. and M, Syed. 2004. Economic growth and environmental quality: A non-parametric Kernel (estimation of the environmental kuznets curve), Department of