

## بررسی کیفی آب رودخانه‌ی کارون در بازه‌ی اهواز با استفاده از شاخص کیفی آب

\*<sup>۱</sup>مژده مددی‌نیا

[mmadadinia@gmail.com](mailto:mmadadinia@gmail.com)

<sup>۲</sup>سیدمسعود منوری

<sup>۳</sup>عبدالرضا کرباسی

<sup>۴</sup>سیدمحمد باقر نبوی

<sup>۵</sup>ابراهیم رجب‌زاده

تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۰/۲۶

تاریخ دریافت: ۸۷/۸/۲۰

### چکیده

زمینه و هدف: رودخانه کارون پرآب ترین و طولانی‌ترین رودخانه کشور است که به علت وجود مراکز متعدد صنعتی و زمین‌های کشاورزی و شهرهای بزرگ در حاشیه‌ی آن، موقعیتی راهبردی در منطقه‌ی غرب و جنوب‌غربی ایران داشته و پایش بهینه‌ی کیفیت آب آن یک ضرورت ملی است. این مطالعه با هدف بررسی کیفیت آب رودخانه کارون در بازه‌ی اهواز، از فروردین تا اسفندماه ۱۳۸۶ با بررسی پارامترهای کیفی آب انجام شد.

روش بررسی: برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نظام شاخص کیفیت آب NSF (سازمان بهداشت ملی امریکا) استفاده شد. بدین منظور از ایستگاه‌های تعیین شده به صورت ماهیانه نمونه‌برداری صورت‌پذیرفته و پارامترهای اکسیژن محلول، کلیفرم‌مدفوعی، pH، اختلاف‌دما، اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیایی، نیترات، کدورت، کل‌فسفات و کل جامدات محلول اندازه‌گیری شدند و سپس از منحنی شاخص کیفیت هر پارامتر، ارزش کیفی آن محاسبه شد.

۱- کارشناس ارشد مدیریت محیط‌زیست دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان<sup>\*</sup> (مسئول مکاتبات).

۲- استادیار، مدیر گروه محیط‌زیست دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.

۳- استادیار، دانشکده محیط‌زیست، دانشگاه تهران.

۴- استادیار، مدیر گروه محیط‌زیست دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر.

۵- عضو هیأت‌علمی دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر.

**یافته ها و نتایج:** بررسی نشان داد شاخص کیفیت ماهانه‌ی آب رودخانه در این بازه در طول مطالعه در گستره‌ی ۷۰-۵۷ متغیر بوده و در گروه متوسط قرار می‌گیرد. شاخص کیفیت آب از ایستگاه اول تا ایستگاه آخر به تدریج کاهش می‌یابد و ایستگاه کوت عبدالله (در پایین-دست) با شاخص سالانه ۶۲/۵ بدترین و ایستگاه کیان‌آباد (بالادست) با شاخص سالانه‌ی ۶۵/۲۵ بهترین وضعیت را دارد. در ایستگاه‌های بالادست به دلایل عدم سرریز فاضلاب‌های مختلف شهری و بیمارستانی و کارخانه‌ای شاخص از دامنه کیقی بالاتری برخوردار بوده است و در ایستگاه‌های پایین دست مثل ایستگاه منطقه پل سیاه به علت ورود پساب بیمارستانی و وضعیت بستر و خودپالایی که برای ایجاد حاشیه رودخانه و بلوار ترافیکی ساختار تغییر کرده است، شاخص کیفیت آب رودخانه پایین بوده و در ایستگاه آخر نیز به دلایل ورود مجموع پساب‌های شهری کمترین شاخص کیفی ثبت گردید. کیفیت آب در فصول مختلف نشان داد در فصل پاییز به علت شروع بارندگی و کاهش آلاینده‌ها بهترین وضعیت و در فصل بهار به دلیل کاهش بارندگی، وجود دمای مناسب برای رشد کلیفرم‌ها و نیز افزایش دورت بدترین وضعیت و را داشته است.

**واژه‌های کلیدی:** کارون، اهواز، شاخص کیفیت آب، NSF، آلدگی.

## مقدمه

می‌باشد. به منظور بررسی وضعیت کیفی آب کارون در مطالعه طرح ساماندهی آبراهه کارون وضع موجود کیفیت آب رودخانه، پارامترهای کیفی و روابط بین پارامترهای مذکور بررسی و تحلیل گردید(۳). بررسی کیفیت آب کارون درین سال‌های آیی ۸۵-۸۰ براساس شاخص WQI نشان داد که کیفیت آب رودخانه کارون در بازه اهواز در محدوده متوسط و مورد تهدید می‌باشد(۲ و ۴). دورت آب رودخانه کارون و شاخه‌های ورودی به آن به هنگام وقوع سیلاب به شدت افزایش می‌یابد. میزان آلدگی میکروبی و کلیفرم نیز در کلیه نقاط واقع بر رودخانه کارون از حداقل مجاز تعیین شده برای فاضلاب‌ها نیز بیشتر است(۱). بررسی کیفی آب رودخانه‌های شطیط و گرگ، به عنوان اجزاء مهم سامانه کارون بزرگ، با استفاده از شاخص کیفیت آب NSF نشان می‌دهد که کیفیت آب در دو رودخانه یادشده در گروه متوسط طبقه‌بندی می‌شود(۵). بررسی غلظت پارامترهای کیفی مختلف در طول مسیر رودخانه نشان می‌دهد که در سال‌های اخیر آلدگهترین بخش رودخانه منطقه‌ی اهواز می‌باشد(۵). بررسی کیفی آب رودخانه در بازه شهر اهواز با استفاده از شاخص کیفیت آب نشان داد که رودخانه در فصل تابستان بدترین و در فصل زمستان بهترین شرایط کیفی را دارا می‌باشد (۷ و ۸).

رودخانه‌ها به عنوان مهمترین منابع تأمین‌کننده آب شرب و مصرفی شهرها و روستاهای کشور نقش مهمی در تأمین سلامت انسان و محیط زیست دارند، اما متأسفانه طی سال‌های اخیر به همراه رشد فراینده ساخت و سازهای غیراصولی و توسعه شهرنشینی، شاهد تخلیه فاضلاب‌ها و پسماندهای خانگی، صنعتی، کشاورزی و بیمارستانی در رودخانه‌ها هستیم که این امر موجب تیرگی رودخانه‌ها و غلظت بالای آلاینده‌ها در حیاتی‌ترین مایع زندگی شده است(۱).

حوزه رودخانه کارون دارای وسعتی قریب ۴۵۲۲۱ کیلومترمربع می‌باشد(۲). بخشی از آن که در استان خوزستان واقع شده دارای آب و هوای گرم و خشک همراه با سازندهای تبخیری و شورکننده در دامنه‌های جنوبی زاگرس می‌باشد. الحق رودخانه‌های شور واقع در این محدوده به همراه فاضلاب صنایع و زه‌آب‌های کشاورزی که بدون تصفیه مستقیماً وارد رودخانه می‌شوند، موجب افت کیفیت آب رودخانه کارون به ویژه در ماه‌های کم‌آب تابستان شده و در سال‌های اخیر نگرانی‌هایی را از نظر تخریب کیفی این منبع حیاتی ایجاد نموده است(۱). با توجه به اهمیت کارون بزرگ مطالعات فراوانی به ویژه در سال‌های اخیر بر این رودخانه صورت پذیرفته است که همه دال بر آلدگی این رودخانه و افزایش بحران در آن

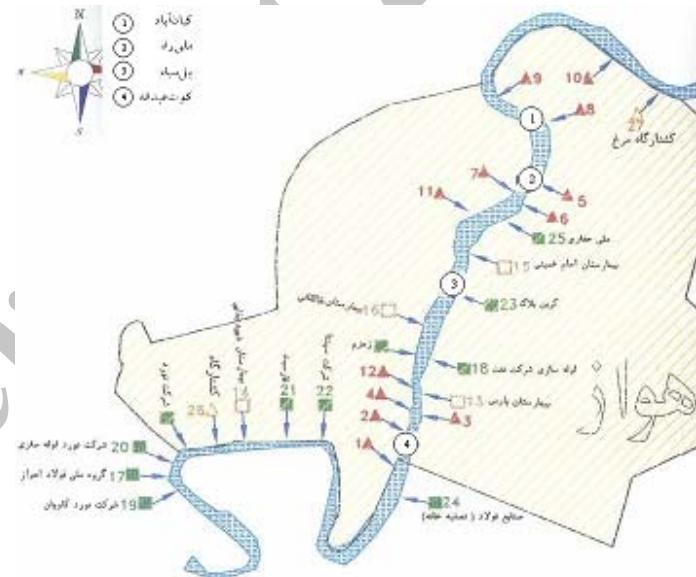
### روش کار

براساس اطلاعات به دست آمده از مطالعه مقدماتی و شناسایی رودخانه در بازه اهواز، ابتدا در مسیر مورد بررسی، ۴ ایستگاه انتخاب شد. ایستگاه اول کیانآباد در بالا دست محدودی مطالعاتی، ایستگاه دوم ملی راه، ایستگاه سوم پل سیاه در محل تخلیه پساب ها و میانهای مسیر و ایستگاه چهارم کوت عبدالله در پایین دست محدودی مطالعاتی و پس از محل تخلیه پساب های بیمارستانی و نیز محل انجام فعالیت های کشاورزی و دام-

پروری (شکل ۱).

بررسی تطبیقی شاخص های کیفی رودخانه کارون نشان داد هنگامی که یک یا چند پارامتر ویژه بر روی تصمیم گیری های اخذ شده از شاخص مربوط تأثیر قابل توجهی داشته باشد استفاده از NSFWQI ترجیح داده می شود (۷ و ۸). با توجه به این که شاخص کیفی آب به طور سالانه دارای تغییرات می باشد (۹)، پایش کیفیت آب آن یک ضرورت ملی است. این مطالعه با هدف بررسی کیفیت آب رودخانه کارون در بازه ای اهواز بر اساس نظام شاخص کیفیت آب NSF در سال ۱۳۸۶ انجام یافته است.

- 1 کیانآباد
- 2 ملی راه
- 3 پل سیاه
- 4 کوت عبدالله



شکل ۱- موقعیت ایستگاه های نمونه برداری

دما و هدایت الکتریکی توسط دما سنج و EC متر در همان محل نمونه برداری، اندازه گیری می شد. ظروف مورد استفاده نمونه برداری بر طبق دستورالعمل های استاندارد از جنس پلی اتیلن شیشه ای و پلاستیکی بود. به منظور آماده سازی ظروف ابتدا به کمک یک مایع شستشوی رقیق شده ظروف شسته می شد. سپس با استفاده از اسید سولفو کرومیک اسید شویی انجام می گرفت و پس از شست و شوی کامل با آب فراوان در نهایت ظروف با آب مقطر بدون یون شستشو داده

در طی زمان نمونه برداری از هر ایستگاه ۴ نمونه مجزا با استفاده از بطری نانسن برداشت می شد و نمونه های برداشت شده برای سنجش پارامتر های زیر مورد استفاده قرار می گرفت::

- $BOD_5$
- DO
- کلیفرم مدفعی
- سایر پارامتر های فیزیکو شیمیایی

- انکوباتور WTW ساخت کشور آلمان
  - آون Memmrt ساخت کشور آلمان
  - متر U-10 Horiba EC ساخت کشور ژاپن
- پارامترهای مورد سنجش شامل اکسیژن محلول، کلیفرم مدفعی، pH، اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیایی، اختلاف دما (در مقایسه با یکمایل دورتراز محل نمونه برداری خلاف جهت جریان آب)، فسفات، نیترات، کدورت و کل جامدات محلول بود. به منظور مقایسه با استانداردهای سایر کشورها، هدایت الکتریکی نیز اندازه گیری شد. آزمایش‌ها با استفاده از روش‌های استاندارد آب و فاضلاب انجام یافت(۱۸).
- نمونه برداری در یک دوره یکساله (فرو ردن تا اسفند ۱۳۸۶) به صورت هرماه یکبار انجام گرفت. پس از تعیین میزان پارامترها با استفاده از نتایج به دست آمده از آزمایش‌های انجام گرفته بروی نمونه آب خام رودخانه کارون و تعیین میانگین فصلی، با استفاده از شاخص NSF-WQI (شاخص کیفی آب سازمان بهداشت ملی امریکا)، ارزش کیفی هریک از پارامترها محاسبه گردید.
- میزان اکسیژن محلول را براساس دمای آب در محل نمونه برداری به درصد اشباع اکسیژن محلول تبدیل کرده (۱۹) و سپس با قراردادن عدد هر فاکتور در نرم افزار NSF-WQI شاخص کیفیت آن تعیین شد(شکل ۲) و با قرار دادن شاخص کیفیت فاکتورها در همان نرم افزار، شاخص کیفیت آب تعیین گردید (شکل ۳) (۲۰).

می شد. برای شست و شوی ظروف شیشه‌ای پس از شست و شو با مایع رقیق شده و سپس آب مقطر، آن‌ها در آون در دمای ۱۸۰ درجه سانتی گراد به مدت ۱ ساعت خشک نموده و پس از خشک شدن درب بطريقه‌های مخصوص نمونه برداری هر پارامتر را بسته و در مورد ظروف آزمایش کلیفرم نیز مطابق دستور العمل استاندارد پس از استریل کردن در اتوکلاو و درب‌بندی پوشش آلومینیومی در کیسه پلاستیکی قرار داده و درب کیسه‌ها مسدود می‌شود.

نمونه‌های مربوط به آزمایش‌های فیزیکوشیمیایی و  $BOD_5$  در مجاورت يخ در دمای ۴ درجه سانتی گراد در بطريقه شیشه‌ای در سنیادهای مسدود شده با پارافیلم در یونولیت نگهداری می‌شود. برای تثبیت نمونه‌های DO در هر بطريقه سولفات منگنز و یدورقیایی افزوده و بعد از گذشت چند دقیقه اسید سولفوریک ریخته و درب بطريقه را به آرامی بسته به طوری که ظرف حباب نگیرد و سپس درب آن را توسط پارافیلم مسدود کرده و به آرامی هم می‌زنیم تا نمونه همگن شود. دستگاه‌های مورد استفاده جهت سنجش پارامترهای مورد نظر در آزمایشگاه شامل موارد زیر است:

- کدورت سنج Hach-2100N امریکا
- اتوکلاو نوع ایران ساخت کشور ایران
- اسپکتروفوتومتر Perkin-Elmer مدل Junior35 ساخت کشور انگلیس
- دسنگاه تقطیر warner ساخت کشور انگلیس
- اجاق شش خانه‌ای و تک خانه‌ای الکتروترمال ساخت کشور انگلیس
- پمپ هوادهی

$$\text{درصد DO اشباع} = \frac{\text{DO اشباع}}{\text{ماکریزم DO اشباع در آن دما}} \times 100$$

رابطه‌ی ۱- محاسبه‌ی درصد DO اشباع در دمای نمونه برداری

Fecal coliform:  (colonies/100 ml)

Water quality index:

شکل ۲- نرم افزار NSF برای تعیین شاخص کیفی پارامترهای WQI

Calculation of Overall Water Quality Index

| Factor  | Weight | Quality Index        |
|---|--------|----------------------|
| Dissolved oxygen  | 0.17   | <input type="text"/> |
| Fecal coliform  | 0.16   | <input type="text"/> |
| pH  | 0.11   | <input type="text"/> |
| Biochemical oxygen demand   | 0.11   | <input type="text"/> |
| <a href="#">Temperature change<br/>Go to This Site to Get Index value</a> | 0.10   | <input type="text"/> |
| Total phosphate   | 0.10   | <input type="text"/> |
| Nitrates  | 0.10   | <input type="text"/> |
| Turbidity   | 0.08   | <input type="text"/> |
| Total solids  | 0.07   | <input type="text"/> |

Based on the  factors entered,  
the water quality index is .

شکل ۳- نرم افزار NSF برای تعیین شاخص کیفی آب

تعداد کلیفرم مدفعی با افزایش دما کاهش می‌یابد، به طوری که در ماه‌های تیر و مرداد به حداقل رسیده و در شهریورماه به علت کاهش دما، شمار این باکتری‌ها افزایش یافته است. در صداسیشن محلول اشباع در فصل تابستان بهشدت کاهش یافته که از عوامل اصلی کاهش شاخص کیفیت آب در این فصل می‌باشد.

pH در همه فصول در حد مناسب بوده و تنظیر چندانی نداشته و در نتیجه نقش مهمی در تعیین شاخص کیفیت آب ندارد.

میزان کل جامدات در همه فصول بیشتر از ۵۰۰mg/L بوده و مطابق استاندارد حداقل شاخص (۲۰) برای

با استفاده از نتایج به دست آمده از آزمایش‌های انجام-گرفته بروی نمونه آب خام رودخانه کارون و تعیین میانگین فصلی، با استفاده از شاخص NSF-WQI (شاخص کیفی آب سازمان بهداشت ملی امریکا)، ارزش کیفی هریک از پارامترها محاسبه گردید.

#### نتایج

بررسی جدول‌های ۱ و ۲ نشان می‌دهد که در فصل بهار شرایط محیط برای رشد میکروب‌های پاتوژن انسانی مناسب بوده و تعداد کلیفرم‌های مدفعی افزایش می‌یابد که از عوامل اصلی کاهش شاخص کیفیت آب در این فصل می‌باشد. این افزایش، به ویژه در ایستگاه کوت عبدالله که بعد از محل تخلیه فاضلاب‌های بیمارستانی قرار گرفته، مشاهده می‌گردد.

پارامتر نیز تأثیری بر تغییر شاخص کیفیت آب نداشته و عامل مثبتی برای تعیین این شاخص بوده است. کدورت در فصل بهار به دلیل بارش‌های پراکنده افزایش داشت. افزایش شدید آن در اردیبهشت ماه مشاهده کردید که موجب کاهش کیفیت آب در فصل بهار شده است.

آن منظور می‌گردد و درنتیجه تغییرات آن تأثیری بر تغییر شاخص کیفیت آب نداشته است.

افزایش فسفات و نیترات در فصل زمستان به دلیل افزودن کودهای نیتراته و فسفاته به منظور رشد گیاهان، موجب کاهش شاخص کیفیت آب در این فصل می‌گردد.

اختلاف دمای نقاط نمونه‌برداری با یک‌مايل دورتر از آن نقطه در خلاف جهت آب، در تمام بازه‌ی اهواز،  $0/3$  محاسبه شده و شاخص ۹۲ برای آن در نظر گرفته می‌شود. درنتیجه این

جدول ۱- میانگین فصلی پارامترهای WQI اندازه‌گیری شده ایستگاه‌های رودخانه کارون در سال ۱۳۸۶

| میانگین فصلی |       |         |        | واحد سنجش    | فاکتور                     |
|--------------|-------|---------|--------|--------------|----------------------------|
| زمستان       | پاییز | تابستان | بهار   |              |                            |
| ۹۱/۰۷        | ۸۹/۳۴ | ۸۴/۶۷   | ۹۲/۹۹  | %            | درصد اکسیژن محلول اشباع    |
| ۲۵۰/۸۳       | ۳۱۹۱۶ | ۲۸۰۰۰   | ۱۸۵۵۸۳ | MPN per 100m | کلیفرم مدفعی               |
| ۷/۹۰         | ۷/۹۸  | ۷/۹۸    | ۷/۹۲۵  | -            | pH                         |
| ۳/۰۲         | ۲/۳   | ۳/۷۹    | ۳/۸    | mg/L         | اکسیژن موردنیاز بیوشیمیابی |
| ۰/۳          | ۰/۳   | ۰/۳     | ۰/۳    | °C           | تغییرات دما                |
| ۰/۰۹۲        | ۰/۰۶۸ | ۰/۰۳۶   | ۰/۰۶۹  | mg/L         | توتال فسفات                |
| ۶/۰۲         | ۵/۰۷  | ۴/۸۷    | ۳/۹۸   | mg/L         | نیترات                     |
| ۵۱/۴۲        | ۴۲/۶۷ | ۵۹/۸۳   | ۴۷۳/۲۵ | NTU          | کدورت                      |
| ۹۳۴          | ۹۹۸/۷ | ۷۸۸/۸   | ۷۷۵/۱۷ | mg/L         | کل جامدات                  |
| ۱۴۶۳         | ۱۶۵۲  | ۱۳۱۴    | ۱۳۰۱   | µmhos/cm     | هدایت الکتریکی             |

جدول ۲- میانگین ارزش کیفی پارامترهای WQI اندازه‌گیری شده ایستگاه‌های رودخانه کارون در سال ۱۳۸۶

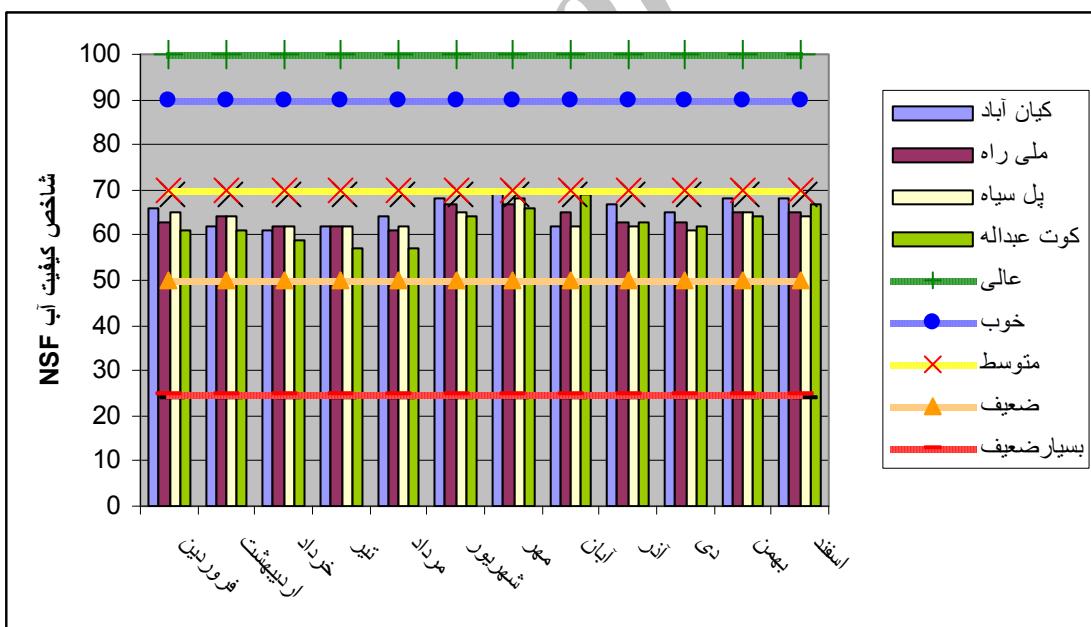
| ارزش کیفی فصلی |       |         |      | وزن  | فاکتور                     |
|----------------|-------|---------|------|------|----------------------------|
| زمستان         | پاییز | تابستان | بهار |      |                            |
| ۹۶             | ۹۴    | ۹۱      | ۹۷   | ۰/۱۷ | درصد اکسیژن محلول اشباع    |
| ۸              | ۷     | ۷       | ۲    | ۰/۱۶ | فکال کلیفرم                |
| ۸۷             | ۸۵    | ۸۵      | ۸۶   | ۰/۱۱ | pH                         |
| ۶۷             | ۷۴    | ۶۲      | ۶۲   | ۰/۱۱ | اکسیژن موردنیاز بیوشیمیابی |
| ۹۲             | ۹۲    | ۹۲      | ۹۲   | ۰/۱۰ | تغییرات دما                |
| ۹۶             | ۹۷    | ۹۹      | ۹۷   | ۰/۱۰ | توتال فسفات                |
| ۶۰             | ۶۵    | ۶۶      | ۷۰   | ۰/۱۰ | نیترات                     |
| ۳۸             | ۴۳    | ۳۳      | ۵    | ۰/۰۸ | کدورت                      |
| ۲۰             | ۲۰    | ۲۰      | ۲۰   | ۰/۰۷ | کل جامدات                  |

### در جدول ۳ مشاهده می‌گردد:

میانگین سالیانه‌ی پارامترهای اندازه‌گیری شده ایستگاه‌ها

جدول ۳- میانگین سالیانه پارامترهای WQI اندازه‌گیری شده ایستگاههای رودخانه کارون در سال ۱۳۸۶

| میانگین سالیانه‌ی ایستگاه ها |         |         |           | واحد<br>سنچش   | نام پارامتر                 |
|------------------------------|---------|---------|-----------|----------------|-----------------------------|
| کوت عبدالله                  | پل سیاه | ملی راه | کیان آباد |                |                             |
| ۸۴/۶۴                        | ۸۹/۴۳   | ۸۹/۶۵   | ۹۴/۳۷     | %              | درصد اکسیژن محلول اشباع     |
| ۱۲۲۲۰۸                       | ۳۱۸۹۲   | ۴۹۰۲۵   | ۳۴۴۷۵     | MPN<br>per100m | کلیفرم مدفوعی               |
| ۷/۹۸                         | ۷/۸۹    | ۷/۹۷    | ۷/۹۴      | -              | pH                          |
| ۲/۸۶                         | ۳/۲۵    | ۳/۳۱    | ۳/۴۷      | mg/L           | اکسیژن موردنیاز بیو شیمیایی |
| ۰/۳                          | ۰/۳     | ۰/۳     | ۰/۳       | °C             | تغییرات دما                 |
| ۰/۰۷                         | ۰/۰۹    | ۰/۰۵    | ۰/۰۵      | mg/L           | توتال فسفات                 |
| ۵/۲۵                         | ۴/۹۳    | ۵/۰۶    | ۴/۴۷      | mg/L           | نیترات                      |
| ۴۱۶/۹۲                       | ۷۷/۱۷   | ۵۶/۲۵   | ۷۶/۸۳     | NTU            | کدورت                       |
| ۸۷۶                          | ۸۷۷/۵۸  | ۸۷۲/۱۷  | ۸۶۹/۷۷    | mg/L           | کل جامدات                   |
| ۱۴۰۴                         | ۱۴۵۳    | ۱۴۴۳    | ۱۴۳۰      | µmhos/cm       | هدایت الکتریکی              |



نمودار ۱- مقادیر شاخص ماهیانه کیفیت آب ایستگاه های ایستگاه های رودخانه کارون در سال ۱۳۸۶

بحث و نتیجه‌گیری

مصارف متفاوت آب (شرب، مصارف انسانی، کشاورزی، صنعتی و...) استفاده از آب را می‌شود.

در سال ۱۹۹۹ به منظور تجزیه و تحلیل شاخص‌های

کیفیت آب در مکزیک مطالعه‌ای انجام شد و قوانینی جهت

کمترین آن مربوط به ایستگاه بامدز در پایین دست رودخانه بوده است(۱۱).

به منظور بررسی اثرات سد مخزنی کرخه بر روی کیفیت آب، نمونه برداری به صورت هر دو ماه یکبار به مدت یکسال و از چهار ایستگاه انجام شد و این نمونه‌ها با شاخص‌های کیفی DSWQI و OWQI و NSFWQI مورد بررسی قرار گرفت. تغییرات کیفی آب مخزن سد کرخه را در ورودی و خروجی مورد بررسی قرار داد و مشخص شد که سد مخزنی کرخه توانائی خوبی در کاهش غلظت آلاینده‌ها دارد و آب خروجی از سد در کلاس کیفی بهتری نسبت به آب ورودی قرار می‌گیرد(۱۲).

از مجموع شاخص کیفیت پارامترهای اندازه‌گیری شده و با توجه به وزن دهی آن‌ها براساس شاخص NSF، شاخص کیفیت آب در فصل پاییز بهترین و در فصل بهار بدترین وضعیت را داشته‌است.

با بررسی نتایج مندرج در نمودار ۱ مشخص می‌شود کیفیت آب رودخانه در این بازه در طول مطالعه در ۷۰-۵۷ متریغیر بوده و در گروه متوسط قرار می‌گیرد که درنتیجه تنوع ارگانیسم‌های آبی کمتر است و شرایط رشد جلبکی فراهم می‌شود (۱۳). همچنین شاخص کیفیت آب از ایستگاه اول تا ایستگاه چهارم به تدریج کاهش می‌یابد. ایستگاه کوت عبدالله (پایین دست) به علت تجمع فاضلاب‌ها به ویژه فاضلاب‌های بیمارستانی بدترین شرایط و ایستگاه کیان‌آباد (بالادست) بهترین شرایط را داشته است.

کیفیت آب بخش‌های مختلف رودخانه‌های گادارما ۱ و مانزاناآوس ۲ در حوضچه‌های پارک پاریس از سپتامبر ۲۰۰۱ تا سپتامبر ۲۰۰۳ با استفاده از WQI بررسی شد(۱۸).

کیفیت آب رودخانه‌های سانتر و کراکات در جاکارتا با استفاده از WQI تعیین شد. نمونه‌برداری از بالادست رودخانه، محل آبگیر و مناطق مصب (آبگیر) در فصول خشک و بارانی انجام و آزمایش شد. در فصول خشک WQI به ترتیب بین ۴۲-۲۱، ۵۰-۳۲ و ۴۷-۳۴ و در فصول بارانی بین ۳۷-۳۴، ۵۰-۳۲ و ۴۷-۳۴ بود و مشخص شد کیفیت آب رودخانه‌ها بین ضعیف و خیلی ضعیف است(۱۹).

در سال ۲۰۰۳ پژوهشی برای بررسی صلاحیت بانک کیفیت رودخانه در سه رودخانه مهم نیمه غربی ایالت متحده امریکا بویژه در مورد موادآلی و میکروبیها انجام شد. این بررسی به منظور ارزیابی صلاحیت این بانک در کنترل و حذف آلودگی‌های آب آشامیدنی و بهبود کیفیت آب رودخانه انجام شد (۲۰).

به منظور بررسی توان و پتانسیل خودپالایی رودخانه کارون و طبقه بندي کیفی آن هشت ایستگاه انتخاب و عامل‌های دما، هدایت الکتریکی، pH، به همراه کفزیان، پلانکتون‌ها، DO، COD، BOD، NH<sub>3</sub> شد که مسیر مورد مطالعه‌ی رودخانه کارون به تقریب در حالت آلفا مزو ساپروبیک قرار دارد (۱۰).

جهت تعیین و طبقه‌بندي کیفیت آب رودخانه‌ی دز، ۷ ایستگاه بر روی رودخانه انتخاب شده و نمونه برداری به صورت ماهیانه در طی یکسال از مهر ۱۳۸۲ تا شهریور ۱۳۸۳ انجام شد. سپس با استفاده از نظام شاخص کیفیت آب NSF شاخص کیفیت سالانه و فصلی برای هر ایستگاه محاسبه گردید. طبق نتایج بدست آمده دامنه شاخص کیفیت سالانه در ایستگاه‌های مختلف در محدوده ۶۴۵ تا ۷۵۶ متغیر بوده است. بیشترین مقدار شاخص کیفیت مربوط به ایستگاه سد دز در بالادست و

1- Guadarrma

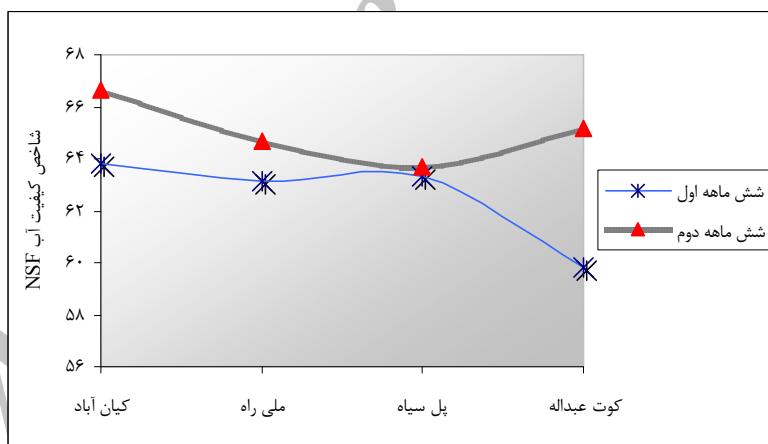
2- Manzanaves

جدول ۴- مقادیر شاخص کیفیت آب ایستگاه‌های ایستگاه‌های رودخانه کارون در سال ۱۳۸۶

| میانگین<br>ایستگاه‌ها | کوت عبدالله | پل سیاه | ملی‌راه | کیان‌آباد | ایستگاه<br>زمان |
|-----------------------|-------------|---------|---------|-----------|-----------------|
| ۶۲/۵                  | ۶۰/۳۳       | ۶۳/۶۷   | ۶۳      | ۶۳        | بهار            |
| ۶۲/۵۸                 | ۵۹/۳۳       | ۶۳      | ۶۳/۳۳   | ۶۴/۶۷     | تابستان         |
| ۶۵/۳۳                 | ۶۶          | ۶۴      | ۶۵      | ۶۳/۳۳     | پاییز           |
| ۶۴/۷۵                 | ۶۴/۳۳       | ۶۳/۳۳   | ۶۴/۳۳   | ۶۷        | زمستان          |
| ۷۶۵/۵                 | ۷۵۰         | ۷۶۲     | ۷۶۷     | ۷۸۳       | جمع سالانه      |
| ۶۳/۷۹                 | ۶۲/۵        | ۶۳/۵    | ۶۳/۹۲   | ۶۵/۲۵     | میانگین سالانه  |

مشخصات آب (رنگ و بو) ایجاد شده، بازدهی تولیدمثل در ماهی‌ها و سایر گروه‌های جانوری کاهش یافته و امکان وقوع تلفات مهره‌داران آبیزی در برخی از ایام سال وجود دارد. ولی این آب با تمهدیدات جدی برای مصارف خانگی و صنعتی قابل استفاده می‌باشد(۱۳).

از مجموع شاخص کیفیت پارامترهای سنجش‌شده و با توجه به وزن‌دهی آن‌ها براساس شاخص NSF، شاخص کیفیت آب در فصل پاییز بهترین و در فصل بهار بدترین وضعیت را داشته‌است. شاخص سالانه کیفیت آب در ایستگاه‌های نمونه‌برداری ۷۸۳-۷۵۰ است که درنتیجه تغییرات شدید در



شکل ۴- منحنی تغییرات شاخص کیفیت فصلی آب ایستگاه‌ها در دو دوره‌ی ششم‌ماهه

فاضلاب‌های صنایع است که موجب مهار میکروب‌ها می‌گردد. کیفیت آب منطقه کوت عبدالله در ششم‌ماه اول سال به دلیل فعالیت‌های کشاورزی، کاهش فراوانی نسبت به ایستگاه‌های بالادرست دارد.

براساس شکل ۴ تغییرات فصلی اثرچندانی بر کیفیت آب در منطقه پل سیاه ندارد که علت آن وضعیت بستر رودخانه در آن منطقه است. بستر سنگی و شیبدار آن موجب هواده‌ی طبیعی و درنتیجه خودپالایی آب می‌گردد. علت دیگر تخلیه

## جدول ۵- مقایسه پارامترهای کیفی آب با استانداردهای جهانی

| استاندارد                                    | پارامتر مورد سنجش  | وضعیت آب   |
|--|--|--|
| 'Krenkel و Novotny                           | دما، pH ، اکسیژن محلول ، اکسیژن- موردنیازبیوشیمیابی ، نیترات، هدایت- الکتریکی  | طبقه ۳ و ۴ (متوسط تا ضعیف) فاکتورهای نامطلوب: دما و هدایت الکتریکی                                     |
| بدنه آبی ژاپن <sup>۲</sup>                   | pH ، اکسیژن محلول ، اکسیژن- موردنیازبیوشیمیابی ، کل جامدات معلق، توatal کلیفرم | طبقات متوسط (B و C): تأمین آب درجه ۳، آبزی پروری طبقه ۲، آب صنعتی طبقه ۱، آب کشاورزی و حفاظت محیط زیست |
| انگلیس <sup>۳</sup>                          | اکسیژن موردنیازبیوشیمیابی  | نسبتاً پاک   |
| چین <sup>۴</sup>                             | اکسیژن موردنیازبیوشیمیابی و فسفات  | مطلوب  |
| WHO  | اکسیژن موردنیازبیوشیمیابی  | مطلوب  |
| کرهٔ جنوبی، هند، تایلند <sup>۵</sup>         | اکسیژن موردنیازبیوشیمیابی  | نامطلوب  |
| سازمان محیط زیست امریکا <sup>۶</sup>         | کدورت  | مطلوب (در بهار نامطلوب)  |
| هندوستان، ژاپن و روسیه <sup>۷</sup>          | اکسیژن محلول   | مطلوب برای مصارف عمومی، آبزیان و شرب   |
| کانادا، امریکا، ایران، EEC، WHO <sup>۸</sup> | pH   | مطلوب برای مصارف آبیاری، آبزیان و شرب  |
| ^EEC، ^WHO <sup>۹</sup>                      | هدایت الکتریکی   | نامطلوب  |
| ^WHO <sup>۱۰</sup>                           | کدورت  | نامطلوب  |

- ۶ مصارف آبیاری، آبزیان و شرب  
 ۷ آبیاری  
 ۸ شرب  
 ۹ مصارف انسان

- ۱ کیفیت آب رودخانه  
 ۲ حفظ حیات آبزی  
 ۳ طبقه‌بندی آلودگی آب  
 ۴ استاندارد کیفیت آب خام  
 ۵ مصارف عمومی، آبزیان و شرب

از مقایسه جدول ۵ نتیجه می‌شود که کاهش کیفیت آب در اثر فاکتورهای  $BOD_5$ ، دما، کدورت، کلیفرم و هدایت الکتریکی است.

جدول ۶- مقایسه پارامترهای کیفی آب جهت کاربری‌های گوناگون با استاندارد بریتیش کلمبیا

| نام پارامتر                | تراز (۱) آشامیدنی | تراز (۲) حفظ حیات آبی | تراز (۳) آبیاری |
|----------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------|
| pH                         | مطلوب             | مطلوب                 | مطلوب           |
| هدایت الکتریکی             | نامطلوب           | نامطلوب               | نامطلوب         |
| کل جامدات محلول            | نامطلوب           | مطلوب                 | نامطلوب         |
| کدورت                      | نامطلوب           | نامطلوب               | نامطلوب         |
| اکسیژن محلول               | مطلوب             | مطلوب                 | نامطلوب         |
| اکسیژن موردنیاز بیوشیمیابی | نامطلوب           | مطلوب                 | نامطلوب         |
| نیترات                     | مطلوب             | نسبتاً مطلوب          | نامطلوب         |
| فسفات                      | مطلوب             | مطلوب                 | نامطلوب         |
| کلیفرم مدفوعی              | نامطلوب           | نامطلوب               | مطلوب           |

## منابع

- اداره کل حفاظت محیط زیست استان خوزستان. (۱۳۸۳). طرح جامع کاهش آلودگی رودخانه کارون (گزارش تفصیلی).
- هوشمند. ع، دلقنده. م، سیدکلبی. ح، (۱۳۸۷).
- پنهان‌بندی وضعیت کیفی آب رودخانه کارون براساس شاخص WQI با بهره‌گیری از GIS، دومین همایش مهندسی محیط‌زیست باروتکوب ع، چعفرزاده‌ن، (۱۳۸۵). بررسی تغییرات کیفیت آب رودخانه دز ناشی از ورود پساب طرح‌های آبیاری و زهکشی در قالب طرح سازمان‌دهی آبراهه کارون، همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی، اهواز، دانشگاه شهید چمران
- حسنیان. س. و همکاران، (۱۳۸۵)، طیقه بندی کیفیت رودخانه‌های کارون و دز در بازه گتوond تا خرمشهر و دزفول تا بامدز با استفاده از شاخص WQI و بررسی انتربوکتریاسه‌های جدا شده در این مقطع، هفتمنی سمینار بین المللی مهندسی رودخانه، اهواز، دانشگاه شهید چمران روزان. م، روشن‌فکر ع. و قربانی. ف، (۱۳۸۵)، بررسی کیفی آب رودخانه‌های شطیط و گرگر با استفاده از

بررسی جدول ۶ نشان می‌دهد که آب کارون به منظور هیچ‌یک از کاربری‌های آبیاری، آشامیدنی و حفظ حیات آبی مناسب نمی‌باشد ولی از نظر حفظ حیات آبی مناسب‌تر می‌باشد.

## پیشنهادها

- مدیریت زیست محیطی رودخانه و منابع آلاینده شامل بررسی آلاینده‌ها و تعییر محل تخلیه پساب‌ها صورت پذیرد.
- کاربرد سایر شاخص‌های مصارف ویژه و امکان سنجی آن‌ها جهت استفاده در بررسی کیفی رودخانه در تحقیقات آتی مورد بررسی واقع شود.
- راهاندازی سیستم پایش online هماهنگ برای سازمان‌های مختلف و نشان‌دادن روند افزایش آلاینده‌ها هرچه سریع‌تر به اجرا گذارده شود. مشارکت جدی‌تر وزارت جهاد کشاورزی برای کنترل پساب‌های کشاورزی خصوصاً پساب‌های واحدهای بزرگ کشاورزی صنعتی نظیر کشت و صنعت‌های نیشکر در خوزستان توصیه می‌گردد.

- پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی محیط زیست، مهندسی آب و فاضلاب، اهواز، واحد علوم و تحقیقات ۱۳. ویژگی آب براساس شاخص کیفیت سالانه آب، مجموعه مقالات ششمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه، جلد دوم، صفحه‌ی ۹۰۴
14. American public health association. (2005). "Standard Methods for the examination of water & wastewater". APHA, USA.
15. Walk, M.F., Chase, R. and Scepetic, A. (2001). "Standard Operating Procedure Lakes-4 For Dissolved Oxygen", MASSachusetts water watch partnership
16. NSF Consumer information. (2006). "Water Quality Index", < www.NSF.org>
17. Jimenez., B., Ramos, J., Quezada, L., 1999, "Analysis of Water (Quality Criteria in Mexico" Water Science and Technology, Vol. 40, No. 10, pp 169 175
18. Enrique, S., Manuel, F. Colmenarejo, Juan, V., Angel, R., 2006, "(Use of the Water Quality Index and Dissolved Oxygen Deficit as simple Indicators of Watersheds Pollution'1" Ecological Indicators ۱۶
19. Palupi,K., Inswiasri,S., Sumengen,S., Agustina,L., Nunik,S.A., Sunarya,W., 2000, "River water quality study in the vicinity of Jakarta, water Science and technology, volume 31, Issue 9, pp 17- 25
20. Bhargava,D.S., 2003, Use of water quality index for river classification and zoning of Ganga river
- شاخص های کیفیت آب، اولین همایش منطقه ای بهره برداری از منابع آب حوضه های کارون و زاینده رود (فرصت ها و چالش ها) ۶. افشار.م.، (۱۳۸۵). توسعه نیشکر و رودخانه کارون، آبگه ۷. روشنفکر. ع، توکلیزاده. ا. و کاشفی پور. م.، (۱۳۸۵). بررسی کیفی آب رودخانه کارون جهت کاربرد در شبکه های آبیاری با استفاده از شاخص های کیفیت آب، اولین همایش ملی مدیریت شبکه های آبیاری و زهکشی ۸. شمسایی. ا.، اورعی زارع. ص. و سارانگ. ا.، (۱۳۸۴). بررسی تطبیقی شاخص های کیفی و پهنگ بندی کیفی رودخانه کارون و ذر، فصلنامه آب و فاضلاب اصفهان، سال شانزدهم، شماره ۳ ۹. هوشمند. دلقدی.م. و سیدکابلی. ح.، (۱۳۸۷). بررسی تغییرات نظام شاخص کیفی آب WQI و پارامترهای مؤثر بر آن (رودخانه کارون بازه ملاتانی - اهواز)، دومین همایش مهندسی محیط‌زیست ۱۰. اسکندری مکوند.م، ۱۳۸۵، بررسی مقدماتی خودپالایی و طبقه بندی کیفی آب رودخانه کارون به روش ساپروبیتی، هفتمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه ۱۱. شریعت. م، جعفر زاده.ن، ساکیان. م، فدایی. آ، ۱۳۸۵، بررسی کیفیت آب رودخانه ذر با استفاده از منحنی شاخص‌های کیفیت آب شهرکرد، اولین همایش منطقه ای بهره برداری بهینه از منابع آب حوضه های کارون و زاینده رود ۱۲. نیکونهاد.ع، ۱۳۸۵، بررسی تغییرات کیفی آب سد مخزنی کرخه در ورودی و خروجی با استفاده از DSWQI، NSFWQI، OWQI و انتخاب بهترین روش ارزیابی کیفی،