

علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره بیست و یکم، شماره هشت، آبان ماه ۹۸

## افزایش کارایی مدل سازی کیفیت آب با تفکیک سال به ماههای گرم و سرد

(مطالعه موردی: حوزه آبخیز سد قشلاق سنندج)

سید پدram نیوا<sup>\*۱</sup>

[Pedram.nainava@gmail.com](mailto:Pedram.nainava@gmail.com)

کامران چپی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۶/۲/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۵/۱۰/۱۸

### چکیده

زمینه و هدف: امروزه آب به عنوان یکی از عوامل بهبود و رشد اقتصادی جوامع به شمار می آید تحقیق حاضر به منظور مدل سازی تعدادی از متغیرهای کیفی آب با دبی در دو زیرحوضه خلیفه ترخان و چهل گزی سد قشلاق سنندج، به تفکیک ماههای سرد و گرم سال و مقایسه آن با عدم تفکیک ماههای سرد و گرم سال در بازه زمانی ۲۶ سال است.

**روش بررسی:** در این پژوهش، پس از بررسی و صحت داده های دبی، هدایت الکتریکی، مواد محلول، کلر، کلسیم، سدیم، منیزیم، اسیدیتته و نسبت جذب سدیم دو ایستگاه مورد مطالعه، سعی شد که روابط رگرسیونی مناسبی بین پارامتر دبی و پارامترهای کیفی آب ارایه شود. **یافته ها:** نتایج نشان داد که در زیرحوضه چهل گزی برای ماههای سرد، بین دبی با هدایت الکتریکی، املاح محلول، کلر و سدیم، رابطه خطی و هم چنین برای بیان ارتباط بین دبی با کلسیم رابطه نمایی مناسب تر بود. در ماههای گرم این زیر حوضه رابطه خطی ارتباط مناسب تری بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، منیزیم، کلسیم، سدیم و نسبت جذب سدیم، ارایه نمود. هم چنین در زیر حوضه خلیفه ترخان در ماههای سرد سال برای بیان ارتباط بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، کلر، سدیم، رابطه خطی و برای بیان ارتباط بین دبی با کلسیم، رابطه نمایی مناسب تر بود. در این زیرحوضه برای ماههای گرم، ارتباط بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، کلر، سدیم و نسبت جذب سدیم، رابطه خطی مناسب تر بود. مقایسه تفکیک ماههای سرد و گرم با شرایط عدم تفکیک نشان داد که در صورت عدم تفکیک ماههای سرد و گرم، برآورد کلر و منیزیم (در زیرحوضه چهل گزی) و برآورد کلسیم (در زیرحوضه خلیفه ترخان) امکان پذیر نمی باشد.

**بحث و نتیجه گیری:** حال می توان با استفاده از این روابط و توجه به تغییرات فصلی کیفیت آبهای سطحی، بدون انجام اقدامات آزمایشگاهی و تنها با داشتن مقدار دبی و در نظر گرفتن صرفه جویی اقتصادی به مدل سازی کیفیت آب، استخراج و بازیابی داده های کیفی آب اقدام نمود.

**واژه های کلیدی:** پارامترهای کیفی آب، دبی، سد قشلاق سنندج، مدل سازی، متغیرهای آب.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران \* (مسئول مکاتبات).

۲- استادیار، گروه مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

# Increasing Water Quality Modeling Efficiency by Separating the Year into Hot and Cold Months

(Case of Study: Watershed of Sanandaj Geshlagh Dam)

Seyed Pedram Nainiva<sup>1\*</sup>

[Pedram.nainava@gmail.com](mailto:Pedram.nainava@gmail.com)

Kamran Chapi<sup>2</sup>

Admission Date: May 10, 2017

Date Received: January 7, 2017

## Abstract

**Background and Objective:** Nowadays, water is considered as one of the factors for improvement and economic growth of societies. The hot and cold seasons of the year and its comparison with the non-segregation of the hot and cold seasons are 26 years.

**Method:** In this study, after studying the accuracy of discharge data, electrical conductivity, soluble matter, chlorine, calcium, sodium, magnesium, acidity and sodium uptake ratio of the two stations, it was tried to find appropriate regression relationships between discharge parameter and qualitative parameters. Provide water.

**Findings:** The results showed that the Chehelgazi sub-watershed in cold months, the liner relationship between discharge with electrical conductivity, dissolved solids, chloride and sodium and also the exponential relationship was suitable between discharging with calcium. In warm months for this sub-watershed, the linear relationship presented the suitable relationship between discharge with dissolved solids, electrical conductivity, magnesium, calcium, sodium and the sodium adsorption. Also, the linear relationship was suitable between discharge with dissolved solids, electrical conductivity, chloride and sodium whereas the exponential relationship was better between the discharging with calcium in Khalifehtarkhan sub-watershed. In this sub-watershed, for warm months, the linear relationship was suitable for the relationship between discharge with dissolved solids, electrical conductivity, chloride, sodium and sodium adsorption. The separation comparison of cold and warm months with non-separation showed that non-separation of cold and warm months is not possible the chloride and magnesium estimation (in Chehelgazi sub-watershed) and calcium estimation (in Khalifetarkhan sub-watershed).

**Discussion and Conclusion:** using obtained relationships and seasonal changes of surface waters quality, with discharge rate can create modeling water quality, extraction and recovery of water quality data.

**Key words:** Discharge, Modeling, Sanandaj Geshlagh Dam, Water Qualitative Parameters.

---

1- M.Sc. Student, Department of Watershed Management Engineering, Faculty of Natural Resources, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Sari, Iran. \*(Corresponding Authours)

2- Assistant Professor, Department of Rangeland and Watershed Management, Faculty of Natural Resources, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran.

## مقدمه

کشور می توان به می‌بک در فرانسه (۲۰۰۲)، کای و همکاران در بریتانیا (۲۰۰۵)، داو در کانادا (۲۰۰۶) و چانگ (۲۰۰۸) در کره جنوبی اشاره نمود [۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲]. لی و همکاران (۲۰۰۹) در مطالعه بالادست حوضه رودخانه ها به این نتیجه رسیدند که کیفیت آب رودخانه در فصل تابستان بهتر از پاییز است و این تفاوت حاکی از حل مواد موجود در خاک توسط آب باران و سرازیر شدن آب باران در رودخانه در فصل بهار دارد، لذا بایستی در مناطق حریمرودخانه توجه خاصی به مسائل حفاظت خاک صورت گیرد (۱۳). لوکاس (۲۰۱۰) برای بررسی کیفیت و کمیت آب سطحی در رودخانه پینیوس یونان داده های رواناب ماهانه ۱۵ ایستگاه و داده‌های کیفیت آب شش ایستگاه را بر اساس استانداردهای ملی، اروپایی و بین‌المللی بررسی کرد. نتایج نشان داد که کیفیت آب رودخانه در یک محدوده متوسط است و آب رودخانه باید با احتیاط برای آبیاری استفاده گردد (۱۴). سان و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای که بر روی رودخانه دونگ‌ژیانگ در چین داشتند، به این نتیجه رسیدند که کیفیت آب رودخانه در نزدیکی مخزن عالی، در بالادست رودخانه خوب و در پایین دست رودخانه متوسط بوده که نشان می‌دهد فاضلاب شهری نشأت گرفته از افزایش جمعیت و توسعه صنعت در پایین دست به آلودگی آب در امتداد رودخانه منجر شده است (۱۵). در ایران نیز گرجی و رفاهی (۱۹۹۴)، در بررسی علل شوری رودخانه آجی چای بیان کرد که برای بهره برداری بهینه باید در ماه های فروردین و اردیبهشت که آب رودخانه از کیفیت خوبی برخوردار است جهت کشاورزی یا ذخیره سازی، یا تزریق به منابع آب زیرزمینی به مصرف برسد (۱۶). کرمی مقدم و حاجی مشهدی (۲۰۰۶)، با بررسی تغییرات دبی رودخانه گرگانرود به این نتیجه رسیدند که با تغییر دبی رودخانه، غلظت مواد محلول در آب تغییر یافته، لذا در طول دوره های پرآبی و کم آبی، پارامترهای کیفیت آب باید به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گیرد. ایشان هم‌چنین بیان نمود که در ایستگاه گنبد بین افزایش دبی و کاهش شوری، ارتباط بسیار نزدیکی وجود داشت و در ایستگاه قزاقلی

امروزه آب به عنوان یکی از عوامل بهبود و رشد اقتصادی جوامع به شمار می‌آید که از دیر باز بهره‌برداری از منابع آبی به منظور استفاده در شرب، صنعت و کشاورزی مورد نیاز و توجه بشر بوده است (۱، ۲). به طوری که اولین جوامع بشری در اطراف رودخانه‌ها برپا شده‌اند (۲، ۳). گسترش جوامع، رشد جمعیت، در نتیجه دخل و تصرف غیرطبیعی و افزایش استفاده از منابع آبی، باعث کاهش کمی و کیفی منابع آب شرب شده است (۲). با توجه به این که کمیت آب‌های موجود دارای اهمیت بوده، بایستی بیان نمود که کیفیت آن‌ها نیز برای جوامع انسانی و نیز مدیریت بهینه منابع آب موجود، به عنوان برنامه های اصلی و حیاتی کشورها خصوصاً کشورهای در حال توسعه می‌باشد (۱). کیفیت شیمیایی منابع آبی بخصوص رودخانه‌ها تحت تاثیر عوامل طبیعی و مصنوعی بوده که مرتبط با خصوصیات حوضه، نحوه استفاده از این منابع و نیز آلودگی منابع در حوضه‌ها است (۴). بررسی‌ها نشان داده که ارزیابی داده‌های کیفی رودخانه‌ها موجب می‌گردد که بتوان شیوه‌های مدیریتی صحیح و مناسبی اتخاذ نموده و به تدریج از آلودگی رودخانه‌ها کاسته شود (۲، ۴). با وجود حجم عظیم آب‌های موجود در چرخه جهانی آب، تنها ۲ درصد از آن‌ها شیرین و قابل شرب است و باقی آن به علت محلول بودن انواع نمک‌ها خصوصاً نمک طعام و سایر مواد محلول غیرقابل استفاده می‌باشند (۵، ۶). که وجود برخی از این مواد موجود در آب برای سلامتی انسان ضروری است (۲). با توجه به شواهد و مطالعات انجام شده یکی از مؤلفه‌های مهم در بررسی آب‌های سطحی و زیرزمینی کیفیت آن‌هاست (۷). کیفیت آب های سطحی در مناطق مختلف به دلیل تنوع سازندها و ساختارهای زمین شناسی، عوامل هیدرولوژیکی تغییرات متفاوتی را داشته و هم‌چنین این مساله نیز حایز اهمیت بوده زیرا که بررسی تغییرات فصلی کیفیت آب های سطحی، جنبه مهمی در ارزیابی آلودگی رودخانه ها بر اثر منابع نقطه ای و یا غیرنقطه ای در اثر وجود عوامل طبیعی و عوامل انسانی می باشد (۸). تغییرات کیفیت آب در رودخانه‌ها توسط پژوهشگران زیادی مورد بررسی قرار گرفته است که در خارج از

و نسبت جذب سدیم<sup>۱</sup> برای بررسی کیفیت آب ضروری است (۶، ۷). اما این نکته مهم است که اندازه‌گیری پارامترهای کیفی آب نیاز به صرف وقت و هزینه‌های زیادی دارد و از سویی دیگر مقدار دبی آب رودخانه و تغییرات فصلی می‌تواند روی مقادیر پارامترهای کیفی آب تأثیرگذار باشند. در موارد گوناگونی رابطه دبی آب با کیفیت آن نیز مورد بررسی قرار گرفته است از جمله گروم و همکاران (۱۹۹۷) و ورویر و همکاران (۱۹۹۹) از تجزیه و تحلیل همبستگی برای ارزیابی رابطه بین متغیرهای کیفی آب استفاده کرده‌اند (۲۰، ۲۱). میلر و هیرست (۱۹۹۸) با استفاده از آمار کیفیت شیمیایی در یک دوره ۵ ساله در حوضه-ای در اسکاتلند، تغییرات سالانه مقدار و غلظت و هم‌چنین تغییرات آب نهرها را به دلیل تغییر دبی بررسی کردند (۲۲). از جمله کارهایی که در ایران انجام گرفته نیز می‌توان به پژوهش-های رزاز (۱۳۸۵) و نوریان (۱۳۸۶) در مورد مشاهدات زیست محیطی و عوامل فیزیکی و شیمیایی رودخانه زاینده‌رود در پایین دست سد و کارهای ندافی و همکاران (۲۰۰۷) بر روی حوزه آبخیز کارون در ارتباط با رابطه دبی و کیفیت آب با استفاده از روش کم‌ترین مربعات اشاره کرد (۲۳). در تحقیق حاضر سعی شده است که روابط بین دبی با پارامترهای کیفی آب در دو زیرحوضه خلیفه‌ترخان و چهل‌گری سد قشلاق سنندج به تفکیک و عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال بررسی گردد تا بتوان از طریق آنها و بدون انجام اقدامات صحرائی و تنها با داشتن مقدار دبی و توجه به تغییرات فصلی کیفیت آب های سطحی، به استخراج و بازیابی داده‌های کیفی آب پرداخت.

### مواد و روش‌ها

#### موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

ایستگاه‌های هیدرومتری یا آب سنجی دو زیر حوضه چهل‌گری و خلیفه‌ترخان به عنوان محل اندازه‌گیری و جمع‌آوری داده-های پژوهش حاضر، از ایستگاه‌های مهم سد قشلاق (سد

افزایش دبی باعث کاهش میزان NaCl و در ایستگاه سد گرگان باعث کاهش عوامل شیمیایی به ویژه سولفات‌ها شد (۱۷). هادی قورقی و همکاران (۲۰۱۲) با دسته‌بندی داده‌ها بر اساس شرایط آب و هوای به فصول تقویمی و هیدرواقلمی در منطقه غرب کشور نشان دادند که دسته‌بندی داده‌ها به روش هیدرواقلمی دارای دقت مناسب‌تری نسبت به فصول تقویمی سال می‌باشد (۱۸). کرمی و هوشمند (۲۰۱۳) به صحت سنجی و برآورد ارتباط بین کل مواد جامد محلول<sup>۱</sup> و هدایت الکتریکی<sup>۲</sup> آب رودخانه کارون در فصول پرآب و فصول کم آب دورابطه جدید برای محاسبه TDS ارائه دادند (۴). محمدی و همکاران (۲۰۱۴) بررسی روی احداث سد جره بر کیفیت آب رودخانه زرد داشتند و بدین منظور از داده‌های هیدروشیمیایی ماهانه ایستگاه ماشین واقع در پایین دست سد جره در دو دوره آماری قبل از احداث سد و بعد از احداث سد استفاده کردند و نتیجه گرفتند که تیپ آب از کلرید سدیم به سولفات کلسیم تغییر کرده است که به دلیل واکنش آب با سازند گچساران در مخزن سد بود. هم‌چنین میزان کلرید کاهش یافت و باعث شد که آب از لحاظ کشاورزی از کلاس  $C_4S_2$  به کلاس  $C_3S_1$  بهبود یابد و برای کشاورزی مناسب‌تر گردد (۱۹). نیو و همکاران (۲۰۱۴) ارتباط پارامترهای کیفی آب با دبی در حوزه سدقشلاق سنندج را ارزیابی نمودند و بیان داشتند که ارتباط بین دبی و کلسیم رابطه لگاریتمی و توانی مناسب‌تر بود (۶). در بررسی کیفیت آب متغیرهای زیادی وجود دارند که انتخاب آن بر اساس هدف مورد نظر و عوامل اقتصادی است که شامل متغیرهای پایه و اضافی هستند. حال مطالعه شاخص‌هایی مانند کل مواد جامد محلول که نشان دهنده کل ناخالصی‌های جامد حل شده در آب است و یا مجموع غلظت همه یون‌های موجود در آب می‌باشد، هدایت الکتریکی که نشان دهنده قدرت یونی یک محلول برای انتقال جریان الکتریسیته است و تابعی از قدرت یونی آب (مقدار کاتیون‌ها و آنیون‌های موجود در آب) می‌باشد، و همچنین کلر<sup>۳</sup>، کلسیم<sup>۴</sup>، سدیم<sup>۵</sup>، منیزیم<sup>۶</sup>، اسیدیته<sup>۷</sup>

5- Natrium (Na)

6- Magnesia (Mg)

7- Potential of Hydrogen (pH)

8- Sodium adsorption ratio (SAR)

1- Total Dissolved Salts (TDS)

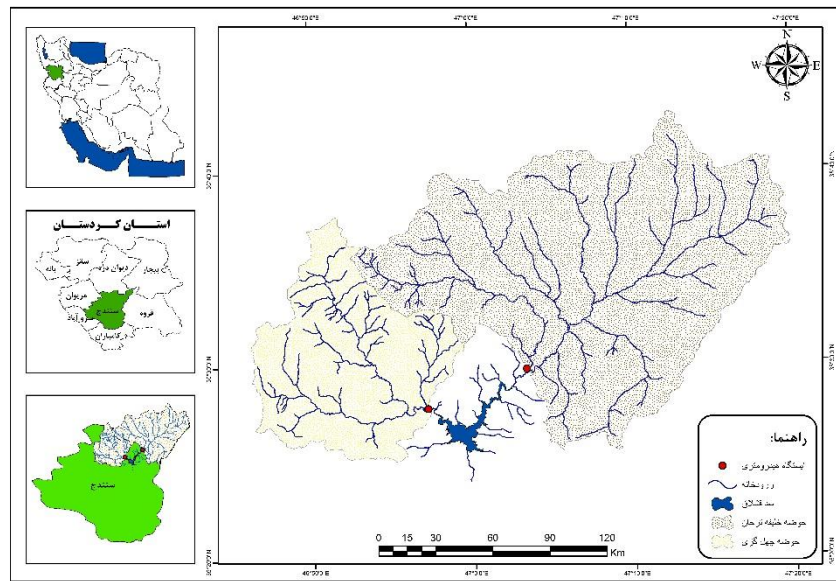
2- Electronic Control Unit (EC)

3- Chlorine (CL)

4- Calcium (Ca)

و ارتفاع متوسط هر دو زیرحوزه مذکور حدود ۱۵۶۰ متر بوده و همچنین متوسط بارندگی نیز در این دو زیرحوزه ۲۹۴/۲ میلی-متر می‌باشد. در این دو زیرحوزه شیل بیشترین فرسایش و آهک‌های میکروفسیل‌دار کم‌ترین فرسایش را در بین سنگ‌های پیوسته به خود اختصاص می‌دهند. علاوه بر این نهشته‌های منفصل بستر رودخانه‌ها بیشترین حساسیت را دارند.

وحدت) واقع در حومه استحفاظی شهر سنندج می‌باشند. ایستگاه چهل‌گزی دارای طول جغرافیایی  $12^{\circ} 57' 46''$  و عرض جغرافیایی  $35^{\circ} 27' 46''$  و همچنین ایستگاه خلیفه‌ترخان دارای طول جغرافیایی  $19^{\circ} 03' 47''$  و عرض جغرافیایی  $35^{\circ} 29'$  می‌باشد. شکل (۱) موقعیت جغرافیایی این دو زیرحوزه و ایستگاه‌های آن را نشان می‌دهد. مساحت حوضه‌های چهل‌گزی و خلیفه‌ترخان به ترتیب ۲۷۲ و ۶۹۰ کیلومترمربع



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی زیر حوضه‌های خلیفه‌ترخان و چهل‌گزی درحوزه آبخیز سد قشلاق سنندج.

Figure 1. The location of Chehelgazi and khalifetarkhan sub-watersheds in Sanandaj Gheshlagh dam watershed

#### نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این تحقیق رابطه بین پارامترهای کیفی آب شامل املاح محلول، هدایت الکتریکی، کلر، کلسیم، سدیم، منیزیم، اسیدیته و نسبت جذب سدیم به عنوان متغیرهای وابسته و دبی آب به عنوان متغیر مستقل با استفاده از پنج رابطه خطی، لگاریتمی، توانی، معکوس و نمایی بررسی شد. که کلیه تحلیل‌های آماری انجام شده توسط نرم‌افزار آماری SPSS و در سطح اطمینان ۹۵ درصد، پس از بررسی نرمال بودن داده‌ها توسط آزمون کلموگروف - اسمیرنوف، صورت گرفته است.

#### واسنجی و بررسی صحت مدل‌ها

در این تحقیق برای ارزیابی و سنجش میزان کارایی دقت مدل‌های رگرسیونی و مقایسه نسبی نتایج مدل‌های تخمینی با

#### نحوه جمع‌آوری داده‌ها

تحقیق انجام گرفته به منظور بررسی ارتباط بین پارامترهای کیفی آب با دبی، به تفکیک و عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال جهت مدل‌سازی کیفیت آب با استفاده از داده‌های جمع-آوری شده دبی، کل مواد جامد محلول، هدایت الکتریکی، کلر، کلسیم، سدیم، منیزیم، اسیدیته و نسبت جذب سدیم انجام شده است که این داده‌ها توسط شرکت سهامی آب منطقه‌ای استان کردستان در بازه زمانی سال‌های ۱۳۶۴ تا ۱۳۹۰ از ایستگاه‌های هیدرومتری دو زیرحوضه چهل‌گزی و خلیفه‌ترخان سد قشلاق سنندج جمع‌آوری شده است.

MBE و معیار  $t$  تنها برای این مدل ها محاسبه شده اند. در مدل های که معیار جاکویدز به علت مقدار پایین و منفی بودن MBE وجود نداشت، الگوهای برتر بر اساس شاخص ریشه میانگین مربعات خطا تعیین گردیده شد و به جای مقدار  $t$ ، علامت خط تیره به مفهوم عدم وجود این معیار برای مدل مورد نظر در جدول استفاده شده است (۳، ۲۴).

#### نتایج و بحث

رابطه بین پارامترهای کیفی آب با دبی در زیر حوضه

#### چهل گزی

اطلاعات حاصل از بررسی رابطه بین پارامترهای کیفی آب با دبی به تفکیک و عدم تفکیک ماه های سرد و گرم سال در زیرحوضه چهل گزی با استفاده از هر ۵ رابطه با ارایه روابط برتر در جدول (۱) خلاصه شده است. در این جدول ضریب همبستگی رگرسیون، ضریب تبیین، ضریب تبیین تعدیل شده<sup>۴</sup>، سطح معنی داری<sup>۵</sup>، ریشه میانگین مربعات خطا، میانگین اریبی اشتباه و معیار جاکویدز آمده است.

#### ماه های سرد زیرحوضه چهل گزی

نتایج نشان می دهد که در زیرحوضه چهل گزی در ماه های سرد دبی آب توانایی ارتباط معنی دار با پارامترهای کیفی TDS، EC، Ca، CL و Na داشته که در بین آنها بیشترین ضریب تبیین مربوط به EC و کمترین آن مربوط به یون CL می باشد (جدول (۱)). ارتباط بین دبی با SAR، Mg و pH آب به دلیل پایین بودن ضریب تبیین مدنظر قرار نگرفته شد. هم چنین نتایج حاصل از آزمون واسنجی و بررسی صحت مدل ها نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفی TDS، EC، CL و Na به علت پایین بودن معیار جاکویدز از نوع خطی بوده و رابطه بین یون Ca با دبی نیز در این زیرحوضه از نوع نمایی می باشد که معادله این روابط در جدول (۲) آمده است.

#### ماه های گرم زیرحوضه چهل گزی

نتایج در ماه های گرم زیرحوضه چهل گزی بیان داشت دبی آب توانایی ارتباط معنی دار با پارامترهای کیفی TDS، EC، Ca

مقادیر اندازه گیری شد پارامترهای کیفی، آزمون هایی که توسط جاکویدز (۱۹۹۷) پیشنهاد شده، انجام گرفته است. بدین جهت برای ارزیابی اعتبار و دقت مدل از معیارهای آماری ضریب تبیین<sup>۱</sup>، ریشه میانگین مربعات خطا<sup>۲</sup> و میانگین اریبی اشتباه<sup>۳</sup> استفاده شد (رابطه های ۱ و ۲). جاکویدز نشان داد که استفاده از شاخص های RMSE و MBE به تنهایی، موجب به وجود آمدن خطا در انتخاب بهترین مدل می شود هم چنین توصیه نمود که در کنار این دو شاخص، از معیار  $t$  که ترکیبی از دو رابطه مورد نظر می باشد (رابطه ۳)، استفاده شود (۲۴).

$$\text{رابطه (۱)} \quad RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2}{n}}$$

$$\text{رابطه (۲)} \quad MBE = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)}{n}$$

$$\text{رابطه (۳)} \quad t = \sqrt{\frac{(n-1)MBE^2}{RMSE^2 - MBE^2}}$$

در این معادلات  $P_i$  مقدار برآورد شده یا شبیه سازی شده پارامترهای کیفی،  $O_i$  مقدار اندازه گیری شده یا مقادیر واقعی پارامترهای کیفی و  $n$  تعداد مشاهدات می باشد.  $t$  نیز معیار جاکویدز است که مقادیر کم تر آن نشانگر کارایی بالاتر مدل در مدل سازی است و ضریب تبیین نیز نشان دهنده میزان ارتباط مقادیر برآورد شده با مقادیر محاسبه شده است که هر چه مقدار آن بیشتر باشد، این ارتباط نزدیک تر است و اختلاف مقدار برآورد شده با مقدار محاسبه شده کمتر خواهد بود. پارامتر ارزیابی میانگین اریبی اشتباه نشان می دهد که مدل مقدار متغیر مورد نظر را کم یا زیاد برآورد می کند. زمانی که میانگین اریبی اشتباه برابر صفر است، مشخص می شود که مدل برآورد مناسبی داشته و هیچ گونه انحرافی وجود ندارد. هم چنین مقادیر کم تر ریشه میانگین مربعات خطا و معیار جاکویدز نشانگر کارایی و اعتبار بالاتر در مدل سازی است. در این مطالعه مدل های قابل قبول با ضریب تبیین بالای ۰/۵ مدنظر قرار گرفته شده اند و شاخص اعتبارسنجی RMSE

1- R-Square (R2)

2- Root mean square error (RMSE)

3- Mean bias error (MBE)

4- Adjusted R-Square  
5- Significance (Sig)

نشان می‌دهد که در زیرحوضه چهل‌گزی دبی آب توانایی ارتباط معنی‌دار با پارامترهای کیفی TDS، EC، Ca، Na و SAR را دارد که در بین آن‌ها بیش‌ترین ضریب تبیین مربوط به EC و کم‌ترین آن مربوط به پارامتر SAR می‌باشد (جدول (۱)). ارتباط بین دبی و یون Mg، CL، pH آب به‌دلیل پایین بودن ضریب تبیین مدنظر قرار نگرفته شد. هم‌چنین نتایج حاصل از آزمون‌های واسنجی نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفی TDS، EC، Ca، Na و SAR به علت پایین بودن RMSE و معیار جاکویدز از نوع خطی می‌باشد که معادله این روابط نیز در جدول (۲) آمده است.

Na، Mg و SAR دارد که در بین آن‌ها بیش‌ترین ضریب تبیین مربوط به EC و کم‌ترین آن مربوط به پارامتر Mg می‌باشد (جدول (۱)). ارتباط بین دبی و یون CL و pH آب به دلیل پایین بودن ضریب تبیین مدنظر قرار نگرفته شد. هم‌چنین نتایج حاصل از آزمون‌های واسنجی نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفی TDS، EC، Ca، Mg، Na و SAR به علت پایین بودن RMSE و معیار جاکویدز از نوع خطی بود که معادله این روابط نیز در جدول (۲) آمده است.

**عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم زیرحوضه چهل‌گزی**

اطلاعات حاصل از بررسی رابطه بین پارامترهای کیفی آب با دبی، بدون تفکیک ماه‌های سرد و گرم زیرحوضه چهل‌گزی نیز

**جدول ۱- نتایج حاصل از روابط برتر بین پارامترهای کیفی آب با دبی در زیرحوضه چهل‌گزی**

Table 1. The results of superior relationships between water quality parameters with discharge in Chehelgazi subwatershed

معنی داری	جاکویدز	میانگین اربیبی‌اشتباه	ریشه میانگین مربعات خطا	ضریب تبیین تعدیل شده	ضریب تبیین	همبستگی	رابطه	پارامترهای کیفی آب	حالت بررسی
۰/۰۰	۰/۰۱۲	۰/۰۰۰۰۹	۰/۰۹۱	۰/۶۸۷	۰/۶۹۰	۰/۸۳۱	خطی	TDS	ماه‌های سرد
۰/۰۰	۰/۱۹۴	-۰/۰۰۱۵	۰/۰۹۱	۰/۶۸۹	۰/۶۹۲	۰/۸۳۲	نمایی		
۰/۰۰	۰/۰۰۲	-۰/۰۰۰۰۱	۰/۰۸۳	۰/۷۱۷	۰/۷۲۰	۰/۸۴۸	خطی	EC	
۰/۰۰	۰/۰۰۸۸	-۶/۵۵۰	۰/۰۸۳	۰/۷۱۸	۰/۷۲۰	۰/۸۴۹	نمایی		
۰/۰۰	۰/۰۰۵۹	-۰/۰۰۰۱۶	۰/۳۱۱	۰/۵۱۵	۰/۵۱۹	۰/۷۲۰	خطی	CL	
۰/۰۰	۰/۴۸۳	۰/۰۰۰۰۸	۰/۰۸۶۵	۰/۶۴۶	۰/۶۴۹	۰/۸۰۵	خطی	Ca	
۰/۰۰	۰/۴۸۱	-۰/۰۰۰۳۷	۰/۰۸۶۹	۰/۶۳۶	۰/۶۳۹	۰/۷۹۹	نمایی		
۰/۰۰	۰/۰۲۷	۰/۰۰۰۴۷	۰/۱۹۶	۰/۶۰۸	۰/۶۱۲	۰/۷۸۲	خطی	Na	
۰/۰۰	-	-۰/۰۰۰۰۲	۲۱/۲۹	۰/۷۶۱	۰/۷۶۴	۰/۸۷۴	خطی	TDS	ماه‌های گرم
۰/۰۰	-	-۰/۸۹۶	۲۳/۰۵	۰/۷۴۷	۰/۷۵۰	۰/۸۶۶	نمایی		
۰/۰۰	-	۰/۰۰۰۰۵	۲۹/۸۰	۰/۷۸۹	۰/۷۹۱	۰/۸۸۹	خطی	EC	
۰/۰۰	-	-۱/۱۶۶	۳۲/۴۶	۰/۷۶۵	۰/۷۶۷	۰/۸۷۶	نمایی		
۰/۰۰	۰/۰۰۶	-۰/۰۰۰۱۸	۰/۲۸۲	۰/۷۵۳	۰/۷۵۶	۰/۸۶۹	خطی	Ca	
۰/۰۰	۰/۴۲۹	-۰/۰۱۲۸	۰/۳۰۶	۰/۷۱۵	۰/۷۱۷	۰/۸۴۷	نمایی		



۰/۰۰	۰/۰۴۲۳	-۰/۰۰۰۴۸	۰/۱۱۶	۰/۵۱۱	۰/۵۱۶	۰/۷۱۸	خطی	Mg	بدون تفکیک ماه های سرد و گرم
۰/۰۰	۰/۰۲۵۲	۰/۰۰۰۴	۰/۱۶۲	۰/۷۵	۰/۷۵۲	۰/۸۶۷	خطی	Na	
۰/۰۰	۰/۰۰۴۱۶	-۰/۰۰۰۰۶	۰/۱۶۱	۰/۶	۰/۶۰۴	۰/۷۷۷	خطی	SAR	
۰/۰۰	-	$۵/۴۲ \times 10^{-۱۰}$	۱۹/۱۹	۰/۷۶۵	۰/۷۶۷	۰/۸۷۶	خطی	TDS	
۰/۰۰	-	-۰/۷۵۵	۲۰/۱۵	۰/۷۵۵	۰/۷۵۶	۰/۸۶۹	نمایی		
۰/۰۰	-	$۸/۳۹ \times 10^{-۱۰}$	۲۸/۹۱	۰/۷۷۵	۰/۷۷۶	۰/۸۸۱	خطی	EC	
۰/۰۰	-	-۱/۰۸۲	۳۰/۴	۰/۷۶۷	۰/۷۶۸	۰/۸۷۷	نمایی		
۰/۰۰	$۳/۵۶ \times 10^{-۱۰}$	$۶/۸۵ \times 10^{-۱۰}$	۰/۲۶	۰/۷۳۵	۰/۷۳۶	۰/۸۵۸	خطی	Ca	
۰/۰۰	۰/۵۶	-۰/۰۱۱	۰/۲۷	۰/۷۱۴	۰/۷۱۵	۰/۸۴۶	نمایی		
۰/۰۰	$۳/۵۶ \times 10^{-۱۰}$	$۱/۱۴ \times 10^{-۱۰}$	۰/۰۴۲	۰/۷۴۲	۰/۷۴۴	۰/۸۶۲	خطی	Na	
۰/۰۰	۰/۸۰۸	-۰/۰۰۲۷	۰/۰۴۶	۰/۷۵۶	۰/۷۵۷	۰/۸۷	نمایی		
۰/۰۰	$۱/۲۷ \times 10^{-۱۰}$	$-۱/۳۸ \times 10^{-۱۰}$	۰/۱۴۶	۰/۶۳۵	۰/۶۳۷	۰/۷۹۸	خطی	SAR	

جدول ۲- معادله ارتباطی دبی آب با پارامترهای کیفی آب در زیرحوضه چهل گزی.

Table 2. The equation between water discharge with water quality parameters in Chehelgazi subwatershed

معادله رگرسیونی	نوع رابطه	پارامتر	حالت بررسی
$TDS = ۲۳۶/۵۱ + Q \times (-۰/۱۱)$	خطی	TDS	ماه های سرد
$EC = ۳۶۹/۸۱ + Q \times (-۰/۱۰)$	خطی	EC	
$CL = ۰/۲۴ + Q \times (-۰/۲۵)$	خطی	CL	
$Ca = ۳/۰۴ \times e^{Q \times (-۰/۰۰۸)}$	نمایی	Ca	
$Na = ۰/۲۸ + Q \times (-۰/۱۹)$	خطی	Na	
$TDS = ۲۴۴/۲۵ + Q \times (-۲۳/۱۷)$	خطی	TDS	ماه های گرم
$EC = ۳۸۱/۰۸ + Q \times (-۳۵/۰۷)$	خطی	EC	
$Ca = ۳/۲۳ + Q \times (-۰/۳۰)$	خطی	Ca	
$Mg = ۰/۵۷ + Q \times (-۰/۰۷)$	خطی	Mg	
$EC = ۰/۲۸ + Q \times (-۰/۱۷)$	خطی	Na	
$SAR = ۰/۲ + Q \times (-۰/۱۲)$	خطی	SAR	بدون تفکیک ماه های سرد و گرم
$TDS = ۲۴۰/۵۷ + Q \times (-۲۳/۱۳)$	خطی	TDS	
$EC = ۳۷۶/۸۵ + Q \times (-۳۵/۸۵)$	خطی	EC	
$Ca = ۳/۱۸ + Q \times (-۰/۲۹)$	خطی	Ca	
$Na = ۰/۲۸ + Q \times (-۰/۰۵)$	خطی	Na	
$SAR = ۰/۲ + Q \times (-۰/۱۳)$	خطی	SAR	



پارامتر TDS، EC، CL، Na و SAR می‌باشد که در بین آن‌ها بیشترین ضریب تبیین مربوط به یون Na و کمترین آن مربوط به پارامتر TDS است. همچنین نتایج حاصل از آزمون واسنجی نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفیت TDS، EC، CL، Na و SAR از نوع خطی بوده که معادله این روابط در جدول (۴) آمده است. قابل ذکر است که سایر پارامترهای کیفیت آب ارتباط معنی‌داری با دبی در این زیرحوضه را نداشتند.

### ۳-۲-۳- عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم زیرحوضه خلیفه‌ترخان

خلاصه نتایج جدول (۳) در بررسی رابطه بین پارامترهای کیفیت آب با دبی، بدون تفکیک ماه‌های سرد و گرم زیرحوضه چهل‌گزی نیز نشان می‌دهد که در این زیرحوضه دبی آب دارای ارتباط معنی‌دار با پارامتر TDS، EC، CL، Na و SAR دارد که در بین آن‌ها بیشترین ضریب تبیین مربوط به یون CL و کمترین آن مربوط به پارامتر TDS و EC می‌باشد. همچنین نتایج حاصل از آزمون واسنجی نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفیت TDS، EC، از نوع نمایی و Na، CL و SAR از نوع خطی بوده که معادله این روابط در جدول (۴) آمده است. لذا سایر پارامترهای کیفیت آب نیز ارتباط معنی‌داری با دبی در این زیرحوضه را نداشتند.

### رابطه بین پارامترهای کیفیت آب با دبی در زیرحوضه خلیفه‌ترخان

اطلاعات حاصل از بررسی رابطه بین پارامترهای کیفیت آب با دبی به تفکیک و عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال در زیرحوضه خلیفه‌ترخان با استفاده از هر ۵ الگوی ارتباطی و با ارایه الگوهای برتر در جدول (۳) خلاصه شده است.

#### ماه‌های سرد زیرحوضه خلیفه‌ترخان

خلاصه نتایج جدول (۳) در ماه‌های سرد زیرحوضه خلیفه-ترخان حاکی از آن است که دبی آب توانایی ارتباط معنی‌دار با پارامترهای کیفیت TDS، EC، CL، Ca و Na را دارد که در بین آن‌ها بیشترین ضریب تبیین مربوط به یون CL و کم-ترین آن مربوط به پارامتر Na می‌باشد. ارتباط بین دبی با SAR، Mg و pH آب به دلیل پایین بودن ضریب تبیین مدنظر قرار نگرفته شد. همچنین نتایج حاصل از آزمون‌های واسنجی نشان داد که رابطه بین دبی با پارامترهای کیفیت TDS، EC، CL، Na و از نوع خطی بوده و رابطه بین دبی با یون Ca نیز از نوع نمایی بوده که معادله این روابط در جدول (۴) آمده است.

#### ماه‌های گرم زیرحوضه خلیفه‌ترخان

خلاصه نتایج جدول (۳) در ماه‌های گرم زیرحوضه خلیفه-ترخان گویای آن است که دبی آب دارای ارتباط معنی‌دار با

### جدول ۳- نتایج حاصل از روابط برتر بین پارامترهای کیفیت آب با دبی در زیرحوضه خلیفه‌ترخان

Table 3. The results of superior relationships between water quality parameters with discharge in Khalifehtarkhan subwatershed

معنی داری	جاکویدز	میانگین اریبی اشتباه	ریشه میانگین مربعات خطا	ضریب تبیین تعدیل شده	ضریب تبیین	همبستگی	رابطه	پارامترهای کیفیت آب	حالت بررسی
۰/۰۰	-	-۰/۰۰۰۴۴	۲۸/۱۷	۰/۶۸۲	۰/۶۸۶	۰/۸۲۸	خطی	TDS	ماه‌های سرد
۰/۰۰	-	-۱/۴۵۷	۲۸/۶۴	۰/۶۶۵	۰/۶۶۹	۰/۸۱۸	نمایی		
۰/۰۰	-	۰/۰۰۰۰۴	۴۳/۸۲	۰/۶۸۲	۰/۶۸۶	۰/۸۲۸	خطی	EC	
۰/۰۰	-	-۲/۲۵۳	۴۴/۵۱	۰/۶۶۶	۰/۶۷	۰/۸۱۹	نمایی		

۰/۰۰	۰/۰۲۳	-۰/۰۰۰۵	۰/۱۹۸	۰/۷۲۸	۰/۷۳۲	۰/۸۵۵	خطی	CL	ماه‌های گرم
۰/۰۰	۳۹/۴۱	-۱/۳۷۵	۰/۳۱۴	۰/۶۱۴	۰/۶۱۹	۰/۷۸۷	خطی	Ca	
۰/۰۰	۳۳/۵۸	-۱/۱۸	۰/۳۱۶	۰/۶۰۴	۰/۶۰۸	۰/۷۸۰	نمایی	Ca	
۰/۰۰	۰/۰۱	-۰/۰۰۰۲	۰/۱۸۴	۰/۵۴۴	۰/۵۵	۰/۷۴۱	خطی	Na	
۰/۰۰	-	۰/۰۰۰۵	۳۵/۴	۰/۴۹۵	۰/۵۰۱	۰/۷۰۸	خطی	TDS	
۰/۰۰	-	-۲/۴۵۴	۳۷/۳۲	۰/۵۰۲	۰/۵۰۸	۰/۷۱۳	نمایی	TDS	
۰/۰۰	۰/۰۲	-۰/۰۰۰۳	۰/۱۳۹	۰/۴۵۶	۰/۵۲۲	۰/۷۲۳	خطی	EC	
۰/۰۰	۰/۰۹	-۰/۰۰۱	۰/۱۴	۰/۵۱۴	۰/۵۲	۰/۷۲۱	نمایی	EC	
۰/۰۰	۰/۰۰۷	-۰/۰۰۰۲	۰/۲۷۵	۰/۶۹۸	۰/۷۰۲	۰/۸۳۸	خطی	CL	
۰/۰۰	۰/۰۱۳	۰/۰۰۰۱	۰/۱۳۲	۰/۷۰۴	۰/۷۰۸	۰/۸۴۱	خطی	Na	
۰/۰۰	۰/۸۱۳	-۰/۰۱۵	۰/۱۶۹	۰/۶۳۶	۰/۶۴۱	۰/۸	نمایی	Na	
۰/۰۰	۰/۰۳۲	-۰/۰۰۰۳	۰/۰۸۷	۰/۶۹۱	۰/۶۹۵	۰/۸۳۴	خطی	SAR	
۰/۰۰	۰/۷۹۳	-۰/۰۰۹	۰/۱۰۳	۰/۶۳۴	۰/۶۳۸	۰/۷۹۹	نمایی	SAR	
۰/۰۰	-	-۲/۴۳	۳۷/۴۶	۰/۴۹۸	۰/۵۰۲	۰/۷۰۸	خطی	TDS	بدون تفکیک ماه های سرد و گرم
۰/۰۰	-	-۳/۶۲	۵۷/۰۴	۰/۴۹۸	۰/۵۰۲	۰/۷۰۸	خطی	EC	
۰/۰۰	$۲/۳۲ \times 10^{-1}$	$۴/۵۱ \times 10^{-1}$	۰/۰۶	۰/۵۶۴	۰/۵۶۸	۰/۷۵۳	خطی	CL	
۰/۰۰	۱/۴۳	-۰/۰۰۸۵	۰/۰۷	۰/۵۷۲	۰/۵۷۵	۰/۷۵۸	نمایی	CL	
۰/۰۰	$۵/۴ \times 10^{-1}$	$۳/۴۸ \times 10^{-1}$	۰/۱۸۱	۰/۵۰۵	۰/۵۰۹	۰/۷۱۳	خطی	Na	
۰/۰۰	۱/۶۷۸	-۰/۰۲۸	۰/۲۰	۰/۵۰۷	۰/۵۱	۰/۷۱۴	نمایی	Na	
۰/۰۰	$۱۲/۶ \times 10^{-1}$	$۴/۴۶ \times 10^{-1}$	۰/۱۶	۰/۵	۰/۵۰۴	۰/۷۱	خطی	SAR	

جدول ۴- معادله ارتباطی دبی آب با پارامترهای کیفی آب در زیرحوضه خلیفه ترخان

Table 4. The equation between water discharge with water quality parameters in khalifehtarkhan subwatershed

معادله رگرسیونی	نوع رابطه	پارامتر	حالت بررسی
$TDS = ۳۰۱/۵۶ + Q \times (-۰/۴۷/۴۷)$	خطی	TDS	ماه‌های سرد
$EC = ۴۷۱/۲۶ + Q \times (-۰/۷۳/۸۵)$	خطی	EC	
$CL = ۰/۳۵ + Q \times (-۰/۳۷)$	خطی	CL	
$Ca = ۳/۳۹ \times e^{Q \times (-۰/۱۴)}$	نمایی	Ca	
$Na = ۰/۷۷ + Q \times (-۰/۲۳)$	خطی	Na	
$TDS = ۲۵۷/۴۷ + Q \times (-۰/۱۹/۰۳)$	خطی	TDS	ماه‌های گرم
$EC = ۳۹۳/۸۶۱ + Q \times (-۰/۰۸)$	خطی	EC	
$CL = ۰/۲۳ + Q \times (-۰/۲۳)$	خطی	CL	
$Na = ۰/۶۰ + Q \times (-۰/۱۱)$	خطی	Na	

$SAR = ۰/۴۳ + Q \times (-۰/۰۷)$	خطی	SAR	مقایسه نتایج در دو زیرحوضه چهل گزی و خلیفه ترخان
$TDS = ۲۷۷/۴۶ \times e^{Q \times (-۰/۱۲)}$	نمایی	TDS	
$EC = ۴۳۲/۸۰ \times e^{Q \times (-۰/۱۱)}$	نمایی	EC	
$CL = ۰/۳۰ + Q \times (-۰/۰۶)$	خطی	CL	
$Na = ۰/۶۸ + Q \times (-۰/۱۵)$	خطی	Na	
$SAR = ۰/۴۷ + Q \times (-۰/۰۹)$	خطی	SAR	

بررسی ارتباط پارامترهای کیفی با دبی به صورت عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال، توانایی برآورد کلر و منیزیم در زیرحوضه چهل‌گزی و برآورد کلسیم در زیرحوضه خلیفه ترخان امکان‌پذیر نمی‌باشد. که دبی آب دارای ارتباط معنی‌دار با پارامتر کل مواد جامد محلول، هدایت الکتریکی، کلر، کلسیم، سدیم، منیزیم، اسیدیته و نسبت جذب سدیم می‌باشد. همچنین نتایج حاصل از این مدل‌سازی با نتایج حتی و همکاران (۲۰۰۹)، کرمی و هوشمند (۲۰۱۳)، مساعدی و همکاران (۲۰۱۰)، محمدی و همکاران (۲۰۱۴)، نیو و همکاران (۲۰۱۴) و ندافی و همکاران (۲۰۰۷) هم‌خوانی دارد (۲۳، ۴، ۰۷، ۱۹، ۶ و ۲۳).

#### نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور بررسی ارتباط پارامترهای کیفی آب با دبی به تفکیک و عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال در ایستگاه‌های چهل‌گزی و خلیفه ترخان در حوضه سد قشلاق سنندج بیان‌گر آن می‌باشد که می‌توان با استفاده از این روابط و توجه به تغییرات فصلی کیفیت آب‌های سطحی، بدون انجام اقدامات آزمایشگاهی و تنها با داشتن مقدار دبی و در نظر گرفتن صرفه‌جویی اقتصادی به مدل‌سازی کیفیت آب، استخراج و بازیابی داده‌های کیفی آب اقدام نمود.

#### تشکر و قدردانی

با سپاس از زحمات بی‌شائبه دکتر لقمان قهرمانی، استادیار و عضو هیأت علمی دانشکده منابع طبیعی، گروه جنگل، دانشگاه کردستان و دکتر لیلا غلامی، استادیار و عضو هیأت علمی دانشکده منابع طبیعی، گروه آبخیزداری، دانشگاه علوم

مقایسه نتایج در دو زیرحوضه چهل‌گزی و خلیفه ترخان نتایج حاصل از (جدول‌های ۱ و ۳) ارتباط پارامترهای کیفی آب با دبی به تفکیک و عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال در زیرحوضه‌های چهل‌گزی و خلیفه ترخان نشان داد که ارتباط بین دبی با هدایت الکتریکی، املاح محلول، کلر و سدیم در زیرحوضه چهل‌گزی در ماه‌های سرد سال، رابطه خطی و همچنین برای بیان ارتباط بین دبی با کلسیم رابطه نمایی با توجه به ضریب تبیین بالا و بررسی آزمون‌های واسنجی مناسب‌تر بوده و همچنین در این زیرحوضه برای ماه‌های گرم سال برای بیان ارتباط بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، منیزیم، کلسیم، سدیم و نسبت جذب سدیم، رابطه خطی مناسب‌تر می‌باشند. مقایسه تفکیکی ارتباط پارامترهای کیفی آب با دبی به صورت ماه‌های سرد و گرم سال در زیرحوضه چهل‌گزی با عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال گویای آن می‌باشد که بررسی ارتباط پارامترهای کیفی با دبی به صورت عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال، توانایی دست-یابی به مدل مناسب جهت برآورد، کلر و منیزیم را دارا نمی‌باشد. در زیرحوضه خلیفه ترخان نیز در ماه‌های سرد سال برای بیان ارتباط بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، کلر، سدیم، الگوی خطی و برای بیان ارتباط بین دبی با کلسیم، الگوی نمایی مناسب‌تر و همچنین در ماه‌های گرم برای بیان ارتباط بین دبی با املاح محلول، هدایت الکتریکی، کلر، سدیم و نسبت جذب سدیم، رابطه خطی با توجه به ضریب تبیین بالا و آزمون‌های واسنجی صورت گرفته مناسب‌تر می‌باشد. مقایسه تفکیکی ارتباط پارامترهای کیفی آب با دبی به صورت ماه‌های سرد و گرم سال در زیرحوضه خلیفه ترخان با عدم تفکیک ماه‌های سرد و گرم سال در این زیرحوضه نیز گویای آن است که

Electrical Conductivity (EC) and Total dissolved solids (TDS) for Water Quality Management in Two Hydrometric Stations of Qeshlagh Dam, Sanandaj, Third National Conference on Environmental Research in Iran, University of Kurdistan, Sanandaj (In Persian).

6. Nainiva, S.P., Chapi, K., Yarahmad, S., Hamidi, SH. 201۴. Relationships of Chemical Parameters of Water with Water Discharge in the Gheshlagh Watershed, The First Electronic Conference on New Findings in the Environment and Agricultural Ecosystems, Institute of New Energy and Environment, University of Tehran, Tehran (In Persian).
7. Hojati, M., Bostani, F., Aboverdi, J. 2009. Correlation of discharge and electrical conductivity of rivers in Bakhtegan basin using two methods of Pearson and Kendall, Journal of Water Engineering, 2, 83-94 (In Persian).
8. Ouyang, Y., P. Nkedi-Kizza, Q.T. Wu, D. Shinde, C.H. Huang. 2006. Assessment of seasonal variations in surface water quality. Water Research, 40(20), 3800-3810.
9. Meybeck, M. 2002. Riverine quality at the Anthropocene: propositions for global space and time analysis, illustrated by the Seine River. Aquat. Sci. 64: 376-393.
10. Kay, D., M. Wyer, J. Crowther, C. Stapleton, M. Bradford, A. McDonald, J. Greaves, C. Francis and J. Watkins. 2005. Predicting faecal indicator fluxes using digital land use data in the UKs sentinel Water Framework Directive catchment: the Ribble study. Water Res. 39: 3967-3981.

کشاورزی و منابع طبیعی ساری که نویسندگان را در تمامی مراحل این پژوهش همراهی و همیاری نمودند.

## Reference

1. SolaimaniSardo, M ., Vali, A.A., Ghazavi, R., Saidi Goraghani, H.R. 2013. Trend Analysis of Chemical Water Quality Parameters; Case study Cham Anjir River, Journal of Irrigation and Water Engineering, 3(12), 95-106 (In Persian).
2. Shekohifar, M., Izadpanah, Z. 2013. Relationship between TDS, EC, HCO<sub>3</sub> and CL with Karun River discharge in cold and hot seasons using regression analysis, First National Conference on Water and Agricultural Resources Challenges, Irrigation and Drainage Association of Iran Islamic Azad University Khorasgan Branch (In Persian).
3. Mosaedi, A., Zanganeh, M.E., Karimi, I. 2010. Investigating the Relationship between Chemical Parameters in Water and Flow Rate by Regression Analysis, 6th National Conference on Watershed Management Science and Engineering and 4th National Conference on Erosion and Sedimentology, Tarbiat Modares University, Mazandaran (In Persian).
4. Karami, O., Hoshmand, A.R. 2013. Validation and estimation of correlation between TDS and EC of Karun River water, In high water and low water seasons, 4th National Conference on Irrigation and Drainage Network Management, Shahid Chamran University of Ahwaz, Faculty of Water Science Engineering (In Persian).
5. Nainiva, S.P., Hamidi, SH., Yarahmad, S. 2014. Linear Regression Model of

- A. 2012. Efficiency of Different Data Separation Methods to Increase the Accuracy of Sediment Rating Curve; Case Study A Part of the Sefidrood Watershed, *Journal of Irrigation and Water Engineering*, 2(7), 97-111 (In Persian).
19. Mohamadi, H., Kalantari, N., Pahlavanzadeh, S. 2014. Investigation of the Impact of Jarra Dam Construction on Yellow River Water Quality Using Statistical and Hydrochemical Methods, *Second National Conference on Water Crisis*, Shahrekord University, 116-122 (In Persian).
20. Grum M., R. H. Aalderink, L. Lijklema and H. Spliid. 1997. The underlying structure of systematic variations in the event mean concentrations of pollutants in urban runoff. *Water Sci. Tech.* 36(8-9): 135-140.
21. Vervier P., A. Pinheiro, A. Fabre, G. Pinay and E. Fustec. 1999. Spatial changes in the modalities of N and P inputs in a rural river network. *Water Res.* 33: 95-104.
22. Miller, J. D. D. Hirst. 1998. Trends in concentration of solutes in an upland catchment in Scotland. *Science of the Total Environment* 216: 77-88.
23. Naddafi, K., H. Honari, and M. Ahmadi. 2007. Water quality trend analysis for the Karoon River in Iran. *Journal of Environ Monitor Assessment* 134: 305-312.
24. Jacovides, C. P., 1997, Reply to comment on Statistical procedures for the evaluation of evapotranspiration models. *Agricultural water management* 3:95-97.
11. Dawe, P. 2006. A statistical evaluation of water quality trend in selected water bodies of Newfoundland and Labrador. *J. Environ. Eng. Sci.* 5: 59-73.
12. Chang, H.J. 2008. Spatial analysis of water quality trend in the Han River basin, South Korea, 1993\_2002. *Water Resour.* 42: 3285-3304.
13. Li, S., Gu,S., Tan,X., Zhang,Q. 2009. Water quality in the upper Han River. China: The impacts of land use/land cover in riparian buffer zones, *Journal of Hazardous Materials*, 195, pp 317-324.
14. Loukas, A. 2010. Surface water quantity and quality assessment in Pinios River, Thessaly, Greece. *Desalination*, 250(1), 266-273.
15. Sun, W., Xia, C., Xu, M., Guo, J., and Sun, G. 2016. Application of modified water quality indices as indicators to assess the spatial and temporal trends of water quality in the Dongjiang River. *Ecological Indicators*, 66, 306-312.
16. Gorji, M., Refahi, H. 1994. Investigating the causes of salinity of Ajji River and its optimal use of water, *Seventh Seminar of the National Committee on Irrigation and Drainage* (In Persian).
17. Karami Moghadam, A., Hji MashHadi, S. 2006. Investigating the role of Gorganrood River discharge changes in the process of influence of chemical foundations of its water quality (Case Study on Gorgan, Ghoraqoli and Gorgan Dam Stations), *Seventh International Seminar on River Engineering* (In Persian).
18. Ghovhi, J.H., Habibnezhad, M., Vahabzadeh. G., Khaledi Darvishan,