

مقایسه تأثیر روش‌های درمانی حمله کولیک کلیوی حاد

*دکتر بیژن رضاخانی ها^۱، دکتر محمد رضا صفری نژاد^۱، دکتر نادر مرکزی مقدم^۲، دکتر هدایت الله ولی منش^۳، دکتر مهرداد عبدالهیان^۳

خلاصه:

سابقه و هدف: حمله رنال کولیک حاد (۱٪ مراجعات به اورژانس) شایعترین تظاهر سنگهای کلیوی بوده که از نظر شدت به زایمان مردان تشییه شده است. بهمین علت بهبود درد این بیماران یکی از موارد مورد توجه در پزشکی اورژانس میباشد. بهترین داروی درمانی این گروه را اپیوئید تشکیل می‌دهد که به لحاظ عوارض جانبی شمشیر دولبه نام دارد. مطالعات در پی جایگزین داروی کم عارضه تر می‌باشد.

مواد و روشها: در این مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی شده ۲۰۰ بیمار مبتلا به کولیک کلیوی حاد مراجعه کننده به اورژانس در چهار گروه درمانی پتیدین، پیرالژین، شیاف دیکلوفناک و آمینوفیلین مورد تجویز دارویی قرار گرفت و پارامترهای پاسخ به درمان و عوارض ایجاد شده طی یک ساعت در مقاطع زمانی کمتر از ۳۰ دقیقه و بالاتر از ۶۰ دقیقه بررسی گردید. داده‌های جمع آوری شده با استفاده از نرم افزار آماری SPSS و آزمون آماری کای دو و آزمون تحلیل واریانس در سطح معنی دار کمتر از ۵٪ تجزیه و تحلیل شد. یافته‌ها: جواب به درمان طی یک ساعت در گروه پتیدین ۹۴٪، پیرالژین ۹۲٪، دیکلوفناک ۶۸٪ و آمینوفیلین ۶۲٪ بوده است و این تفاوت از نظر آماری بین چهار گروه معنی دار است. ($P=0.01$) عوارض جانبی پتیدین ۲۲٪ تهوع ۱۴٪ دپرسیون تنفسی و ۲٪ سردرد بوده و در گروه آمینوفیلین ۱۴٪ هیپوتانسیون، ۱۸٪ سرگیجه، ۲۴٪ سردرد داشتیم: پیرالژین ۶٪ تهوع داشته و دیکلوفناک بدون عارضه بوده است. عوارض ایجاد شده بین ۴ گروه درمانی تفاوت آماری معنی داری دارد. ($P=0.01$).

نتیجه گیری و توصیه ها: بطور کلی بنظر می‌رسد جواب به درمان پیرالژین قابل مقایسه با پتیدین باشد و از نظر عوارض جانبی نسبت به پتیدین دارای عوارض کمتری است. شیاف دیکلوفناک با آنکه عارضه حادی ندارد قابل مقایسه با پتیدین نبوده و آمینوفیلین نیز در زمینه اثر درمانی و با توجه به عوارض آن جایگاه قابل قبولی در درمان کولیک کلیوی حاد ندارد.

کلمات کلیدی: آمینوفیلین، پتیدین، پیرالژین، درمان، دیکلوفناک، سنگ کلیه، کولیک کلیوی حاد

مقدمه:

اپیوئیدها به عنوان اصلی ترین و قویترین درمان داروئی، با مهار مرکز درد در سیستم اعصاب مرکزی از طریق تحریک گیرنده‌های MU و دلتا، باعث تسکین درد این بیماران می‌گردد. اما ایجاد عوارضی مثل مهار مرکز تنفسی در مدولا و فعال شدن مرکز استفراغ (CTZ) استفاده از اپیوئید راشمشیر دولبه کرده است.^(۱) پیرالژین (ترامادول) نیز بعنوان ضد درد غیر مخدر با مکانیسم اپیوئیدها باعث مهار درد می‌گردد ولی عوارض جانبی آن گروه را ندارد.^(۲) NSAID ها با

سنگهای کلیوی سومین بیماری شایع سیستم ادراری بعد از عفونتها و بیماریهای پرستات هستند. (۱) شایعترین تظاهر بالینی سنگ، حمله درد بوده که سالانه ۱/۲ میلیون نفر را دچار می‌سازد و یک درصد موارد بستری را تشکیل می‌دهد. (۲) کولیک کلیوی حاد که در فارسی قولنج کلیوی نام دارد علامتی است که بعلت افزایش فشار داخل سیستم ادراری فوکانی و یا اتساع کپسول کلیه و لگنچه در بالای محل انسداد که اغلب ناشی از سنگ می‌باشد ایجاد

۱- استادیار دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران، دانشکده پزشکی، گروه اورولوژی، بیمارستان ۵۰ آجا (*نویسنده مسئول)

۲- دکترای حرفه ای پزشکی، مدیر پژوهش دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران

۳- دکترای حرفه ای پزشکی فارغ التحصیل دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران

(۴) آمپول آمینوفیلین ۵۰ در ۵% DW ۲۰۰ cc طی ۱۵ دقیقه بعد از انجام درمان، هر ۱۰ دقیقه بیمار را مورد معاینه قرار دادیم. معیار بهبود بیمار رفع تمام علایم وی اعم از استفراغ، تاکیکاردی حساسیت شکمی و اخهارات خود بیمار بود. سپس اطلاعات در فرم اطلاعاتی هر بیمار ثبت گردید و به منظور تجزیه و تحلیل نتایج از نرم افزار SPSS FOR WINDOWS VER.11 استفاده شد. سطح معنی داری برای آزمون ANOVA و Chi Square کمتر از ۵% در نظر گرفته شد.

یافته ها:

۲۰۰ بیمار مورد نظر در ۴ گروه نفری قرار گرفته اند و هر دارو بر روی یک گروه آزمایش شد در مجموع ۱۵۳ نفر از مراجعه کنندگان مرد و ۴۷ نفر زن بوده اند که تفکیک گروه دیکلوفنک دارای ۷۶٪ مرد پتیدین ۷۴٪ پیرالژین ۸۰٪ و آمینوفیلین ۷۶٪ بوده است. تعداد ۲۸ نفر دارای سابقه قبلی حمله رنال کولیک بودند از نظر سیگاری بودن افراد ۶۷ نفر در مجموع سیگاری بوده اند (۳۳/۵٪) ۱۷۴ نفر در ادرار خود دارای هماچوری میکروسکوپی (۷۸٪) بوده و ۲۶ نفر دیگر (۱۳٪) هماچوری آشکار داشته اند. موارد خفیف درد کلا" ۵۳ نفر (۲۶/۵٪) بوده که ۳۲٪ دیکلوفنک، ۲۴٪ پتیدین، ۲۲٪ پیرالژین و ۲۸٪ آمینوفیلین گرفتند. موارد متوسط درد در مجموع ۷۸ مورد ۲۹ بوده که ۴۲٪ دیکلوفنک، ۳۶٪ پتیدین، ۳۴٪ پیرالژین و ۴۴٪ آمینوفیلین دریافت کرده اند. تعداد موارد شدید ۶۹ مورد (۳۴/۵٪) بوده است که ۲۶٪ دیکلوفنک، ۴۰٪ پتیدین، ۴۴٪ پیرالژین و ۲۸٪ آمینوفیلین دریافت کردن. (جدول ۱)

۸۳ مورد (۴۷/۵٪) زیر ۳۰ دقیقه به درمان پاسخ داده اند که این تعداد دیکلوفنک ۱۴ مورد (۲۸٪) پتیدین، ۳۰ مورد (۶۰٪) پیرالژین ۲۷ مورد (۵۴٪) آمینوفیلین ۱۲ مورد (۲۴٪) بوده است. تعداد ۷۵ نفر (۳۷/۵٪) بین ۳۰ تا ۶۰ دقیقه به درمان پاسخ داده اند که از این تعداد ۲۰ مورد (۴۰٪) دیکلوفنک ۱۷ مورد (۳۴٪) پتیدین، ۱۹ مورد (۳۸٪) پیرالژین و ۱۹ مورد (۳۸٪) آمینوفیلین بوده است. ۴۲ نفر (۲۱٪) از افراد طی مدت زمان مشخص شده به درمان پاسخ ندادند که به پزشکان اورژانس و درمان تجربی (چند داروئی) واگذار شد. از این تعداد ۱۶ مورد (۳۲٪) مربوط به دیکلوفنک ۱۹ مورد (۳۸٪) آمینوفیلین ۴ مورد (۸٪) پیرالژین و ۳ مورد (۶٪) پتیدین بوده است تفاوت جواب به درمان معنی دار بود. تحلیل درصدها بیانگر آن است که از نظر پاسخ به درمان بین

مهار آزیم سیکلو اسیژناز از تولید پروستاگلندین E2 (عنوان مدیاتور اصلی ایجاد درد) جلوگیری کرده باعث تخفیف درد می گردد. این گروه دارای عوارض گوارشی بوده ولی میزان آن نسبت به اوپیوئیدها کمتر است. (۸ و ۷)

آمینوفیلین باعث مهار فسفودی استراز در حالب انسان شده و بنابراین با افزایش CAMP باعث شلی عضله صاف می گردد. شلی عضلات حالبی از تولید پروستاگلندین E2 ممانعت می نماید. هیپوتانسیون، سرگیجه و سردرد از عوارض این دارو می باشند. (۹ و ۱۰) در این مطالعه بر آئیم تا با مقایسه روش‌های مختلف پیشنهادی، سریع‌الاثرترین، کم عارضه ترین و ارزانترین روش‌های درمانی را به شکل تجربی به همکاران بخش اورژانس معرفی نمائیم.

مواد و روش‌ها:

این مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی تصادفی شده بر روی ۲۰۰ بیمار مبتلا به رنال کولیک حاد که به اورژانس یکی از بیمارستانهای تامین اجتماعی بهبهان، بعثت نهاده، خانواده ارتشن و گلستان نیروی دریائی مراجعه نمودند و بطور تصادفی در چهار گروه درمانی تحت درمان با چهار نوع داروی ضد درد قرار گرفتند. ضوابط ورود به مطالعه عبارت بود از:

- (۱) درد شکمی بیمار فرم پر تیونیتی نباشد.
- (۲) در CBC، لکوسیتوز بیش از ۱۲ هزار نباشد.
- (۳) در آنالیز ادراری هماچوری داشته باشد.
- (۴) بیمار معتاد به مواد مخدر نباشد.
- (۵) هیچ داروئی برای تخفیف درد خویش استفاده نکرده باشد.
- افراد واجد شرایط در یکی از گروههای زیر قرار گرفتند:

 - (۱) کم: بدون علائم گوارشی، بی قراری، حساسیت لمس شکم و تاکیکاردی.
 - (۲) متوسط: ۲-۱ بار استفراغ، بی قراری حساسیت در لمس عمقی شکم، تعداد تنفس ۲۰-۱۶ بار
 - (۳) شدید: بیش از ۲ بار استفراغ، بی قراری و حساسیت در لمس سطحی و عمق شکم، تعداد تنفس بالای ۲۰ بار

هر بیمار تحت درمان با یکی از داروهای زیر قرار گرفت:

 - (۱) شیاف دیکلوفنک ۵۰ mg
 - (۲) آمپول پتیدین ۵۰ mg/IV
 - (۳) آمپول پیرالژین ۱۰۰ mg / IV

جدول شماره ۱) مقایسه متغیرهای زمینه‌ای بین چهار گروه درمانی مورد مطالعه

	متغیر	نوع درمان	دیکلوفناک	پتیدین	پرالزین	آمینوفیلین	سطح معنی داری
NS*	میانگین انحراف معیار	۳۵/۲۶ ۹/۴۸	۳۷/۵ ۱۱/۵۱	۳۵/۷ ۸/۶۸	۳۲/۶۸ ۱۵/۹۹	۳۲/۶۸ ۱۵/۹۹	سن
NS	زن	۳۸(٪۷۶) ۱۲(٪۲۴)	۳۷(٪۷۴) ۱۳(٪۲۶)	۴۰(٪۸۰) ۱۰(٪۲۰)	۳۸(٪۷۶) ۱۲(٪۲۴)	۳۸(٪۷۶) ۱۲(٪۲۴)	جنسیت
NS	مرد	۸(٪۱۶) ۴۲(٪۸۴)	۸(٪۱۶) ۴۲(٪۸۴)	۹(٪۱۸) ۴۱(٪۸۲)	۳۷/۵ ۱۱/۵۱	۳۵/۷ ۸/۶۸	سابقه قبلی
NS	منفی	۴۷(٪۹۴) ۱۵(٪۳۰)	۴۷(٪۹۴) ۱۵(٪۳۰)	۴۱(٪۸۲) ۲۰(٪۴۰)	۴۲(٪۸۴) ۲۰(٪۴۰)	۴۲(٪۸۴) ۲۰(٪۴۰)	سیگار
NS	خفیف	۱۶(٪۳۲) ۲۱(٪۴۲)	۱۶(٪۳۲) ۲۱(٪۴۲)	۱۱(٪۲۲) ۱۷(٪۳۴)	۱۲(٪۲۴) ۱۸(٪۳۶)	۱۴(٪۲۸) ۲۲(٪۴۴)	شدت درد
NS	شدید	۳۸(٪۲۶) ۲۱(٪۴۲)	۳۸(٪۲۶) ۲۱(٪۴۲)	۲۰(٪۴۰) ۱۷(٪۳۴)	۲۰(٪۴۰) ۱۷(٪۳۴)	۱۴(٪۲۸) ۲۲(٪۴۴)	هماقوری
NS	میکروسکوپی	۴۷(٪۹۴) ۳(٪۶)	۴۷(٪۹۴) ۳(٪۶)	۴۱(٪۸۲) ۶(٪۱۲)	۴۲(٪۸۴) ۹(٪۱۸)	۴۲(٪۸۴) ۸(٪۱۶)	آشکار

*(P-value > 0.05)

چهار گروه درمانی تفاوت آماری معنی داری دارد. (P=0.01)
(جدول ۳)

چهار گروه تفاوت وجود دارد و این تفاوت از نظر آماری بر اساس آزمون Chi Square معنی دارد. (p=0.01) (جدول ۲)

جدول شماره ۳) مقایسه فراوانی عوارض بین چهار گروه درمانی مورد مطالعه

نوع درمان	زمان جواب به درمان	تفوع	استفراغ	دیپرسون	اتوتانیک	هیبتوانسون	سرگیجه سرد	تعداد (%)
پتیدین	۱۱(٪۲۲)	۷(٪۱۴)	۲(٪۶)	۰	۰	۲(٪۴)	۰	۵۰(۱۰۰)
پرالزین	۳(٪۶)	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۰(۱۰۰)
آمینوفیلین	۰	۰	۰	۰	۷(٪۱۴)	۱۲(٪۲۴)	۱۸(٪۳۶)	۵۰(۱۰۰)
جمع	۱۴(٪۷)	۷(٪۳۵)	۳(٪۷۵)	۷(٪۳۵)	۹(٪۴۵)	۱۲(٪۶)	۹(٪۱۲)	۲۰۰(۱۰۰)

جدول شماره ۲) مقایسه زمان پاسخ به درمان بین چهار گروه درمان

نوع درمان	زمان جواب به درمان	جمع	عدم جواب به درمان	بین ۳۰ تا ۶۰ دقیقه	ذیر ۳۰ دقیقه	ذیر ۳۰ دقیقه	عدم جواب به درمان	تعداد (%)
دیکلوفناک	۱۴(٪۲۸)	۲۰(٪۴۰)	۱۶(٪۳۲)	۲۰(٪۴۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)
پتیدین	۳۰(٪۶۰)	۱۷(٪۳۴)	۳(٪۶)	۱۷(٪۳۴)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)
پرالزین	۲۷(٪۵۴)	۱۹(٪۳۸)	۴(٪۸)	۱۹(٪۳۸)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)	۵۰(۱۰۰)
آمینوفیلین	۱۲(٪۲۴)	۱۹(٪۳۸)	۱۹(٪۳۸)	۱۹(٪۳۸)	۹(٪۱۲)	۹(٪۱۲)	۹(٪۱۲)	۹(٪۱۲)
جمع	۸۳(٪۴۱/۵)	۷۵(٪۳۷/۵)	۴۲(٪۲۱)	۷۵(٪۳۷/۵)	۲۰۰(۱۰۰)	۴۲(٪۲۱)	۷۵(٪۳۷/۵)	۲۰۰(۱۰۰)

بحث و نتیجه گیری:

اوپیوئیدها اصلی ترین درمان داروئی بیماران رنال کولیک هستند. (۱۱) پتیدین (مپریدین) یکی از داروهای این خانواده می باشد که در این مطالعه انتخاب گردید. شروع اثر پتیدین ۱۰ تا ۴۵ دقیقه بعد از تزریق است در حالیکه شروع اثر متادون ۳۰ تا ۶۰ دقیقه بعد و مورفين ۱/۵ تا ۳۰ دقیقه بعد می باشد. قدرت پتیدین ۰/۱ مورفین بوده ولی

در ۵۰ نفر گروه دیکلوفناک هیچ عارضه داروئی پیدا نشد. در گروه پتیدین ۱۱ (٪۲۲) مورد تهوع ۷ مورد (٪۱۴) استفراغ ۳ مورد (٪۶) دپرسیون تنفسی و ۲ مورد (٪۴) سردرد گزارش گردید. در گروه پرالزین ۳ مورد (٪۶) تهوع مشاهده شد و در گروه آمینوفیلین ۷ مورد (٪۱۴) هیبتوانسیون ۹ مورد (٪۱۸) سرگیجه و ۱۲ مورد (٪۲۴) سردرد گزارش گردید. بر اساس آزمون Chi Square عوارض ایجاد شده بین

گروه این مطالعه باعث افزایش درصد این عارضه گردیده است. NSAID ها بخصوص دیکلوفناک در درمان رنال کولیک از نظر قدرت تاثیر قابل مقایسه با اوپیوئیدها بوده و عوارض کمتری را ایجاد می کنند فرم وریدی ایندوماتاسین نسبت به فرم رکتال دارای اثر ضد درد بیشتر و سریعتر بوده ولی عوارض مزمن فرم رکتال (مثل خارش، هموروئید) بیشتر است البته لازم به ذکر است که فقط در رنال کولیک فرم وریدی NSAID ها نسبت به فرم رکتال و عضلانی دارای اثر سریعتر و بیشتری می باشد در گروه مورد این مطالعه جواب به درمان شیاف دیکلوفناک ۶۸٪ بوده که آن زیر ۳۰ دقیقه بوده در حالی که در گروه چهارم که آمینوفیلین دریافت کرده جواب به درمان ۶۲٪ بوده که فقط ۲۴٪ آن زیر ۳۰ دقیقه بوده است این یافته نشان می دهد که آمینوفیلین حتی در برابر فرم رکتال NSAID ها نیز داروی ضعیفتری بوده ضمن آنکه عوارض جانبی بیشتری نیز دارد. (۱۴٪ هیپوتانسیون ۲۶٪ سرگیجه و ۳۲٪ سردرد)

در مطالعه انجام گرفته توسط آقای دکتر رضاخانیها جواب به درمان آمینوفیلین ۵۰٪ بوده که ۲۴٪ موارد زیر ۳۰ دقیقه بوده است. (۳) همچنین در مطالعه محمد امیر خمر از بیمارستان امام رضا مشهد جواب به درمان آمینوفیلین ۶۸٪ بوده است. (۱۲)

بدین ترتیب از نظر سرعت پاسخ به درمان، پنیدین و پیرالژین در رده بالاتر و شیاف دیکلوفناک و آمینوفیلین در مکانهای بعدی هستند با توجه به عوارض بالای آمینوفیلین استفاده از آن در بیماران رنال کولیکی توصیه نمی شود. جواب به درمان قابل قبول شیاف دیکلوفناک و نداشتن عارضه حاد، این دارو را انتخاب خوبی برای موارد خفیف نموده است با توجه به عدم تفاوت بارز پاسخ به درمان و سرعت بهبود درد پیرالژین نسبت به پنیدین و عوارض بسیار کمتر، پیرالژین جایگزین بسیار خوبی برای اوپیوئید در درمان رنال کولیک به نظر می رسد.

سرکوب تنفسی بیشتری نسبت به مورفين دارد. در این مطالعه پنیدین ۹۴٪ طی یک ساعت پاسخ به درمان داشته و ۶۰٪ موارد زیر نیم ساعت بوده است. در مطالعه دکتر محمد امیر خمر و همکاران که در بیمارستان امام رضا مشهد انجام شد جواب به درمان پنیدین طی ۲ ساعت ۹۷٪ گزارش گردید. اگر ماگریموم شروع زمان اثر پنیدین طی در نظر بگیریم جواب به درمان طی یک ساعت در این مطالعه به مطالعه بیمارستان امام رضا نزدیک است. (۹۴٪ در مقابل ۹۷٪). (۱۲) در مطالعه دیگری که توسط O-Eray cete در ترکیه انجام گرفت طی نیم ساعت پنیدین (۵۰ میلی) ۵۲٪ جواب به درمان داشته است و در مطالعه دکتر رضاخانیها متادون طی نیم ساعت ۳۰٪ جواب داشته است با توجه به اینکه شروع اثر پنیدین سریع تر از متادون می باشد طبیعی است که جواب به درمان پنیدین از متادون بهتر است. نتایج به دست آمده در این مطالعه با نتایج تحقیق ترکیه مطابقت دارد. (۱۳)

انتخاب بعدی فرم تزریقی ترامادول (پیرالژین) بوده که با مکانیزم اوپیوئیدها عمل می نماید ولی خواص اپیوئیدها ندارد. در این مطالعه جواب به درمان پیرالژین ۹۲٪ (۴۶ نفر) بوده که ۵۴٪ آن زیر ۳۰ دقیقه بوده است در همان مطالعه دانشگاه AKDENIZ ترکیه جواب به درمان ترامادول ۵۰ میلی طی نیم ساعت ۳۳٪ گزارش گردید. با توجه به اینکه دوز مورد استفاده در گروه مربوط به این مطالعه ۱۰۰ میلی بوده می توان گفت که با افزایش دوز یک غلظت سرمی دارو سریعتر بوده و در نتیجه میزان درصد شروع جواب ضد دردی آن بیشتر خواهد بود. (۱۳) اما عوارض جانبی پیرالژین را نسبت به اوپیوئیدها ۰/۵٪ در مقابل ۱۷٪ برآورد کرده اند همانطور که انتظار می رفت عوارض جانبی پنیدین در این مطالعه زیاد بوده است. شایعترین عارضه پیرالژین تهوع و استفراغ است که با تزریق عضلانی یا آهسته وریدی می توان از آن جلوگیری کرد احتمالاً "عدم دقت در تزریق آهسته وریدی در افراد

References:

- Walsh, urinary lithiasis, In: Campbell, s urology, 6th ed. Philadelphia: W.B. saunders, 1992. P: 1980-2163.
- Craigs, Renal calculi, www.emedicine.emerg/topic 508, july 17, 2002.
- رضا خانی ها بیژن، مقایسه انواع روشهای درمانی در رنال کولیک، مجله اورولوژی ایران ، سال سوم ، شماره چهارم ، زمستان ۱۳۷۵ ، ۲۹-۲۵.
- Ockerblad NF, Carlson HE, simon JF, The effect of morphine upon the human ureter. J. Urol. 1985.
- Cossman M,Kohanen C, Langford, Mc Cartney

- C.Tolerance and safety of tramadol use,result of international studies and data from drug surveillance.drugs.1997;53 suppl 2:50-62
6. Grand S,Sablotzk:A.Clinical pharmacology of tramadol.clin pharmacokine.2004;43(13):879-923
7. Flannigon GM, Clinffor RP, C corer RA, ule AG, Indomethacin and alternative to pethidine in ureteric colic. Br.J.Urol, 1983.
8. holdgate A,Pollock T.NASID versus opioids for acute renal colic,Cochrane library,issue 2,2004.
9. Cole RS, FRCH, shuttle worth KE, The action of prostaglandin on isolated human ureteric smooth muscle Br.J.Urol. 1988.
- 10- سلمانی بهزاد، سخابی محمد رضا، در ترجمه فارماکولوژی کاتزونگ و ترور، چاپ اول، تهران : انتشارات تیمورزاده ، ۱۳۸۱، ۲۷۷-۲۸۵.
11. Connor A, Schug SA, cardwell H. A comparison of the efficacy and safety of morphin and pethidine as analgesia for suspected renal colic in the emergency setting. J Accid Emerg med. 2000 Jul; 17(4):261-4.
- ۱۲- خمر محمد امیر، معتمد الشریعتی سید محسن، مقایسه روش‌های درمانی مختلف در رنال کولیک، مجله اورولوژی ایران ، سال اول، شماره سوم، پاییز ۱۳۷۳، ۴۳-۴۶.
13. Eray O, Cete Y, Oktuy C, Kursl B,Aksa S,cete N, et al. Intravenous single-dose tramadol versus meperidine for pain in renal colic. Eur J Anesthesiol. 2002 may; 19(5):368-70.

The comparison of the efficacy of common pain management in acute renal colic

*Rezakhaniha, B; MD¹, Safari Nezhad, MR; MD², Markazi Moghaddam, N; MD³, Valimanesh, HA; MD⁴, Abdollahian, M; MD⁴

Abstract:

Background: Renal colic is a common cause of acute severe pain. Opioids and non-opioids analgesics and NSAIDs and phosphodiesterase enzyme (PDE) inhibitors are four medical categories that recommended for treatment, but the relative efficacy of these drugs is uncertain.

Materials and Methods: To examine the benefits and disadvantages of pethidine,piralgin,diclofenac and aminophyllin for the management of pain in acute renal colic,as a randomised clinical trial study,patients with four suspected renal colic(n=200) were randomised to receive these 4-drugs at emergency ward of -hospitals. Pain relief and side effects was assessed at one hour after the analgesics. Datas has been analised by statistical soft ware of SPSS-ver.11.

Results: pain relieved in the pethidine group after 30 minute and one hour was %60 (30 patients)&%94(47 patients),for piralgin group was %54(27 patients) &%92(46 patients),diclofenac group was %28(14 patients)& %68(34 patients) and for aminophylline was %24(12 patients) &%62 (31 patients).(P< 0/05)

The side-effects of 4-groups was included:pethidine:nausea (11

Patients) ,vomiting(7 Patients) ,respiratory depression(3 Patients) and headache(2 Patients) ; piralgin(3 Patients); aminophylline: orthostatic hypotension(7Patients),vertigue(9Patients),headache(12patients); diclofenac had no side-effect.

Conclusion: Tramadol response was as same as pethidine but less side-effects.diclofenac is a good choice for mild pain; but aminophylline had a bad response with very much side-effects..

Key words: Acute renal colic, aminophylline, diclofenac, pethidine, piralgin

1-*(corresponding author)assistant professor, ,Army university of Medical Sciences, department of urology.

2- assistant professor, Army university of Medical Sciences, department of urology.

3- General physician, Army university of Medical Sciences, Research office manager.

4- General physician, Army university of Medical Sciences.