

تأثیر ریفامپین خوراکی بر ریشه کنی باکتری استافیلوکوک طلایی در حاملین بینی تحت همودیالیز

* دکتر رویا علوی نائینی^۱، دکتر هوشنگ سندگل^۲، دکتر بهادر فرقانی^۳، دکتر محمد درویشی^۴

چکیده

سابقه و هدف: بیماران همودیالیزی بعلت ضعف سیستم ایمنی در معرض خطر عفونتهای ارگانهای مختلف بدن قرار دارند. عوامل میکروبی گوناگون در ایجاد این عفونتها نقش دارند که یکی از مهمترین آنها استافیلوکوک طلایی است و منشاء آن غالباً از پوست، مخاط بینی و حلق بیماران می‌باشد. شیوع کلونیزاسیون بینی استافیلوکوک طلایی در بیماران همودیالیزی از ۴۲٪ تا ۶۰٪ در مطالعات مختلف متفاوت است که بیشتر از جمعیت عادی می‌باشد (۲۰٪-۴۰٪). استافیلوکوک طلایی یکی از مهمترین علل ایجاد عفونتهای ناشی از شانت، عفونت محل ورود کاتر، باکتریمی، سپتی سمی و عفونتهای مفصلی و استخوانی در این بیماران می‌باشد و درصد عمدہ‌ای از موارد مرگ ناشی از عفونتها را تشکیل می‌دهد. هدف از انجام این مطالعه، بررسی میزان شیوع حاملین بینی استافیلوکوک طلایی در بیماران تحت همودیالیز و اثر ریفامپین در ریشه کنی آن است.

مواد و روشها: در این مطالعه کارآزمائی بالینی قبل و بعد ۷۴ بیمار همودیالیزی مراجعه کننده به مراکز همودیالیز زاهدان مورد بررسی قرار گرفتند و جهت بررسی میزان شیوع از حفرات قدامی بینی جهت جداسازی استافیلوکوک طلایی، کشت تهیه شد. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار Epi-Info^۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: از ۷۴ نفر بیمار همودیالیزی ۳۵ نفر کشت مثبت بودند (۴۷٪/۳). به بیماران کشت مثبت، کپسول ریفامپین خوراکی ۳۰۰ میلی‌گرم دو بار در روز به مدت ۵ روز داده شد و بیماران به مدت ۵ ماه مورد بررسی قرار گرفتند. در ماه اول ۲۱ مورد (۶۰٪) کشت منفی بدست آمد. میزان منفی ماندن کشت‌های بینی در ماههای بعدی به ترتیب به ۸۵٪/۷، ۹۰٪/۴، ۷۶٪/۱ و ۶۶٪/۶ کاهش یافت. ارتباط آماری معنی‌داری بین مدت زمان شروع دیالیز و شیوع کلونیزاسیون بینی استافیلوکوک طلایی پیدا نشد ($P > 0.05$).

نتیجه‌گیری: در بیماران همودیالیزی پیشنهاد می‌گردد کشت از مخاط بینی جهت بررسی استافیلوکوک طلایی انجام شود و آنتی‌بیوگرام و بررسی مقاومت دارویی قبل از شروع ریفامپین به عنوان داروی پروفیلاکسی توصیه می‌گردد.

کلمات کلیدی: استافیلوکوک طلایی، حاملین بینی، ریفامپین، همودیالیز

مقدمه

و ۶۰٪ به طور متناوب حامل این ارگانیسم هستند (۱). پزشکان، پرستاران، بیماران دیابتی، بیمارانی که تحت همودیالیز مزمن قرار دارند و معتادین تزریقی گروههایی هستند که بیشتر در معرض خطر قرار دارند. در بیماران همودیالیزی، این میکروارگانیسم

استافیلوکوک طلایی یک ارگانیسم گرم مثبت است که پوست و حفرات قدامی بینی را کلونیزه می‌کند. در بزرگ‌سالان کلونیزاسیون بینی بین ۲۰٪ تا ۴۰٪ متغیر است. ۲۰٪/ جمعیت به طور طولانی مدت

۱- استادیار، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زاهدان، دانشکده پزشکی، گروه بیماریهای عفونی و گرمیسری، مرکز آموزشی و درمانی بوعالی (*نویسنده مسئول)
تلفن: ۰۹۱۲۱۹۴۵۴۴؛ دورنگار: ۹۱۲۱۹۴۵۴۴؛ آدرس الکترونیک: Ranaini@gmail.com

۲- استادیار، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زاهدان، دانشکده پزشکی، گروه نفو و لوژی، مرکز آموزشی و درمانی بوعالی

۳- متخصص بیماریهای عفونی و گرمیسری، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زاهدان، مرکز آموزشی و درمانی بوعالی

۴- استادیار، دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران، دانشکده پزشکی، گروه بیماریهای عفونی و گرمیسری، مرکز آموزشی درمانی بعثت

کلونیزاسیون بینی و کاهش مقاومت دارویی و پیشگیری از عفونت ضروری باشد (۱۷-۱۹).

در این مطالعه تصمیم گرفتیم که میزان شیوع نازوکریرهای استافیلولوک طلایی در بیماران همودیالیزی مزمن و نقش ریفامپین را در ریشه کن کردن کلونیزاسیون بینی، و همچنین مدت زمان پاک باقی ماندن بینی این بیماران بررسی نماییم.

مواد و روشها

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی (قبل و بعد از درمان) بوده که بر روی ۷۴ بیمار همودیالیزی مراجعه کننده به مرکز همودیالیز ازهادان انجام گردید. قبل و بعد از درمان با استفاده از سواپ استریل آغشته به نرمال سالین از عمق وستیبولهای قدمای بینی بیماران همودیالیزی، نمونه تهیه شد و سپس بر روی محیط agar blood کشت داده شد. نمونه‌ها داخل انکو باتور تحت دمای ۳۷°C قرار گرفت و ۴۸ ساعت نگهداری شد. تمام کشتها از نظر گونه‌های استافیلولوکی مثبت گزارش شد. سپس گونه‌های استافیلولوک طلایی بوسیله رشد در محیط salt agar و تستهای کواگولاز و کاتالاز (که در مورد استافیلولوک طلایی این دو تست مثبت است) از بقیه جدا شدند.

در کل تعداد ۳۵ کشت از نظر استافیلولوک طلایی مثبت گزارش شد. به بیمارانی که کشت مثبت داشتند کپسول ریفامپین ۶۰۰ میلی گرم روزانه (دو عدد کپسول ۳۰۰ میلی گرم صبح و عصر) بمدت ۵ روز داده شد. در مورد مصرف دارو و عوارض آن (از جمله تغییر رنگ ترشحات بدن) توضیحات لازم داده شد. یک ماه پس از پایان مصرف دارو کشتها نوبت دوم گرفته شد؛ بهمین ترتیب کشتها نوبت سوم، چهارم، پنجم و ششم از بیماران به فاصله یک ماه گرفته شد و موارد کشت مثبت و کشت منفی استافیلولوک طلایی در هر نوبت تعیین گردید. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم افزار Epi-Info^۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

از ۷۴ بیمار همودیالیزی، ۳۴ نفر مؤنث و ۴۰ نفر مذکور بودند. حداقل سن بیماران ۷ و حداکثر ۷۳ سال بود.

۳۵ بیمار کشت بینی مثبت از نظر استافیلولوک داشتند (۴۷/۳%). از

نقش عمده‌ای در ایجاد عفونتهای مکرر قسمتهای مختلف بدن دارد (۲۰ و ۲۱).

استافیلولوک طلایی پاتوژنی است که بیشتر موقع در طی اپیزودهای باکتریمی در بیماران همودیالیزی از خون جدا شده است. این میکروب در ۴۲٪ بیماران همودیالیزی، بینی را کلونیزه می‌کند و نقش مهمی در انتشار پوستی و ایجاد عفونت قسمتهای مختلف بدن دارد (۲۳ و ۲۴). در بیماران همودیالیزی سویه‌های استافیلولوک طلایی که از بینی و دستها جدا می‌شوند با هم مشابهت دارند و سویه‌های ایجاد کننده عفونت همان سویه‌هایی هستند که در بینی کلونیزه شده‌اند (۵). در یک مطالعه نشان داده است که میزان پریتوئیت در بیماران همودیالیزی ۵/۰٪ اپی زود برای هر بیمار در سال است که شایعترین علت آن استافیلولوک طلایی بوده و همچنین این میکروارگانیسم مسئول نیمی از موارد عفونتهای مربوط به کاتتروریدی می‌باشد (۶). استافیلولوک طلایی عامل اصلی آرتربیت عفونی در بیماران همودیالیزی است (۷). داروهای مختلفی برای ریشه کنی استافیلولوک از بینی استفاده شده که از میان آنها ریفامپین خوارکی و پماد موپیروسین بینی بیشتر به کار رفته است. در مطالعات متعدد دیده شده که هر دو دارو اثرات یکسانی در کاهش عفونت ناشی از کاتتر دارند و به طور قابل توجهی باعث کاهش پریتوئیت و از دست رفتن کاتتر (بعثت عفونت) می‌شوند (۱۰). در ۹۳٪ موارد عفونت بوسیله همان سویه‌ای که در بینی کلونیزه شده ایجاد می‌گردد. استفاده از ریفامپین خوارکی بمدت ۵ روز نازوکریرهای استافیلولوک طلایی را کاهش داده است (۱۱). مسئله مهم دیگر مقاومت دارویی است که در تحقیقات متعدد بدان اشاره شده است؛ امروزه استافیلولوک طلایی مقاوم به متی سیلین با همه گیریهای بیمارستانی همراه بوده است که در بیماران همودیالیزی منجر به موربیدیتی و مورتالیتی زیادی شده است.

استافیلولوک طلایی شایعترین علت عفونتهای بیمارستانی شناخته شده است (۱۲). در بیماران دیالیزی حتی یک کشت مثبت استافیلولوک طلایی بینی با اهمیت تلقی می‌شود و نیاز به پروفیلاکسی دارد (۱۳). نتایج تحقیقات گوناگون بر این است که کلونیزاسیون بینی استافیلولوک طلایی در بیماران همودیالیزی نقش مهمی در ایجاد و توسعه عفونتهای سیستمیک دارد و به نظر می‌رسد که استفاده پروفیلاکسی از آنتی بیوتیکها در کاهش میزان

همچنان کشت مثبت باقی ماندند. به عبارت دیگر تاثیر دارو در ۶۰٪ بیماران ملاحظه گردید. در کشت نوبت سوم از ۲۱ مورد کشت منفی نوبت قبل، ۱۹ مورد همچنان منفی بودند (۴۰٪). در کشت‌های نوبت چهارم و پنجم و ششم به ترتیب ۱۸ (۷۵٪)، ۱۶ (۷۶٪) و ۱۴ مورد (۶۶٪) کشت منفی باقی ماندند.

جدول ۳- فراوانی منفی ماندن کشت‌های بینی بیماران همودیالیزی در پی‌گیری‌های ماهانه

| مدت زمان منفی ماندن کشت | تعداد | درصد |
|--------------------------|-------|-------|
| ۱ ماه پس از اولین نمونه | ۱۹ | %۹۰/۴ |
| ۲ ماه پس از اولین نمونه | ۱۸ | %۸۵/۷ |
| ۳ ماه پس از اولین نمونه* | ۱۶ | %۷۶/۱ |
| ۴ ماه پس از اولین نمونه | ۱۴ | %۶۶/۶ |

* Chi-square=۰/۸۰۶ P=۰/۳۶۹

بحث و نتیجه‌گیری

حاملین بینی استافیلوكوک طایی در معرض خطر بیشتری برای عفونتهای سیستمیک قرار دارند که این خطر از طریق کلونیزاسیون همزمان دستها و سایر نقاط بدن ایجاد می‌شود. مطالعات نشان داده‌اند که گونه‌های استافیلوكوکی جدا شده از بینی و دستها مشابهت دارند و از طرف دیگر گونه‌های ایجاد کننده عفونت همان گونه‌های جدا شده از کشت‌های بینی می‌باشد. در واقع عفونت استافیلوكوکی یک عفونت درون زاد است (۵۶٪).

در یک مطالعه دیده شده که در ۸۷٪ از بیمارانی که حامل استافیلوكوک طایی در حفرات بینی و دستهای خود بودند، فقط یک گونه استافیلوكوکی وجود داشته است (۱۳٪). کلونیزاسیون دراز مدت با یک گونه استافیلوكوکی شیوع عفونت را در بیماران همودیالیزی به نحو قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌دهد. در ۹۳٪ از حاملین عفونت یافته عامل عفونی همان سوش کلونیزه کننده بینی بوده است (۲۰٪). در یک مطالعه گذشته نگر (۷) بیماران ترجیح شده از بیمارستان با تشخیص آرتربیت عفونی در یک دوره ۱۱ ساله در سه مرکز پزشکی بررسی شدند. ۱۱ مورد بیمار مبتلا به آرتربیت عفونی در بیماران تحت همودیالیز ایجاد شده بود که از این تعداد در ۹ مورد استافیلوكوک طایی عامل عفونت بود که ۸ نفر عفونت تک مفصلی، و کشت خون مثبت جهت استافیلوكوک طایی داشتند. به

۳۵ نفر بیمار کشت مثبت، ۱۸ نفر زن و ۱۷ نفر مرد بودند. با توجه به جدول شماره ۱ بیش از ۵۰٪ بیماران کشت مثبت در دهه‌های سنی ۱۰-۲۰ سال و ۵۰-۶۰ سال بودند و میانگین سنی بیماران کشت مثبت ۳۷/۳ سال بود. توزیع سنی حاملین استافیلوكوک طایی در بیماران همودیالیزی در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- توزیع فراوانی مطلق و نسبی بیماران همودیالیزی کشت مثبت بینی بر حسب سن

| دهه‌های سنی (سال) | تعداد (درصد) |
|-------------------|--------------|
| ۱۰-۲۰ | (%۲۵/۷) ۹ |
| ۲۰-۳۰ | (%۸/۶) ۳ |
| ۳۰-۴۰ | (%۲۰) ۷ |
| ۴۰-۵۰ | (%۱۴/۳) ۵ |
| ۵۰-۶۰ | (%۲۵/۷) ۹ |
| <۶۰ | (%۵/۷) ۲ |
| جمع کل | (%۱۰۰) ۳۵ |

با استفاده از آزمون آماری کای دو، ارتباط آماری معنی داری بین تعداد موارد کشت مثبت بینی در بیماران همودیالیزی با گذشت زمان مشاهده نشد (P=۰/۳۶۹) (جدول ۲).

جدول ۲- توزیع فراوانی بیماران همودیالیزی با کشت مثبت بینی بر حسب مدت زمان شروع دیالیز

| مدت زمان همودیالیز (سال) | تعداد (درصد) |
|--------------------------|--------------|
| ۱ | (%۸/۶) ۳ |
| ۲ | (%۱۱/۴) ۴ |
| ۳ | (%۲۰) ۷ |
| ۴ | (%۲۰) ۷ |
| ۵ | (%۱۷/۱) ۶ |
| ۶ | (%۲۲/۹) ۸ |
| جمع کل | (%۱۰۰) ۳۵ |

جدول ۳ تعداد و درصد موارد کشت‌های منفی باقیمانده از پی‌گیری نوبت اول در طول مطالعه را نشان می‌دهد. همانطور که ملاحظه می‌شود، پس از مصرف دارو و انجام کشت نوبت دوم از ۳۵ بیمار با کشت مثبت اولیه، ۲۱ مورد کشت منفی شدند و ۱۴ مورد دیگر

به طور متوسط ۹۰٪ مشابهت بین این دو منطقه وجود داشت، به نظر می‌رسد که در بیماران همودیالیزی کلونیزاسیون پوست در اثر تلقیح خود بخودی از مخاط بینی ایجاد می‌شود (۲۱).

نقش نازوکریرهای استافیلوکوک طلایی در اپیدمیولوژی عفونتهای استافیلوکوکی بیش از ۳۰ سال است که شناخته شده است. در سالهای اخیر MRSA مشکلات عدیدهای در کنترل اپیدمیها ایجاد نموده است. هزینه درمان بعلت شیوع گونه‌های MRSA افزایش یافته است. موپیروسین یک آنتی بیوتیک موضعی با اثرات ضد باکتریایی علیه استافیلوکوک طلایی بخصوص گونه MRSA است. تجویز داخل بینی موپیروسین نتایج بسیار خوبی در از بین بردن کلونیزاسیون بینی داشت و کاهش عفونتهای استافیلوکوکی در نرسریهای نوزادان، بخشهای همودیالیز، جراحی قلب و توراکس داشته است (۲۲). از بین رفتن تعادل سیستم ایمنی در بیماران همودیالیز با شیوع بالای موارد کلونیزاسیون بینی استافیلوکوک طلایی و عفونتها ارتباط دارد (۲۲ و ۲۳). ریفارمپین خوراکی میزان کلونیزاسیون استافیلوکوک طلایی بینی را به مقدار قابل توجهی کاهش می‌دهد (۱۳ و ۱۴) در صورتی که پنی سیلین‌های مقاوم به پنی سیلینیاز یا جنتامایسین داخل بینی قادر به ریشه کنی استافیلوکوک از بینی نیستند. نازوکریرهایی که مقاوم به متی سیلین هستند به طور موققیت آمیزی بوسیله ریفارمپین یا پماد موپیروسین درمان شدند (۱۵ و ۱۶). درمان عفونتهای ناشی از آن با افزایش تعداد موارد MRSA مشکل ساز شده است (۱۶).

یک مطالعه مقایسه‌ای در بیماران دیالیزی برای مقایسه اثرات پروفیلاکسی موپیروسین بینی و ریفارمپین خوراکی انجام شده است. در این مطالعه مداخله‌ای آینده نگر ۸۲ بیمار دیالیزی انتخاب شدند و ۴۱ نفر تحت رژیم پروفیلاکسی ریفارمپین ۶۰۰ mg/d بمدت ۵ روز هر ۳ ماه و ۴۱ نفر رژیم پروفیلاکسی پماد موپیروسین بینی ۲٪ روزانه، قرار گرفتند. مدت پیگیری بیماران یک سال بود. عفونت کاتتر در گروه اول ۱۵٪ هر سال و برای گروه دوم ۰٪ هر سال بود که هر دو بسیار کمتر از اندازه کنترل ۴۶٪ در سال بود. پریتونیت استافیلوکوکی در گروه اول ۰٪ در سال و در گروه دوم ۰٪ در سال بود که این میزان کمتر از ۰٪ گروه کنترل بود. نتیجه اینکه موپیروسین داخل بینی و ریفارمپین هر دو اثرات یکسانی در کاهش عفونتهای ناشی از کاتتر داشته‌اند و به طور معنی داری باعث کاهش

نظر می‌رسد که ترومahuای پوستی مکرر و تماس با پرسنل پزشکی باعث افزایش شیوع نازوکریرهای استافیلوکوکی و به تبع آن افزایش خطر باکتریایی و عوارض آن مانند آرتربیت عفونی می‌شود. پیشرفت‌های جدید در درمان بیماران همودیالیزی (درمان با اریتروپویتین، موپیروسین بینی، کاتترهای طولانی مدت و غشاها مصنوعی) اپیدمیولوژی باکتریایی در بیماران همودیالیزی را تغییر داده است. در فرانسه یک مطالعه (۶) آینده نگر برای تعیین شیوع فاکتورهای خطر باکتریایی در بیماران همودیالیزی مزمن انجام شد. در مجموع ۹۸۸ بیمار که بمدت ۶ ماه در مراکز دیالیز فرانسه تحت بررسی قرار گرفتند؛ ۵۱ مورد باکتریایی ثبت گردید که استافیلوکوک طلایی (۲۰ مورد) و استافیلوکوک کواگولاز منفی (۱۵ مورد) علّ عمده باکتریایی در این افراد بودند. بروز باکتریایی ۰/۹۳ مورد به ازای هر ۱۰۰ بیمار در ماه بود. استفاده از کاتترها، بخصوص کاتترهای دراز مدت، مهمترین فاکتور منجر به باکتریایی در این بیماران شناخته شد.

در مطالعه انجام شده (۴) در بیماران همودیالیزی، نازوکریرهای استافیلوکوک طلایی ۴۲٪ گزارش گردید و استافیلوکوک طلایی ۴۰٪ از موارد باکتریایی این بیماران شناخته شد. در طی ۵۰ سال گذشته مطالعات انجام گرفته، نشان داد که کلونیزاسیون بینی با استافیلوکوک طلایی عامل عمدۀ ایجاد کننده عفونت زخم‌های جراحی بود (۲۰). در مطالعه دیگری دیده شده که بیماران همودیالیزی که حامل بینی استافیلوکوک طلایی هستند؛ ۲ تا ۱۰ مرتبه ریسک ایجاد عفونت محل جراحی یا عفونت کاتتر و ریدی دارند و ۳۰٪ از سویه‌های عامل عفونت همان سویه‌هایی بودند که بینی را کلونیزه کردند (۸). در مطالعه دیگری اشاره شده که ۱۵ نفر از ۲۰ بیمار تحت همودیالیز، کلونیزاسیون استافیلوکوک طلایی را در بینی و دستهای خود داشتند و در ۸۷٪ بیماران، سویه‌های کلونیزه کننده دست و بینی یکسان بوده است (۹).

در یک پژوهش، فلور پوست و بینی بیماران همودیالیزی و پرسنل بیمارستان بررسی شدند. در بیماران همودیالیزی مزمن به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش کلونیزاسیون پوست و مخاط بینی دیده شد. بهمین نسبت نازوکریرهای استافیلوکوک طلایی در بیماران همودیالیزی در مقایسه با پرسنل بیمارستانی افزایش یافته بود. فائز تایپینگ استافیلوکوکهای کلونیزه کننده پوست و بینی انجام شد که

موضوع تحقیق دیگری بوده است. کودکان حامل استافیلولوکوک طایی بینی به طور راندوم به سه گروه تقسیم شدند، در یک گروه ریفامپین در گروه دیگر با سیتراسین موضعی و در گروه دیگر پلاسبو داده شد. کودکان ۱ ماه بعد از جهت ایجاد عفونت استافیلولوکوکی مورد بررسی قرار گرفتند. شیوع عفونت در کودکانی که حامل استافیلولوکوک بینی بودند نسبت به افراد غیر حامل به میزان قابل ملاحظه‌ای بالاتر بود ($P<0.05$) و در کودکانی که تحت درمان واقع شده بودند نسبت به کودکانی که پلاسبو دریافت کرده بودند شیوع عفونت به میزان قابل ملاحظه‌ای کمتر بود ($P>0.05$). کودکانی که حامل بینی استافیلولوکوک طایی هستند و تحت دیالیز صفاقی قرار دارند خطر بیشتری از لحاظ ایجاد عفونتهای وابسته به دیالیز دارند.

درمان این کودکان خطر عفونت را کاهش می‌دهد (۲۷).

در مطالعه‌ای که بر روی بیماران همودیالیزی در مرکز همودیالیز زاهدان انجام شد، $47/3\%$ حامل بینی استافیلولوکوک طایی بودند که نشان می‌دهد شیوع نازوکریرهای استافیلولوکوک طایی در جمعیت بیماران همودیالیزی شهر زاهدان تقریباً مشابه به شیوع گزارش شده در مطالعات اپیدمیولوژی مختلف است. ولی تأثیر ریفامپین در 60% از بیماران همودیالیزی ملاحظه گردید. سه ماه پس از انجام پروفیلاکسی با ریفامپین در بیش از 75% موارد، کشت بینی کماکان منفی باقی ماند.

در این مطالعه بین مدت زمان شروع دیالیز و شیوع کلونیزاسیون بینی استافیلولوکوک طایی رابطه آماری معنی داری بدست نیامد ($P>0.05$) لذا در بیماران همودیالیزی در هر زمان امکان کلونیزاسیون با استافیلولوکوک طایی وجود دارد. نهایتاً پیشنهاد می‌گردد در بیماران همودیالیزی کشت از مخاط بینی جهت بررسی استافیلولوکوک طایی انجام شود و آنتی بیوگرام و بررسی مقاومت دارویی قبل از شروع ریفامپین به عنوان داروی پروفیلاکسی توصیه می‌گردد.

پریتونیت می‌شوند (۲۴).

استفاده پروفیلاکسی از پماد موپیروسین بینی شیوع عفونتهای محل جراحی را 63% کاهش داده است، همچنین شیوع باکتریمی در بیماران همودیالیزی را 84% کاهش داده است. استفاده از پماد موپیروسین بینی یا ریفامپین برای جلوگیری از عفونتهای استافیلولوکوکی در بیماران دیالیزی یا بیمارانی که تحت عمل جراحی قلب واقع شده‌اند بسیار مفروض به صرفه بوده و باعث کاهش شیوع عفونت و هزینه‌های درمان می‌شود (۲۵).

در مطالعه دیگری دیده شده که کلونیزاسیون مزمن با یک فاکتور استافیلولوکوک طایی شیوع عفونت را به طور قابل ملاحظه‌ای نسبت به افراد غیر حامل افزایش می‌دهد. در 93% از حاملین عفونت یافته، عفونت بواسیله همان فاکتور بود که در بینی کلونیزه شده بود. وانکومایسین داخل وریدی و باسیتراسین موضعی در از بین بردن یا کاهش کلونیزاسیون بینی مؤثر نبودند. ریفامپین خوراکی که برای ۵ روز به بیماران داده شد حاملین استافیلولوکوک طایی را در یک دوره پیگیری یک ماهه کاهش داد ولی پس از ۳ ماه کلونیزاسیون بینی در بسیاری از موارد دوباره ایجاد گردید که اغلب با همان فاکتور اولیه بود. حاملین بطور راندوم دوباره تحت بررسی واقع شدند و به یک گروه ریفامپین و به گروه دیگر پلاسبو داده شد. در هر سه ماه اگر کشت بینی جهت استافیلولوکوک طایی مثبت می‌شد ریفامپین داده می‌شد. نتیجه اینکه عفونت با استافیلولوکوک طایی به طور قابل ملاحظه‌ای در حاملینی که پروفیلاکسی نگرفته بودند بیش از کسانی بود که دوره درمانی ریفامپین گرفته بودند. شیوع عفونتهای کاتتر، پوست و بافت نرم بیماران دیالیزی را می‌توان با استفاده از ریفامپین خوراکی کاهش داد (۲۶).

بررسی میزان عفونت وابسته به دیالیز در کودکانی که حامل استافیلولوکوک طایی بودند و تحت دیالیز صفاقی قرار داشتند

References

1- Waldvogel FA. *Staphylococcus aureus*. In: Mandell GL, Bennet JE, Dolin R; Principle and Practice of Infectious Diseases, Churchill Livingstone, fifth edition 2000:2069 – 2072 – 2073.

2- Kluytmans J, Van Belkum A, Verbrugh M. Nasal carriage of *staphylococcus arueus*: Epidemiology, underlying mechanism, and associated risks. *Clin Microbiol Rev* 1997; 10: 505 – 520.

- 3- Boelaert JR, De Baere JA, Geernaert MA, et al. The use of nasal mupirocin ointment to prevent *Staphylococcus* bacteremias in haemodialysis patients: analysis of cost – effectiveness. *J Hosp Infect* 1991; suppl B: 41-6.
- 4- Ena J, Boelaert JR, Boyken LD, et al. Epidemiology of *Staphylococcus aureus* infections in patients on hemodialysis. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1994; 15:78 81.
- 5- Boelaert JR, Van Landuyt HW, De Baere YA, et al. *Staphylococcus aureus* infections in haemodialysis patients; pathophysiology and use of nasal mupirocin for prevention. *J Chemother* 1995; 7 suppl: 49-53.
- 6- Herwaldt LA. Reduction of *staphylococcus aureus*. nasal carriage and infection in dialysis patients. *J Hosp Infect* 1998; 40 suppl B: S 13-23.
- 7- Slavghter S, Dworkin RJ, Gilbert DN, et al. *Staphylococcus aureus* septic arthritis in patients on hemodialysis treatment. *West J med*, 1995; 163(2); 128-32.
- 8- Boelart JR, Van landuyt HW, Gordts Bz, et al. Nasal and cutaneous carriage of *staphylococcus aureus* in haemodialysis patients: the effect of nasal mupirocin. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1996; 17(12): 809-11.
- 9- Lamb YJ. Overview of the role of mupirocin. *J Hosp Infects* 1997, suppl B: 27-30.
- 10-Bernardini J, piranio B, Holley J, Jonstohn JR, lutes R. A randomized trial of *staphylococcus* prophylaxis in peritoneal dialysis patients' mupirocin calcium ointment 2% applies to the exit site versus cyclic oral rifampin. *Am J kidney Dis* 1996;27(5): 695-700.
- 11-Zimmerman SW, Johnson CA. Rifampin use in Pperitoneal Dialysis. *Peritoneal Dialysis Int* 1989; 9: 241-243.
- 12-Ward TT, winn RE, Hartstein AL, et al. Observations relation to an interhospital outbreak of methicillin, resistant *staphylococous aureus*: Role of antimicrobial therapy in infection control. *Infect Control* 1981; 2:453-459.
- 13-Arathoon EG, Hamilton JR, Hench CE, et al. Efficacy of short course of nasal novobiocin rifampin in eradicating carrier state of methicillin resistant *staphylococcus aureus* and in vitro killing studies isolates. *antimicrob agents Chemother* 1990; 34: 1655- 1659.
- 14-Mulligan ME, murra-leisuyre KA, Ribner BS, et al. Methicillin- resistant *staphylococcus aureus*: A consensus review of the microbiology, pathogenesis and epidemiology with implication for prevention and management. *Am J Med* 1993; 94:313.
- 15-Archer GI, Penell E Detection of methicillin resistance in *staphylococcus* by using a DNA probe. *Aniticrop Agents Chemother* 1990; 34:1720-24.
- 16-Shalit I, Berger SA, Gorea A, et al. Widespread quinolone resistance among methicillin resistant *S aureus* isolates in a general hospital. *Antimicrob Agents Chemother* 1989; 33:593-94.
- 17-Rode H, Hanslo D. Dewet PM, et al. Efficacy of mupirocin in methicillin - resistant *Staphylococcus aureus* burn Wound infection. *Antimicrob Agents Chemother* 1989; 33: 1358-1361.
- 18-Muder RR, Brennen M, Wagener MM, et al. Methicillin - resistant *Staphylococcal* Colonization and infection in a Long - term Care Facility. *Ann Intern Med* 1991; 114: 107-112.

- 19-Hilla RLR, Duckworth GJ, Casewell MW. Elimination of nasal Carriage of methicillin - resistant *Staphylococcus aureus* with mupirocin during a hospital outbreak. *Antimicrob Agents Chemother* 1988; 22(3):377-84.
- 20-Kozoli - Montewka, Chudnicka MA, et al. Rate of *Staphylococcus aureus* nasal carriage in immunocompromised Patients receiving haemodialysis treatment. *Int J Antimicrob Agents* 2001; 18(2): 193-96.
- 21-Pignatari A, Faller MP, Hollis R,et al. *Staphylococcus aureus* colonization and infection in Patients on Continuous ambulatory peritoneal dialysis. *J Clin Microbiol* 1990; 28(9): 1898-1902.
- 22-Perl TM, Golub JE. New approaches to reduce *Staphylococcus aureus* nosocomial infection rates: Treating *S. aureus* nasal carriage. *Ann pharmacother* 1998;32(1): S 7 - 16
- 23-Goldblum SE, Ulrich JA, Goldman RS, et al. Nasal and cutaneous flora among hemodialysis patients and personnel: qualitative and quantitative Characterization and Patterns of *Staphylococcal* Carriage. *AM J Kidney Dis* 1982; 2(2): 281-286.
- 24-Herwaldt LA. Reduction of *Staphylococcus aureus* nasal carriage and infection in dialysis patients. *J Hosp Infet* 1998; 40 Suppl B: S 13-23.
- 25-Davey P. Eradication of nasal carriage of *Staphylococcus aureus* - is it cost - effective? *J Hosp Infect*. 1998; 40 Suppl B: S 31-37.
- 26-Wheat L, kohler RB, White Al, et al. Effects of rifampin on nasal carriage of coagulase positive staphylococci. *J Infect Dis* 1981; 144:177-83.
- 27-Coles UA. *Staphylococcus aureus* infection during peritoneal dialysis. *J Chemother* 1995; 7 suppl 3:67-70.

Effect of oral Rifampin in prophylaxis of Staphylococcus Aurous nasocarriers of hemodialysis patients

*Alavi-Naini R; MD¹, Sanadgol H; MD², Forghani B;MD³, Darvishi M; MD⁴

Abstract

Background: patients on hemodialysis exhibit higher susceptibility of infection because of decreased immunity. Several microbial pathogens are responsible for the variety of infections. *Staphylococcus aurous* is one of the most important bacterial agents that specially colonized the skin, nasal mucosa and pharynx. The nasal carriage rate is estimated to be about 42% to 60% in similar studies that is greater than then general population (20% - 40%). *Staphylococcus aurous* is one of the most important causes of shunt infection, exit site infection, bacteremia, septicemia, bone and joint infection in hemodialysis patients.

Material and methods: We conducted a clinical trial before and after treatment in which culture specimens were collected from anterior nasal nares of hemodialysis patients and were cultured.

Results: In a total of 74 patients, 35 cases were culture positive (47/3%). Rifampin 300mg twice daily was prescribed for patient with positive culture for 5 days. In five month follow up, 21 cases had negative culture after 1 month and 19, 18, 16 and 14 specimens had negative culture for the further evaluation, respectively (90/4%, 85/7%, 76/1%, 66/6%).

Conclusions: There was not a significance difference between the duration of hemodialysis and the colonization rate of staphylococcus aurous ($p > 0.05$).

Keywords: Hemodialysis, Nasocarrier, Rifampin, *Staphylococcus Aurous*.

1- (* Corresponding author) Assistant professor, Zahedan University of Medical Sciences, Faculty of Medicine, Department of Infectious Diseases, Booali medical center.

Tel: 09121194544 fax: 0541323163 E-mail: Ranaini@gmail.com

2- Assistant professor, Zahedan University of Medical Sciences, Faculty of Medicine, Department of nephrology, Booali medical center.

3- Infectious diseases specialist, Zahedan University of Medical Sciences, Faculty of Medicine, Department of Infectious Disease □ □ □ Booali medical center.

4- Assistant professor, Army University of Medical Sciences, Department of Infectious Diseases, Besaat medical center.