

اندازه گیری دوز پوست ناشی از روش‌های رایج رادیوگرافی تشخیصی در ۱۵ مرکز رادیولوژی در شهر مشهد

محمد تقی بحرینی طوسی^{*}، سasan اسمعیلی^۱

۱- استاد گروه فیزیک پزشکی، مرکز تحقیقات فیزیک پزشکی، پژوهشکده بوعالی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد

۲- مربی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتدج، کردستان

تاریخ پذیرش مقاله: ۸/۳/۹

تاریخ دریافت نسخه اصلاح شده: ۸/۲/۱۸

چکیده

مقدمه: امروزه دستگاه‌های تصویربرداری پزشکی در تمام مراکز درمانی جهان جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده اند و در این میان رادیولوژی تشخیصی نقش عمده و با ارزشی را در ارائه خدمات پزشکی به جامعه ایفا می‌نماید. بدون تردید بیشترین پرتوگیری مردم از منابع مصنوعی نیز از طریق پرتوشناسی تشخیصی صورت می‌پذیرد. بورد ملی حفاظت رادیولوژیک بریتانیا به منظور حفاظت مطلوب بیماران دوز مرجع تشخیصی (DRL) را بعنوان یک استاندارد موثر معرفی نمود که پارامتر اصلی برای پایش دوز مرجع تشخیصی در رادیوگرافی‌های رایج دوز ورودی به پوست (ESD)^۲ می‌باشد و روش‌های اندازه گیری آن در پرونده استاندارد NRPB^۳ به وضوح توضیح داده شده است.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه ۱۵ مرکز درمانی در شهر مشهد برای بررسی انتخاب گردید و اطلاعات مربوط به ۱۱۸۳ نفر بیمار بالغ در بازه وزنی ۴۰-۷۰ کیلوگرم با میانگین 65 ± 10 کیلوگرم جمع آوری شد. هشت رادیوگرافی رایج برای این مطالعه انتخاب و دوز پوست با استفاده از روش‌های ترمولومینسانس اندازه گیری شد. در این مطالعه میانگین دوز پوست بیمارانی که برای یک پرتونگاری خاص در معرض تابش قرار گرفتند. با استفاده از روش استاندارد بورد ملی حفاظت رادیولوژیک بریتانیا اندازه گیری شد.

نتایج: میانگین دوز پوست بیماران برای انواع معاینات پرتونگاری که در این مطالعه موردنظر بوده است بر حسب میلی گری به شرح زیر است: قفسه سینه (خلفی- قدامی) 0.34 ± 0.03 ، قفسه سینه (نمای پهلو) 0.82 ± 0.05 ، شکم (قدامی- خلفی) 0.21 ± 0.02 ، لگنی (قدامی- خلفی) 0.09 ± 0.01 ، کمر (قدامی- خلفی) 0.26 ± 0.05 ، کمری (نمای پهلو) 0.27 ± 0.05 ، جمجمه (خلفی- قدامی) 0.078 ± 0.01 و جمجمه (نمای پهلو) 0.096 ± 0.01 .

بحث و نتیجه گیری: تاکنون دوز مرجع ملی از معاینات تشخیصی برای ایران گزارش نشده است. بنابراین نتایج این مطالعه با مقادیر گزارش شده توسط NRPB برای بریتانیا و ایرلند شمالی مقایسه شده است. مشاهده می‌شود که میانگین دوز ورودی پوست که در این تحقیق برای معاینات قدامی- خلفی شکم، لگن، مهره‌های کمری و نهای پهلوی مهره‌های کمری از مقادیر NRPB بدست آورده است بیشتر نیست. برای معاینات خلفی- قدامی قفسه سینه و قدامی- خلفی و پهلوی جمجمه مقادیر بدست آمده در این مطالعه بیش از مقادیر نظری پیشنهادی NRPB است. تفاوت‌ها ناشی از این دو مطالعه می‌تواند ناشی از بکار بردن شرایط و روش‌های متفاوت رادیوگرافی در هر دو مطالعه باشد. با توجه به نقش پارامترهای پرتونگاری در دوز بیمار می‌توان با انتخاب بهینه این پارامترها ضمن حفظ کیفیت تصویر دوز بیمار را کاهش داد. (مجله فیزیک پزشکی ایران، دوره ۱۲، شماره ۳، پاییز ۸۵-۸)

واژگان کلیدی: دوز ورودی پوست، کنترل کیفی، دوزیمتري ترمولومینسانس، سطح دوز مرجع تشخیصی

* نویسنده مسؤول: محمد تقی بحرینی طوسی

آدرس: مرکز تحقیقات فیزیک پزشکی، پژوهشکده بوعالی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد. mbahreyni@yahoo.co.uk. تلفن: +۹۸ (۰۵۱) ۸۵۱۷۵۰۵

1- Diagnostic Reference Level
2- Enterance Skin Dose
3- National Radiological Protection Board

نحوه انتخاب بیماران بر اساس روش‌های استاندارد بورد ملی
حفظ رادیولوژیک تنظیم گردد [۴-۵].

۲- مواد و روشها

روش کار درمورد تعیین سطوح دوز مرجع بر مبنای پروتکل بورد ملی حفاظت رادیولوژیک سال ۱۹۹۲ بریتانیا اجرا گردید [۵]. در این پروتکل اطلاعات کاملی در مورد انتخاب دوزیمترهای ترمولومینسانس، کالیبره کردن دوزیمترهای ترمولومینسانس، نحوه انتخاب بیماران، رادیوگرافی‌های پیشنهادی برای تعیین سطوح دوز مرجع آنها و حتی نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها ارائه شده است. دوزیمترهای ترمولومینسانس از نظر فیزیکی دارای ابعادی کوچک هستند، عدد اتمی آنها معادل بافت نرم می‌باشد و می‌توان مستقیماً آنها را روی پوست قرار داد بدون اینکه مزاحمت یا ناراحتی برای مریض ایجاد کند، آنها بطور کامل اشعه پرآکنده از مریض را اندازه‌گیری می‌کنند در نتیجه از دوزیمترهای ترمولومینسانس برای اندازه‌گیری مستقیم دوز مرجع^۳ می‌توان استفاده کرد. در این مطالعه از دوزیمترهای ترمولومینسانس لیتیم فلوراید^۴ استفاده شد قبل این دوزیمترهای ترمولومینسانس با روش پیشنهادی پروتکل بورد ملی حفاظت رادیولوژیک کالیبره گردیدند، سپس برای محافظت دوزیمترهای ترمولومینسانس از هرگونه آلودگی برای آنها محافظهای پلاستیکی ساخته شد و هر کدام پس از درج کد مخصوص دوزیمتر ترمولومینسانس در هنگام کالیبره کردن در محفظه پلاستیکی جداگانه قرار داده شدند و برای هر رادیوگرافی در هر نما از یک دوزیمتر ترمولومینسانس استفاده شد. چون شدت اشعه‌ای که اثر مطلوب روی فیلم می‌گذارد به

۱- مقدمه

انسان همواره در معرض تابش پرتوهای یونساناز از منابع مختلف در محیط زندگی خود بوده است این تابشها از دو بخش تشکیل می‌شوند: بخش اول تابش‌هایی که انسان از چشمehهای خارج و داخل بدن خود و از منابع طبیعی دریافت می‌کند و بخش دوم شامل چشمehهایی است که از اوخر قرن نوزدهم توسط بشر ساخته شده است یا به نوعی انسان در تولید آن نقش داشته است [۱]. بهر حال تا قبل از کشف اشعه ایکس در سال ۱۸۹۵ توسط رنتگن^۱ و کشف رادیواکتیویته در سال ۱۸۹۶ توسط بکرل^۲ به لزوم حفاظت در برابر اشعه پی برده نشده بود. با وجود گسترش روزافرون روش‌های مختلف تصویربرداری که در آنها از پرتوهای غیریونساناز استفاده می‌شود (مانند فراصوت، تصویربرداری تشدید مغناطیسی) هنوز کاربرد پرتوهای یونساناز بویژه در پرتوشناسی تشخیصی از اهمیت خاصی برخوردار است. بورد ملی حفاظت پرتوی بریتانیا به منظور به حد مطلوب رساندن پرتوگیری بیماران استانداردهایی را به عنوان سطوح مجاز دوز برای پرتوشناسی تشخیصی تعیین کرده است که پارامتر اصلی قابل مقایسه با این مقدار، دوز پوست بیمار می‌باشد که روش‌های اندازه‌گیری آن در دستورالعمل بورد ملی حفاظت رادیولوژیک بریتانیا سال ۱۹۹۲ به روشنی بیان شده است. یکی از این روش‌ها روش دوزیمتری مستقیم با استفاده از دوزیمترهای ترمولومینسانس است که در این مطالعه از آن استفاده شده است. این تحقیق برای اندازه‌گیری دوز پوست از رادیوگرافی‌های رایج در مراکز درمانی شهر مشهد صورت گرفت. چون قرار است دوز پوست که برای هر رادیوگرافی بدست می‌آید با مقادیر دوز مرجع بدست آمده توسط بورد ملی حفاظت رادیولوژیک مقایسه شود لذا سعی گردید که تا حد امکان روش اندازه‌گیری دوز و

3- Entrance Surface Dose
4- (TLD-100) LiF

1- Roentgen
2- Becquerel

دوز پوست در رادیوگرافی تشخیصی

رادیولوژی مورد مطالعه در این تحقیق از ترکیب فیلم و صفحه با سرعت ۴۰۰ استفاده می شود.

۳- نتایج

در جدول ۱ میانگین دوز پوست بدست آمده در ۸ نمای رادیوگرافی در هر مرکز درمانی مورد بررسی در این مطالعه در شهر مشهد نشان داده شده است. در جدول ۲ میانگین پارامترهای اصلی تابش، دوز پوست بر حسب میلی گری و مشخصات بیماران در ۱۵ مرکز درمانی مورد مطالعه در این تحقیق که بر مبنای دوز دریافتی ۱۱۸۳ نفر بیمار زن و مرد بدست آمده است، نشان داده شده است.

ضخامت و ابعاد بدن مریض بستگی دارد و این دو فاکتور تابعی از وزن بیمار می باشد. لذا در این مطالعه بیماران بالغ از هر دو جنس با میانگین وزن 65 ± 10 کیلوگرم انتخاب شده اند که نحوه انتخاب بیماران از نظر وزن نیز طبق دستور العمل بورد ملی حفاظت رادیولوژیک انجام شد [۵]. در شهر مشهد ۸۰ مرکز پر تونگاری وجود دارد که ۹ مرکز وابسته به دانشگاه علوم پزشکی مشهد و بقیه شامل مراکز دولتی و خصوصی می باشند در این طرح ۱۵ مرکز شامل ۷ مرکز دانشگاهی و ۸ مرکز غیر دانشگاهی مورد بررسی قرار گرفتند. برای هر مرکز درمانی تمام اعمالی که به آنها اشاره شد شامل اندازه گیری دوز پوست بیماران و کنترل کیفی دستگاههای رادیوگرافی اجرا شدند. در تمام مراکز

جدول ۱: میانگین دوز پوست برای رادیوگرافی های مختلف در هر مرکز درمانی به تفکیک

مرکز درمانی	قفسه سینه (خلفی-قدمی)	قفسه سینه (قدمی-خلفی)	شکم (قدمی-خلفی)	لگنی (قدمی-خلفی)	کمری (نما پهلو)	کمری (خلفی-قدمی)	جمجمه (نما پهلو)	جمجمه (نما پهلو)	گمری (نما پهلو)
۱	0.35 ± 0.05	0.88 ± 0.3	3 ± 0.43	$3/44 \pm 0/4$	$4/44 \pm 0/3$	$2/35 \pm 0/15$	$1/97 \pm 0/05$	$2/35 \pm 0/15$	$4/44 \pm 0/05$
۲	0.25 ± 0.01	$0.25 \pm 0/1$	$2/3 \pm 0/2$	-	$1/03 \pm 0/01$	$2/4 \pm 0/3$	$1/02 \pm 0/01$	$1/5 \pm 0/2$	$3/4 \pm 0/5$
۳	0.5 ± 0.09	$1/1 \pm 0/01$	$2/87 \pm 0/1$	-	$1/9 \pm 0/02$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$
۴	0.3 ± 0.02	$0.83 \pm 0/01$	$0/6 \pm 0/2$	$0/7 \pm 0/4$	$3/59 \pm 0/3$	$4/5 \pm 0/01$	$1 \pm 0/01$	$1/0 \pm 0/01$	$2/4 \pm 0/01$
۵	0.28 ± 0.02	$0.28 \pm 0/01$	$2/87 \pm 0/1$	-	$2/72 \pm 1/7$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$	$0.32 \pm 0/01$
۶	$0.46 \pm 0/01$	$1/01 \pm 0/01$	$2/6 \pm 0/3$	$0/81 \pm 0/02$	$1/16 \pm 0/2$	$2/5 \pm 0/3$	$1/05 \pm 0/04$	$1/05 \pm 0/04$	$2/5 \pm 0/3$
۷	$0.77 \pm 0/02$	$0.77 \pm 0/02$	-	-	$0.5 \pm 0/4$	$0.3 \pm 0/02$	$0.88 \pm 0/11$	$0.88 \pm 0/11$	$0.5 \pm 0/4$
۸	$0.44 \pm 0/05$	$1/01 \pm 0/01$	$2/7 \pm 0/1$	$1/7 \pm 0/2$	$2/42 \pm 0/2$	$4/85 \pm 0/2$	$2/2 \pm 0/3$	$1/9 \pm 0/02$	$1/9 \pm 0/02$
۹	$0.33 \pm 0/01$	$0.33 \pm 0/01$	-	-	$2/86 \pm 0/2$	$1/53 \pm 0/2$	$1/33 \pm 0/1$	$1/33 \pm 0/1$	$2/86 \pm 0/2$
۱۰	$0.29 \pm 0/01$	$0.93 \pm 0/02$	$1/7 \pm 0/4$	$1/09 \pm 0/03$	$2/2 \pm 0/2$	$4/53 \pm 0/5$	$1/4 \pm 0/09$	$1/4 \pm 0/09$	$2/2 \pm 0/2$
۱۱	$0.35 \pm 0/03$	$0.99 \pm 0/02$	$2/7 \pm 0/4$	$2/2 \pm 0/4$	$5/07 \pm 0/2$	$3/5 \pm 0/4$	$3/5 \pm 0/3$	$3/5 \pm 0/3$	$5/07 \pm 0/2$
۱۲	$0.29 \pm 0/02$	$0.3 \pm 0/02$	$0/3 \pm 0/4$	$3/7 \pm 0/5$	$5 \pm 0/1$	$3/7 \pm 0/2$	$3/54 \pm 0/2$	$3/54 \pm 0/2$	$5 \pm 0/1$
۱۳	$0.31 \pm 0/02$	$0.4 \pm 0/01$	$3 \pm 0/2$	$3 \pm 0/2$	$6 \pm 0/2$	$3/1 \pm 0/4$	$1/4 \pm 0/01$	$1/4 \pm 0/01$	$6 \pm 0/2$
۱۴	$0.29 \pm 0/03$	$0.89 \pm 0/01$	$2/9 \pm 0/3$	$2/9 \pm 0/3$	$4/5 \pm 0/4$	$3 \pm 0/3$	$1/7 \pm 0/02$	$1/7 \pm 0/02$	$4/5 \pm 0/4$
۱۵	$0.3 \pm 0/02$	$1 \pm 0/01$	$1 \pm 0/01$	$1 \pm 0/01$	$6/9 \pm 0/11$	$3/5 \pm 0/2$	$1/35 \pm 0/12$	$1/35 \pm 0/12$	$6/9 \pm 0/11$

جدول ۲: میانگین دوز پوست (برحسب میلی گری) در ۱۵ مرکز درمانی مورد بررسی در این مطالعه، مشخصات پرتونگاری و بیماران میانگین (دامنه)

			سن (سال)	وزن (کیلوگرم)	تعداد	آزمایشات
						بیماران
۰/۳۴±۰/۰۱.	۱۳/۶(۳۶-۴۰)	۷۲(۵۰-۱۰۰)	۵۲(۱۶-۱۰۰)	۶۵/۳(۴۸-۱۰۷)	۲۴۴	قفسه سینه (خلفی- قدامی)
۰/۸۲±۰/۰۸.	۲۸(۸-۵۰)	۸۰/۵(۷۲-۹۰)	۵۳(۲۴-۸۰)	۶۷/۲(۵۰-۸۵)	۱۰۰	قفسه سینه (نمای پهلو)
۲/۱±۰/۰۱.	۴۶(۶/۴-۱۲۰)	۷۳/۸(۶۰-۸۸)	۵۱(۱۸-۸۱)	۶۴(۳۸-۸۵)	۱۱۶	شکم (قدامی- خلفی)
۱/۹±۰/۰۸.	۴۰(۷/۳-۶۵)	۶۷/۴(۵۵-۹۶)	۴۹(۱۶-۹۰)	۶۴/۵(۳۸-۹۰)	۱۰۵	لگنی (قدامی- خلفی)
۲/۷۶±۰/۰۸.	۴۵(۱۲-۷۵)	۷۱/۹(۶۰-۸۴)	۴۰(۱۵-۸۵)	۶۷(۴۱-۱۰۵)	۱۴۶	کمری (قدامی- خلفی)
۵/۲±۰/۰۱.	۵۷(۱۴-۹۰)	۸۳/۴(۶۲-۱۱۰)	۵۰(۱۹-۸۵)	۶۹(۴۵-۱۰۵)	۱۴۳	کمری (نمای پهلو)
۱/۷۸±۰/۰۷.	۳۷(۴-۷۵)	۶۸(۵۳-۸۱)	۴۰(۱۵-۷۴)	۶۴/۶(۴۰-۹۰)	۱۴۴	جمجمه (خلفی- قدامی)
۰/۹۶±۰/۰۳.	۲۳(۴-۴۵)	۵۷/۶(۴۷-۷۷)	۴۰(۱۸-۶۴)	۶۷/۲(۴۸-۹۰)	۱۳۵	جمجمه (نمای پهلو)

دوز پوست اندازه گیری شده توسط بورد ملی حفاظت

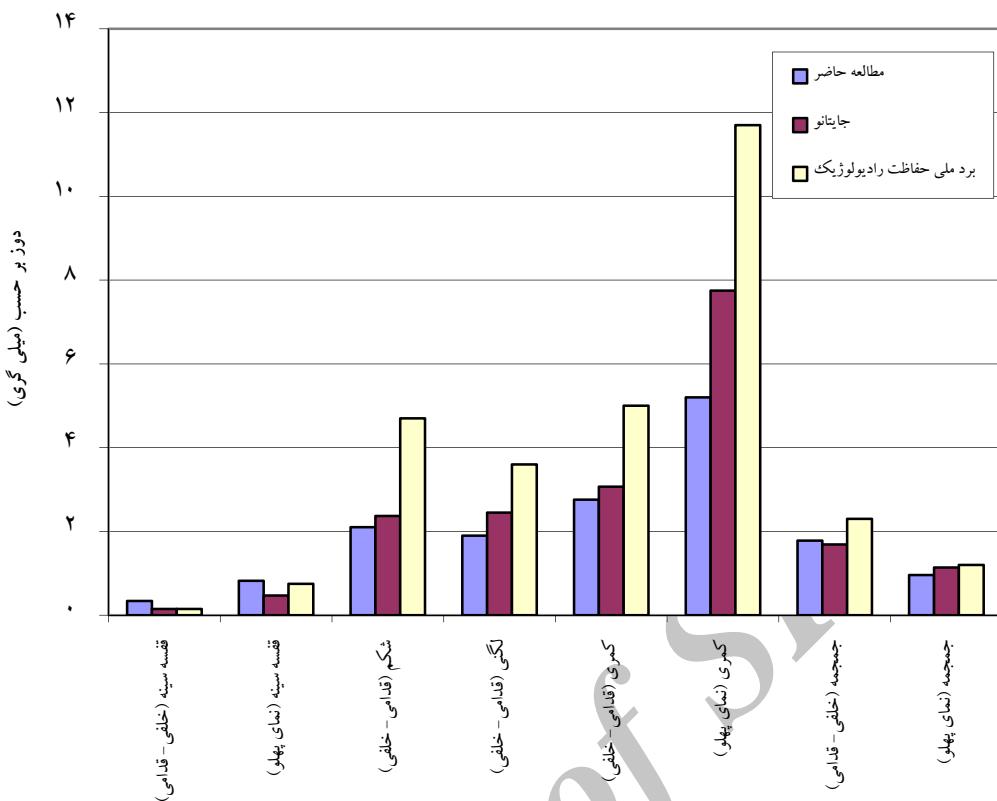
رادیولوژیک در ستون ۳ [۱] برای مقایسه ارائه شده اند.
در نمودار ۱ مقادیر میانگین دوز برحسب میلی گری در ۱۵ مرکز درمانی شهر مشهد، نتایج تحقیق جایтанو و همکاران و بورد ملی حفاظت رادیولوژیک با هم مقایسه شده اند [۱].

۴- بحث و نتیجه گیری

در جدول ۳ نتایج دو مطالعه مشابه که در ایتالیا توسط جایتانو^۱ و همکاران در سال ۲۰۰۵ و برنی^۲ و همکاران در سال ۲۰۰۲ انجام شده است در ستون ۴ و ۵ [۶، ۷] و میانگین

جدول ۳: میانگین دوز پوست (برحسب میلی گری) هشت معاینه پرتوشناسی در ۱۵ مرکز درمانی مورد بررسی در این مطالعه و مقایسه آن با نتایج بدست آمده در سه مطالعه مشابه

آزمایشات	این مطالعه	بورد ملی حفاظت رادیولوژیک ۲۰۰۰	برنی ^۲ ۲۰۰۵	جایتانو ^۱ ۲۰۰۲	برنی ^۲
قفسه سینه (خلفی- قدامی)	۰/۳۴	۰/۱۵	۰/۲۵	۰/۱۵	۰/۱۵
قفسه سینه (نمای پهلو)	۰/۸۲	۰/۷۵	۰/۶۱	۰/۴۷	۰/۴۷
شکم (قدامی- خلفی)	۲/۱	۴/۷	-	۲/۳۷	۲/۳۷
لگنی (قدامی- خلفی)	۱/۹	۳/۶	۲/۷	۲/۴۵	۲/۴۵
کمری (قدامی- خلفی)	۲/۷۶	۵	۲/۲	۳/۰۷	۳/۰۷
کمری (نمای پهلو)	۵/۲	۱۱/۷	۸/۴	۷/۷۵	۷/۷۵
جمجمه (خلفی- قدامی)	۱/۷۸	۲/۳	-	۱/۶۹	۱/۶۹
جمجمه (نمای پهلو)	۰/۹۶	۱/۲	-	۱/۱۴	۱/۱۴



نمودار ۱ : مقایسه میانگین دوز (بر حسب میلی گری) در ۱۵ مرکز درمانی شهر مشهد و دو مطالعه مشابه در خارج از ایران

جدولهای ۴ و ۵ برتریب مقادیر کیلوولتاز پیک و میلی آمپر ثانیه استفاده شده در این تحقیق با مقادیر بورد ملی حفاظت رادیولوژیک مقایسه شده است.

در جدول ۲ مقادیر میانگین کیلوولتاز پیک، میلی آمپر ثانیه، وزن، زمان تابش دهی و سن بیماران برای ۸ نمای رادیوگرافی برای ۱۵ مرکز درمانی مشهد نشان داده شده است. در

جدول ۴: مقایسه میانگین مقادیر کیلوولتاز پیک مورد استفاده در این مطالعه با دیگر مطالعات

آزمایشات	مطالعه حاضر	بورد ملی حفاظت رادیولوژیک ۲۰۰۰
قصه سینه (خلفی - قدمامی)	۸۵	۷۲
قصه سینه (نمای پهلو)	۹۸	۸۰/۵
شکم (قدمامی - خلفی)	۷۴	۷۳/۸
لگنی (قدمامی - خلفی)	۷۴	۶۷/۴
کمری (قدمامی - خلفی)	۷۷	۷۱/۹
کمری (نمای پهلو)	۸۸	۸۳/۴
جمجمه (خلفی - قدمامی)	۷۲	۶۸
جمجمه (نمای پهلو)	۶۶	۵۷/۶

جدول ۵ : مقایسه میانگین مقادیر میلی آمپر ثانیه مورد استفاده در این تحقیق با مطالعات مشابه

آزمایشات	مطالعه حاضر	بورد ملی حفاظت رادیولوژیک ۲۰۰۰
قسسه سینه (خلفی- قدامی)	۱۳/۶	۵
قسسه سینه (نمای پهلو)	۲۸	۱۵
شکم (قدامی- خلفی)	۴۶	۴۶
لگنی (قدامی- خلفی)	۴۰	۳۵
کمری (قدامی- خلفی)	۴۵	۴۲
کمری (نمای پهلو)	۵۷	۷۲
جمجمه (خلفی- قدامی)	۳۷	۳۰
جمجمه (نمای پهلو)	۲۳	۱۹

مخالف ناشی از بکار بردن شرایط و روشهای رادیوگرافی مختلف است. لذا با توجه به اهمیتی که شرایط تابش بر دوز دریافتی بیمار و کیفیت فیلم دارد می توان این شرایط را طوری انتخاب کرد که تا حد امکان ضمن حفظ کیفیت تصویر دوز دریافتی بیمار کاهش یابد. افزایش کیلوولتاز پیک می تواند منجر به کاهش دوز بیمار شود. برای برخی از رادیوگرافی ها مقادیر کیلوولتاز پیک استاندارد توسط بورد ملی حفاظت رادیولوژیک پیشنهاد شده است، عنوان مثال برای رادیوگرافی قسسه سینه مقدار کیلوولتاز پیک برابر ۱۲۵ توصیه شده است. باید توجه داشت که چارک سوم دوز قسسه سینه در این تحقیق از مقدار گزارش شده توسط بورد ملی حفاظت رادیولوژیک به میزان ۳۵٪ افزایش نشان می دهد و رادیوگرافی قسسه سینه حدود ۲۰٪ مجموع رادیوگرافی های مورد بررسی در این تحقیق را شامل می شود، پس با استفاده از کیلوولتاز پیک بالا و میلی آمپر پایین می توان مقدار دوز مرجع را کاهش داد. استفاده از میدان اشعه کوچکتر موجب کاهش تولید اشعه پراکنده می شود و باعث کاهش دوز بیمار و همچنین بالا رفتن

در رادیوگرافی قسسه سینه در هر دو نما و همچنین رادیوگرافی جمجمه در هردو نما دوز پوست در این مطالعه از نتایج بورد ملی حفاظت رادیولوژیک بیشتر است که علت آن با توجه به جدول ۵ می تواند بدلیل بیشتر بودن مقدار میلی آمپر ثانیه استفاده شده در مراکز درمانی مورد بررسی در این مطالعه نسبت به بورد ملی حفاظت رادیولوژیک باشد. در مورد رادیوگرافیهای شکم (قدامی- خلفی)، لگنی (قدامی- خلفی)، کمری (قدامی- خلفی) و کمری (نمای پهلو) نتایج بدست آمده در این مطالعه کمتر از مقادیر نظری بورد ملی حفاظت رادیولوژیک می باشد. در تمام مراکز درمانی که در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفته اند از ترکیب فیلم و صفحه با سرعت ۴۰۰ استفاده می شود در حالی که در مطالعه انجام شده توسط بورد ملی حفاظت رادیولوژیک از سرعتهای ۲۰۰-۴۰۰ استفاده شده است [۱]. استفاده از فیلم و صفحه با سرعت ۲۰۰ می تواند دوز بیمار را افزایش دهد. با نگاه کلی به نتایج بدست آمده برای ۱۵ مرکز درمانی مورد بررسی در این مطالعه می توان نتیجه گرفت که تفاوت دوز بین مراکز

دوز پوست در رادیوگرافی تشخیصی

از کلیه کارکنان مراکز پرتونگاری بیمارستانهای امام رضا (ع)، قائم (ع)، امید، شهید کامیاب (امدادی)، دکتر شریعتی، شهید هاشمی نژاد، ثامن الائمه (ع)، امام حسین (ع)، بنت الهدی (ع)، موسی بن جعفر (ع)، سینا، ابن سینا، ۲۲ بهمن دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، کلینیک درمانی امام حسین (ع) و درمانگاه خیریه حضرت ابوالفضل العباس (ع) که صمیمانه ما را در انجام این مطالعه یاری نمودند سپاسگزاری می‌نماییم.

کیفیت تصویر می‌گردد. استفاده از فاصله کانون تا فیلم مناسب می‌تواند علاوه بر کاهش دوز مریض از افزایش بزرگنمایی نیز جلوگیری کند. استفاده از حفاظهای مناسب برای ارگانهای حساس به پرتو مثل گنادها و تیروئید نقش موثری در کاهش دوز بیماران خواهد داشت.

۵- تشکر و قدردانی

مؤلفان از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد بدلیل تأمین هزینه انجام این تحقیق قدردانی می‌نمایند. همچنین

منابع

- 1- Hart D, Hillier MC. Doses to patients from medical X-ray examinations in the UK- 2000 Review. NRB, Oxon, Didcot, England.
- 2- Aroua, A., Valley, JF. Radiation exposure by radio-diagnostics in Switzerland: A pilot patient oriented survey. Radiat Prot Dosimetry 2004; 109: 211-215.
- 3- Bahreyni Toossi M. T., Mojiri M, Zare H. Evaluation of organ dose by thermoluminscence dosimetry and using of DAP-meter and ODS-60 software in some routine radiography. 14th International Conference of Medical Physics; 2005 Sep. 6-10; Nuremberg, Germany. P 545-546.
- 4- Bahreyni Toossi M. T., Nazery M, Zare H. Application of dose-area product meter to measure organ and effective dose in diagnostic radiology at two hospitals, Mashhad, Iran. 11th International Congress of Radiation Protection Association; 2004 May 23-28; Madrid, Spain.
- 5- National protocol for patient dose measurements in diagnostic radiology. Prepared by doismetry working party of the institute of physical sciences in medical publication 1992.

- 6- Berni D, Gori B, Mazochi F. Use of TLD in evaluating diagnostic reference levels for some radiological examinations. Radiat Prot Dosimetry. 2002; 101(1-4): 411-413.
- 7- Caetano G, Pagan L. Local diagnostic reference levels in standard x-ray examinations. Radiat Prot Dosimetry 2005; 113(1-4): 54-63.

Archive of SID