



مطالعه‌ی تجربی شار حرارت بحرانی نانو سیال‌ها در جوشش استخراجی

اعظم اخوان، حسین کاظمی‌نژاد*، حسین خلفی، ابراهیم عطایی

پژوهشکده‌ی کاربرد پرتوها، پژوهشگاه علوم و فنون هسته‌ای، سازمان انرژی اتمی ایران، صندوق پستی: ۳۴۸۶-۱۱۳۶۵، تهران - ایران

چکیده: استفاده از نانو سیال‌ها برای افزایش حاشیه‌ی ایمنی سیستم‌های حرارتی با شار حرارتی بالا مانند نیروگاه‌های هسته‌ای، از طریق بالابردن شار حرارت بحرانی (CHF) اخیراً مورد توجه بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است. در این پژوهش، آزمایش جوشش استخراجی نانو سیال‌های SiO_2 , Al_2O_3 , TiO_2 در غلظت‌های مختلف با استفاده از سیم نیکل - کرم به قطر 0.2 mm در فشار اتمسفری انجام گرفت. مقایسه‌ی شار حرارت بحرانی نانو سیال‌ها نشان داد که در نانو سیال SiO_2 با افزایش غلظت به میزان 0.05 wt\% وزنی، شار حرارت بحرانی نسبت به آب خالص به میزان قابل توجیه (56%) افزایش می‌یابد. تصاویر میکروسکوپی بعد از آزمایش نشان داد که در فرایند جوشش استخراجی، پوششی از نانوذرات SiO_2 بر روی سیم ایجاد می‌شود. هم‌چنین نتایج آزمایش آب خالص و سیم‌های پوشش داده شده با نانوذرات در غلظت‌های مختلف از SiO_2 نشان داد که علت اصلی افزایش شار حرارت بحرانی نانو سیال می‌تواند تغییرات میکروساختاری باشد که به وسیله‌ی پوشش نانوذرات SiO_2 بر روی سطح سیم تشکیل می‌شوند.

کلیدواژه‌ها: نانو سیال، شار حرارت بحرانی، جوشش استخراجی

Experimental Studies on CHF Characteristics of Nanofluids at Pool Boiling

A. Akhavan, H. Kazeminejad*, H. Khalafi, E. Ataeivarjovi

Radiation Application Research School, Nuclear Science and Technology Research Institute, AEOI, P.O.Box: 11365-3486, Tehran-Iran

Abstract: The use of nanofluids to increase the safety margin of high heat flux thermal systems in nuclear power plants through the enhancement of the critical heat flux (CHF) has been considered recently by researchers. To investigate the CHF characteristics of nanofluids, pool boiling experiments of nanofluids with various concentrations of TiO_2 , Al_2O_3 and SiO_2 nanoparticles were carried out using a 0.2 mm diameter cylindrical Ni-Cr wire under the atmospheric pressure. The results showed that the CHF of SiO_2 nanofluid is significantly enhanced by 56% compared with that of pure water by increasing the nanoparticle concentration to 0.05 wt\% . Microscopic images, subsequent to the CHF experiment of SiO_2 nanofluid, revealed that nanoparticles are deposited on the wire surface during the pool boiling of the nanofluid. The CHF of pure water was measured on a nanoparticle-coated wire which was produced during the pool boiling experiments of SiO_2 nanofluids. The results of these experiments showed clearly that the main reason for the CHF enhancement of the nanofluid is the modification of the heating surface by the SiO_2 nanoparticle deposition during the pool boiling.

Keywords: Nanofluids, Critical Heat Flux, Pool Boiling

*email: hkazeminejad@aeoi.org.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۹۶/۱۲/۱۱ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۱۰/۲۲



آزمایش، لایه‌ی نازک تشکیل شده از سیلیکا بر روی سطح سیم، نشان دهنده‌ی احتمال برهم کنش بین نانو سیال و سطح سیم در شارهای حرارتی بالا بود. بنگ و چنگ [۷] آزمایش‌های جوشش استخراج را بر روی نانو سیال‌های با غلظت حجمی \circ تا $0,04\%$ از نانوذرات آلومینا با استفاده از گرم‌کننده‌ی تخت افقی در فشار اتمسفری انجام دادند و دریافتند که شار حرارت بحرانی نانو سیال‌ها در هر دو شرایط گرم‌ای افقی و عمودی افزایش پیدا می‌کنند. آن‌ها از روی تغییراتی که در سطح گرم‌کننده قبل و بعد از آزمایش ایجاد شده بود نتیجه گرفتند که افزایش شار حرارت بحرانی احتمالاً به پوشش نانوذرات تشکیل شده بر روی سطح گرم‌کننده مربوط می‌شود. میلینیوا و کوما [۸] انتقال حرارت جوشش استخراجی را در نانو سیال سیلیکا با گرم‌کننده سیمی نیکل-کرم با قطر 32 nm در فشار اتمسفر مطالعه، و اثر نمک‌ها و اندازه ذرات سیلیکا را بر روی شار حرارت بحرانی بررسی کردند. آن‌ها با کمک تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) به دست آمده از روی سطح گرم‌کننده ادعا کردند که تخلخل سطح موجب افزایش شار حرارت بحرانی شده است. اخیراً کیم و همکارانش [۹، ۱۰] آزمایشی را انجام دادند که تأثیر سطح پوشش داده شده با نانوذرات را روی شار حرارت بحرانی نشان می‌دهد. آن‌ها آزمایش را در نانو سیال TiO_2 بر روی گرم‌کننده سیمی شکل افقی انجام دادند. افزایش شار حرارت بحرانی در گرم‌کننده پوشش داده شده با نانوذرات در آب خالص نشان داد که علت اصلی افزایش شار حرارت بحرانی، تغییر خواص سطح گرم‌کننده به علت نشست نانوذرات بر روی سطح آن است، اگرچه این گروه نتوانستند سازوکار افزایش شار حرارت بحرانی را بدون ویژگی‌های کمی گرم‌کننده توجیه کنند. در سال‌های اخیر مطالعات زیادی برای ارتباط دادن تئوری شار حرارت بحرانی و نتایج تجربی حاصل در نانو سیال‌ها انجام شده است، اما با توجه به پیچیدگی‌هایی که این پدیده دارد و فاکتورهای گوناگونی که روی آن اثر می‌گذارد، تاکنون یک تئوری مطمئن که به کمک آن بتوان رفتار نانوذرات تشکیل شده بر روی سطح سیم را در افزایش شار حرارت بحرانی توضیح داد هنوز درج نشده است [۱۱].

از آن‌جا که در خصوص بررسی اثر نانو سیال‌ها در شار حرارت بحرانی با هدف استفاده در راکتورهای هسته‌ای در داخل

۱. مقدمه

با توجه به اهمیت سیستم‌های خنک‌کننده در این‌می‌راکتورهای هسته‌ای، تاکنون تلاش‌های زیادی برای بهبود عملکرد حرارتی و در نتیجه افزایش توان بازدهی آن‌ها صورت گرفته است. یکی از فرایندهایی که موجب بهبود این‌می‌راکتورهای هسته‌ای می‌شود، افزایش شار حرارت بحرانی (CHF) است. شار حرارت بحرانی در جوشش، پدیده‌ی ناخواسته‌ای است که موجب افزایش دمای سطح جوشش می‌شود. زمانی که دمای سطح غلاف سوخت افزایش می‌یابد، در دمای بالاتر از دمای شار بحرانی، تجمع حباب‌ها موجب تشکیل لایه‌ی بخار بر روی سطح غلاف، و به دنبال آن افت شدید انتقال حرارت سیال خنک‌کننده، و در نهایت آسیب جدی به سوخت می‌شود. با توجه به این که در راکتورهای هسته‌ای از آب سبک به جای خنک‌کننده استفاده می‌شود، بنابراین شار حرارت محدودی دارد. از این‌رو امروزه پژوهش‌های گسترشده‌ای در حوزه‌ی محاسباتی، شبیه‌سازی و آزمایشگاهی، به منظور بهبود انتقال حرارت و افزایش شار حرارت بحرانی در راکتورهای هسته‌ای در حال انجام است.

اخيراً پژوهش‌ها نشان داده‌اند که با استفاده از نانو سیال‌ها (سیال پایدار حاوی نانوذرات فلزی یا غیرفلزی) به جای آب خالص و یا بهره‌گیری از سطوح پوشیده شده از نانوذرات در راکتورهای هسته‌ای، افزایش کارایی ترموهیدرولیکی میسر می‌شود و ضمن بالا بردن حاشیه‌ی این‌می‌راکتور، آهنگ توان نیز ارتقا می‌یابد [۴-۱]. یو و همکارانش [۵] برای اولین بار در سال ۲۰۰۳ برای بهبود شار حرارت بحرانی از نانو سیال‌ها استفاده کردند. آن‌ها آزمایش‌های جوشش استخراجی را با یک سطح مسی $1 \times 1\text{ cm}^2$ در نانو سیال آب-آلومینا با غلظت‌های \circ تا $1/\text{g}$ $0,05$ در نانوذرات انجام دادند. نتایج نشان داد که در این شرایط، شار حرارت بحرانی نانو سیال تا سه برابر آب خالص افزایش می‌یابد. اگرچه در این پژوهش، افزایش غیرعادی شار حرارت بحرانی با هیچ یک از مدل‌های موجود شار حرارت بحرانی قابل توجیه نبود. در سال ۲۰۰۴ واسالو و همکارانش [۶]، شار حرارت بحرانی را در محلول $5\% \text{ سیلیکا با قطر } 15\text{ nm}$ تا 3000 nm با گرم‌کننده سیمی شکل از جنس نیکل-کرم با قطر $0,4\text{ mm}$ در فشار اتمسفری مطالعه کردند. نتایج، افزایش قابل توجیهی را در شار حرارت بحرانی محلول نسبت به آب نشان داد. در این



شکل ۱. دستگاه اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی.

گسیخته می‌شود، ولتاژ و جریان ثبت، و شار حرارت بحرانی از طریق داده‌های به دست آمده درست قبل از افزایش شدید مقاومت گرم کننده از طریق معادله‌ی (۱) محاسبه می‌شود [۱۲].

$$Q_{CHF} = V_{max} I_{max} / \pi D L \quad (1)$$

در این رابطه Q_{CHF} شار حرارتی بحرانی برحسب وات، I_{max} به ترتیب جریان و ولتاژ بیشینه برحسب آمپر و ولت، D و L به ترتیب طول و قطر سیم نیکل - کرم برحسب متر است.

۳.۰ تهیه نانو سیال‌ها

با افزودن مقادیر مشخص از هر یک از نانوپودرهای SiO_2 ، TiO_2 و Al_2O_3 به آب دیونیزه، نانو سیال‌ها با درصدهای وزنی ۰،۰۰۰۱، ۰،۰۰۱، ۰،۰۰۵، ۰،۰۱ در آب دیونیزه تهیه شدند. به منظور توزیع یکنواخت ذرات در محلول، هر یک از نمونه‌ها با همگن‌ساز به مدت ۳۰ min و با سرعت ۱۵۰۰۰ rpm هم زده شد.

۴.۰ اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی آب در فشار اتمسفری و دمای اشباع

برای اندازه‌گیری شار حرارتی بحرانی آب خالص در فشار اتمسفری و دمای اشباع، مقدار ۱L آب دیونیزه در بُش ریخته شد. پس از جوشیدن آب (دمای 96°C)، ولتاژ به صورت آهسته

کشور مطالعات تجربی انجام نشده است، در این پژوهش، ابتدا یک سیستم آزمایشگاهی برای اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی در جوشش استخراج سیال طراحی و ساخته شد. سپس شار حرارت بحرانی آب خالص و نانوسیال‌های TiO_2 ، SiO_2 و Al_2O_3 اندازه‌گیری، و اثر لایه نشانی نانوذرات SiO_2 بر روی سطح سیم به منظور افزایش آن بحث و بررسی شده است.

۲. بخش تجربی

۱.۰ مواد و تجهیزات

در این پژوهش، نانوذرات SiO_2 و TiO_2 به ترتیب با میانگین اندازه‌ی ذرات ۲۰ و ۲۱ nm و ساخت شرکت Degussa آلمان، نانوذرات Al_2O_3 با میانگین ذرات ۲۵ nm تهیه شده در داخل کشور، میکروسکوپ نوری مدل Nikon، منبع تغذیه (با حداکثر جریان ۲۰ A و حداکثر ولتاژ ۴۰ V)، دو الکترود مسی به فاصله‌ی ۸cm، مخزن شیشه‌ای، گرم کننده (سیم نیکل - کرم) با قطر ۰،۲mm، ترموموکوپیل، همزن مکانیکی با دور بالا و مبرد شیشه‌ای استفاده شدند.

۲.۰ طراحی و ساخت دستگاه اندازه‌گیری شار حرارتی بحرانی

دستگاه ساخته شده برای اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی در شکل ۱ نمایش داده شده است. دستگاه شامل یک مخزن شیشه‌ای به حجم ۲L با درپوش تلفونی است. سیال با استفاده از یک گرم کننده‌ی برقی گرم می‌شود. مبرد رفلaks در قسمتی از درپوش قرار داده می‌شود تا از خروج بخار آب جلوگیری کند و مانع تغییر غلظت محلول در طول جوشش شود. با توجه به این که سر مبرد باز است، فشار مخزن، فشار اتمسفری خواهد بود. یک سیم نیکل کرمی با قطر ۰،۲mm که به طور افقی در مخزن قرار می‌گیرد برای سطح جوشش استفاده می‌شود. دو انتهای سیم به الکترودهای مسی که به فاصله ۸cm از هم قرار گرفته‌اند وصل، و الکترودها به منع تغذیه متصل می‌شوند. پس از رسیدن دمای سیال به دمای اشباع، آزمایش انجام می‌شود. نحوه انجام آزمایش به این صورت است که ولتاژ از طریق پیچ روی منبع تغذیه به گرم کننده سیمی منتقل می‌شود. با افزایش ولتاژ، هنگام رسیدن به شار حرارتی بحرانی، مقاومت گرم کننده افزایش شدیدی پیدا می‌کند و لحظه‌ای که گرم کننده سیمی



با مقایسه‌ی نتایج به دست آمده برای شار حرارت نانو سیال‌ها، می‌توان دریافت که در بین سه نوع نانو سیال SiO_2 ، TiO_2 و Al_2O_3 در غلظت‌های مختلف، نانو سیال SiO_2 بیشترین افزایش را در غلظت ۰،۰۵٪ برای شار حرارت بحرانی نشان می‌دهد. از این نظر ادامه‌ی بررسی‌ها بر روی نانو سیال SiO_2 صورت گرفت.

برای بررسی علت افزایش شار حرارت بحرانی نانو سیال SiO_2 تصویر میکروسکوپی از سطح سیم در غلظت ۰،۰۵٪ از نانو سیال که بیشترین تغییر را نشان داده بود گرفته شد. تصاویر سیم نیکل-کرم پس از گسیخته شدن در آب دیونیزه در شکل ۳ نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که در فرایند جوشش استخراجی، لایه‌ی نازکی از نانوذرات بر روی سطح سیم تشکیل شده است. سازوکار تشکیل این لایه را می‌توان به تبخیر میکرولایه‌ی حباب‌های بخار در اثر جوشش نسبت داد. به این ترتیب که با رشد تدریجی حباب‌های بخار بر روی سطح گرم‌کننده، نانوذرات حاصل از مایع تبخیر شده، بر روی سطح بر جای می‌مانند و در نهایت در پایه‌ی حباب‌ها تغلیظ می‌شوند و میکرولایه‌ی را تشکیل می‌دهند. زمانی که میکرولایه‌ی تبخیر می‌شود، نانوذرات بر جای می‌مانند و به سطح گرم‌کننده می‌چسبند. در نتیجه پوششی از نانوذرات با گذشت زمان بر روی سطح تشکیل می‌شود. علت افزایش شار حرارت بحرانی در نانو سیال SiO_2 را می‌توان به تغییر در میکروساختار، توپوگرافی سطح در اثر نشست نانوذرات بر روی سطح سیم، و در نهایت تغییر در سازوکار عملکرد جوشش سطح نسبت داد. با توجه به سازوکارهای پیشنهاد شده، تشکیل این لایه با افزایش زبری یا تخلخل و یا ترشوندگی سطح، موجب افزایش شار حرارت بحرانی می‌شود [۱۳].

(ب)



(الف)

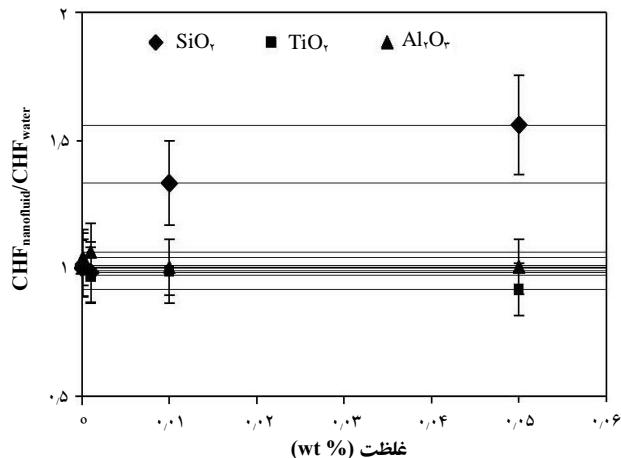


شکل ۳. تصویر میکروسکوپ نوری سطح سیم نیکل-کرم پس از گسیخته شدن در (الف) آب دیونیزه (ب) محلول SiO_2 با غلظت ۰،۰۵٪.

و با سرعت تقریباً ثابت روی سیم نیکل-کرم تا وقتی که سیم سرخ و گسیخته شود برقرار شد. به محض گسیخته شدن سیم، شدت جریان و ولتاژ ثبت، و با استفاده از معادله‌ی (۱)، شار حرارتی بحرانی محاسبه شد.

۵.۲ اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی نانو سیال‌ها

برای اطمینان از صحت نتایج به دست آمده، قبل از اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی هر یک از نانو سیال‌ها، ابتدا شار حرارت بحرانی آب خالص به عنوان شاهد، اندازه‌گیری شد. علاوه بر آن، هر سری از آزمایش‌ها حداقل سه بار انجام شد. شکل ۲، نتایج شار حرارت بحرانی نانو سیال‌های Al_2O_3 ، SiO_2 و TiO_2 را نسبت به آب در غلظت‌های مختلف نشان می‌دهد. با توجه به نتایج به دست آمده، افزایش شار حرارت بحرانی برای نانو سیال‌های حاصل از Al_2O_3 و TiO_2 در غلظت‌های مختلف کمتر از ۱۰٪ است. در حالی که برای نانو سیال SiO_2 با افزایش غلظت، شار حرارت بحرانی به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌یابد به طوری که در غلظت ۰،۰۵٪، مقدار افزایش شار حرارت بحرانی به ۵۶٪ می‌رسد. این نتایج با یافته‌های به دست آمده موجود در خصوص اثر غلظت نانو سیال بر روی شار حرارت بحرانی کاملاً هم خوانی دارد [۱۲]. لازم به ذکر است که آزمایش در غلظت ۰،۰۱٪ وزنی نیز انجام شد، اما مشاهده‌ی دقیق نحوه گسیخته شدن سیم به دلیل کدر بودن محلول میسر نبود. از این‌رو از ارائه‌ی نتایج آن صرف نظر شد.

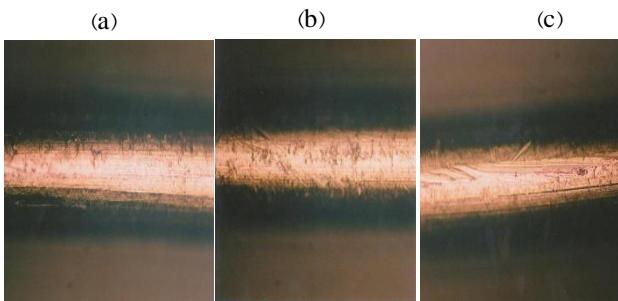


شکل ۲. شار حرارت بحرانی نانو سیال‌های Al_2O_3 ، SiO_2 و TiO_2 در غلظت‌های مختلف نسبت به آب.

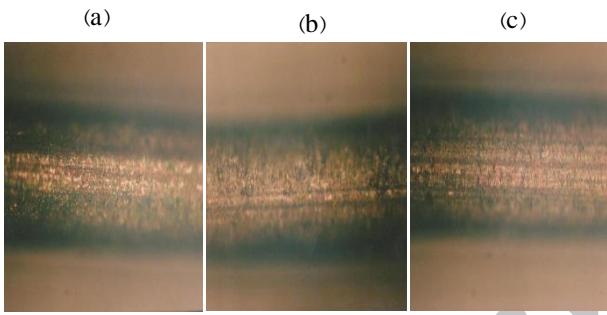


جدول ۱. شار حرارت بحرانی سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده به روش حرارتی در نانو سیال SiO_2

درصد افزایش CHF	سیال	سیم	درصد افزایش
۱۴	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال	٪۰،۰۰۱
۴۶	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال	٪۰،۰۱
۶۱	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال	٪۰،۰۵



شکل ۴. الف. تصاویر سیم پس از لایه نشانی به روش حرارت دادن در محلول SiO_2 با غلظت‌های (a) ٪۰،۰۱ (b) ٪۰،۰۵ (c) ٪۰،۰۱.



شکل ۴. ب. تصاویر سیم لایه نشانی شده به روش حرارت دادن در محلول SiO_2 با غلظت‌های (a) ٪۰،۰۱ (b) ٪۰،۰۵ (c) ٪۰،۰۱ پس از گسیخته شدن در آب خالص.

از نتایج به دست آمده می‌توان چنین دریافت که لایه‌ی ناپایدار تشکیل شده بر روی سطح سیم موجب شده است که شار حرارت بحرانی کمتر تحت تأثیر قرار گیرد. این پدیده، ارتباط نحوه نشست نانوذرات بر روی سطح سیم و مقدار شار حرارت بحرانی را به خوبی نشان می‌دهد.

۷.۲ لایه نشانی نانوذرات SiO_2 بر روی سطح سیم با حرارت دادن نانو سیال و برقراری جریان

در این روش ابتدا نانو سیال‌های SiO_2 با غلظت‌های ٪۰،۰۱، ٪۰،۰۵ و ٪۰،۰۱ درصد وزنی تهیه شدند. در داخل هر یک از محلول‌ها سیم نیکل-کرم قرار گرفت و برای مدت ۱۰ min با برقراری جریان و ولتاژ تا نقطه‌ی نزدیک شار حرارت بحرانی، لایه نشانی

برای بررسی بیشتر، تأثیر لایه‌ی نانوذرات تشکیل شده بر روی سطح سیم در مقدار شار حرارت بحرانی، سیم‌های نیکل-کرم به دو روش قرار دادن سیم در محلول نانو سیال و حرارت دادن آن تا نزدیک دمای جوشش آب و قرار دادن سیم در محلول نانو سیال و حرارت دادن نانو سیال همراه با به کارگیری جریان الکتریکی (جوشش استخراجی) لایه نشانی شد. سپس شار حرارت بحرانی سیم‌های لایه نشانی شده در غلظت‌های مختلف از محلول نانو سیال در شرایط یکسان در سیال آب خالص اندازه‌گیری و مقایسه شدند.

۶.۲ لایه نشانی نانوذرات SiO_2 بر روی سطح سیم با حرارت دادن نانو سیال

در این روش، ابتدا نانو سیال‌های SiO_2 با غلظت‌های ٪۰،۰۱ و ٪۰،۰۵ وزنی تهیه شد. سیم نیکل-کرم در داخل هر یک از محلول‌ها قرار گرفت، و برای مدت ۱۰ min تا دمای جوش آب حرارت داده شد. سپس سیم‌های لایه نشانی شده در آب دیونیزه قرار داده شد. بعد از به جوش آمدن محلول، در اثر برقراری ولتاژ، سیم گسیخته شد و جریان و ولتاژ مربوط به آن ثبت شد (جدول ۱). تصاویر میکروسکوپی سطح سیم پس از لایه نشانی و بعد از گسیخته شدن در آب در شکل ۴ نمایش داده شده‌اند.

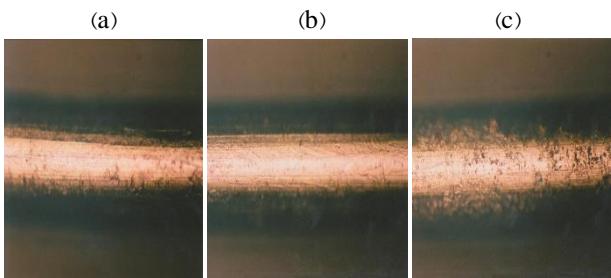
با توجه به جدول ۱، شار حرارت بحرانی آب خالص در سیم نیکل-کرم که در نانو سیال با بیشترین غلظت (٪۰،۰۵) لایه نشانی شده است، افزایش بیشتری را نشان می‌دهد، اگرچه برای هر سه غلظت، افزایش شار حرارت بحرانی چندان قابل توجه نیست. علت این پدیده را می‌توان با توجه به تصاویر به دست آمده از سطح سیم‌ها قبل و بعد از گسیخته شدن در آب تفسیر کرد (شکل ۴). تصاویر شکل ۴. الف نشان می‌دهند که در همه‌ی غلظت‌های لایه‌ای از نانوذرات در اثر حرارت بر روی سیم تشکیل شده است. اما پس از این که سیم در داخل آب خالص گسیخته می‌شود، نانوذرات تشکیل شده از روی سیم شسته می‌شوند (شکل ۴. ب). به عبارت دیگر می‌توان گفت که در این روش، لایه‌ی ناپایداری از نانوذرات در اثر برهم کنش نانوذرات و سطح سیم بر روی آن تشکیل می‌شود. به همین دلیل پس از قرار دادن سیم‌ها در آب خالص، شار حرارتی حداقل تا ٪۶۱ افزایش می‌یابد که این افزایش چندان قابل توجه نیست.



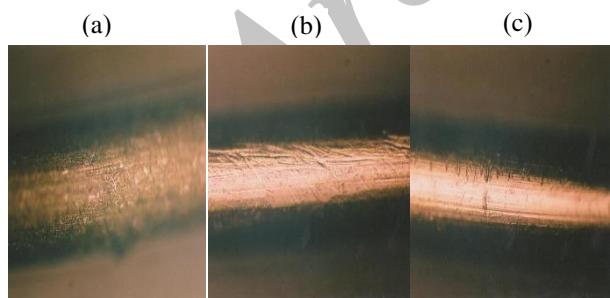
ترشوندگی سطح نسبت داده شده است که با افزایش ضخامت بیش‌تر می‌شود، ولی پس از نقطه‌ی بهینه، در اثر افزایش ضخامت، دیگر تغییر چندانی نمی‌کند. از این‌رو ترشوندگی سطح، عامل محدودکننده افزایش شار به شمار می‌آید [۱۴، ۱۵]. هم‌چنین می‌توان احتمال داد که در غلظت‌های بیش‌تر، نانوذرات وارد ساختار مویینه‌ی لایه‌های زیرین موجود در سطح می‌شود و توپوگرافی سطح، و در نتیجه درصد افزایش شار حرارت بحرانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

جدول ۲. شار حرارت بحرانی سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده به روش حرارتی و برقراری جریان در سیال آب

درصد افزایش	سیال	سیم
CHF		
۱,۱	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال ۱٪ از SiO_2
۲۶,۴	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال ۰,۰۱٪ از SiO_2
۱,۸	آب	سیم نیکل-کرم لایه نشانی شده در نانو سیال ۰,۰۵٪ از SiO_2



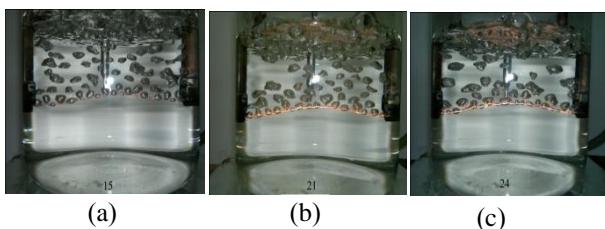
شکل ۵. الف. تصاویر سیم پس از لایه نشانی به روش حرارت دادن و برقراری جریان در محلول SiO_2 با غلظت‌های (a) ۰,۰۱٪ (b) ۰,۰۰۱٪ (c) ۰,۰۰۵٪.



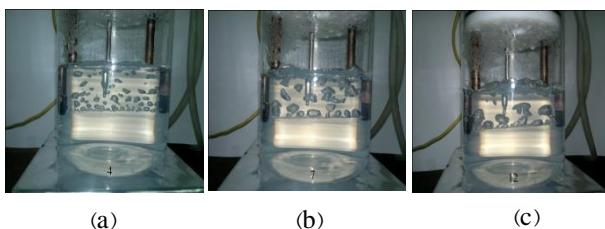
شکل ۵. ب. تصاویر سیم لایه نشانی شده به روش حرارت دادن و برقراری جریان در محلول SiO_2 با غلظت‌های (a) ۰,۰۰۱٪ (b) ۰,۰۰۰۱٪ (c) ۰,۰۰۰۵٪ پس از گسیخته شدن در آب خالص.

انجام شد. سپس سیم‌های لایه نشانی شده، در آب دیونیزه قرار داده شد و بعد از به جوش آمدن محلول، در اثر برقراری ولتاژ، سیم گسیخته شد و جریان و ولتاژ مربوط به آن ثبت شد (جدول ۲). تصاویر میکروسکوپی سطح، پس از لایه نشانی و بعد از گسیخته شدن در آب در شکل ۵ نمایش داده شده‌اند.

با توجه به نتایج به دست آمده از جدول ۲، شار حرارت بحرانی مربوط به سیم لایه نشانی شده در نانو سیال با SiO_2 غلظت ۱٪ کم ترین مقدار (۱٪)، و شار حرارت بحرانی سیم لایه نشانی شده در نانو سیال SiO_2 با غلظت ۰,۱٪، پیش‌ترین مقدار (۰,۱٪) است. سیمی که در غلظت ۰,۵٪ لایه نشانی شده است، تأثیر قابل توجهی (۰,۱٪) را بر مقدار شار حرارت بحرانی نشان نمی‌دهد. علت این پدیده‌ها را می‌توان با توجه به تصاویر به دست آمده از سطح سیم، بعد از لایه نشانی شده گسیخته شدن در آب، خالص تقسیر نمود (شکل ۵). تصاویر شکل ۵. الف نشان می‌دهند که در همه غلظت‌ها، در اثر حرارت، لایه‌ای از نانوذرات بر روی سیم تشکیل شده است. اما از تصاویر شکل ۵. الف-(a) و ۵. ب-(a) که مربوط به سیم‌های لایه نشانی شده، قبل و پس از گسیخته شدن در آب خالص است، می‌توان چنین دریافت که در غلظت کم نانو سیال، لایه‌ی بسیار نازکی از نانوذرات بر روی سطح سیم تشکیل می‌شود که تأثیر قابل توجهی بر روی مقدار شار حرارت بحرانی ندارد. در تصاویر شکل ۵. الف-b و ۵. ب-b نیز مشاهده می‌شود با افزایش غلظت نانو سیال، ضخامت لایه‌ی تشکیل شده بر روی سطح سیم تا ۰,۱٪ افزایش می‌یابد. از آنجا که با افزایش ضخامت لایه‌ی نانوذرات، ساختار سطح از جمله زبری و تخلخل افزایش می‌یابد، در نتیجه شار حرارت بحرانی نیز افزایش می‌یابد [۱۳]. البته با توجه به این که نتایج نشان می‌دهد درصد افزایش شار حرارت بحرانی سیم لایه نشانی شده در غلظت ۰,۵٪ در آب خالص چندان قابل توجه نیست، می‌توان دریافت که این افزایش، احتمالاً تا غلظت معینی که در آن تغییرات ساختاری سطح، سازوکار جوشش را تحت تأثیر قرار می‌دهد، مشاهده خواهد شد. به عبارت دیگر درصد افزایش شار حرارتی، با افزایش ضخامت لایه‌ی نشسته بر روی سطح بیش‌تر می‌شود تا آن که به یک مقدار بهینه برسد و بیش‌تر از آن، افزایش ضخامت، تأثیری در افزایش شار نخواهد داشت. این پدیده به افزایش



شکل ۶. الف. تصاویر جوشش در سیال آب خالص با گذشت زمان.



شکل ۶. ب. تصاویر جوشش در نانو سیال SiO_2 با غلظت ۰٪، ۰٪، ۰٪ با گذشت زمان.

۸.۲ مقایسه‌ی تصاویر جوشش در سیال آب و در نانو سیال SiO_2 رژیم‌های جوشش آب خالص و نانو سیال SiO_2 با غلظت ۰٪، ۰٪، ۰٪ در شکل ۶ مقایسه شده‌اند. در شار حرارتی کم (شکل ۶. الف- a و شکل ۶. ب- a) هر دو سیال در رژیم جوشش هسته‌ای قرار دارند. با توجه به تصاویر در شار حرارتی بالا در آب خالص، فیلمی از بخار بر روی سیم تشکیل می‌شود (۶. الف- c) که در نهایت جوشش فیلمی موجب قرمز شدن سیم و گسیخته شدن آن می‌شود. اما در همان زمان نانو سیال SiO_2 در رژیم جوشش هسته‌ای قرار دارد. به عبارت دیگر، با لایه نشانی نانوذرات بر روی سطح و افزایش تر شوندگی، حباب‌ها به هم پیوسته، و با به تعویق انداختن جوشش فیلمی، موجب افزایش شار حرارت بحرانی می‌شوند [۱۶].

مراجع

- [1] M.N. Golubovic, H.D.M. Hettiarachchi, W.M. Worek, W.J. Minkowycz, Nanofluids and critical heat flux, experimental and analytical study, *Appl. Therm. Eng.* **29** (2009) 1281-1288.
- [2] S.J. Kim, T. McKrell, J. Buongiorno, L.W. Hu, Alumina nanoparticles enhance the flow boiling critical heat flux of water at low pressure, *J. Heat Transfer* **130** (2008) 044501.
- [3] S.J. Kim, T. McKrell, J. Buongiorno, L.W. Hu, Experimental study of flow critical heat flux in alumina-water, zinc-oxide-water, and diamond-water nanofluids, *J. Heat Transfer* **131** (2009) 043204, 1-5.
- [4] S. Kim, I. Bang, J. Buongiorno, L. Hu, Surface wettability change during pool boiling of nanofluids and its effect on critical heat flux, *Int. J. Heat Mass Transfer* **50** (2007) 4105-4116.
- [5] S.M. You, J.H. Kim, K.H. Kim, Effect of nanoparticles on critical heat flux of water in pool boiling heat transfer, *Appl. Phys. Lett.* **83** (2003) 3374-3376.
- [6] P. Vassallo, Pool boiling heat transfer experiments in silica-water nanofluids, *Int. J. Heat Mass Transfer* **47** (2004) 407-411.

۳. نتیجه‌گیری

شار حرارت بحرانی سه نوع نانو سیال Al_2O_3 , SiO_2 , TiO_2 در غلظت‌های ۰٪، ۰٪، ۰٪ وزنی با انجام آزمایش جوشش استخراج بررسی شد. با توجه به نتایج، شار حرارت بحرانی نانو سیال SiO_2 با افزایش غلظت نانو سیال تا ۰٪، ۰٪ وزنی به مقدار ۵۶٪ افزایش داشته است. تصاویر میکروسکوپی سطح سیم پس از آزمایش جوشش استخراجی و اندازه‌گیری شار حرارت بحرانی نشان داد که افزایش شار نانو سیال کاملاً به ساختار میکروسکوپی و ویژگی‌های سطح بستگی دارد. با توجه به این نکته، شار حرارت بحرانی جوشش استخراجی آب بر روی سیم لایه نشانی شده با نانوذرات اندازه‌گیری شد که مشاهده‌ی افزایش شار حرارت بحرانی در این آزمایش نیز اثر لایه نشانی سطح را در افزایش آن تأیید می‌کند. علاوه بر آن، نتایج شار حرارتی سطوح ایجاد شده در غلظت‌های متفاوت از نانو سیال در شرایط یکسان بر روی سیم‌ها، نشان داد که ضخامت لایه‌ی تشکیل شده بر روی سطح در افزایش شار مؤثر است. هم‌چنین با توجه به نتایج به دست آمده از شار حرارت بحرانی جوشش استخراجی آب بر روی سیم پوشش داده شده با نانوذرات SiO_2 به دو روش حرارتی و حرارتی با برقراری جریان (در جوشش استخراجی)، می‌توان دریافت که علت اصلی افزایش شار حرارت بحرانی نانو سیال‌ها تغییراتی است که در ساختار میکروسکوپی و توپوگرافی سطح گرم‌کننده به علت نشست نانوذرات در فرایند جوشش استخراجی ایجاد می‌شود.



- [7] I. Bang, S. Heungchang, Boiling heat transfer performance and phenomena of Al_2O_3 -water nano-fluids from a plain surface in a pool, *Int. J. Heat Mass Transfer* **48** (2005) 2407-2419.
- [8] D. Milanova, R. Kumar, Heat Transfer Behavior of Silica Nanoparticles in Pool Boiling Experiment, *J. Heat Transfer* **130** (2008) 042401, 1-6.
- [9] H. Kim, J. Kim, M.W. Kim, Experimental study on CHF characteristics of water- TiO_2 nano-fluids, *Nucl. Eng. Technol.* **38** (2006) 61-68.
- [10] H. Kim, M. Kim, Experimental study of the characteristics and mechanism of pool boiling CHF enhancement using nanofluids, *Heat Mass Transfer* **45** (2009) 991-998.
- [11] H. Kim, Enhancement of critical heat flux in nucleate boiling of nanofluids: a state-of-art review, *Nanoscale Res. Lett.* **6** (2011) 415, 1-18.
- [12] H. Kim, J. Kim, M. Kim, Experimental studies on CHF characteristics of nano-fluids at pool boiling, *Int. J. Multiphase Flow* **33** (2007) 691-706.
- [13] H. Kim, J. Kim, M.H. Kim, Effect of nanoparticles on CHF enhancement in pool boiling of nano-fluids. *Int. J. Heat Mass Transfer* **49** (2006) 5070-5074.
- [14] S.K. Kwark, G. Moreno, R. Kumar, H. Moon, S.M. You, Nanocoating characterization in pool boiling heat transfer of pure water, *Int. J. Heat and Mass Transfer* **53** (2010) 4579-4587.
- [15] S. Kim, I. Bang, J. Buongiorno, L. Hu, Surface wettability change during pool boiling of nanofluids and its effect on critical heat flux. *Int. J. Heat Mass Transfer* **50** (2007) 4105-4116.
- [16] H.T. Phan, N. Caney, M. Philippe, S. Colasson, J. Gavillet, Surface wettability control by nanocoating: The effects on pool boiling heat transfer and nucleation mechanism, *Int. J. Heat Mass Transfer* **52** (2009) 5459-5471.