

بررسی مقایسه‌ای ۲ روش جراحی در درمان آبسه‌های لوله‌ای - تخدانی

دکتر شهلا چایچیان^۱ دکتر ابوالفضل مهدیزاده^۲ دکتر عبدالرسول اکبریان^۲

اگروه زنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد پزشکی تهران

اگروه زنان دانشگاه علوم پزشکی ایران

چکیده:

مقدمه: آبسه لگنی از بیماری‌های خطرناک و پر عارضه در زنان است که در رابطه با نوع درمان آن بین محققان اختلاف نظر فراوانی وجود دارد بنابراین بررسی‌های بیشتر جهت دست یابی به راه‌های بهتر درمان این عارضه ضروری به نظر می‌رسد.

هدف: هدف از پژوهش حاضر، مقایسه ۲ روش لپاراسکوپی و لپاراتومی در درمان آبسه‌های لوله‌ای - تخدانی بوده است.

روش بررسی: در این تحقیق که از نوع کارآزمایی بالینی و مقایسه‌ای بود طی مدت ۸ سال از سال ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۱ بیمارانی که با تشخیص آبسه لگنی یا تخدانی در بخش زنان بیمارستان حضرت رسول اکرم(ص) تهران بستری شده بودند به صورت تصادفی با یکی از روش‌های لپاراتومی یا لپاراسکوپی تحت درمان قرار گرفتند و نتایج مورد مقایسه قرار گرفت.

نتایج: در این بررسی ۲۲ بیمار تحت درمان قرار گرفتند. انتخاب شیوه درمان (لپاراتومی یا لپاراسکوپی) براساس مهارت جراح کشیک در انجام دادن لپاراسکوپی بوده است. از نظر درمان آنتی بیوتیکی تفاوتی بین ۲ گروه وجود نداشت. در گروه لپاراسکوپی شده، متوسط دوره بستری ۲ روز کم تر از بیمارانی بود که تحت لپاراتومی قرار گرفته بودند و در ۸۰٪ از این بیماران اعضای تناسلی حفظ شدند. در میان لگنی تا ۲ سال پس از عمل در ۳۹٪ بیماران لپاراتومی شده و در ۲۷٪ بیماران لپاراسکوپی شده وجود داشت.

نتیجه گیری: به طور کلی می‌توان گفت نتایج درمان آبسه لگن با لپاراسکوپ در مقایسه با لپاراتومی بهتر است و شاید بتوان برخلاف گذشته درمان جراحی استاندارد آبسه لگن را روش لپاراسکوپیک دانست.

کلید واژه‌ها: ۱- لپاراتومی - ۲- لپاراسکوپی - ۳- آبسه لگنی - ۴- آبسه لوله‌ای - تخدانی

قبل از کشف آنتی بیوتیک‌ها درمان محافظتی این بیماران

مقدمه:

با وجود استفاده وسیع از آنتی بیوتیک‌ها در بیماران مبتلا به PID، موارد متعدد آبسه‌های لگنی به صورت یک طرفه یا دوطرفه دیده می‌شود. خطرناک ترین عارضه این آبسه‌ها پارگی و ایجاد پریتونیت می‌باشد

و حال عمومی تحت درمان آنتی بیوتیکی با پنی سیلین، جنتامايسین و مترونیدازول قرار گرفتند. پس از پوشش کافی آنتی بیوتیکی، شیوه جراحی با توجه به مهارت جراحان در انجام دادن لاپاراسکوپی انتخاب می شد. سه نفر از بیمارانی که لاپاراتومی شدند، با توجه به سن بالا (متوسط ۴۸ سال) و آبese دو طرفه تحت عمل T.A.H.+B.S.O

Total Abdominal Hysterectomy and Bilateral salpingo- oophorectomy)

۲ بیمار تحت عمل جراحی uso(unilateral salpingo- oophorectomy)

۱ بیمار تحت عمل جراحی

۲ B.S.O(Bilateral salpingo-oophorectomy)

بیمار نیز تحت عمل جراحی

salpingectomy قرار گرفتند. در تمام بیماران سعی

شدتا جدار آبese از ناحیه خلف صفاقی آزاد و خارج گردد.

در بیمارانی که لاپاراسکوپی می شدند، پس از گذاشتن

تروکار ۱۱ میلی متری در ناف و عبور تلسکوپ و گرفتن

تصویر، ۲ تروکار ۶ میلی متری در ۲ طرف پایین لگن

grasping forceps گذاشته شده واژورای آنها

و پروب suction- irrigation عبورداده می شد و

ناحیه لگن و احشای آن، شکم، مسیر حالتها و آبese

مورد بررسی قرار می گرفت سپس آبese به آرامی بازویا

ساکشن به دقت تمام ترشحات خارج می گردید. نمونه

گیری از چرک برای کشت صورت می گرفت. هم چنین

با استفاده از پروب، ساکشن و فورسپس چسبندگی های

موجود تا حدامکان آزاد و درنقاطی که نیاز به بریدن با

قیچی بود، با قیچی لاپاراسکوپ پس از کوتربیزه کردن قطع

می شد و با روش hydrodissection ها چسبندگی های

PID و آدنکس ها آزاد می شدند. چسبندگی های

معمولأ بدون عروق وظیری است که با گذاشتن پروب

Irrigation بین چسبندگی ها و با فشار آب آزاد می شود.

پس از آزاد شدن آبese در نازو خارج کردن دیواره آن

صورت می گرفت و محوطه آبese و داخل تخمدان،

Henry Suchet در سال ۱۹۸۴ گزارش شده است. (۱-۳) اولین جراحی بود که با لاپاراسکوپ آبese های لگنی را درمان کرد. وی گروه بزرگی از بیماران را توسط لاپاراسکوپ تحت عمل سالپنگاوفورکتومی قرارداد. (۴) و (۵)

در این مطالعه نتایج حاصل از جراحی آبese های لگنی در ۲۲ بیمار در دانشگاه علوم پزشکی ایران با ۲۱ روش لاپاراتومی ولاپاراسکوپی مورد مقایسه قرار گرفت.

روش بررسی :

در این مطالعه که بین سال های ۱۳۷۴ تا ۱۳۸۱ انجام شد، تعداد ۲۲ بیمار با آبese لگنی تحت عمل جراحی قرار گرفتند که ۱۴ نفر از آنها توسط لاپاراسکوپی و ۸ نفر دیگر توسط لاپاراتومی جراحی شدند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: روش عمل جراحی

لاپاراسکوپی		لاپاراتومی	
تعداد	درصد	تعداد	درصد
۱۴	%۶۳/۵	۸	%۳۶/۵

انتخاب بیماران برای نوع عمل براساس مهارت جراح کشیک و به صورت کاملاً تصادفی بود. متوسط سن بیماران لاپاراسکوپی شده بسیار پایین تر از بیمارانی بود که لاپاراتومی شده بودند (۰/۰۱ < P). پنج بیمار از ۸ بیماری که تحت عمل لاپاراتومی قرار گرفته بودند، ابتدا توسط لاپاراسکوپ تشخیص داده شده و بلافاصله لاپاراتومی شده بودند. از این گروه ۲ بیمار با شکم حاد و ۱ بیمار با توده لگنی تحت عمل لاپاراتومی قرار گرفتند. در ۳۹٪ از بیماران در زمان بستره تعداد لکوستیت ها طبیعی (کم تر از ۱۰/۰۰۰ در میلی متر مکعب) بود و در ۹۸٪ موارد افزایش سرعت سدیمانتاسیون (بیش تر از ۲۰) وجود داشت. در تمام بیماران مشکوک به عفونت لگن نمونه کشت از سرویکس واور ترا برای تشخیص گونوره انجام شد.

در گروه لاپاراسکوپی شده ۳ بیمار و در گروه لاپاراتومی شده ۱ بیمار IUD داشتند. تمام بیماران بر حسب علائم بالینی

از درناث آب سه و آزاد کردن چسبندگی ها ، به علت تخریب تخدمان ولوله خون ریزی غیر قابل کنترل ایجاد شد که از طریق لاپاراسکوپ سالپنگو اوارکتومی یک طرفه با روش Semm صورت گرفت. حفظ اعضای تناسلی با لاپاراسکوپی در ۷۸٪ موارد انجام شد (جدول شماره ۲). مدت زمان بستره در گروه لاپاراتومی به طور متوسط ۱۱ روز و در گروه لاپاراسکوپی ۹ روز و طول مدت درمان آنتی بیوتیکی در هر دو گروه یکسان بود (14 ± 3 روز).

جدول شماره ۲: مقایسه حفظ اعضای تناسلی در دوره شناسی لاپاراسکوپی و لاپاراتومی

روش عمل جراحی				حفظ اعضای تناسلی پس از عمل	
لاپاراتومی		لاپاراسکوپی			
درصد	تعداد	درصد	تعداد		
٪۲۵	۲	٪۷۸	۱۱	بلی	
٪۷۵	۶	٪۲۲	۳	خیر	
٪۱۰۰	۸	٪۱۰۰	۱۴	جمع	

بحث:

در صورت شک به پارگی آب سه لگن باید درمان جراحی فوری انجام شود. در موارد آب سه های پاره نشده لگن Kaplan وهم کارانش.^(۱) هیسترکتومی و برداشتن دو طرفه تخدمان ها ولوله ها را طی مدت ۷۲ ساعت اول پس از تشخیص آب سه توصیه می کنند. عده ای دیگر از محققان، درمان محافظتی و آنتی بیوتیکی را پیشنهاد می کنند و چنانچه ظرف مدت ۷۲-۷۶ ساعت پاسخ مناسبی به دست نیاید باید جراحی انجام شود. در زنان جوان، جراحی با وسعت کم تر مانند سالپنگو اوارکتومی یک طرفه بدون هیسترکتومی مناسب تر می باشد. جراحی های رادیکال اغلب با عوارض همراه با عوارض هستند به طوری که در مطالعه Kaplan در ۱۲ مورد از ۷۱ بیمار (۱۷٪) حین جراحی آسیب به روده و رکتوم گزارش شده است (۱۰ و ۷۵ در موارد درمان کنسرواتیو خطر پارگی آب سه و پریتونیت وجود دارد. Franklin وهم کارانش در ۵ مورد از ۱۲۰

با نرمال سالین فراوان شستشو داده می شداما تخدمان ترمیم نمی شد. انتهای فیمبریا نیز با فشار فورسپس grasping و پرروب irrigation آزاد و شستشو داده می شد. در پایان عمل پس از شست و شوی محوطه لگن و شکم با مایع رینگر لاتکات در حدی که مایع خروجی کاملاً شفاف باشد، Reverse Trendelenburg با رینگر لاتکات شستشو داده می شد و جهت پیش گیری از چسبندگی اعضا ۵۰۰ تا ۲۰۰ میلی لیتر مایع داخل لگن به جا گذاشته می شد. در پایان ازورای تروکار ۵ میلی متری، یک درن لوله ای برای مدت ۲۴ ساعت داخل کولدوسالک قرارداده می شد.

از ۱۴ بیمار لاپاراسکوپی شده ۳ مورد به علت عدم کنترل خون ریزی و تخریب تخدمان سالپنگو اوارکتومی یک طرفه با روش کلاسیک semm با ۳ نخ لوب صفر کرومیک انجام گردید و آدنکس خارج شد. پس از جراحی بیماران به مدت ۱-۲ سال تحت پی گیری قرار می گرفتند.

نتایج:

جراحی آب سه لگن را با توجه به محل آن می توان به صورت لاپاراسکوپی یا لاپاراتومی انجام داد. در گروه بیمارانی که لاپاراتومی شدند،^۳ بیمار آب سه Tubo-ovarian(TOA) دو طرفه با متوسط سن ۴۸ سال داشتند که تحت عمل TAH-BSO از شکاف لاپاراتومی قرار گرفتند و ۲ بیمار که آب سه TOA یک طرفه داشتند، تحت عمل سالپنگو اوارکتومی یک طرفه،^۱ ۱ بیمار که آب سه TOA سالپنگو اوارکتومی دو طرفه و ۲ بیمار که مبتلا به Pyosalpinx بودند، تحت عمل سالپنگو اوارکتومی دو طرفه توپواوارین داشتند. در ۲ بیمار که مبتلا به Pyosalpinx و سالپنگر کتومی یک طرفه قرار گرفتند.

در ۱۴ بیماران که جراحی آب سه آن ها توسط لاپاراسکوپ انجام شد،^۹ بیمار آب سه توپواوارین (TOA) داشتند که در ۲ مورد دو طرفه و ۷ مورد یک طرفه بود. پنج بیمار نیز Pyosalpinx داشتند که با لاپاراسکوپ عمل شدند. در ۳ مورد که ۱ مورد آن ها آب سه توپواوارین دو طرفه بود، پس

در این موارد تا آماده شدن گزارش دائمی آسیب شناسی،
بیمار تحت درمان قرار می‌گیرد سپس درمان سرطان انجام
خواهد شد. اغلب بخش‌های ژینکولوژیک، لایپراتومی را
در این بیماران ترجیح می‌دهند و تعداد کمی از بخش‌ها
مجهز به وسائل لازم بوده و دارای جراحان ماهری، برای
اندوسکوپی انکولوژی هستند که جراحی این بیماران را
از طریق لایپراسکوپ انجام می‌دهند. با توجه به مطالب
ذکر شده پیشنهادی شود که به خصوص در زنان جوان،
تشخیص قطعی با لایپراسکوپ داده شود و در همان زمان
نسبت به تخلیه آبسه اقدام گردد. اگرچه احتمال آلدوده شدن
حفره شکم به محتویات آبسه در لایپراسکوپی بیش
از لایپراتومی به نظر می‌رسد اما باید توجه کرد که شست
وشوی حفره شکم ولگن با Suction-Irrigation از طریق
لایپراسکوپ بسیار بهتر از لایپراتومی قابل انجام است و میزان
استرس فیزیکی و روحی به بیمار نیز بسیار کم تر بوده
و بهبودی سریع تراست. میزان عود بیماری، در هر دو روش
یکسان بوده اما میزان شکایت بیمار در روش لایپراسکوپی
کم تر و شانس باروری بیشتری باشد.

به طور کلی با وجود لایپراسکوپی و در دست رس بودن آن
تشخیص زودتر آبسه‌ها، امکان پذیر بوده و درمان سریع تر
و با نتیجه بهتری همراه خواهد بود، به خصوص در زنان
جوان درمان با اندوسکوپ موجب حفظ اعضای تناسلی
شده و آسیب واسترس فیزیکی و روحی کم تری را به بیمار
وارد می‌کند و نتیجه بهتری را به دنبال خواهد داشت.

همان گونه که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود
دردمزن لگن پس از عمل براساس اطلاعات به دست
آمده ۲۷٪ و ۳۹٪ گزارش شده است که چون از تقسیم
اعداد صحیح چنین نسبتی حاصل نمی‌شود.

مورد، پارگی آبسه را گزارش کردند. وی بیمارانی را که
تحت درمان کنسرواتیو و آنتی بیوتیکی قرار گرفته بودند ۲
تا ۱۰ سال بعد مورد پیگیری قرارداد و میزان عود بیماری
و عمل مجدد، توده آدنکسال، دردمزن لگن و منومتروژی
را ۱۶-۳۱٪ بیان کرد. میزان حاملگی در این بیماران تنها ۹ نفر
(۱۴٪) بود. (۹)

حفظ قدرت باروری در بیمارانی که تحت عمل جراحی
کنسرواتیو قرار می‌گیرند همراه با میزان بالاتر عود بیماری
و نیاز به جراحی مجدد می‌باشد. ۴۷۷ Henry Suchet
که به علت آبسه لگن تحت عمل لایپراسکوپی قرار گرفته
بودند، مورد معاینه مجدد قرارداد، که ۸۷٪ آن‌ها بدون
علامت بوده و ۱۳٪ آن‌ها از دردهای مزمم شکم رنج
می‌برند. شش نفر از ۱۴ بیمار (۴۳٪) حامله شده بودند. (۴۰)
(۱۱)

در بیماران مطالعه حاضر ۲۷٪ از افرادی که با لایپراسکوپ
درمان شدند و ۳۹٪ بیمارانی که تحت عمل لایپراتومی
قرار گرفتند از دردمزن لگن رنج می‌برند. البته باید این
نکته را در نظر گرفت که بیماران لایپراتومی شده بیماری
پیش رفته تر و دامنه جراحی وسیع تری داشتند که
شاید توجیه کننده درد بیشتر پس از عمل باشد.

جدول شماره ۳: مقایسه ادامه درد مزمم لگن در ۲ روش جراحی

		روش عمل جراحی		دردمزن لگن پس از عمل	
		لایپراتومی			
تعداد	درصد	تعداد	درصد		
۰/۳۸	۳	۰/۲۸	۴	دارد	
۰/۶۲	۵	۰/۷۲	۱۰	ندارد	
%۱۰۰	۸	%۱۰۰	۱۴	جمع	

باید به این نکته توجه کرد که در زمان نمونه گیری برای
کشت، حتماً باید از جدار آبسه بافت تخدمان، بیوپسی برای
هیستولوژی تهیه شود زیرا ممکن است آبسه ایجاد شده
در زمانه سرطان تخدمان باشد که در چنین مواردی جراحی

$\frac{۲}{۱۴} = \frac{۱۴}{۳۸} = ۳۷\%$ از نسبت های نزدیکی به آن ها یعنی استفاده شده است.

REFERENCE:

1. plan,A.L; Jacobs,W.M. Ehresman, J. B . *Aggressive mangement of pelvic abcess.* Am.J.Obstet. Gynec 1987; 98: 482-7
2. Walker CK,Landers DV. *Pelvic abscesses: New trends in management.* Obstet Gynecol Sur.1991;46:615-24.
3. Vasilev SA.Roy S, Essin DJ. *Pelvic abscesses in Postmenopausal women.* Surg. Gynecol. Obstet.1989 ;169:243.
4. Henry Suchet, J. *Laparaoscopic treatment of tubo-ovarian abscesses.* Obstet. Gynec.1986; 6 suppl.1:60-1.
5. Henry suchet J, Soler A.Loffredo V. *Laparaoscopic treatment of tubo- ovarian abcesses,J Repord Med 1984;8:579.*
6. Livengood CH. Hill BG.; Addison WA. *Pelvic inflammatory disease: Finding during in patient treatment of clinically severe, laparascopy- documented disease.* Am J Obstet Gynecol 1992;166:519.
7. Anducci JE. *Laparascopy in the diagnosis and treatment of Pelvic inflammatory disease with abscess formation,Int Surg 1981;66:359.*
8. Landers, D.V.;Sweet, R.L . *Tubo-ovarian abscess: contemporary approach to managementl Rev.Infect. Dis 1983;5: 876-84*
9. Franklin, E.W.; Hevron, J.E.; Thompson, J.D . *Management of the pelvic abscess , Clin Obstet. Gynec 1973;16:66-79*
10. Henry Suchet, J.;Soler, A.; Loffredo, V.: *Laparascopic treatment of tuboovarian abcesses., J. Reprod. Med 1984;29:579-82 .*
11. Centers for Disease Control pelvic inflammatory disease. *Guidelines for prevention and management, MMWR, 1991; 40:1.*

12. Alen LA, Schoon MG. Laparoscopic diagnosis of acute Pelvic inflammatory disease, Br J Obstet Gynecol. 1983;90:966.
13. Jacobson L, Westrom L : Objective diagnosis of acute pelvic inflammatory disease., Am J Obstet Gynecol 1969;105:1088.
14. Centers for Disease Control and Prevention 1998 Guidelines for Treatment of Sexually Transmitted Disease, MMWR 1998;1:111.

Abstract

A Comparison between two surgical methods in the treatment of T.O.A.

*Sh. Chaichian M.D¹ A.R. Akbarian M.D^{II}. A.Mehdizadeh,MD^{II}

Introduction: Pelvic abcess is one of the most dangerous & distressfull gynecologic disorders , that causes controversy among authors for treatment methods. **Objectives:** This comparative study was performed in the aim of evaluation af laparoscopy & laparotomy methods in the T.O.A. (tubo- ovarian-abcess)

Meterial & methods: This was a prospective controlled new method evaluation study, that porformed on patients who needed surgery for treatment of T.O.A. during 8 years since 1995 till 2002 at Rasoul Akram Hospital.

Findings: In this study 22 women underwent surgery. Surgical method selected on the basis of patients age, symptoms , signs & findingss during therapy. It was no difference between two groups from the standpoint of antibiotictherapy. In laparoscopy group mean duration of addmission was 2 days shorter than laparatomy group . 80% of genital organs preserved in laparoscopy group . chronic pelvic pain Persisted 2 years after operation in 39% of patients of laparotomy group and only in 27% of patients in laparoscopy group.

Conclusion : From prsent & other studies we can conclude that laparoscopy for the treatment of T.O.A. specially in younger patients is a very good choice & perhaps it will be the standard method of surgery for preserving of fertility abilities in these patients at the near future.

Key words: 1.Laparatomy 2. Laparoscopy 3. pelvic Abcess 4. T.O.A. (Tubo–Ovarian Abcess).

¹ - Assistant professor of Ob & Gyn , Islamic Azad University Tehran Medical Unit(*corresponding Author)

^{II} - Associate professor of Ob & Gyn , Iran University of Medical Sciences and health cervices ,tehran,iran.