

بررسی اثر روزه بر شاخص هایی از سندروم متابولیک

مریم وحدت شریعت پناهی^۱، زهرا وحدت شریعت پناهی^۲

^۱ استاد یار، متخصص روانپزشکی، گروه روانپزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد پزشکی تهران

^۲ پزشک، PhD تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی شهرید بهشتی

چکیده

سابقه و هدف: سندروم متابولیک مجموعه‌ای از علایم شامل چاقی، اختلال چربی خون، افزایش فشارخون، عدم تحمل گلوکز و دیابت نوع II می‌باشد. هدف از این بررسی، تعیین اثر روزه در ماه رمضان بر حساسیت به انسولین در افراد مبتلا به سندروم متابولیک است.

روش بررسی: در این مطالعه، ۵۵ مرد مبتلا به سندروم متابولیک در گروه سنی $34/1 \pm 8/9$ سال مورد بررسی قرار گرفتند. این افراد قبل و بعد از ۳۰ روز مداخله، از نظر وزن، محیط دور کمر، فشار خون، TG (تری گلیسرید)، HDL-C (لیپوپروتئین با دانسیته بالا)، VLDL (لیپوپروتئین با دانسیته بسیار پائین)، LDL (لیپوپروتئین با دانسیته کم)، گلوکز ناشتاپ پلاسمای (FPG)، انسولین ناشتاپ خون، شاخص‌های حساسیت به انسولین شامل QUICKI (quantitative insulin sensitivity) (HOMA-IR)، (Homeostasis model HOMA-IR)، (assessment of insulin resistance) (HOMA-IR) و (HOMA-IR) بررسی شدند. از یاد آمد ۲۴ ساعته خوراک جهت بررسی دریافت انرژی و مواد غذایی قبل و طی دوره روزه‌داری استفاده شد.

یافته‌ها: متوسط دریافت کل انرژی روزانه در زمان روزه داری $56 \pm 33/91$ کیلوکالری کاهش یافت ($p = 0/005$). پس از ۳۰ روز مداخله HOMA-IR، QUICKI، HDL-C و $HDL-C/QUICKI$ بطور معنی‌داری افزایش یافتند (به ترتیب $p = 0/004$ ، $p = 0/005$ و $p = 0/005$) و میزان گلوکز خون ناشتا به طور معنی‌داری کاهش یافت ($p < 0/005$). پس از اتمام ماه رمضان، آنالیز رگرسیون خطی رابطه معنی‌داری را میان شاخص‌های HOMA-IR، QUICKI و $HOMA-IR/QUICKI$ با محیط دور کمر نشان داد (به ترتیب $p = 0/0451$ ، $p = 0/005$ و $p = 0/005$).

نتیجه‌گیری: این بررسی نشان داد که روزه در ماه رمضان علی‌رغم کاهش ناچیز در میزان کالری دریافتی سبب افزایش حساسیت به انسولین در افراد مبتلا به سندروم متابولیک می‌شود.

واژگان کلیدی: ماه رمضان، سندروم متابولیک، HDL-C، QUICKI، HOMA-IR، HOMA-IR/QUICKI، مقاومت انسولینی.

شیوع این سندروم با بالا رفتن سن افزایش می‌یابد (۱). در حال حاضر شیوع این سندروم بخصوص در زنان رو به افزایش است (۲). افزایش انسولین خون در پاسخ به مقاومت انسولینی نقش مهمی در ایجاد سندروم متابولیک دارد. هدف اصلی درمان در بیماران مبتلا به سندروم متابولیک کاهش وزن بخصوص کاهش چاقی شکمی می‌باشد (۳). جهت کاهش وزن از رژیم‌های غذایی، ورزش و داروهایی همچون Orlistat استفاده می‌شود (۴). انواعی از رژیم‌های غذایی مثل رژیم غذایی مدیترانه‌ای، رژیم غذایی کاهش فشار خون و غذاهای با اندکس گلیسمی و چربی اشباع پائین بدون ارتباط با کاهش وزن می‌توانند با کم

مقدمه

سندروم متابولیک مجموعه‌ای از علایم شامل چاقی، اختلال چربی خون، افزایش فشارخون، عدم تحمل گلوکز و دیابت نوع II می‌باشد (۱). در مطالعه NHANES III (National Health and nutrition Examination survey) شیوع سندروم متابولیک حدود ۲۲ درصد گزارش شده و میزان

آدرس نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد پزشکی، دکتر مریم وحدت شریعت پناهی

(email: nutritiondata@yahoo.com)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۳/۲۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۵/۱۳

FPG و انسولین آزاد ایمونوراکتیو (FIRI) گرفته شد. گلوکز پلاسما با روش گلوکز اکسیداز، انسولین پلاسما با روش بررسی ایمونورادیومتریک (ژاپن، توکیو، Dainabot Insulin) و HDL-C (Reabead Selectra) و HOMA-IR (QUICKI) با استفاده از اندازه گیری شدند. QUICKI و HOMA-IR با استفاده از گلوکزو انسولین ناشتا محاسبه گردیدند (۱۳، ۱۴). بر اساس فرمول کاتر و همکاران اندازه گیری شد (۱۵). بر طبق این فرمول QUICKI برابر با عکس مجموع لگاریتم قند خون بر اساس میلی گرم بر دسی لیتر و FIRI بر حسب میکرومول بر میلی لیتر می باشد . HOMA-IR بر اساس فرمول ماتیوس و همکاران بصورت حاصل ضرب FPG بر حسب میلی گرم بر دسی لیتر و FIRI بر حسب میکرومول بر میلی لیتر تقسیم بر عدد ۴۰۵ محاسبه گردید (۱۶). توزین داوطلبان با استفاده از ترازوی دیژیتال با ۱۰/۰ کیلو گرم تقریب در شرایطی که داوطلبان بدون کفش بوده و پوشش سبکی به تن داشتند انجام گرفت. محیط دور کمر در ناحیه کمترین محیط ناحیه شکم بین زائده جناق سینه و خار خاصره با متر غیرقابل ارتفاع اندازه گیری شد. از یادآمد ۲۴ ساعته خوراک برای بررسی میزان دریافت غذا استفاده شد. این یادآمد در سه روز غیر تعطیل غیر متوالی قبل از ماه رمضان بر روی داوطلبان انجام شد. بررسی یادآمد به همین ترتیب در سه روز روزه داری انجام گردید. مدت زمان روزه حدوداً ۱۲ ساعت و بمدت ۳۰ روز در فصل پائیز بود. حدود ۴۲ درصد دریافت کالری در زمان سحر و ۵۸ درصد در زمان افطار بود. یک روز بعد از ۳۰ روز مداخله مجدداً خون ناشتای افراد مورد مطالعه (۱۲ ساعت بعد از آخرین وعده غذایی) مورد آزمایش قرار گرفت. همچنین وزن و محیط دور کمر بیماران محاسبه گردید. یافته های آماری بصورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شدند. از آزمون t زوجی برای مقایسه متغیرها قبل و پس از مداخله استفاده شد. برای بررسی ارتباط میان شاخص های مقاومت انسولینی بعنوان متغیر وابسته و دور کمر بعنوان متغیر مستقل از رگرسیون خطی ساده کمک گرفته شد. برای مقایسه میزان کاهش در شاخص های مقاومت انسولینی با افزایش تعداد اختلالات متابولیک از آزمون کروسکال - والیس استفاده گردید.

۰/۰۵ p < معنی دار در نظر گرفته شد.

یافته ها

۵۵ داوطلب مرد با متوسط سن $34/1 \pm 8/9$ (۳۴-۶۱) بررسی شدند. ۴۹ نفر دارای محیط دور کمر برابر یا بیشتر از ۹۰

کردن مقاومت انسولینی در بهبود سندروم متابولیک مؤثر باشد (۷). تغییرات فیزیولوژیک ثانویه به روزه گیری بطور کامل شناخته نشده اند. به نظر می رسد تغییر در تعداد و زمان و عده های غذایی و دریافت دو نوبت غذا طی شبانه روز می تواند سبب اثرات متابولیک در بدن شود. مطالعات مختلف نتایج متفاوتی را در زمینه تأثیر روزه بر میزان قند خون و مقاومت انسولینی در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ و داوطلبان سالم گزارش کرده اند. در تعدادی از این مطالعات روزه تأثیرات مثبت و مفیدی را بر میزان قند و چربی خون میزان قند و چربی خون در حالی که مطالعات دیگر تغییری در میزان قند و چربی خون بدنبال روزه گیری را نشان نداده اند (۱۰). از آنجا که تا به حال مطالعه ای در مورد اثر روزه بر چربی، گلوکز و مقاومت انسولینی در افراد مبتلا به سندروم متابولیک انجام نشده است، تصمیم گرفته شد اثرات روزه بر سندروم متابولیک در طی ماه رمضان بررسی شود.

مواد و روشها

این کارآزمایی بالینی بر روی مردان مبتلا به سندروم متابولیک در سال ۱۳۸۶ در بیمارستان شهید لواسانی انجام شد. نمونه گیری از نوع در دسترس بوده و ۶۲ مرد داوطلب بین سنین ۳۴ تا ۶۱ سال در این بررسی شرکت نمودند. تشخیص سندروم متابولیک بر اساس شاخص های National cholesterol education program

در صورت وجود حداقل سه مورد از موارد زیر بود (۱۱).

۱- چاقی شکمی یعنی محیط دور کمر بیشتر یا برابر با ۹۰ سانتی متر بر اساس معیارهای نژاد فرقاژی (۱۲)

۲- تری گلیسرید برابر یا بیشتر از ۱۵۰ میلی گرم در دسی لیتر

۳- HDL-C کمتر از ۴۰ میلی گرم در دسی لیتر

۴- فشار خون برابر یا بیشتر از $130/85$ میلی متر جیوه

۵- گلوکز ناشتای پلاسمای بیش از ۱۱۰ میلی گرم در دسی لیتر معیارهای خروج از مطالعه شامل جنس مؤنث (به دلیل معاف بودن افراد مؤنث طی دوران قاعدگی از روزه)، ابتلا به دیابت نوع ۲، وجود عفونت، آکرومگالی، فشار خون بالا و استفاده از هر نوع دارو بود. ۷ نفر از داوطلبان بدليل عدم موفقیت در انجام ۳۰ روز روزه داری از مطالعه حذف شدند. از تمامی داوطلبان خواسته شد که فعالیت و روش زندگی معمولی خود را طی دوره ماه رمضان داشته باشند. پس از تأیید مطالعه توسط کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی از تمامی شرکت کنندگان رضایت کتبی برای ورود به مطالعه گرفته شد. نمونه خون این افراد ۱۲ ساعت بعد از ناشتایی جهت تعیین TG،

۱/HOMA-IR بعد از اتمام روزه‌گیری افزایش معنی‌داری را نشان داد (P=۰/۰۰۵). FPG بعد از مداخله، کاهش معنی‌داری داشت (P=۰/۰۰۵)، ولی FIRI تغییر معنی‌داری را نشان نداد (P=۰/۸). همبستگی میان شاخص‌های مقاومت انسولینی با محیط دور کمر قبل و بعد از مداخله در جدول ۲ نشان داده شده است. آنالیز رگرسیون خطی نشان داد که محیط دور کمر قبل و پس از روزه‌گیری با مقادیر ۱/HOMA-IR، ۱/HOMA-IR و QUICKI و QUICKI ۱/HOMA-IR بمقابله با کاهش محیط دور کمر قابل ملاحظه بودند و با کاهش محیط دور کمر مقدار HOMA-IR کاهش خطی پیدا کرد:

$$\begin{aligned} 1/HOMA-IR &= -20.1 \times \text{waist} + 2/43 \\ (p=0/02) \quad 1/HOMA-IR &= -0.9/63 \times \text{wiast} + 0/614 \\ (p=0/01) \quad \text{QUICKI} &= -0.9/63 \times \text{wiast} + 0/614 \\ (p=0/007) \quad HOMA-IR &= 0/15 \times \text{waist} - 11/17 \end{aligned}$$

هیچ تفاوتی در کاهش مقادیر شاخص‌های مقاومت انسولینی با افزایش تعداد اختلالات متابولیکی با آزمون کروسکال - والیس دیده نشد. پس از روزه‌گیری، فشار خون سیستول و دیاستول بطور معنی‌داری کاهش یافتند (P<۰/۰۰۱). افزایش مقادیر HDL-C بعد از اتمام روزه‌گیری معنی‌دار بود (P=۰/۰۰۴). مقدار سرمی تری‌گلیسرید بعد از روزه‌گیری افزایش یافت، اما این افزایش معنی‌دار نبود (NS).

جدول ۲- ضریب همبستگی میان شاخص‌های مقاومت انسولین با محیط دور کمر قبل و پس از مداخله

	محیط دور کمر	محیط دور کمر
قبل از شروع روزه داری	پس از اتمام روزه داری	
-۰/۳۴۲	۰/۳۹۰	*QUICKI
۰/۴۵۸	-۰/۳۷۱	+HOMA-IR
-۰/۳۹۶	-۰/۸۰۰	۱/HOMA-IR

*QUICKI: quantitative insulin sensitivity

+HOMA-IR: Homeostasis model assessment of insulin resistance

[‡] P < ۰/۰۵

[¥] P < ۰/۰۱

[§] P < ۰/۰۰۱

سانسیتی متر، ۲۹ نفر دارای فشار خون برابر یا بیشتر از ۱۳۵/۸۵ میلی‌متر جیوه، ۲۸ نفر دارای گلوکز ناشتاوی پلاسمای بیشتر از ۱۱۰ میلی‌گرم بر دسی‌لیتر، ۳۹ نفر دارای تری‌گلیسرید برابر HDL یا بیشتر از ۱۵۰ میلی‌گرم بر دسی‌لیتر و ۳۳ نفر دارای کمتر از ۴۰ میلی‌گرم بر دسی‌لیتر بودند. مشخصات بالینی و آزمایشگاهی افراد مطالعه شده در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- میانگین ± انحراف معیار خصوصیات بالینی و آزمایشگاهی داوطلبان قبل و پس از مداخله

P	قبل از روزه داری	پس از روزه داری	
<۰/۰۰۱	۱۰۸/۹۲±۱۱/۵۷	۱۱۵±۱۳/۵۷	فشار خون سیستول (میلی‌متر جیوه)
<۰/۰۰۱	۷۳/۸۷±۶/۶۴	۷۶/۶۶±۷/۷۹	فشار خون دیاستول (میلی‌متر جیوه)
<۰/۰۰۱	۹۱/۸۹±۷/۷۰	۹۴/۸۱±۷/۸۰	محیط دور کمر (سانتی‌متر)
<۰/۰۰۱	۷۸/۷۳±۱۲/۰۵	۸۰/۶۹±۱۲/۲۷	وزن (کیلوگرم)
<۰/۰۰۱	۲۶/۸۷±۳/۲۶	۲۷/۶۲±۳/۲۹	نمایه توده بدن (کیلوگرم بر مترمربع)
<۰/۰۰۵	۲۹۵±۱۵۸/۳	۳۰۰/۹۹±۱۹۲/۲۱	کل انرژی (کیلوکالری)
۰/۰۳	۷۳/۸۲±۳/۹۵	۷۵/۱۴±۵/۶۲	پروتئین (گرم)
<۰/۰۰۱	۴۲۸/۱۸±۲۲/۹۵	۴۰۲/۹۹±۲۵/۶۲	کربوهیدرات (گرم)
<۰/۰۰۱	۱۰۴/۹۹±۵/۶۲	۱۲۲/۲۷±۸/۴۰	چربی (گرم)
۰/۰۰۴	۴۶/۴۴±۵/۵۰	۴۲/۸۷±۵/۴۵	لیپوپروتئین با دانسیتی بالا (میلیگرم بر دسی‌لیتر)
†NS	۲۳۲/۷۸±۱۰/۸/۸۷	۲۱۰±۱۳۹/۶۰	تری‌گلیسرید (میلیگرم بر دسی‌لیتر)
<۰/۰۰۵	۸۱/۲۱±۱۷/۸۴	۸۹/۴۵±۲۸/۷۹	گلوکز ناشتاوی پلاسمای (میلیگرم بر دسی‌لیتر)
NS	۱۲/۷۴±۹/۴۷	۱۴/۷۲±۲۱/۷۵	انسولین آزاد ناشتا (میکرومول بر میلی‌لیتر)
۰/۰۰۱	۰/۵۲۵۳±۰/۰۲	۰/۵۱۶۱±۰/۰۲	*QUICKI
NS	۲/۹۴±۲/۵۸	۰/۷۳±۶/۲۶	+HOMA-IR
<۰/۰۰۵	۰/۸۴۲۷±۰/۳۸	۰/۵۸۶۴±۰/۶۶	۱/HOMA-IR

*QUICKI: quantitative insulin sensitivity

+HOMA-IR: Homeostasis model assessment of insulin resistance

[‡] Not significant

بحث

نتایج این مطالعه نشان داد که روزه‌گیری در ماه رمضان باعث تغییرات مفید در FPG، HDL-C، FPG، فشار خون و شاخص‌های مقاومت انسولینی در مبتلایان به سندرم متابولیک می‌گردد. QUICKI و HOMA-IR بعد از ۳۰ روز روزه‌گیری افزایش معنی‌دار داشتند، اما کاهش HOMA-IR معنی‌دار نبود. این

متوسط میزان انرژی در ریافتی در زمان روزه‌داری حدود ۵۶±۳۳/۹۱ کیلوکالری در روز کاهش معنی‌داری را نشان داد (P=۰/۰۰۵). محیط دور کمر و وزن افراد بعد از مداخله، ۲/۴ درصد کاهش معنی‌داری داشت (P<۰/۰۰۱).

بعد از اتمام دوره روزه افزایش یافت (P=۰/۰۰۱). تغییر در HOMA-IR معنی‌دار نبود (P=۰/۴)، ولی شاخص

داشت که در این مطالعه اطلاعی از میزان انرژی دریافتی افراد قبل و بعد از ماه رمضان در دست نیست. لاریجانی و همکارانش نیز نشان دادند که قند ناشتای خون در داوطلبان سالم بعد از روزه‌گیری در ماه رمضان کاهش می‌یابد (۹). بوگرا و همکارانش اثر روزه در ماه رمضان بر پروفایل متابولیک بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ را بررسی کرده و نتیجه گرفته‌اند که روزه در شرایطی که پروفایل متابولیک قبلی بیماران خوب کنترل شده باشد، تأثیر مختصراً بر مقادیر لیپوپروتئین و قند خون دارد، اما در افرادی که کنترل قبلی خوبی نداشته‌اند، روزه‌گیری شرایط آنان را بدتر می‌کند (۱۰). از محدودیت‌های مطالعه بوگرا این است که هیچ اطلاعی در مورد میزان انرژی دریافتی داوطلبان موجود نیست. همچنین بیماران وی شامل هر دو جنس مرد و زن بودند و ۳۰ درصد آنان داروهای کاهنده قند خون مصرف می‌کردند. پاراحمدی و همکارانش اثرات روزه در ماه رمضان بر شاخص‌های تن‌سنجدی و متابولیسم چربی و کربوهیدرات‌در زنان و مردان مبتلا به دیابت نوع ۲ را بررسی کردند. آنان نشان دادند که انسولین پلاسماء، پپتید C و مقاومت انسولینی فقط در مردان کاهش پیدا کرد و نتیجه‌گیری کردند که روزه‌گیری بر متابولیسم کربوهیدرات و حساسیت انسولینی در بیماران دیابت نوع ۲ تأثیری ندارد (۲۵). محدودیت این مطالعه نداشتن اطلاعات کافی در مورد انرژی دریافتی و انجام مطالعه بر روی هر دو جنس مرد و زن بود.

یکی از محدودیت‌های مطالعه‌ما، اندازه‌گیری نکردن فعالیت فیزیکی بود. البته از داوطلبان خواسته شد که به فعالیت فیزیکی معمول خود ادامه دهند. اگر چه می‌دانیم که در زمان روزه‌داری بعلت گرسنگی، فعالیت فیزیکی کاهش می‌یابد. مطالعه حاضر نشان داد که تغییر در تعداد و زمان وعده‌های غذایی و تقسیم کردن کل کالری دریافتی در دو نوبت به صورت روزه‌گیری در ماه رمضان می‌تواند حساسیت به انسولین را در بیماران مبتلا به سندروم متابولیک افزایش دهد. بنابراین ماه رمضان فرصت مناسبی برای تحقیق بر روی تأثیر کاهش وعده‌های غذایی بر جنبه‌های مختلف متابولیسم بدن است.

تشکر و قدردانی

از ریاست و همکاران بیمارستان شهید دکتر لواسانی وابسته به سازمان تأمین اجتماعی استان تهران که ما را در انجام این طرح تحقیقاتی یاری دادند، تشکر و قدردانی می‌شود.

نتیجه‌می تواند به این علت باشد که HOMA-IR بطور مناسب مقاومت به انسولین را در افراد پیش‌گویی نمی‌کند. تعدادی از مطالعات نشان داده‌اند به HOMA-IR بخصوص در مبتلایان به اختلال تحمل گلوکز ارتباط ضعیفی با مقاومت انسولینی دارد (۱۷-۲۰). در این مطالعه با کاهش محیط دور کمر افزایش خطی در مقادیر QUICKI و HOMA-IR دیده شد. همچنین نشان داده شد که با کاهش محیط دور کمر، مقدار HOMA-IR بشکل خطی کاهش می‌یابد. مطالعات نشان داده‌اند که چاقی شکمی ارتباط بالایی با مقاومت انسولین دارد (۲۱).

متوسط کاهش انرژی در شرکت کنندگان $56 \pm 33/91$ کیلوکالری در روز گزارش گردید. از طرفی میانگین کاهش وزن در داوطلبان $1/96 \pm 1/35$ کیلوگرم بود، در حالی که مدت انتظار داشتیم که این مقدار کاهش کالری دریافتی در مدت یک ماه منجر به کاهش وزن حدود ۳۰۰ گرم بشود. این تفاوت می‌تواند بعلت حذف وعده‌های غذایی وسط روز در شرایطی که بدن از نظر متابولیک فعال است باشد. روزه‌گیری در ماه رمضان یک مدل متابولیک خاص است که در ساعات روزه‌داری (سر تا افطار)، فرد از خوردن، نوشیدن و فعالیت‌های جنسی پرهیز می‌کند. بنظر می‌رسد تغییر در تعداد و زمان وعده‌های غذایی و تقسیم کل کالری دریافتی به دو وعده غذایی می‌تواند این تأثیر را گذاشته باشد. ثابت شده که مصرف یک ماده غذایی در یک زمان غیرمعمول اثرات متابولیکی متفاوتی را به جای می‌گذارد (۲۲). در زمان ماه رمضان چرخه خواب - بیداری نیز تغییر می‌کند. این امر سبب تغییر در مقادیر خونی لپتین، نورپپتید Y و انسولین که نقش مهمی در تنظیم دریافت کالری و مصرف انرژی دارند می‌گردد (۲۳). همچنین نشان داده شده که تغییر در برنامه خواب و عادات اجتماعی و فیزیولوژیک در ماه رمضان منجر به تغییرات ریتمیک در تعدادی از هورمون‌ها مثل ملاتونین، کورتیزول، تستوسترون، هورمون‌های هیپوفیز قدامی و هورمون‌های تیروئید می‌گردد (۲۴). این هورمون‌ها در ارتباط با متابولیسم انرژی و تنظیم دریافت کالری هستند. البته تغییر معنی‌دار در نسبت چربی‌های دریافتی (۱۵-۱۶ درصد) و کربوهیدرات‌ها در درصد) ممکن است توجیه کننده تغییرات مشاهده شده در مقاومت انسولینی باشدند (جدول ۱). متأسفانه تا به حال هیچ مطالعه‌ای در زمینه تأثیر روزه بر سندروم متابولیک انجام نشده است. ضیائی و همکارانش نشان دادند که روزه‌گیری در ماه رمضان منجر به کاهش گلوکز ناشتای خون و وزن در داوطلبان سالم می‌گردد. همچنین در مطالعه آنان LDL کاهش و HDL افزایش معنی‌داری را نشان داد (۸). باید توجه

REFERENCES

1. Sesti G. Pathophysiology of insulin resistance. *Best Prac Res Clin Endocrinol Metab* 2006;20:665-79.
2. Ford ES, Giles WH, Dietz WH. Prevalence of the metabolic syndrome among US adults: findings from the third National Health and Nutrition Examination Survey. *JAMA* 2002;287:356.
3. Ford ES, Giles WH, Mokdad AH. Increasing prevalence of the metabolic syndrome among U.S. Adults. *Diabetes Care* 2004;27:2444.
4. Manson JE, Skerrett PJ, Greenland P, VanItallie TB. The escalating pandemics of obesity and sedentary lifestyle. A call to action for clinicians. *Arch Intern Med* 2004;164:249.
5. Heymsfield SB, Segal KR, Hauptman J, Lucas CP, Boldrin MN, Rissanen A, et al. Effects of weight loss with orlistat on glucose tolerance and progression to type 2 diabetes in obese adults. *Arch Intern Med* 2000;160:1321.
6. Esposito K, Marfella R, Ciotola M, Palo DP, Giugliano F, Giugliano G, et al. Effect of a Mediterranean-style diet on endothelial dysfunction and markers of vascular inflammation in the metabolic syndrome: a randomized trial. *JAMA* 2004;292:1440.
7. Minehira K, Tappy L. Dietary and lifestyle interventions in the management of the metabolic syndrome: present status and future perspective. *EJCN* 2002;56:1264-69.
8. Ziae V, Razaei M, Ahmadinejad Z, Shaikh H, Yousefi R, Yarmohammadi L, et al. The changes of metabolic profile and weight during Ramadan fasting. *Singapore Med J* 2006;47:409-14.
9. Larijani B, Zahedi F, Sanjari M, Amini MR, Jalili RB, Adibi H, et al. The effect of Ramadan fasting on fasting serum glucose in healthy adults. *Med J Malaysia* 2003;58:678-80.
10. Bouguerra R, Jabrane J, Maatki C, Ben Salem L, Hamzaoui J, El Kadhi A, et al. Ramadan fasting in type 2 diabetes mellitus. *Ann Endocrinol* 2006;67:54-59.
11. Expert Panel on Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Cholesterol in Adults. Executive Summary of the Third Report of the National Cholesterol Education Program (NCEP) Expert Panel on Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Cholesterol In Adults (Adult Treatment Panel III). *JAMA* 2001; 285: 2486– 2497.
12. Inoue S, Zimmet P, Caterson I. The Asia-Pacific perspective: Redefining Obesity and its Treatment. Cosponsored jointly by the World Health Organization, International Association for the Study of Obesity, and International Obesity Task Force. Sydney: Health Communications, 2000. Available at: http://www.diabetes.com.au/pdf/obesity_report.pdf; <http://www.iotf.org/asiapacific>
13. Chen H, Sullivan G, Quon MJ. Assessing the predictive accuracy of QUICKI as a surrogate index for insulin sensitivity using a calibration model. *Diabetes* 2005;54:1914-25.
14. Yokoyama H, Emoto M, Fujiwara S, Motoyama K, Morioka T, Komatsu M, et al. Quantitative insulin sensitivity check index and the reciprocal index of homeostasis model assessment in normal range weight and moderately obese type 2 diabetic patients. *Diabetes Care* 2003;26:2426-32.
15. Katz A, Nambi SS, Mather K, Baron AD, Follmann DA, Sullivan G, et al. Quantitative insulin sensitivity check index: a simple, accurate method for assessing insulin sensitivity in humans. *J Clin Endocrinol Metab* 2000;85:2402– 10.
16. Matthews DR, Hosker JP, Rudenski AS, Naylor BA, Treacher DF, Turner RC. Homeostasis model assessment: insulin resistance and beta-cell function from fasting plasma glucose and insulin concentrations in man. *Diabetologia* 1985;28:412–19.
17. Ferrara CM, Goldberg AP. Limited value of the homeostasis model assessment to predict insulin resistance in older men with impaired glucose tolerance. *Diabetes Care* 2001;24:245-49.
18. Anderson RL, Hamman RF, Savage PJ, Saad MF, Laws A, Kades WW, et al. Exploration of simple insulin sensitivity measures derived from frequently sampled intravenous glucose tolerance (FSIGT) tests. *Am J Epidemiol* 1995;142:724-32.
19. Saad MF, Anderson RL, Laws A, Watanabe RM, Kades WW, Chen Y-D, et al. A comparison between the minimal model and the glucose clamp in the assessment of insulin sensitivity across the spectrum of glucose tolerance. *Diabetes* 1994;43:1114-21.
20. Yeni-Komshian H, Carantoni M, Abbasi F, Reaven GM. Relationship between several surrogate estimates of insulin resistance and quantification of insulin-mediated glucose disposal in 490 healthy nondiabetic volunteers. *Diabetes Care* 2000;23:171-75.

21. Richelsen B, Pedersen SB. Associations between different anthropometric measurements of fatness and metabolic risk parameters in non-obese, healthy, middle-aged men. *Int J Obes Relat Metab Disord* 1995;19:169.
22. Nelson W, Cadotte L, Halberg F. Circadian timing of single daily meal affects survival of mice. *Proc Soc Exp Biol Med* 1973;144:766-69.
23. Kassab S, Abdul-Ghaffar T, Nagalla DS, Sachdeva U, Nayar U. Interactions between leptin, neuropeptide-Y and insulin with chronic diurnal fasting during Ramadan. *Ann Saudi Med* 2004;24:345-49.
24. Bogdan A, Bouchareb B, Touitou Y. Ramadan fasting alters endocrine and neuroendocrine circadian patterns. Meal-time as a synchronizer in humans? *Life Sic* 2001;68:1607-15.
25. Yarahmadi SH, Larijani B, Bastanagh MH, Pajouhi M, Baradar Jalili R, Zahedi F, et al. Metabolic and clinical effects of Ramadan fasting in patients with type II diabetes. *J Coll Physicians Surg Pak* 2003;13:329-32.

Archive of SID