

بررسی آزمایشگاهی تأثیر طوف در کاهش عمق آب‌شستگی اطراف تکیه‌گاه‌های مستطیلی و دیوار باله‌ای*

عبدالله اردشیر^(۱) حجت کرمی^(۲) روح‌الله چراغی^(۳)

چکیده آب‌شستگی اطراف تکیه‌گاه‌های کناری پل، از عوامل مهم در واژگونی و تخریب پل‌ها به شمار می‌آید. روش‌های متعددی مانند سنگ چین جهت مهار و مقابله با آب‌شستگی اطراف تکیه‌گاه‌ها وجود دارد؛ یکی از روش‌های کاهش آب‌شستگی اطراف تکیه‌گاه، استفاده از طوف محافظ در اطراف آن می‌باشد. در این مطالعه، تراز قرارگیری طوف نسبت به بستر (تراز بالاتر، روی بستر و تراز پایین تر از بستر)، شکل و اندازه طوف به صورت ضریبی از طول تکیه‌گاه (L_a) در آزمایشگاه مورد بررسی قرار گرفته است. آزمایش‌ها در حالت آستانه حرکت ذرات بستر و در حالت آب‌شستگی آب زلال، با مصالح بستر یکنواخت و تا زمان رسیان به زمان تعادل نسبی انجام شده است. در این تحقیق عملکرد طوف کامل و تکه‌ای به عنوان محافظ بستر بر روی دو نوع تکیه‌گاه مستطیلی و دیوار باله‌ای ۴۵ درجه بررسی شده است و در تمامی آزمایش‌ها از تکیه‌گاه کوتاه (نسبت طول تکیه‌گاه به عمق جریان کوچکتر مساوی یک) استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد با افزایش طول طوف میزان آب‌شستگی کاهش می‌یابد و مهم‌ترین پارامتر موثر در کاهش آب‌شستگی، طول طوف می‌باشد. با توجه به نتایج آزمایشگاهی در بهترین حالت، کاهش عمق آب‌شستگی کناره تکیه‌گاه مستطیلی (طوف در تراز پایین تر از بستر) و دیوار باله‌ای (طوف در تراز بستر) برای طوف به طول $2/25 L_a$ به ترتیب برابر است با ۸۷/۸ و ۶۷/۸ درصد می‌باشد.

واژه‌های کلیدی تکیه‌گاه پل، کاهش عمق آب‌شستگی، طوف، مدل آزمایشگاهی و هیدرولیک کانال‌های باز.

Experimental Study of Effect of Collar on Local Scour Reduction around Vertical and 45° Wing wall Abutments

A. Ardestir

R. Cheraghi

H. Karami

Abstract Local scour around the abutment is of utmost importance in bridge failures. Numerous methods such as riprap have been proposed to reduce the destructive effects of scouring; one of the ways to harness and reduce the local scour depth is installed protective collars around the abutment. In this paper effect of collar elevation (upper level, bed level and lower level), collar geometry and its size as a multiplier of the length of the abutment (L_a) have been experimentally investigated. All experiments were performed at the threshold of bed material motion under clear-water conditions and uniform-sized bed material. In this study the full-collar and partial collar performance as a bed protective on the two types of abutments; vertical wall and 45° wing wall abutment were investigated. The abutment considered in all experiments was short (ratio of abutment length to approach flow depth less than unity). Results from the experiments indicate that by increasing the collar width the local scour reduced and the collar width is utmost importance parameter in scour depth reduction. The Experimental results presented show in the best case, percentage of scour depth reduction that around the vertical wall (collar at lower bed elevation) and wing wall abutment (collar at streambed elevation) which is 2.25 times wider than the abutment width, was obtained 87.8 and 67.8.

Key Words Abutment, Scour depth reduction, Collars, Experimental model and open channel hydraulics.

★ تاریخ تصویب مقاله ۹۰/۱۰/۲۷ و تاریخ دریافت نسخه نهایی اصلاح شده ۹۱/۴/۱۴

(۱) دانشیار، دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه صنعتی امیرکبیر و رئیس پژوهشکده محیط زیست دانشگاه امیرکبیر

(۲) دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی عمران – آب، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(۳) نویسنده‌ی مسؤول: استادیار، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه سمنان

را به دو ناحیه بالایی و پایینی طوق تقسیم می‌کند و این مسئله باعث کاهش قدرت گرددابه‌های ایجاد شده می‌شود [6]. مشاهیر و همکاران در سال ۲۰۰۴ به این نتیجه رسیدند که طوق با ابعاد سه برابر پایه مستطیلی بر روی بستر بهترین کارایی کاهش عمق آب شستگی حدود ۶۰ درصد را دارد [7]. هیولی و همکاران در سال ۲۰۰۶ مطالعاتی در زمینه تأثیر طوق در کاهش آب شستگی اطراف تکیه‌گاه دیوار باله‌ای در حالت آب‌زلال انجام دادند، آنها دریافتند که اندازه طوق موثرترین پارامتر در میزان عمق آب شستگی است و همچنین به این نتیجه رسیدند که عمق آب شستگی تا ۷۵ درصد کاهش می‌یابد [9]. کایاتورک و همکاران در سال ۲۰۰۴ در زمینه عملکرد طوق بر پیشرفت آب شستگی اطراف تکیه‌گاه مستطیلی بلند در آستانه حرکت ذرات بستر انجام داده‌اند. آنها با نصب طوق با اندازه‌های مختلف در ترازهای مختلف دریافتند که با قرارگیری طوق در تراز پایین تراز بستر نتایج بهتری حاصل می‌شود. بر اساس این آزمایش‌ها، زمانی که طوق در تراز ۵۰ میلی‌متر پایین تراز کف کانال قرار بگیرد، آب شستگی تا ۶۷ درصد کاهش می‌یابد [10]. در مطالعاتی که تاکنون در این زمینه انجام شده، تأثیر و کارایی طوق اطراف تکیه‌گاه کوتاه (نسبت طول تکیه‌گاه به عمق جریان کوچکتر مساوی یک) بررسی نشده‌است، همچنین میزان تأثیر طوق بر روی شکل‌های مختلف تکیه‌گاه مطالعه نشده است. بنابر این در تحقیق حاضر، تأثیر تراز قرارگیری طوق تسبیت به بستر (تراز بالاتر از بستر، روی بستر و پایین تراز بستر)، شکل طوق (طوق کامل و طوق تکه‌ای) و اندازه طوق، بر روی کاهش عمق آب شستگی پیرامون شکل‌های مختلف تکیه‌گاه کوتاه (مستطیلی و دیوار باله‌ای) بررسی شده است، همچنین توسعه زمانی آب شستگی در مجاورت تکیه‌گاه در حضور و بدون حضور طوق مورد مطالعه قرار گرفته است.

مقدمه

خرابی پل از لحاظ اجتماعی و اقتصادی مسئله‌ای بسیار مهمی به شمار می‌آید و در طی چندین دهه گذشته در این زمینه مطالعات فراوانی انجام شده است. تخریب پل‌ها در نتیجه آب شستگی پی یا تکیه‌گاه پل‌ها موجب ترغیب روزافزون پژوهشگران برای مطالعه و بررسی پدیده آب شستگی در اطراف پایه‌ها و تکیه‌گاه پل و ارائه روش‌های کنترل و کاهش آب شستگی شده است. یکی از روش‌های ارائه شده، نصب طوق محافظ در مجاورت تکیه‌گاه می‌باشد و تحقیقات اندکی در زمینه تأثیر طوق در کاهش آب شستگی اطراف تکیه‌گاه انجام شده است. طوق یک ورقه فولادی دایره‌ای یا مستطیلی متصل به پایه یا تگیه‌گاه پل است که ممکن است در ترازهای مختلف از بستر نصب شود. طوق صفحه‌ای با ضخامت کم جهت ایجاد تغییر الگوی جریان اطراف تکیه‌گاه و در نتیجه کنترل ابعاد آب شستگی است. طوق با قرارگیری در اطراف تکیه‌گاه و یا پایه‌پل به عنوان مانعی در برابر جریان رو به پایین و گرددابه‌های ایجاد شده، با تغییر الگوی جریان آب موجب کاهش عمق آب شستگی در این محدوده می‌شود.

در چندین دهه گذشته مطالعات بسیاری جهت شناخت مکانیزم، توسعه آب شستگی و پدیده آب شستگی اطراف تکیه‌گاه، توسط افرادی چون ملویل [1]، دی و همکاران [2]، ملویل و همکاران [3] و مولیناس و همکاران [4] انجام شده است. اکثر آزمایش‌هایی که در زمینه تأثیر طوق بر روی پایه‌پل مورد بررسی قرار گرفته، توسط افرادی چون چیو [5]، کومار و همکاران [6] و مشاهیر و همکاران [7,8] انجام شده است. چیو در سال ۱۹۹۲ با انجام آزمایشاتی به بررسی تأثیر طوق، شکاف و ترکیب این دو بر روی کاهش آب شستگی پایه پل پرداخت [5]. کومار و همکاران در سال ۱۹۹۹ پس از انجام آزمایش‌هایی دریافتند که طوق در هر سطحی که قرار بگیرد، جریان

در این رابطه U سرعت متوسط جریان، U_{cr} سرعت بحرانی ذرات بستر (آستانه حرکت ذرات)، U_{*cr} سرعت برشی بحرانی ذرات است که از دیاگرام شیلدز بدست می‌آید و برای شرایط حاکم بر آزمایش‌ها برابر با 0.021 متر بر ثانیه محاسبه گردید. z عمق جریان در بالادست تکیه‌گاه و k زبری معادل مصالح بستر می‌باشد و با توجه به این که آزمایش‌ها در شرایط آب زلال ($U_{*cr} < U$) و بدون انتقال رسوب از بالادست انجام شده است این پارامتر برابر با D_{50} می‌باشد. طبق تحقیقات انجام شده توسط ملویل حداقل عمق آب‌شستگی، در شرایط آستانه حرکت ذرات بستر اتفاق می‌افتد [13]. بنابراین، نسبت سرعت جریان به سرعت بحرانی برابر 0.95 در نظر گرفته شده است. برای عمق جریان $10/15$ متر، با درنظر گرفتن آستانه حرکت ذرات بستر، دبی جریان 52 لیتر بر ثانیه بدست آمده است. دو نوع شکل تکیه‌گاه در این تحقیق مطالعه شده است که در ادامه ابعاد تکیه‌گاه تعریف شده است. طول طوق (W_c)، تراز قرارگیری طوق نسبت به بستر (Z) و نسبت سطح مقطع طوق به سطح مقطع کل (مجموع سطح مقطع تکیه‌گاه و طوق) که با نماد A_c/A_T در جدول (۱) نمایش داده شده است. V_1 و W_1 آزمایش برای حالت بدون طوق به ترتیب برای WT و VT تکیه‌گاه مستطیلی و دیوار باله‌ای، V_2 و W_2 آزمایش‌های با طوق کامل و VP و WP با طوق تکه‌ای است که به ترتیب برای تکیه‌گاه مستطیلی و دیوار باله‌ای می‌باشد و شماره آزمایش‌ها با اعداد 1 الی 12 مشخص شده است.

در شکل (۲) تصویر شماتیکی از ابعاد تکیه‌گاه و طوق، به صورت جداگانه برای دو نوع تکیه‌گاه، رسم شده است. در تمامی آزمایش‌ها L_a و B_a برای تکیه‌گاه مستطیلی به ترتیب برابر با $0/15$ و $0/30$ متر و در تکیه‌گاه دیوار باله‌ای به ترتیب برابر با $0/15$ و $0/45$ متر در نظر گرفته شده است. همانگونه که در شکل زیر مشخص می‌باشد در طرق تکه‌ای قسمت پایین دست تکیه‌گاه بدون محافظه می‌باشد و تأثیر این پارامتر نیز

مشخصات مدل آزمایشگاهی

آزمایش‌های تحقیق حاضر در فلوم مستطیلی به طول 14 متر، عرض 1 متر و عمق 1 متر با شب طولی $4000/0$ واقع در آزمایشگاه محیط‌های مخلل دانشگاه صنعتی امیرکبیر انجام شده است (شکل ۱)، دیوارهای فلوم از جنس شیشه‌ای قابل رویت، جهت مشاهده تغییرات سطح جریان آب و تغییرات بستر کanal، ساخته شده است. طول فلوم در بالادست محل قرارگیری تکیه‌گاه به گونه‌ای انتخاب شد که جریان کاملاً توسعه یافته باشد. برای محاسبه طول جریان توسعه یافته از رابطه‌ای که توسط کرک‌گر و آردیچ گلو [11] برای جریان در کanal‌های رویاز ارائه شده است، استفاده گردید. جهت مشاهده تغییرات پروفیل بستر و جریان آب در همسایگی تکیه‌گاه، از جنس پلکسی گلس به ضخامت 1 سانتی‌متر ساخته شده است. در محدوده آزمایش، عمق ماسه 30 سانتی‌متر در نظر گرفته شده است. این ضخامت بر اساس محاسبات اولیه با استفاده از روابط محققین قبلی و همچنین مشاهدات اولیه انتخاب گردید تا حداقل عمق آب‌شستگی به کف فلوم آزمایشگاهی نرسد. قطر میانگین ذرات بستر $(D_{50}) = 0.91$ میلی‌متر، ضریب یکنواختی $(\sigma_g) = 1.38$ و سرعت برشی بحرانی (U_{*cr}) 0.021 متر بر ثانیه است که از طریق دیاگرام شیلدز بدست آمده است.

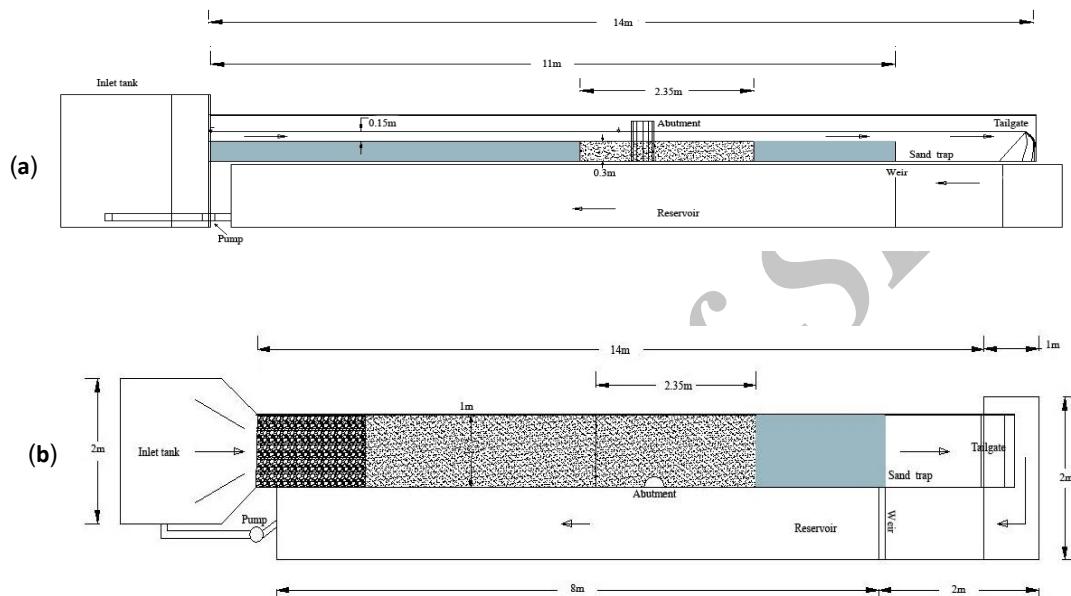
در تمامی آزمایش‌ها تکیه‌گاه کوتاه ($L_a \leq 1.0$) مورد مطالعه قرار گرفته است و در حالت آب‌شستگی آب زلال تحت شرایط آستانه حرکت ذرات بستر هدایت شده است. طوق‌ها از جنس پلکسی گلس با ضخامت 2 میلی‌متر می‌باشند و با استفاده چسب آکواریوم به تکیه‌گاه متصل شده است.

برای محاسبه و تنظیم مقادیر مختلف (U_{cr}/U_{*cr}) جهت محاسبه مقدار دبی آستانه حرکت، از رابطه (۱) که توسط لاچلان و ملویل [12] ارائه شده، استفاده گردیده است.

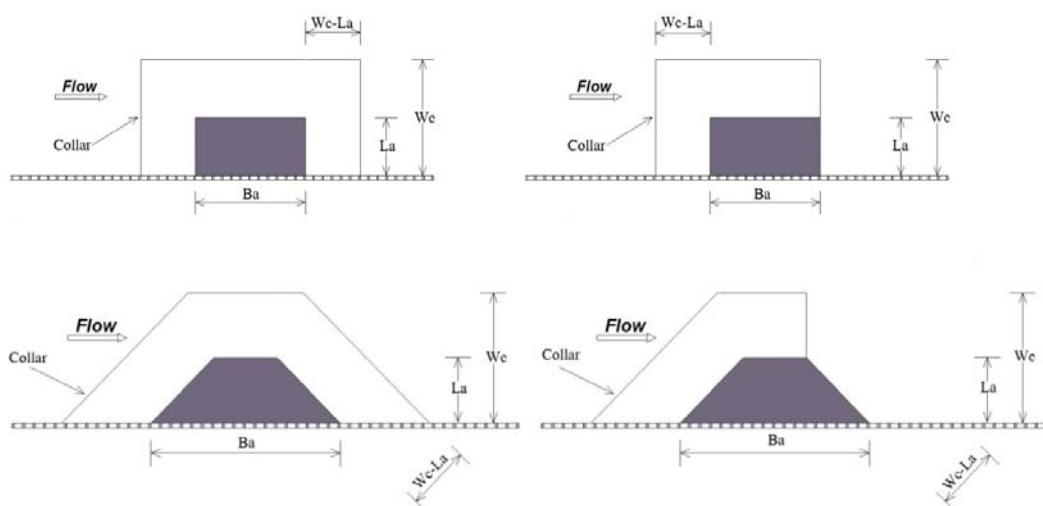
$$U_{cr}/U_{*cr} = 5.75 \log(Y/K_S) + 6 \quad (1)$$

می باشد و در طول کanal به وسیله دست حرکت می کند. در هر آزمایش بیش از ۴۰۰۰ داده مربوط به تغییرات بستر اطراف تکیه گاه به صورت (X,Y,Z) برداشت شده و با استفاده از نرم افزار Surfer توپوگرافی بستر رسم گردیده است.

موردنظر بررسی قرار گرفته است. جهت برداشت تغییرات بستر فلوم اطراف تکیه گاه پس از اتمام آزمایش ها از دستگاه دیجیتالی بسترنگار معروف به (LBP) Laser Bed Profiler استفاده گردیده است. این دستگاه قادر به برداشت تغییرات بستر بادقت ۱/۰ میلی متر در مقاطع ۱ میلی متری عرض کanal



شکل ۱ (a) نمای جانبی از فلوم آزمایشگاهی؛ (b) پلان فلوم آزمایشگاهی و اجزای مختلف آن



شکل ۲ پلان تکیه گاه و طوق: (a-1,2) طوق کامل و تکه ای در تکیه گاه مستطیلی؛ (b-1,2) طوق کامل و تکه ای در تکیه گاه دیوار باله ای

جدول ۱ پارامترهای متغیر در انجام آزمایشها

آزمایش	W_c/L_a	Z_c/L_a	A_c/A_T
V1	۰	-	۰
VT2	۲/۲۵	۰	۰/۸۰۲
VT3	۲	۰	۰/۷۵
VT4	۱/۷۵	۰	۰/۶۷۳
VT5	۲/۲۵	-۰/۲	۰/۸۰۲
VT6	۲	-۰/۲	۰/۷۵
VT7	۱/۷۵	-۰/۲	۰/۶۷۳
VT8	۲/۲۵	+۰/۲	۰/۸۰۲
VP9	۲/۲۵	۰	۰/۷۲۶
VP10	۲	۰	۰/۶۶۷
VP11	۲/۲۵	-۰/۲	۰/۷۲۶
VP12	۲	-۰/۲	۰/۶۶۷
W1	۰	-	۰
WT2	۲/۲۵	۰	۰/۷۹۳
WT3	۲	۰	۰/۷۳۹
WT4	۱/۷۵	۰	۰/۶۶۱
WT5	۲/۲۵	-۰/۲	۰/۷۹۳
WT6	۲	-۰/۲	۰/۷۳۹
WT7	۱/۷۵	-۰/۲	۰/۶۶۱
WT8	۲	+۰/۲	۰/۷۳۹
WP9	۲/۲۵	۰	۰/۶۹
WP10	۲	۰	۰/۶۲۵
WP11	۲/۲۵	-۰/۲	۰/۶۹
WP12	۲	-۰/۲	۰/۶۲۵

طوق در کنار تکیه‌گاه، سه حالت بر اساس تراز قرارگیری طوق نسبت به بستر مطالعه شده است.

آزمایش بدون طوق

با توجه به اهمیت مسئله زمان در آزمایش‌ها ابتدا آزمایش‌هایی جهت تعیین زمان تعادل نسبی آب‌شستگی به مدت ۷۰ ساعتی، انجام گردیده و با

شرح آزمایش‌ها و تحلیل نتایج

در این تحقیق جهت مطالعه تأثیر طوق بر مکانیزم آب‌شستگی و تغییرات زمانی آن پارامترهایی چون طول (جلو آمدگی) طوق، شکل (کامل یا تکه‌ای) طوق و همچنین تراز قرارگیری طوق نسبت به بستر کانال (کف بستر، تراز بالاتر و پایین تر) بررسی و مطالعه شده است. آزمایش‌ها در دو بخش بدون طوق و در حضور طوق بررسی شده است. برای حالت قرارگیری

طوق آب شستگی باشد که کمتر اتفاق میافتد. با نصب طوق در کناره تکیه گاه شروع آب شستگی در دو ناحیه گوشه بالا دست طوق و گوشه پایین دست طوق رخ می دهد و تحت تأثیر گردابه های برخاستی حفره ای در پایین دست طوق ایجاد می گردد. میزان آب شستگی در ناحیه بالا دست طوق در مجاورت تکیه گاه مستطیلی بیشتر از تکیه گاه دیوار باله ای می باشد. همچنین، آب شستگی در ناحیه پایین دست طوق با توجه به این مسئله که گرداب برخاستی اطراف تکیه گاه دیوار باله ای شدیدتر از تکیه گاه مستطیلی است، بیشتر است. نرخ آب شستگی این دو ناحیه وابسته به اندازه طوق است؛ بدین صورت که با افزایش اندازه طوق، میزان نسبت آب شستگی ناحیه بالا دست به پایین دست کاهش می یابد. این حفره با گذشت زمان حجمی تر شده و از زیر طوق به سمت بالا دست توسعه می یابد. با گسترش حفره در زیر طوق مسیری جهت عبور جریان از زیر طوق ایجاد شده و سپس ذرات زیر طوق توسط جریان به تدریج انتقال می یابد. انتقال ذرات ماسه زیر طوق به گونه ای است که آب شستگی به سمت گوشه بالا دست تکیه گاه میل پیدا می کند. در طوق تکه ای با توجه به حذف تکه ای واقع در پایین دست طوق، ناحیه گوشه پایین دست طوق در مجاورت پایین دست تکیه گاه قرار می گیرد. در طوق تکه ای اطراف تکیه گاه دیوار باله ای شروع آب شستگی مانند تکیه گاه مستطیلی می باشد با این تفاوت که عمق آب شستگی در ناحیه پایین دست بیشتر است.

برای بهترین حالت، طوق با طول $2.25L_a$ عمق آب شستگی کناره تکیه گاه مستطیلی $9/2$ سانتی متر ($64/2$ درصد کاهش) است و مقدار عمق ماکریم آب شستگی کل در فاصله 32 سانتی متری از تکیه گاه، $11/6$ سانتی متر ($47/3$ درصد کاهش) می باشد. برای تکیه گاه دیوار باله ای در بهترین حالت، طوق با طول $67/3$ عمق آب شستگی کناره تکیه گاه را درصد کاهش داده است و مقدار عمق ماکریم

توجه به توسعه آب شستگی و تغییرات زمانی، با در نظر گرفتن 95 درصد عمق آب شستگی ماکریم کناره تکیه گاه زمان تعادل نسبی 40 ساعت بدست آمده است. زمان تعادل نسبی آب شستگی این گونه تعریف می شود که پس از گذشت 2 ساعت تفاوت عمق آب شستگی کمتر از 1 میلی متر باشد [2]. مشاهدات آزمایشگاهی نشان می دهد که آب شستگی تحت تأثیر جریان روبه پایین در همسایگی نوک دماغه بالا دست تکیه گاه و با زاویه تقریبی 45 درجه شروع شده و با تشدید مکانیزم آب شستگی و ایجاد گردابه نعل اسی، ذرات بستر در اختیار جریان اصلی قرار گرفته و به پایین دست منتقل می گردد. در مرحله اول آب شستگی (حدود 60 درصد میزان آب شستگی کل)، برای تکیه گاه مستطیلی 140 دقیقه و تکیه گاه دیوار باله ای 100 دقیقه پس از شروع آزمایش، رخ داده است. سرعت حفر کناره تکیه گاه بسیار سریع بوده و رفته رفته نرخ آب شستگی کاهش یافته و پس از آن مرحله گسترش آب شستگی و وسیع شدن آب شستگی در همسایگی تکیه گاه اتفاق میافتد. در نهایت با گذشت زمان با استهلاک انرژی جریان گردابه، فرآیند آب شستگی به تعادل نسبی می رسد. حداقل عمق آب شستگی (d_s) برای تکیه گاه مستطیلی و دیوار باله ای به ترتیب $24/5$ و $20/8$ سانتی متر و در مجاورت تکیه گاه بدست آمده است.

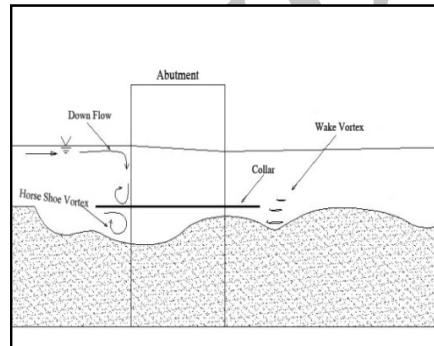
طوق در تراز بستر

با نصب طوق محافظ در کناره تکیه گاه، جریان روبه پایین هنگام برخورد به طوق از بستر منحرف می شود و از برخورد مستقیم جریان به بستر جلوگیری می شود [5]، در نتیجه طوق باعث جابجایی آب شستگی از محل تکیه گاه و کاهش آن می شود. با توجه به آزمایش های انجام شده، برخلاف حالت بدون طوق که آب شستگی به سرعت در کناره تکیه گاه (بالا دست و پایین دست) مشاهده می شود، در ساعات اولیه در گوشه

d) حداکثر عمق آبشنستگی پیرامون کوله می‌باشد. زمان شروع آب‌شنستگی کناره دیوار تکیه‌گاه (مدت زمان رسیدن حداکثر آبشنستگی به کناره تکیه‌گاه) برای آزمایش‌های VT2، VT3 و VT4 به ترتیب برابر ۱۲۰۰ (ساعت)، ۱۸۰ و ۱۰۰ دقیقه پس از شروع آزمایش می‌باشد و در آزمایش‌های VP9 و VP10 به ترتیب پس از ۸۱۰ (۱۳/۵ ساعت) و ۱۵۰ دقیقه، آب‌شنستگی در گوشه بالادست تکیه‌گاه اتفاق می‌افتد. این زمان برای آزمایش‌های WT2، WT3 و WT4 به ترتیب برابر ۷۸۰ (۱۳ ساعت)، ۱۸۰ و ۶۰ دقیقه پس از شروع آزمایش می‌باشد و در آزمایش‌های WP9 و WP10 به ترتیب پس از ۱۱/۵ (۶۹۰ ساعت) و ۱۲۰ دقیقه آب‌شنستگی در گوشه بالادست تکیه‌گاه اتفاق می‌افتد. تغییرات توپوگرافی بستر در محدوده ۵ الی ۷ متری از ابتدای فلوم در شکل‌های (۶ و ۵) نشان داده شده است. در این شکل‌ها X جهت مسیر جریان (طول فلوم) و Y عرض فلوم است. بررسی این شکل‌ها نشان می‌دهد که با افزایش طول طوق محل قرارگیری عمق ماکریم آب‌شنستگی به ناحیه‌ای دورتر از مجاورت تکیه‌گاه منتقل شده است. برای طوق با عرض ۲ برابر طول تکیه‌گاه، عمق ماکریم کل آب‌شنستگی در کناره تکیه‌گاه رخ می‌دهد در حالی که با افزایش عرض طوق فاصله عمق ماکریم از تکیه‌گاه بیشتر می‌شود. همچنین با افزایش طول طوق، با توجه به خطوط تراز آب‌شنستگی سطحی از بستر که تحت تأثیر آب‌شنستگی قرار گرفته برای تکیه‌گاه مستطیلی به طور میانگین حدود ۲۰ درصد افزایش می‌یابد.

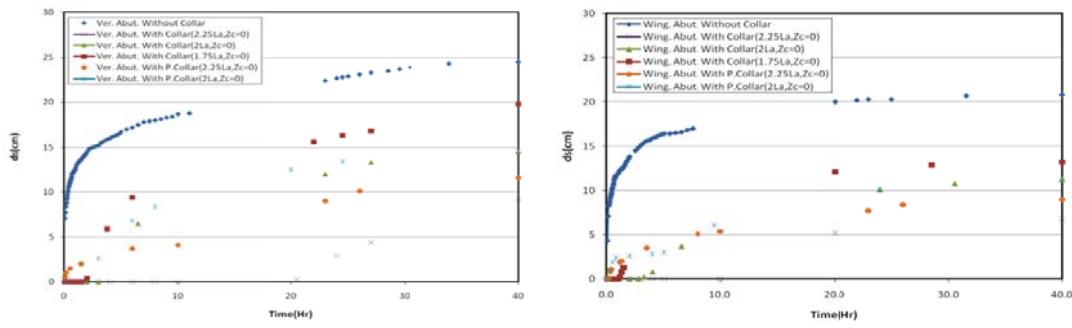
با نصب طوق در مجاورت تکیه‌گاه به دلیل حفر ذرات بستر در قسمت خارجی طوق، یک کanal کوچک در این طوق ایجاد می‌شود و در نتیجه مسیر عبور جریان آب به ناحیه‌ای دورتر از تکیه‌گاه منحرف می‌شود.

آب‌شنستگی کل در فاصله‌ی ۱۹ سانتی‌متری از تکیه‌گاه، ۱۱/۸ سانتی‌متر (۴۳/۳ درصد) می‌باشد. همچنین تفاوت عمق آب‌شنستگی ماکریم کناره تکیه‌گاه دیوار باله‌ای برای طوق کامل و تکه‌ای درصد کاهش عمق آب‌شنستگی ماکریم کناره تکیه‌گاه برای طوق کامل و تکه‌ای به طول $2L_e$ تقریباً برابر (به ترتیب ۴۵/۶ و ۴۶/۲ درصد) می‌باشد. پروفیل طولی تغییرات بستر در حضور طوق با توجه به مشاهدات آزمایشگاهی، به صورت شماتیک در شکل (۳) رسم شده است.

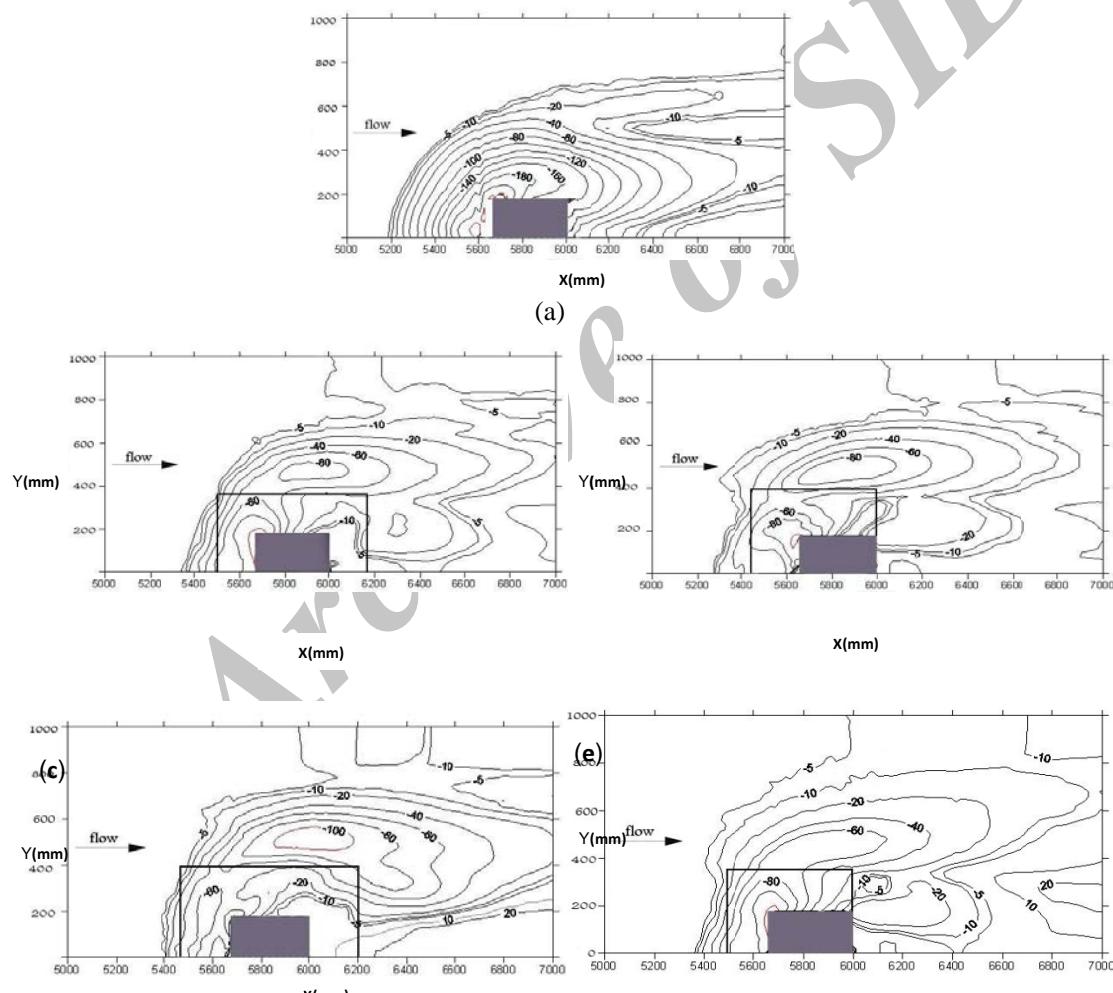


شکل ۳ نمای کلی از پروفیل طولی تغییرات بستر در محدوده تکیه‌گاه

مطابق نمودار تغییرات زمانی حداکثر عمق آب‌شنستگی (شکل ۴) شروع آب‌شنستگی در گوشه بالادست تکیه‌گاه در تمامی آزمایش‌ها در حضور طوق کامل و تکه‌ای، به تأخیر می‌افتد؛ مدت زمانی که آب‌شنستگی از گوشه خارجی طوق شروع شده و از زیر طوق به کناره تکیه‌گاه می‌رسد به عنوان مدت زمان شروع آب‌شنستگی در نظر گرفته شده است. در شکل (۴)، Ver.Abut نشان دهنده تکیه‌گاه مستطیلی، Wing.Abut نشان دهنده تکیه‌گاه دیوار باله‌ای، Without.Collar برای حالت بدون طوق، With.Collar برای حالات در حضور طوق کامل، و With P.Collar برای حالات در حضور طوق تکه‌ای و



شکل ۴ نمودار تغییرات عمق آب شکستگی ماقریم کناره بدون طوق و با طوق در تراز بستر نسبت به زمان برای (a) تکیه گاه مستطیلی و (b) تکیه گاه دیوار باله‌ای

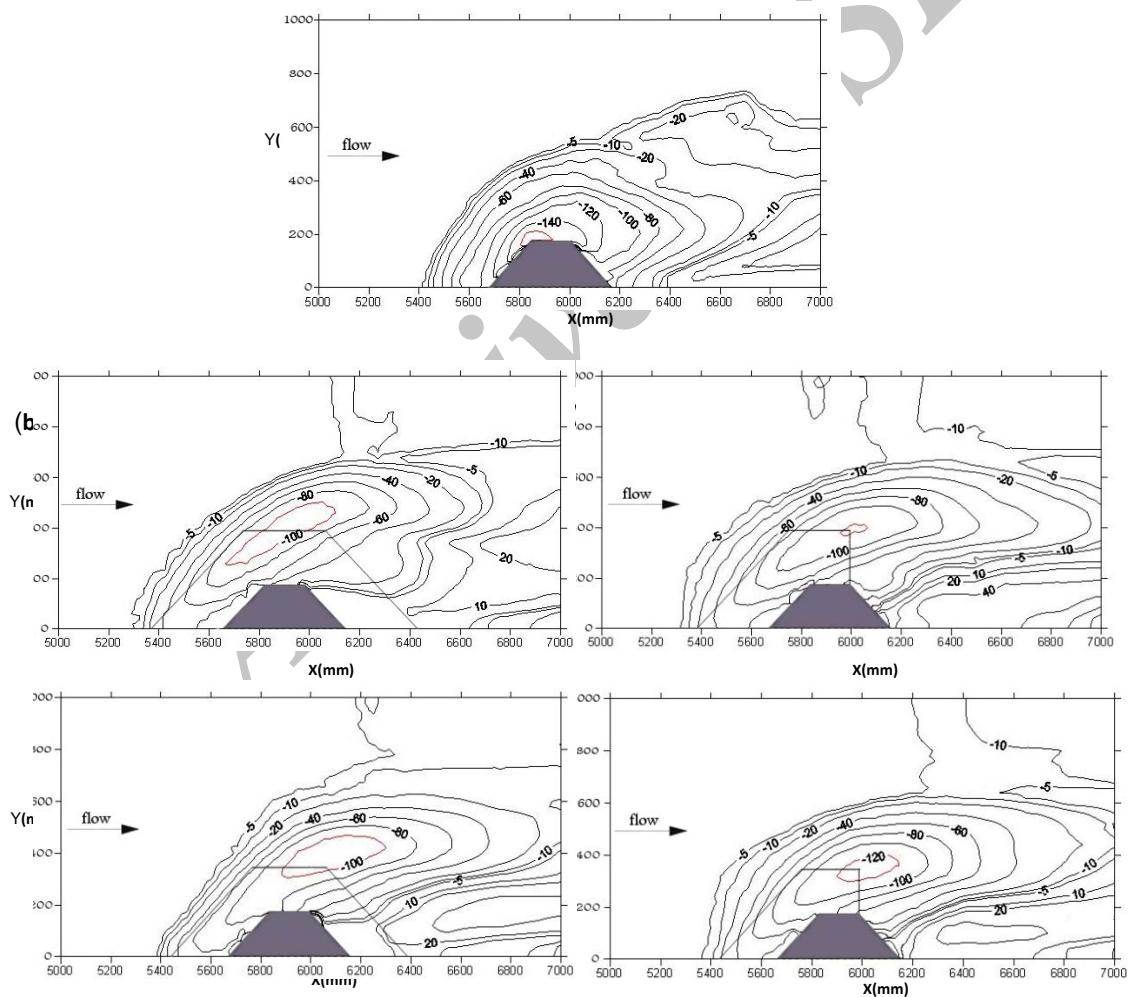


شکل ۵ توپوگرافی بستر در محدوده تکیه گاه مستطیلی (a) حالت بدون طوق؛ (b) طوق با $W_c/L_a = 0$ ؛ (c) طوق با $W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = 0$ ؛ (d) طوق تکمای با $W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = 0$ ؛ (e) طوق تکمای با $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = 0$

طوق در تراز پایین تر از بستر

در این قسمت از آزمایش‌ها، طوق در تراز $Z_c = -3\text{cm}$ نصب گردیده است. بدلیل نصب طوق در تراز پایین تر از بستر، آب‌شستگی در دو مرحله انجام می‌شود. در مرحله اول آب‌شستگی که در دقایق اول آزمایش رخ می‌دهد، ذرات ماسه‌ای روی طوق به سرعت شسته شده و پس از برخورد مستقیم جریان آب به طوق ابعاد آب‌شستگی افزایش یافته و تا گوش خارجی طوق ادامه پیدا می‌کند. در مرحله دوم آب‌شستگی همانند حالت قرارگیری طوق در تراز بستر، آب‌شستگی به زیر طوق راه پیدا کرده و نهایتاً به کناره تکیه‌گاه می‌رسد.

با توجه به شکل (۶)، محل قرارگیری عمق ماکریم آب‌شستگی کل در طوق‌های کامل و تکه‌ای، در محدوده گوش خارجی طوق می‌باشد که این مقدار برای این پنج آزمایش ۱۱/۸ الی ۱۲/۹ سانتی‌متر از کناره تکیه‌گاه دیوار باله‌ای می‌باشد. تفاوت بارز بین طوق‌های کامل و تکه‌ای، انباشته شدن ذرات رسوب بیش تر در پایین دست تکیه‌گاه برای حالت طوق تکه‌ای می‌باشد. این مسئله با توجه به ایجاد مسیر باریک زیرین طوق و همچنین کاهش میزان گرداب برخاستی برای طوق کامل با توجه به حضور طوق در پایین دست تکیه‌گاه توجیه پذیر است.

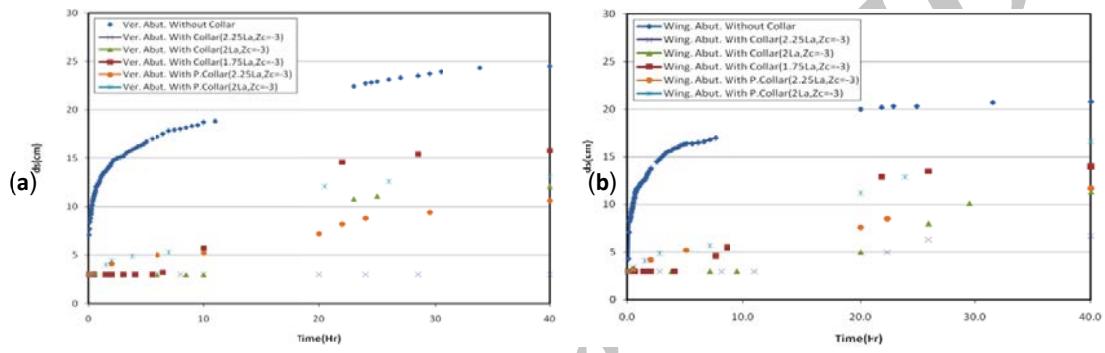


شکل ۶. توپوگرافی بستر در محدوده تکیه‌گاه دیوار باله‌ای (a) طوف با (b) حالت بدون طوف؛ (c) طوف با

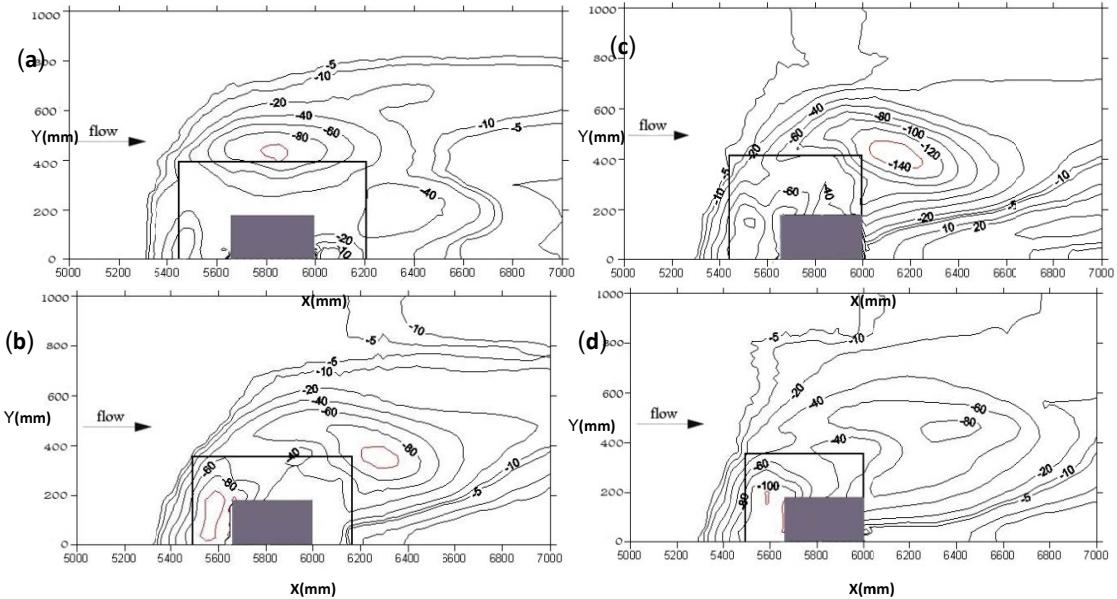
$W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = 0$ ؛ (d) طوف تکه‌ای با $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = 0$ و (e) طوف تکه‌ای با

عمق ماکریم آب شستگی از تکیه گاه دورتر می‌شود. علاوه بر این، هر چه طوق در تراز پایینتر قرار می‌گیرد عمق آب شستگی کارهی تکیه گاه کاهش یافته و عمق حداقل آب شستگی از تکیه گاه فاصله گرفته است. همچنین، زمان شروع آب شستگی کناره دیوار تکیه گاه برای آزمایش‌های WT5، WT6، WT7 و WP11 به ترتیب برابر با ۱۰۲۰ (۱۷ ساعت)، ۹۶۰ (۱۶ ساعت)، ۵۳۰ (۵/۵ ساعت)، ۹۰۰ (۱۵ ساعت) و ۷۲۰ (۱۲ ساعت) دقیقه می‌باشد.

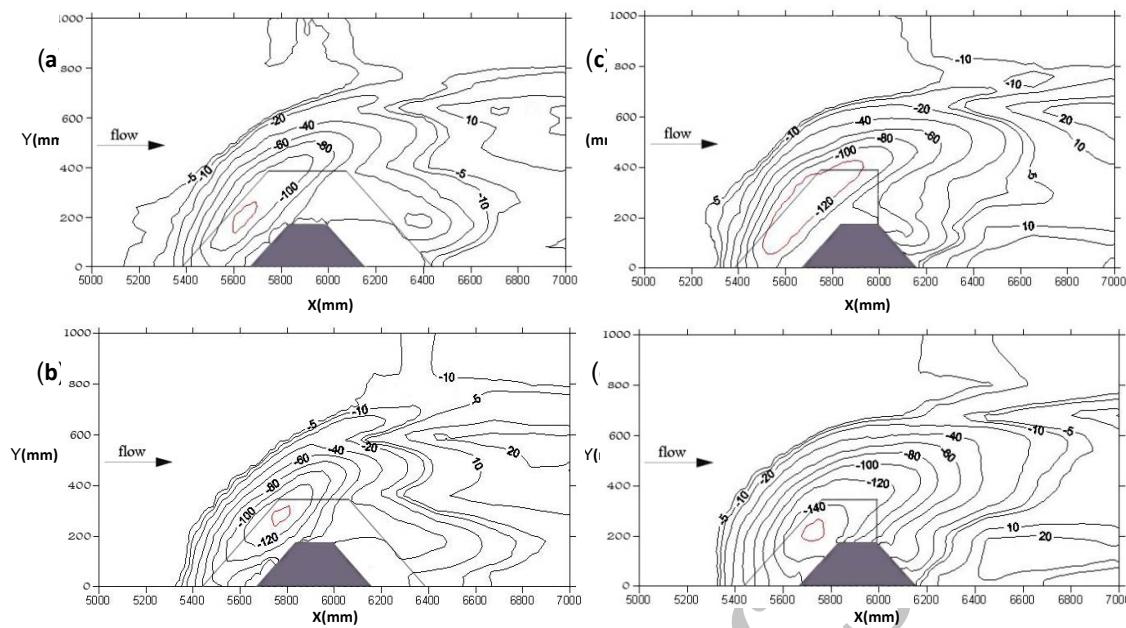
همانطور که در شکل (۷-a) مشخص است مدت زمان شروع آب شستگی کناره دیوار تکیه گاه (مدت زمان رسیدن حداکثر آب شستگی به کناره تکیه گاه) برای آزمایش‌های VT6، VT7 و VP12 به ترتیب ۱۱ (۳۶۰ ساعت)، ۶ (۹۰۰ ساعت) و ۷ (۴۲۰ ساعت) دقیقه می‌باشد. عمق آب شستگی کناره تکیه گاه در این حالت نسبت به زمانی که طوق با طول برابر بر روی بستر قرار گرفته، کاهش می‌یابد. برای این حالت نیز همانند حالتی که طوق در کف بستر قرار می‌گیرد، هر چه طول طوق بیشتر می‌شود.



شکل ۷ نمودار تغییرات عمق آب شستگی ماکریم کناره بدون طوق و با طوق در تراز پایین‌تر از بستر نسبت به زمان برای (a) تکیه گاه مستطیلی و (b) تکیه گاه دیوار باله‌ای



شکل ۸ توپوگرافی بستر در محدوده تکیه گاه مستطیلی (a) طوق با (b)؛ $W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = -0.2$ طوق تکه‌ای با (c) $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = -0.2$ و (d) $W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = -0.2$ طوق تکه‌ای با $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = -0.2$



شکل ۹ تopoگرافی بستر در محدوده تکیه‌گاه دیوار بالای (a) طوق با طوق تکمایی با (b) $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = -0.2$ و (c) $W_c/L_a = 2, Z_c/L_a = -0.2$ و (d) $W_c/L_a = 2.25, Z_c/L_a = -0.2$

باله‌ای به عنوان نمونه آزمایشی انتخاب شده که در تراز ۳ سانتی‌متر بالاتر از بستر قرار گرفته است. با توجه به این که طوق جریان اطراف تکیه‌گاه را به دو قسمت بالایی و پایینی تقسیم می‌کند، در ناحیه پایینی طوق، مکانیزم آب‌شستگی همانند حالت بدون طوق می‌باشد و در نتیجه نرخ آب‌شستگی سریع، قابل پیش‌بینی می‌باشد. با توجه به نتایج بدست آمده درصد کاهش عمق آب‌شستگی زمانی که طوق در تراز بالاتر از بستر قرار گرفته نسبت به حالتی که طوق در تراز بستر یا پایین‌تر از بستر مقدار کمتری بدست آمده است. عمق مکریم آب‌شستگی تکیه‌گاه مستطیلی و تکیه‌گاه دیوار باله‌ای در کناره تکیه‌گاه رخ می‌دهد که به ترتیب حدود ۳۵ و ۲۴ درصد کاهش می‌یابد.

نتیجه‌گیری

توسعه زمانی آب‌شستگی اطراف تکیه‌گاه در حضور طوق با اندازه، شکل و ترازهای مختلف قرارگیری طوق در این تحقیق مطالعه و بررسی شده است. مشاهده شد که در تمامی حالات، با افزایش طول

با توجه به تopoگرافی تغییرات بستر (شکل ۹ و ۸)، هر چه طول طوق بیشتر می‌شود عمق مکریم آب‌شستگی کل از تکیه‌گاه دورتر می‌شود. در تمامی حالات با کاهش تراز قرارگیری طوق، فاصله محل وقوع عمق آب‌شستگی مکریم نسبت به تکیه‌گاه دیوار بالای کاهش می‌یابد و در فاصله نزدیکتری قرار می‌گیرد.

برای طوق کامل به طول $2.25L_a$ ، عمق آب‌شستگی کناره تکیه‌گاه دیوار بالای $6/7$ سانتی‌متر و محل وقوع عمق آب‌شستگی مکریم در فاصله‌ی $15/5$ سانتی‌متری از کناره تکیه‌گاه $12/5$ سانتی‌متر بدست آمده است. برای طوق تکمایی با طول برابر در $14/2$ فاصله‌ی $17/7$ سانتی‌متری از کناره تکیه‌گاه $11/7$ سانتی‌متر می‌باشد.

طوق در تراز بالاتر از بستر

برای بررسی این پارامتر، طوق به طول $2/25$ برابر تکیه‌گاه مستطیلی و طوق به طول 2 برابر تکیه‌گاه دیوار

تکه‌ای افزایش یافته است؛ در حالی که برای تکیه‌گاه دیوار باله‌ای روند تغییرات تقریباً خطی می‌باشد. بیشترین کاهش عمق آب شستگی در تکیه‌گاه مستطیلی برابر $87/8$ درصد است که با بکاربردن طوق با طول $0.802A_T$ ، $2.25L_a$ ، تراز قرارگیری $0.2L_a$ -، سطح مقطع (شرايط آزمایش 5) حاصل می‌شود در حالیکه بیشترین کاهش عمق آب شستگی در دیوار باله‌ای برابر $67/8$ درصد است و برای طوق با طول a $2.25L_a$ ، تراز قرارگیری $0.2L_a$ - و سطح مقطع $0.793A_T$ (آزمایش ۵) مشاهده گردید

طوق، حداقل عمق آب شستگی کاهش می‌یابد، همچنین، محل وقوع عمق ماکریم آب شستگی به ناحیه‌ای دورتر از تکیه‌گاه منتقل می‌گردد. با توجه به نتایج بدست آمده از آزمایش‌ها و مقایسه میزان کاهش آب شستگی کناره تکیه‌گاه در حضور طوق، برای تکیه‌گاه مستطیلی و دیوار باله‌ای به ترتیب تراز پایین‌تر از بستر ($Z_c=3\text{cm}$) و تراز بستر ($Z_c=0\text{cm}$) بهترین تراز قرارگیری طوق می‌باشد. با مقایسه طوق تکیه‌گاه با طوق کامل با سطوح مقطع تقریباً برابر، برای تکیه‌گاه مستطیلی درصد کاهش عمق آب شستگی برای طوق

مراجع

1. Melville, B. W., "Local Scour at Bridge Abutments", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 118, pp 615-631, (1992).
2. Dey, S. and Barbhuiya,A.K., "Time Variation of Scour at Abutments", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 131, pp. 11-23, (2005).
3. Melville, B., van Ballegooij,S., Coleman,S., and Barkdoll, B., "Scour Countermeasures for Wing-Wall Abutments", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 132, pp. 563-574, (2006).
4. Molinas, A., Kheireldin, K., Wu, and Baosheng., "Shear Stress around Vertical Wall Abutments", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 124, pp. 822, (1998).
5. Chiew, Y.M., "Scour Protection at Bridge Piers", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 118, pp. 1260-1269, (1992).
6. Kumar, V., Ranga Raju, K.G., and Vittal, N., "Reduction of Local Scour around Bridge Piers Using Solts and Collars", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 125, pp. 1302-1305, (1999).
7. Mashair, M.B., Zarrati, A.R. and Rezayi, A.R., "Time Development of Scouring around a Bridge Pier Protected by Collar", *2nd International Conference on Scour and Erosion, ICSE-2*, Singapore, 8 p, (2004).
8. Mashahir, M.B, Zarrati, A.M. and Mokallaf, E., "Application of Riprap and Collar to Prevent Scouring around Rectangular Bridge Piers", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 136, pp. 183-187, (2010).
9. Hua Li, Roger A. Kuhnle, Brian D. Barkdoll, "Countermeasures Against Scour at Abutments", *Report No. 49 Oxford, Mississippi*, (2006).
10. Kayaturk, S.Y., Kokpinar, M.A. and Gogus, M., "Effect of Collar on Temporal Development of Scour around Bridge Abutments", *2nd International Conference on scour and erosion, IAHR*, Singapore, 14-17 November, pp. 180-186, (2004).
11. Kirkgoz, M .S., Ardichoglu, M., "Velocity profiles of developing and developed open channel flow", *Journal of Hydraulic Engineering*, pp.1099-1015, (1997).
12. Lauchlan, C.S., Melville, B.W., "Riprap protection at bridge piers", *Journal of Hydraulic Engineering*, Vol. 125, pp. 412-418, (2001).
13. Melville, B.W., "Pier and Abutment scour: Integrated approach.", *Journal of Hydraulic Engineering, ASCE*, 123(2), 125-136, (1997).