

آشکارسازی الگوهای ترافیکی در نظارت تصویری با استفاده از الگوریتم شار نوری و مدل موضوعی

امین مرادی، اسدالله شاهبهرامی و علیرضا آکوشیده

دیگر با گسترش استفاده از این دوربین‌ها، داده‌های بزرگی از چندرسانه‌ای به وجود آمدند که عملاً کار نظارت توسط انسان را غیر ممکن می‌کند و نیاز به یک سیستم خودکار جهت آشکارسازی و استخراج الگوها و نظارت هوشمند کاملاً محسوس است [۲].

از تحقیقات موجود در تجزیه و تحلیل صحنه‌های ترافیکی می‌توان به دو دسته اشاره کرد: (الف) پژوهش‌هایی که مبتنی به مسیر^۱ نام دارد. مسیرها در مدت طولانی مشاهده می‌شوند و این مشاهدات به صورت یک مجموعه داده آموزشی برای یادگیری ماشین استفاده می‌شوند [۳] و [۴]. البته در شرایط دشوار، به دلیل کمبود الگوریتم‌های ردیابی چندمنظوره قابل اعتماد و پایدار، چنین تحلیلی هنوز غیر قابل اعتماد است [۵]. علاوه بر این، سازگاری سریع با تغییرات ناگهانی در ترافیک اغلب باعث مشکلات تحلیل می‌شود [۶]. (ب) تحقیقاتی که به طور مستقیم بر اساس بردار حرکتی سطح پایین است و از ردیابی اجتناب می‌کند. متداول‌ترین روش که حاوی اطلاعات فراوان حرکات محلی است، شار نوری^۲ نام دارد [۷]. با استفاده از چنین ویژگی حرکتی سطح پایین، مدل‌های پیچیده‌تر مانند مدل‌های موضوعی (TM) توسعه یافته‌اند [۸] که هدف آنها تجزیه و تحلیل صحنه‌های ترافیکی پیچیده است [۲] و [۹] تا [۱۳]. مدل‌های موضوعی احتمالی^۳ (PTMs) مانند^۴ PLSA^۵ آنالیز پنهان مفهومی احتمالی، تخصیص پنهان دیریکله^۶ LDA^۷ و فرایند دیریکله سلسه‌مراتبی HDP^۸ [۱۶]، در ابتدا برای به دست آوردن عنوان‌یاب مخفی در یک مجموعه بزرگ از اسناد متنی طراحی شده بود و سپس توسط محققان برای تجزیه و تحلیل ویدئو مورد استفاده قرار گرفت. در [۱۷] مدل موضوعی^۹ (TM) کاملاً تُنک^{۱۰} (FSTM) پیشنهاد شده که یک نوع ساده LDA و PLSA است. تحقیق [۱۸]، یک مدل موضوع غیر احتمالی^{۱۱} (NPTM) به عنوان رمزگذاری موضوعی تُنک^{۱۲} (STC) برای یادگیری نمایش‌های پنهان سلسه‌مراتبی مجموعه‌ای از داده‌های بزرگ است. در [۱۹] یک مدل جدید موضوعی غیر احتمالی برای یادگیری نمایش‌های تُنک^{۱۳} پنهان مجموعه‌های بزرگ از اسناد متنی، به نام کدگذاری موضوعی

چکیده: نیاز روزافزون به نظارت، کنترل و مدیریت هوشمند باعث پیشرفت تحقیقات در حوزه سامانه‌های نظارت تصویری برای مثال در سیستم‌های حمل و نقل هوشمند شده است. با توجه به مقدار زیاد داده‌های این سامانه‌ها، استخراج الگوها و برچسب‌گذاری خودکار آنها از چالش‌های پیش رو است. در این مقاله به منظور آشکارسازی و استخراج الگوهای ترافیکی در تقاطع‌ها از مدل موضوعی استفاده گردید به طوری که الگوهای بصری به کلمات بصری تبدیل می‌شوند. ابتدا ویدئوی ورودی به کلیپ‌ها تقسیم می‌شوند. سپس ویژگی‌های شار نوری کلیپ‌ها که مبتنی بر اطلاعات فراوان بردار حرکات محلی هستند، با استفاده از الگوریتم شار نوری محاسبه و به کلمات بصری تبدیل می‌شوند. بعد از آن، با یک مدل موضوعی غیر احتمالی به روش کدگذاری موضوعی تُنک گروهی، الگوهای ترافیکی به سیستم طراحی شده آموزش داده می‌شود. این الگوها، نشان‌دهنده حرکت قابل مشاهده هستند که می‌تواند برای توصیف یک صحنه، با پاسخ به سوال رفتاری مانند "یک وسیله نقلیه به کجا می‌رود؟" مورد استفاده قرار بگیرند. نتایج پیاده‌سازی روش پیشنهادی بر روی بانک داده ویدئویی QMUL نشان داد که روش پیشنهادی می‌تواند الگوهای معنادار ترافیکی مانند گردش به چپ گردش به راست و گذر از چهارراه را به درستی آشکار سازد و نمایش دهد.

کلیدواژه: الگوهای ترافیکی، مدل موضوعی (TM)، شار نوری، کدگذاری موضوعی تُنک گروهی (GSTC).

۱- مقدمه

برای افزایش سطح امنیت و بهبود مدیریت مکان‌های عمومی، استفاده از دوربین‌های نظارتی یکی از روش‌های مرسوم است. این دوربین‌ها تقریباً در اکثر مکان‌های عمومی و همچنین در سیستم‌های حمل و نقل هوشمند در حال استفاده هستند [۱]. در نظارت تصویری، این دوربین‌ها نقش تعیین کننده‌ای دارند، زیرا آنها می‌توانند تمامی اطلاعات و اتفاقات صحنه تحت نظارت را در اختیار تصمیم‌گیران قرار دهند. برای مثال در سیستم‌های حمل و نقل هوشمند، با استفاده از این دوربین‌ها می‌توان تعداد تردددها و نوع خوددها، تخلف‌های خودروها، الگوهای ترافیکی موجود در تقاطع‌ها و چهارراه‌ها را تحت نظارت و کنترل قرار داد. از یک طرف استفاده از این دوربین‌های نظارت تصویری بسیار رایج شده و از طرف

این مقاله در تاریخ ۲۸ اردیبهشت ماه ۱۳۹۸ دریافت و در تاریخ ۴ اردیبهشت ماه ۱۳۹۹ بازنگری شد.

امین مرادی، گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران، (amin.moradimlp@gmail.com). اسدالله شاهبهرامی (نویسنده مسئول)، گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران، (shahbahrami@guilan.ac.ir). علیرضا آکوشیده، گروه برق و الکترونیک، دانشکده شهید چمران، دانشگاه فنی و حرفه‌ای استان گیلان، رشت، ایران، (akushide@tvu.ac.ir).

1. Learning Behavior with Trajectories
2. Optical Flow
3. Probabilistic Topic Model
4. Probabilistic Latent Semantic Analysis
5. Latent Dirichlet Allocation
6. Hierarchical Dirichlet Process
7. Topic Model
8. Fully Sparse Topic Models
9. Non Probabilistic Topic Model
10. Sparse Topical Coding

Archive of SID

از چهارراه قابل استخراج هستند.
در ادامه در بخش ۲، پژوهش‌های مرتبط مرور می‌شوند. در بخش ۳، پیش‌زمینه تئوری تشخیص جریان و الگوهای ترافیکی ارائه می‌گردد. در بخش ۴، مجموعه دادگان ترافیکی، روش پیاده‌سازی را تشریح کرده و نتایج عملی به دست آمده مورد بحث قرار می‌گیرد. در بخش ۵ نتیجه‌گیری و تحقیقات پیشنهادی آینده مطرح می‌شود.

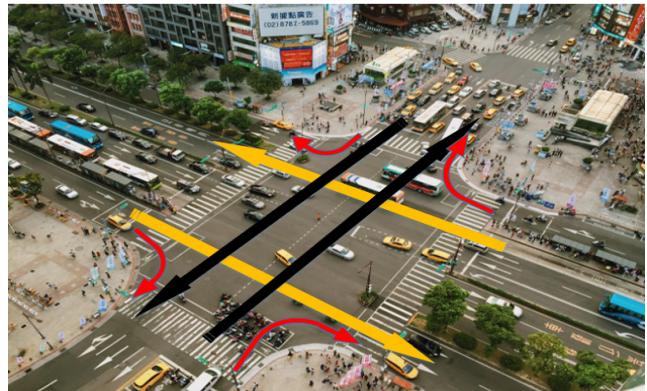
۲- پیش‌زمینه و کارهای مرتبط

۲-۱ آشکارسازی الگوهای ترافیکی

شکل ۱، مثالی از سناریوهای نظارت ترافیکی در یک چهارراه را که با استفاده از دوربین ناظارتی از بالای تقاطع اخذ شده است نشان می‌دهد. سناریوهای ترافیکی همانند «عبور مستقیم» و «گردش به راست» که به طور مرتبت و درهای اتفاق می‌افتد، الگوهای حرکتی ترافیک نامیده می‌شوند. بسیاری از این صحنه‌ها پیچیده هستند به طوری که فناوری‌ها و الگوریتم‌های تشخیص و شناسایی، ریدایپ و دستبندی شیء به شدت دچار افت می‌شوند. در این گونه موارد می‌توان از مدل‌های موضوعی، برای تشخیص و آشکارسازی الگوها به نحوی استفاده نمود که کلمات، اسناد و موضوعات را بتوان به برخی مفاهیم خاص در زمینه تشخیص الگوها نگاشت کرد.

۲-۲ کدگذاری موضوعی تُنک گروهی

فرض کنید مجموعه‌ای از اسناد $D = \{w_1, \dots, w_D\}$ شامل N کلمه از مجموعه واژگان V باشد. یک سند به سادگی به عنوان یک بردار $|I|$ بعدی، $\{w_1, \dots, w_{|I|}\} = w$ ، در سند ظاهر می‌شود که I مجموعه‌ای از شاخص‌های کلمات است. مدخل n ام ($n \in I$) در w ، w_n نشان‌دهنده تعداد وقوع کلمه مورد نظر در سند خاص است. پارامتر $\beta \in \mathbb{R}^{K \times N}$ را به عنوان یک دیکشنری با تعداد K پایگاه که هر پایگاه به عنوان مبنای موضوع (یک توزیع تک واحد) در V فرض می‌شود، در نظر می‌گیریم. برای سند d ام (w_d)، روش GSTC آن را به یک فضای معنایی اختصاص داده شده توسط مجموعه‌ای از عنوانین β که به صورت خودکار آموخته شده است، نگاشت می‌کند و به طور مستقیم کد کلمه غیر نرمال $s_{d,n} \in \mathbb{R}^K$ را برای هر کلمه خاص در سند w_d تعیین می‌کند. سپس نسبت مخلوط کل سند w می‌تواند از کد کلمه $\{s_1, \dots, s_{|I|}\}$ و عنوانین β مشتق شود. روش GSTC، مسئله بهینه‌سازی را مطابق (۱) حل می‌کند. قسمت اول (۱)، تفاضل غیر نرمال KL بین کلمه مشاهده شده $w_{d,n}$ و بازسازی آنها $s_{d,n}^T \beta_n$ است. قسمت دوم اجرای روش^۳ LASSO با ایجاد یک مخلوط از نرم ℓ_1/ℓ_2 برای ماتریس ضرایب بازسازی است و منجر به کدگذاری تُنک متناسب در سطح سند می‌شود. جدول ۱، عالیم مورد استفاده در (۱) را تعریف می‌کند. لازم به ذکر است که نسبت مخلوط سطح سند می‌تواند از کدهای کلمه مشتق شود. متغیر θ_k نشان‌دهنده بردار سهم عنوان k در سند w هست که در (۲) آورده شده است [۱۹].



شکل ۱: یک صحنه ترافیکی یک چهارراه با الگوهای ترافیکی عادی از قبیل گردش به چپ، گردش به راست و گذر از چهارراه.

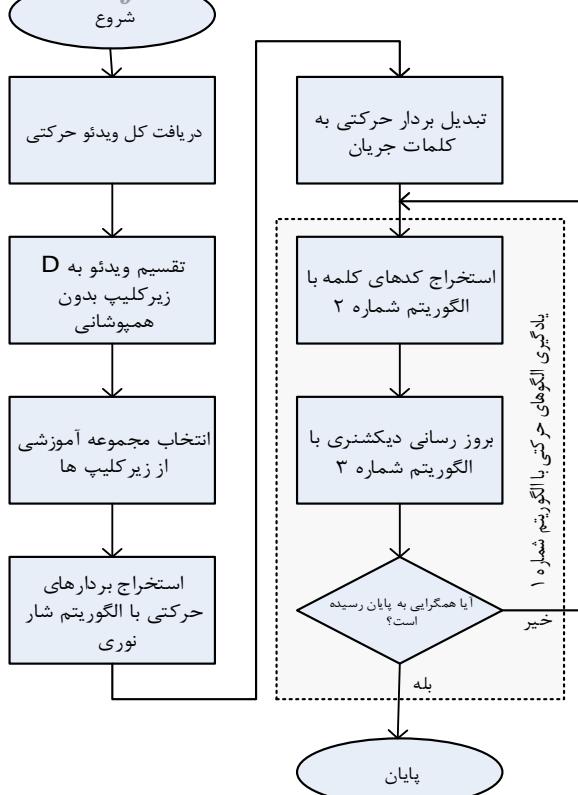
تُنک گروهی^۱ (GSTC) پیشنهاد شده است. در [۲۰] تلاش شده که رفتارهای ناهنجار و غیر عادی مانند ایجاد وقفه در جریان عادی ترافیک به وسیله ماشین آتش‌نشانی آشکارسازی گردد. بدین منظور از کدگذاری موضوعی تُنک گروهی بهبود داده شده و همچنین استخراج الگوهای حرکتی با استفاده از الگوریتم شار نوری تنک استفاده شده است. با در نظر گرفتن کارهای مشابه انجام شده، تفاوت کار ما با بقیه کارهای دیگر عبارت است از این که در این مقاله از شار نوری متراکم برای استخراج ویژگی‌های الگوهای حرکتی و از کدگذاری موضوعی گروهی تنک اصلی استفاده شده است. گرچه استفاده از شار نوری متراکم حجم محاسبات بیشتری نسبت به تنک دارد ولی الگوهای حرکتی حرکتی استخراج می‌گردد. با استفاده از الگوریتم‌های به کار برده شده، الگوهای حرکتی عادی ترافیکی بصیری موجود در مجموعه داده، به کلمات توصیفی تبدیل شدن و نهایتاً هشت الگوی ترافیکی معنadar استخراج گردید که عبارتند از: (۱) گذر از چهارراه از ضلع شرقی به غربی، (۲) گذر از چهارراه از ضلع جنوبی به شمالی، (۳) گردش به راست از ضلع شرقی به شمالی، (۴) گردش به چپ از ضلع غربی به شمالی، (۵) گذر از چهارراه از ضلع غربی به شرقی، (۶) گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی، (۷) گذر از چهارراه از ضلع شمالی به جنوبی و (۸) گردش به راست از ضلع غربی به جنوبی. آشکارسازی الگوهای ترافیکی مستقیماً منجر به یک مدل معنadar از صحنه می‌شود و کار تجزیه و تحلیل صحنه را تسهیل می‌کند. اگر چه تحقیق‌های متعددی در این حوزه صورت گرفته است، اما این موضوع همچنان به عنوان یک مسئله چالش برانگیز در سیستم‌های بینایی ماشین مطرح است. در این مقاله برای آشکارسازی خودکار الگوهای ترافیکی، از چارچوب کدگذاری موضوعی تُنک گروهی (GSTC) استفاده شده است. ابتدا ویدئوی اخذشده از دوربین‌های ناظارتی، به یک دنباله از کلیپ‌های بدون همپوشان تقسیم می‌شوند. سپس ویژگی‌های شار نوری از هر جفت فریم‌های متوالی در کلیپ‌ها استخراج می‌شوند و به کلمات جریان بصیری گسترش تبدیل می‌شوند. بعد از آن، هر کلیپ ویدئویی به عنوان یک سند و کلمات جریان بصیری به عنوان کلمات درون سند تفسیر می‌شوند. به عبارت دیگر ویژگی‌های بصیری به کلمات بصیری تبدیل می‌گردد. نهایتاً روش GSTC برای کشف الگوهای پنهان که نشان‌دهنده توزیع حرکت مشترک در صحنه است، اعمال می‌شود. الگوریتم ارائه شده بر روی ویدئوهای واقعی پیاده‌سازی گردید و نتایج نشان می‌دهد که الگوهای ترافیکی معنadar از تقاطع‌ها مانند گردش به چپ، گردش به راست و گذر

2. Unigram Distribution

3. Least Absolute Shrinkage and Selection Operator

1. Group Sparse Topical Coding

Archive of SID



شکل ۲: روندnamای کلی روش پیشنهادی تشخیص الگوهای ترافیکی عادی وسائل نقلیه.

برای نمایش مؤثر کلیپ‌ها با یک مجموعه پراکنده از الگوهای حرکتی استفاده گردیده و سپس در استخراج قوانین و شناسایی ناهنجاری‌ها اعمال شده است. در [۲۰] یک روش غیر ناظراتی برای تشخیص ناهنجاری‌ها ارائه شده که برای یادگیری الگوهای حرکتی از چارچوب کدگذاری گروهی موضوعی تُنک (GSTC) استفاده شده است.

۳- روش پیشنهادی برای تشخیص الگوهای ترافیکی

۱-۳ روندnamای روش پیشنهادی

روندnamای کلی و جزئی روش پیشنهادی که از مدل موضوعی استفاده می‌کند در شکل‌های ۲ و ۳ نشان داده شده است.

با در نظر گرفتن یک ویدئوی ورودی، ابتدا به طور موقت ویدئو به تعداد D کلیپ بدون همپوشانی تقسیم می‌گردد و هر کلیپ به عنوان یک سند w_i در نظر گرفته می‌شود. برای ایجاد کلمات جریان^۲، ابتدا صحنه به سلول‌های مربعی $C_x \times C_y$ که هر کدام از آنها $p \times p$ پیکسل را پوشش می‌دهد، تقسیم می‌گردد. سپس با استفاده از الگوریتم شار نوری به ازای هر چفت فرمی متولّی، بردارهای حرکتی استخراج می‌شوند. یک آستانه t بر روی بردارهای حرکتی جهت حذف نویز و حفظ جریان‌های قابل اعتماد اعمال می‌شود. برای تولید کلمات جریان، از بردارهای حرکتی باقیمانده $s_i = (x, y, u, v)$ که موقعیت (x, y) آن در یک شبکه با فاصله p پیکسل تنظیم شده است، نمونه‌برداری می‌کنیم. سپس بردارهای حرکتی نمونه‌برداری شده به ترتیب به تعداد O جهت بر حسب جابه‌جایی آنها (u, v) تقسیم می‌شوند. در نهایت یک مجموعه از واژگان ثابت $\{N\}$ و $V = \{1, \dots, N\}$ تشکیل می‌شود که هر

جدول ۱: تعریف علایم و متغیرهای مورد استفاده در (۱)، بهینه‌سازی روش GSTC

علایم	توصیف
$d = 1, \dots, D$	شناخت اسناد
$k = 1, \dots, K$	شناخت عنوانین
$n = 1, \dots, N$	شناخت کلمات
I_d	مجموعه شناخت کلماتی که در سند d ام اتفاق می‌افتد
$w_{d,n}$	تعداد وقوع کلمه n در سند d ام
β	دیکشنری عنوانین
θ_d	سهم سند d ام از عنوانین
$s_{d,n}$	سهم کلمه n در سند d ام

$$\min \sum_{d=1}^D \sum_{n=1}^K \left(\sum_{k=1}^K s_{d,k} \beta_{kn} - w_{d,n} \ln \left(\sum_{k=1}^K s_{d,k} \beta_{kn} \right) \right) + \lambda \sum_{d=1}^D \sum_{k=1}^K \|s_{d,k}\|_1 + C \quad (1)$$

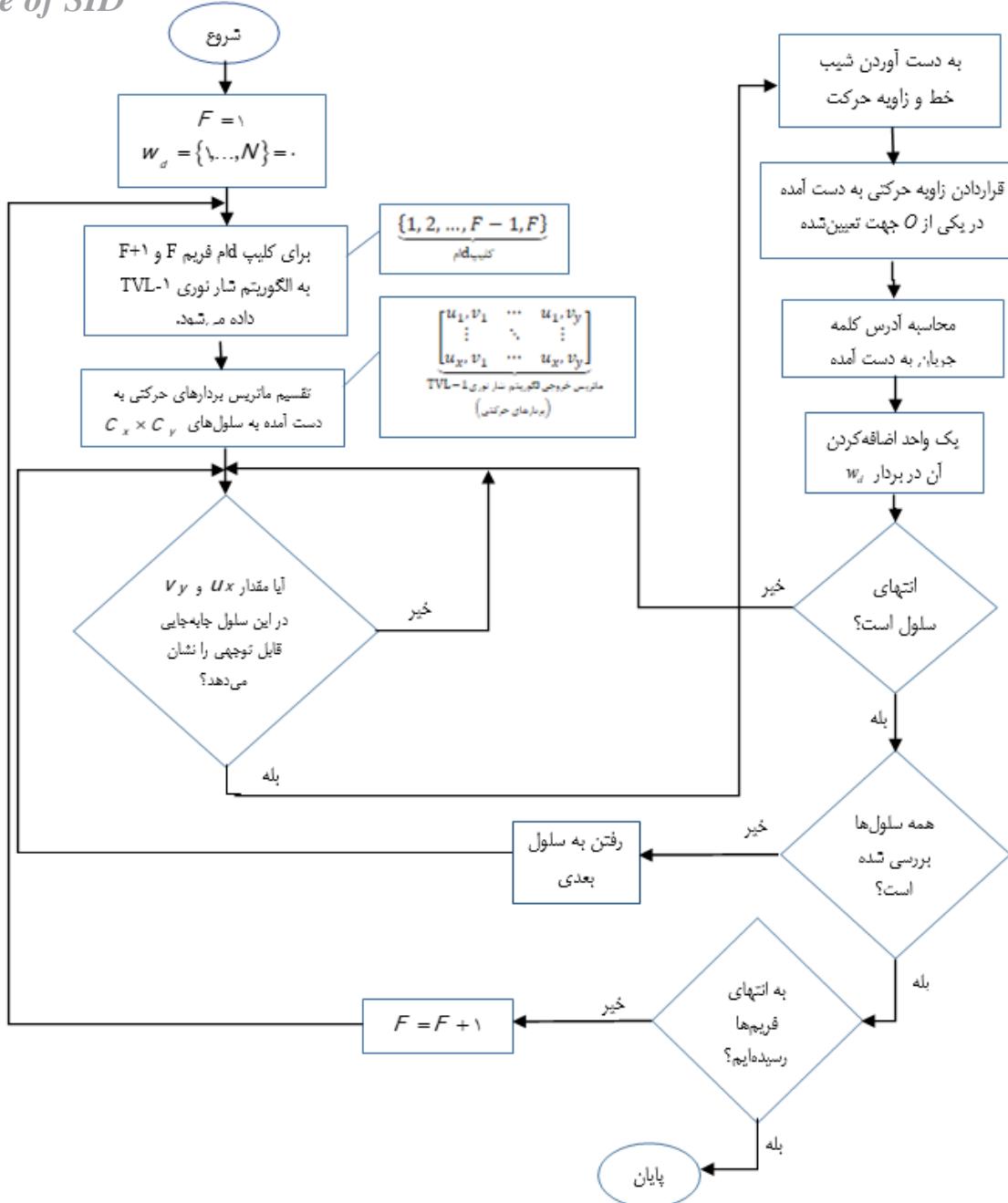
$$\text{s.t. } s_{d,n} \geq 0, \forall d, n \\ \sum_{k=1}^K \beta_{kn} = 1, \forall k$$

$$\theta_k = \frac{\sum_{n=1}^{|I|} s_{kn} \beta_{kn}}{\sum_{n=1}^{|I|} \sum_{l=1}^K s_{ln} \beta_{ln}} \quad (2)$$

۳-۲ کارهای مرتبط

بیشتر روش‌های موجود برای تحلیل ترافیک را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد. در دسته اول، شیء مورد نظر مانند وسیله نقلیه و یا عابر پیاده آشکار شده و سپس مورد ردیابی قرار گرفته و نهایتاً مسیرهای به دست آمده برای تحلیل بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرند. البته خوشبندی ردیابی‌ها یک روش ساده است که اجازه می‌دهد ناهنجاری‌ها به عنوان یک استثنای تشخیص داده شود [۲۱]. به هر حال، کیفیت و میزان قابلیت اطمینان این روش‌ها به شدت به روش‌های تشخیص و ردیابی که با توجه به نویز، تغییر شرایط نوری، تغییر آب و هوا و انسداد، دچار خطأ می‌شوند متکی است. علاوه بر این، خوشبندی مسیرهای نیاز به مقایسه شباهت بین تمام نمونه‌ها را دارد که از نظر محاسباتی می‌تواند سنگین باشد [۲۲]. در دسته دوم، ویژگی‌های حرکتی و ظاهری از فریم‌های ویدئو بدون روش‌های تشخیص و ردیابی استخراج می‌شود. سپس مستقیماً از این ویژگی‌های استخراج شده برای ساخت یک مدل از حرکت‌ها و فعالیت‌ها استفاده می‌گردد که این روش در این مقاله استفاده شده است [۸] و [۲۲]. اخیراً تعداد قابل توجهی از کارهای تحقیقاتی بر روی استفاده از مدل‌های موضوعی (TM) تمرکز کرده‌اند. به عنوان مثال در [۲۳]، تشخیص ناهنجاری و قطعه‌بندی صحنه مبتنی بر حرکت با استفاده از آنالیز پنهان مفهومی احتمالی (PLSA) انجام شده است. در [۲۴] برای تشخیص فعالیت‌های عادی و غیر عادی از فرایند دیریکله (DP) مرتبط‌های دوسرطبی استفاده شده است. در [۲۵] با استفاده از یک مدل LDA برای تشخیص ناهنجاری‌ها و یادگیری رفتار موضوعی دوسرطبی استفاده شده است. در [۱]، روش کدگذاری موضوعی تُنک (STC)

Archive of SID



شکا ۳: وندنیمای، خزئی، روش، بیشنهادی، نماش، وبدئو با مدا، موضوع در تشخیص، الگوهای ترافیک، عادی، وسایل، نقلیه در تقاطعها.

جدول ۲: علایم و متغیرهای استفاده شده و معادل آن در ویدئو.

مکان	متغیر	تعریف
۱	د	دسته بندی کلیپ
۲	K	تعداد کلیپ های ممکن
۳	N	تعداد کلمات جریان
۴	I_d	مجموعه کلمات جریان اتفاق افتاده در کلیپ d ام
۵	w_d,n	تعداد وقوع کلمه جریان n در کلیپ d ام
۶	β	دیکشنری کلیپ های حرکتی
۷	θ_d	سهم کلیپ d ام از کلیپ ها
۸	S_d,n	سهم کلمه جریان n در کلیپ d ام

کلمه شامل دو جنبه محتوایی «اطلاعات موقعیت» و «اطلاعات جهت» است. کلمات جریان کلیپ‌های ویدئویی در سرتاسر فریم‌ها حرکت می‌شوند. سپس یک کلیپ ویدئویی به عنوان یک بردار جمع‌آوری می‌شود.

Archive of SID

Algorithm 2

```

 $P = diag(w_{d,1}, \dots, w_{d,N})$ 
 $t^{old} = \text{calculate cost function as in formula (5)}$ 
Repeat
 $R = diag(\frac{\cdot}{\|s_{d,1}\|_r + \varepsilon}, \dots, \frac{\cdot}{\|s_{d,K}\|_r + \varepsilon})$ 
 $s_d = (\beta\beta^T + \lambda R)^{-1}\beta P$ 
 $t = \text{Calculate cost function as in formula (5)}$ 
If  $(t - t^{old} < \varepsilon)$  then
    Break
Else
     $t = t^{old}$ 
Until convergence or meeting termination condition.

```

شکل ۵: الگوریتم کدگذاری تُنک.

$$\min_s \left\| w_d - diag(s_d^T \beta) \right\|_r^r + \lambda \| s_d \|_{r,1} \quad \text{s.t. } s > . \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \min_s & trace(PP + s^T \beta \beta^T s - 2Ps^T \beta) + \\ & \lambda trace(s^T Rs) \quad \text{s.t. } s > . \end{aligned} \quad (6)$$

که در (۶)، $R = diag(\cdot/\|s_{d,1}\|_r + \varepsilon, \dots, \cdot/\|s_{d,K}\|_r + \varepsilon)$ و $P = diag(w_{d,1}, \dots, w_{d,N})$ هست. مقدار s را بسیار کوچکتر از مقادیر غیر صفر s در نظر می‌گیریم و آن را برای جلوگیری از تقسیم بر صفر به مخرج اضافه می‌کنیم. از آنجا که نرم I_p برای $p \geq 1$ توابع محدب هستند، مطابق با (۵) و معادل آن، (۶)، مسئله بهینه‌سازی توابع محدب با توجه به ماتریس s است. بنابراین قراردادن شبیه صفر می‌تواند به عنوان یک راه حل فرم‌بسته، برای محاسبه ماتریس s مطابق معادله (۷) باشد.

شکل ۵ الگوریتم کدگذاری تُنک را نمایش می‌دهد

$$\begin{aligned} \beta\beta^T s - \beta P + \lambda R s &= . \\ s &= (\beta\beta^T + \lambda R)^{-1}\beta P \end{aligned} \quad (7)$$

۳-۴ به روز رسانی دیکشنری با استفاده از الگوریتم یادگیری دیکشنری

پس از به دست آوردن تمامی کدهای کلمه پنهان مجموعه، دیکشنری β با حل مسئله بهینه‌سازی (۸) به روز می‌شود. معادله (۸) یک مسئله بهینه‌سازی محدب است که می‌تواند به طور مؤثر با یافتن ریشه شبیه حل شود. برای حل مشکل یادگیری دیکشنری به جای محاسبه هر β_{kn} به طور جداگانه، می‌توان یک راه حل کلی برای به دست آوردن کل ماتریس β ، با تغییر (۸) به (۹) پیشنهاد نمود

$$\begin{aligned} \min_\beta \sum_{d=1}^D \left(\left\| w_d - diag(s_d^T \beta) \right\|_r^r \right) &= \sum_{d=1}^D \sum_{n=1}^N (w_{d,n} - s_{d,n}^T \beta_{..n})^r \\ \text{s.t. } \beta &\geq ., \sum_{n=1}^N \beta_{kn} = 1, \forall k \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \min_\beta \sum_{d=1}^D \left(\left\| w_d - diag(s_d^T \beta) \right\|_r^r \right) &= \\ \sum_{d=1}^D &trace(P^T P + s_d^T \beta \beta^T s_d - 2P^T s_d^T \beta) \end{aligned} \quad (9)$$

که $P = diag(w_{d,1}, \dots, w_{d,N})$ است. بنابراین مقدار β با صفر قرار دادن شبیه مطابق (۱۰) به دست آید

Algorithm 1

```

Input: training video clips  $\{w_d\}_{d=1}^D$ , the number of topics, the hyper-parameter  $\lambda$ 
Output: dictionary  $\beta$ , word codes s
Initialize  $\beta \in \mathbb{R}^{K \times N}$  to a random matrix with positive elements
Initialize  $\{s_d\}_{d=1}^D \in \mathbb{R}^{D \times K \times N}$  to random matrices with positive elements
 $t^{old} = \text{calculate cost function as in formula (3)}$ 
repeat
    for  $d = 1:D$ 
        calculate  $s_d$  with Algorithm 2
    end for
    update the dictionary  $\beta$  with Algorithm 3
     $t = \text{Calculate cost function as in formula (3)}$ 
    If  $(t - t^{old} < \varepsilon)$  then
        Break
    Else
         $t = t^{old}$ 
until convergence or meeting termination condition.

```

شکل ۴: الگوریتم یادگیری الگوهای ترافیکی عادی وسائل نقلیه در سیستم‌های حمل و نقل هوشمند.

است. یک راه حل معمول، الگوریتم CDA^{۲۶} است که به طور متناوب بهینه‌سازی را بر روی $\{s_d\}_{d=1}^D$ و β انجام می‌دهد و در شکل ۴ (الگوریتم ۱) نشان داده شده است

$$\begin{aligned} \min_{\{s_d\}_{d=1}^D, \beta} & \sum_{d=1}^D \left(\left\| w_d - diag(s_d^T \beta) \right\|_r^r + \lambda \| s_d \|_{r,1} \right) \\ \text{s.t. } s_d &\geq ., \forall d, \beta_k \geq ., \|\beta_{..k}\|_1 = 1, \forall k \end{aligned} \quad (3)$$

که در آن $s_d \in \mathbb{R}^{K \times N}$ و پارامتر λ ، یک پارامتر غیر منفی جهت کنترل تُنکی هست.

۳-۳ استخراج کدهای کلمه با استفاده از الگوریتم کدگذاری تُنک

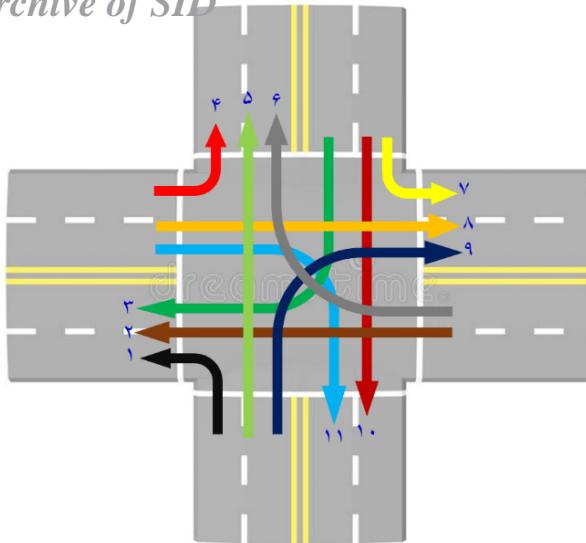
در ادامه، کدهای کلمه $\{s_d\}_{d=1}^D$ با فرض دیکشنری ثابت β از طریق بهینه‌سازی، مطابق (۴) به دست خواهد آمد

$$\begin{aligned} \min_{\{s_d\}_{d=1}^D, \beta} & \sum_{d=1}^D \left(\left\| w_d - diag(s_d^T \beta) \right\|_r^r + \lambda \| s_d \|_{r,1} \right) = \\ & \sum_{d=1}^D \left(\sum_{n=1}^N (w_{d,n} - s_{d,n}^T \beta_{..n})^r + \lambda \sum_{k=1}^K \| s_{d,k} \|_r \right) \quad (4) \\ \text{s.t. } s_d &\geq ., \forall d \end{aligned}$$

به دلیل استقلال شرطی، می‌توان این مرحله را به صورت جداگانه برای هر سند با حل مسئله بهینه‌سازی انجام داد. از آنجا که کدهای کلمه در عناوین گروه‌بندی می‌شوند و هر گروه جدا هست، روش BCD^۳ برای این بهینه‌سازی با حل مشکل برای هر یک از s_{kn} ‌ها اعمال شده است. این روش در نهایت منجر به مسئله یافتن ریشه‌های یک معادله درجه چهار پیچیده می‌شود. به جای محاسبه هر s_{kn} به طور جداگانه، می‌توان به سادگی با نوشتن مسئله بهینه‌سازی، مطابق (۵) و (۶)، کل ماتریس s را به دست آورد [۲۰]

1. Coordinate Descent Algorithm
2. Block Coordinate Descent

Archive of SID



شکل ۸: الگوهای ترافیکی رایج در مجموعه داده QMUL (شرح و شماره‌گذاری الگوها در جدول ۳ آمده است).

جدول ۳: الگوهای ترافیکی عادی و معمولی موجود در مجموعه داده QMUL.

قابل تشخیص بودن	نام الگوی حرکتی	شماره الگوی ترافیکی
✗	گردش به چپ از ضلع جنوبی به غربی	۱
✓	گذر از چهارراه از ضلع شرقی به غربی	۲
✓	گردش به راست از ضلع شمالی به غربی	۳
✓	گردش به چپ از ضلع غربی به شمالی	۴
✓	گذر از چهارراه از ضلع جنوبی به شمالی	۵
✓	گردش به راست از ضلع شرقی به شمالی	۶
✗	گردش به چپ از ضلع شمالی به شرقی	۷
✓	گذر از چهارراه از ضلع غربی به شرقی	۸
✓	گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی	۹
✓	گذر از چهارراه از ضلع شمالی به جنوبی	۱۰
✓	گردش به راست از ضلع غربی به جنوبی	۱۱

مجموعه داده ترافیکی مخصوصاً برای تجزیه و تحلیل فعالیت و درک رفتار استفاده می‌شود [۲۸]. این بانک، شامل یک ساعت (۹۰۰۰۰ فریم) تصاویر ویدئویی چالش برانگیز از ترافیک شلوغ با نرخ ۲۵ فریم در ثانیه و بعد ۲۸۸۰۰۰ است. لازم به ذکر است که این بانک تصویر به سرعت تبدیل به یک مجموعه داده مورد علاقه برای مدل موضوعی شده است. یازده الگوی ترافیکی رایج در مجموعه داده QMUL در شکل ۸ و شرح آنها در جدول ۳ نشان داده شده که به ترتیب عبارتند از: الگوی ترافیکی شماره (۱) گردش به چپ از ضلع جنوبی به غربی، الگوی ترافیکی شماره (۲) گذر از چهارراه از ضلع شرقی به غربی، الگوی ترافیکی شماره (۳) گردش به راست از ضلع شمالی به غربی، الگوی ترافیکی شماره (۴) گردش به چپ از ضلع غربی به شمالی، الگوی ترافیکی شماره (۵) گذر از چهارراه از ضلع جنوبی به شمالی، الگوی ترافیکی شماره (۶) گردش به راست از ضلع شرقی به شمالی، الگوی ترافیکی شماره (۷) گردش به چپ از ضلع شمالی به شرقی، الگوی ترافیکی شماره (۸) گذر از چهارراه از ضلع غربی به شرقی، الگوی ترافیکی شماره (۹) گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی، الگوی ترافیکی شماره (۱۰) گذر از چهارراه از ضلع شمالی به شرقی، الگوی ترافیکی شماره (۱۱) گردش به راست از ضلع غربی به جنوبی. لازم به ذکر است که زاویه دوربین و ارتفاع آن از سطح زمین

Algorithm 3

```

 $P = \text{diag}(w_{d,1}, \dots, w_{d,N})$ 
 $\beta = (\sum_{d=1}^D s_d s_d^T)^{-1} (\sum_{d=1}^D s_d P)$ 
for  $k = 1 : K$ 
    for  $n = 1 : N$ 
         $\beta_{kn} = \max(\beta_{kn}, 0)$ 
    end
end
for  $k = 1 : K$ 
     $\beta_{k\cdot} = \frac{\beta_{k\cdot}}{\|\beta_{k\cdot}\|_1}$ 
End

```

شکل ۶: الگوریتم یادگیری دیکشنری.



شکل ۷: مجموعه داده QMUL که حاوی یک ساعت (۹۰۰۰۰ فریم) ویدئوی ترافیک پر جمجم آوری شده در چهارراه هست.

$$\begin{aligned} \sum_{d=1}^D (s_d s_d^T \beta - s_d P) &= 0 \\ \beta &= (\sum_{d=1}^D s_d s_d^T)^{-1} (\sum_{d=1}^D s_d P) \end{aligned} \quad (10)$$

شکل ۶ (الگوریتم ۳) یادگیری دیکشنری موجود در شکل ۲ همان روند نمای روش پیشنهادی را نشان می‌دهد.

۴- پیاده‌سازی روش پیشنهادی و نتایج

۴-۱ محیط پیاده‌سازی

روش پیشنهادی در محیط برنامه‌نویسی Visual Studio C++ پیاده‌سازی شده و از توسعه openCV برای به دست آوردن شار نوری کلیپ‌ها استفاده شده است. همچنین کتابخانه جبر خطی C++ (armadillo) [۲۷] برای پیاده‌سازی الگوریتم‌ها به کار گرفته شده و برنامه بر روی یک کامپیوتر با پردازنده Intel Core i7 ۴۷۹۰ با حافظه ۱۶ GB اجرا گردید.

۴-۲ مجموع داده‌ها و ویژگی‌های آنها

تصاویر ویدئویی مورد استفاده در این مقاله، مجموعه داده‌های QMUL^۱ است که در شکل ۷ یک نمونه نشان داده شده است. این

1. QMUL Junction Dataset

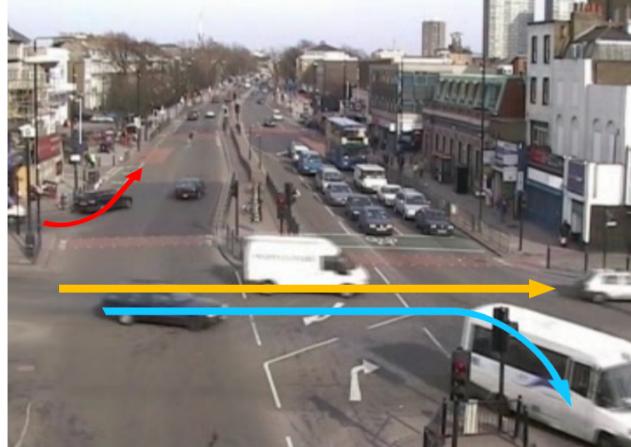
Archive of SID



(ب)



(الف)



(د)



(ج)

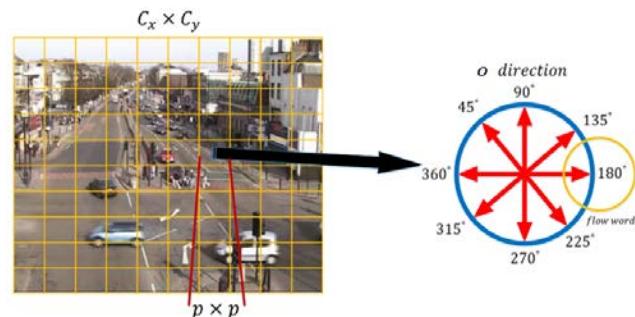
شکل ۹: نمونه‌های از الگوهای ترافیکی موجود در بانک تصویر QMUL، (الف) الگوی ۳ و ۹، (ب) الگوی ۵ و ۱۰، (ج) الگوی ۲ و ۶ و (د) الگوی ۸، ۴ و ۱۱.

طول $N = 8 \times 36 \times 29 = 8352$ نمایش داده می‌شود. هر عضو بردار، نشان‌دهنده تعداد تکرار کلمه جریان است. پارامتر λ را به صورت تجربی معادل $0/1$ و مقدار K را برابر با 25 قرار دادیم. حداکثر تعداد تکرار برنامه 20 در نظر گرفته و مقدار ϵ جهت همگرایی الگوریتم‌ها را $0/0.1$ لحاظ کردیم. در این آزمایش، تعداد 200 کلیپ جهت آموزش استفاده شد.

۴- نتایج پیاده‌سازی

پس از اجرای الگوریتم پیشنهادی بر روی بانک QMUL، الگوهای ترافیکی استخراج گردید. همان طور که در شکل ۱۱ مشاهده می‌شود، سه رفتار حرکتی رایج گردش به چهار (شکل ۱۱-الف)، گردش به راست (شکل ۱۱-ب) و گذر از تقاطع (شکل ۱۱-ج) استخراج شده‌اند. همچنین در شکل‌های ۱۱-د تا ۱۱-ط، دو الگوی ترافیکی به طور همزمان استخراج شده‌اند. همان طور که قبلاً نیز به اهمیت موقعیت قرارگیری دوربین در تشخیص الگوهای ترافیکی اشاره شد، الگوهای ترافیکی شماره ۱ و ۷ در بانک QMUL غیر قابل تشخیص هستند که در الگوهای ترافیکی تشخیص داده شده، مشاهده نمی‌شوند. نهایتاً با توجه به تعداد و زمان بندی چراگ فرمزها و روال تردد خودروها در این مجموعه داده، روش پیشنهادی توانسته است ۸ جریان و الگوی معنادار را از ۹ الگوی ترافیکی موجود (دقت 88.8%) به درستی استخراج کند.

استفاده از حرکات محلی که همان جایه‌جایی پیکسل‌ها بین دو فریم است، به عنوان ویژگی «جهت تشخیص جریان» و «الگوهای حرکتی» امکان تشخیص نادرست را زیاد می‌کند. به عنوان مثال، وجود عابر پیاده یا سایر اجسام متحرک امکان تشخیص الگوهای بی‌معنی را بیشتر می‌کند. البته محققین از این الگوها برای تشخیص نابهنجاری‌ها و حرکات



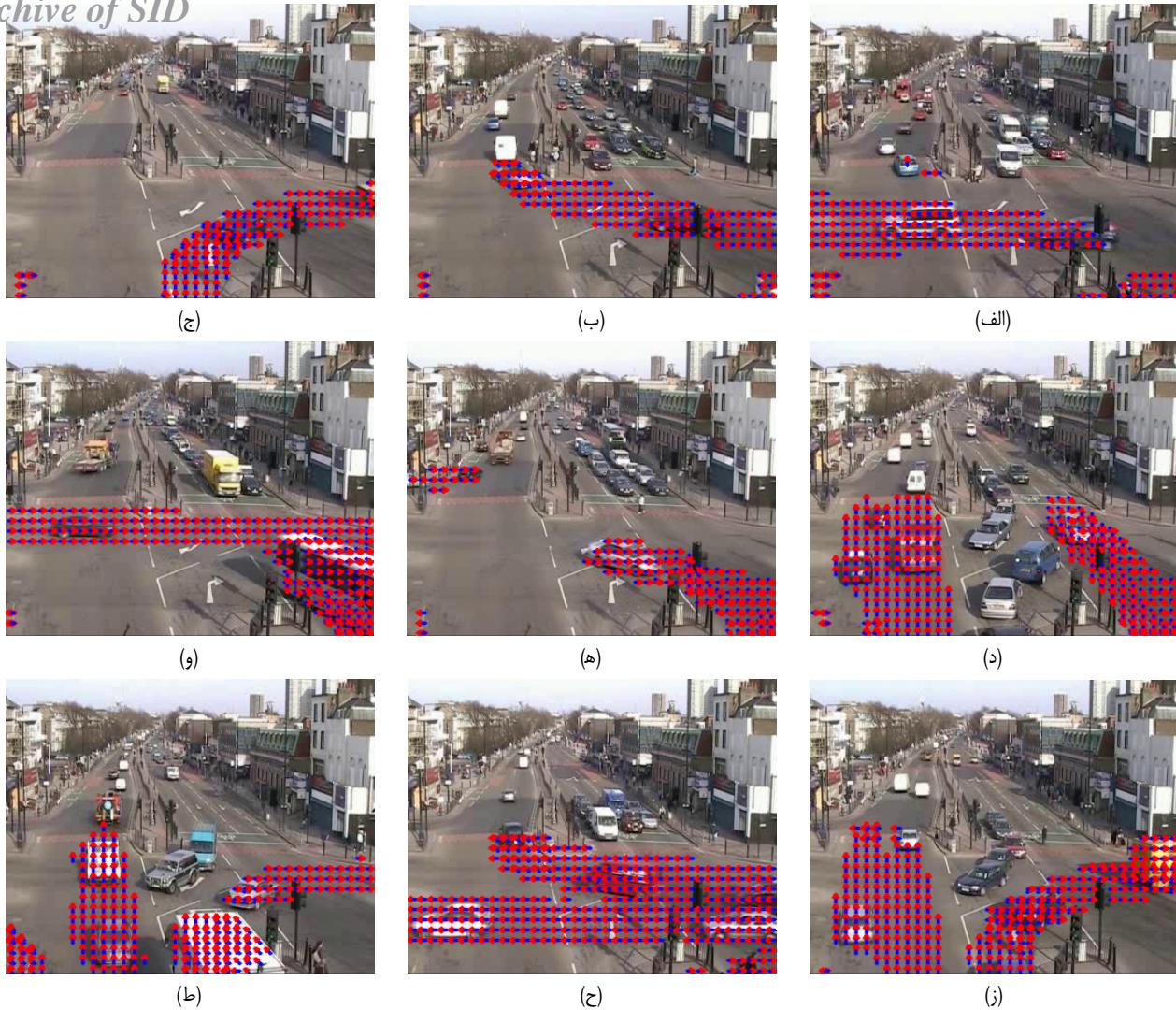
شکل ۱۰: نحوه ساخت کلمات جریان.

نقش مهمی در درستی تشخیص بردارهای حرکتی الگوریتم شار نوری بازی می‌کند. همچنین شکل ۹ نمونه‌های از الگوهای ترافیکی موجود در این مجموعه را نشان می‌دهد.

۴- ۳ روند پیاده‌سازی روش پیشنهادی

در پیاده‌سازی روش پیشنهادی، ابتدا ویدئوی ورودی به کلیپ‌های فرعی سه‌ثانیه‌ای تقسیم گردید. سپس ویژگی‌های شار نوری برای هر جفت فریم متوالی در هر کلیپ با استفاده از الگوریتم شار نوری TVL-۱ [۲۹] استخراج شد. بعد از آن، همان طور که در شکل ۱۰ نشان داده شده است، خروجی الگوریتم شار نوری به سلول‌های 10×10 تقسیم گردید. با توجه به وضوح هر فریم، تعداد 36×29 سلول وجود دارد و هر یک از مقدادیر بردارهای حرکتی در هر سلول به یکی از ۸ جهت 45° ، 90° ، 135° ، 180° ، 225° ، 270° ، 315° و 360° اختصاص داده شد. سپس این فرایند برای هر کلیپ تکرار می‌گردد و نهایتاً هر کلیپ با یک بردار به

Archive of SID



شکل ۱۱: جریان‌ها و الگوهای ترافیکی به دست آمده با روش پیشنهادی، (الف) گذر از چهارراه از ضلع شرقی به غربی، گردش به چپ، (ب) گردش به راست از ضلع شرقی به شمالی، (ج) گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی، (د) گذر از چهارراه از ضلع جنوبی به شمالی و بلعکس، (ه) گردش به چپ از ضلع غربی به شمالی و گردش به راست از ضلع غربی به جنوبی، (و) گذر از چهارراه از ضلع غربی به جنوبی، (ز) گذر از چهارراه از ضلع جنوبی به شمالی و گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی، (ح) گذر از چهارراه از ضلع شرقی به غربی و گردش به راست از ضلع شرقی به شمالی و گردش به راست از ضلع جنوبی به شرقی.



شکل ۱۲: الگوهای ترافیکی استخراج شده از بانک QMUL که معنای مشخصی ندارند.

۵- نتیجه‌گیری

از دوربین‌های ناظارتی جهت کنترل و مدیریت مکان‌های عمومی به طور گسترده‌ای استفاده می‌شود و در عبور و مرور شهری، تقاطع‌ها نقش مهمی را ایفا می‌کنند. روش سنتی در ناظارت تصویری با توجه به حجم عظیم داده‌ای ویدئویی و غیر قابل اطمینان بودن انسان، کارایی خوبی ندارد و نیاز به یک سیستم است که به طور خودکار جریان‌ها و الگوهای ترافیکی را به دست آورد. در این مقاله یک روش غیر ناظارتی جهت

غیر عادی استفاده نموده‌اند [۱] و [۲۰]. همان طور که در شکل ۱۲ مشاهده می‌شود، تعدادی الگوی ترافیکی در بانک QMUL استخراج شده که معنای خاصی ندارند. بنابراین استفاده از الگوهای به دست آمده از مدل موضوعی، برای درک صحنه، کشف و اعمال قوانین مشکل خواهد بود. با توجه به ماهیت مدل موضوعی که اساساً برای پردازش زبان طبیعی و متن، توسعه یافته و به کار گرفته شده و چالش‌هایی مانند تغییر ناگهانی نور، ابعاد تصویر و زاویه دید دوربین در آن پیش‌بینی نگردیده است، برخی از جریان‌ها و الگوهای ترافیکی استخراج شده قادر معنای خاص هستند.

Archive of SID

- [12] Song, F., Jiang, Z., Shi, R., Molina, and A. K. Katsaggelos, "Toward dynamic scene understanding by hierarchical motion pattern mining," *IEEE Trans. on Intelligent Transportation Systems*, vol. 15, no. 3, pp. 1273-1285, Feb. 2014.
- [13] J. Varadarajan, R. Emonet, and J. M. Odobez, "A sequential topic model for mining recurrent activities from long term video logs," *International J. of Computer Vision*, vol. 103, no. 1, pp. 100-126, May 2013.
- [14] T. Hofmann, "Probabilistic latent semantic analysis," in *Proc. of the 15th Conf. on Uncertainty in Artificial Intelligence, Stockholm, Sweden*, vol. 1, pp. 289-296, Stockholm, Sweden, 30 Jul.-1 Aug. 1999.
- [15] D. M. Blei, A. Y. Ng, and M. I. Jordan, "Latent dirichlet allocation," *J. Mach. Learn. Res.*, vol. 3, no. 4, pp. 993-1022, Mar. 2003.
- [16] Y. W. Teh, M. I. Jordan, M. J. Beal, and D. M. Blei, "Hierarchical dirichlet processes," *J. of the American Statistical Association*, vol. 101, no. 476, pp. 1566-1581, Jan. 2012..
- [17] K. Than and T. B. Ho, "Fully sparse topic models," in *Proc. Joint European Conf. on Machine Learning and Knowledge Discovery in Databases*, Springer, pp. 490-505, Bristol, UK, 24-28 Sept. 2012.
- [18] J. Zhu and E. P. Xing, "Sparse topical coding," in *Proc. of the 27th Conf. on Uncertainty in Artificial Intelligence*, pp. 831-838, Barcelona, Spain, 14-17 Jul. 2011.
- [19] L. Bai, J. Guo, Y. Lan, and X. Cheng, "Group sparse topical coding: from code to topic," in *Proc. of the 6th ACM Int. Conf. on Web Search and Data Mining*, pp. 315-324, Rome, Italy, 4-8 Feb. 2013.
- [20] P. Ahmadi, M. Tabandeh, and I. Gholampour, "Abnormal event detection and localisation in traffic videos based on group sparse topical coding," *IET Image Processing*, vol. 10, no. 3, pp. 235-246, Mar. 2016.
- [21] C. Stauffer and W. E. L. Grimson, "Learning patterns of activity using real-time tracking," *IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 22, no. 8, pp. 747-757, Aug. 2000.
- [22] B. T. Morris and M. J. J. O. E. I. Trivedi, "Understanding vehicular traffic behavior from video: a survey of unsupervised approaches," *Journal of Electronic Imaging*, vol. 22, no. 4, Article No. 041113, 15 pp., Oct./Dec. 2013.
- [23] L. Song, F. Jiang, Z. Shi, and A. K. Katsaggelos, "Understanding dynamic scenes by hierarchical motion pattern mining," in *Proc. IEEE Int. Conf. on Multimedia and Expo*, 6 pp., Barcelona, Spain, 11-15 Jul. 2011.
- [24] X. Wang, X. Ma, and W. E. L. Grimson, "Unsupervised activity perception in crowded and complicated scenes using hierarchical bayesian models," *IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 31, no. 3, pp. 539-555, Dec. 2008.
- [25] R. Khoshabe, T. Gandhi, and M. M. Trivedi, "Multi-camera based traffic flow characterization & classification," in *Proc. IEEE Intelligent Transportation Systems Conf.*, pp. 259-264, Seattle, WA, USA, 30 Sept.- 3 Oct. 2007.
- [26] S. J. Wright, "Coordinate descent algorithms," *Mathematical Programming*, vol. 151, no. 1, pp. 3-34, Jun. 2015.
- [27] J. L. Rodgers and A. W. Nicewander, "Thirteen ways to look at the correlation coefficient," *The American Statistician*, vol. 42, no. 1, pp. 59-66, Feb. 1988.
- [28] A. Omidi, E. Nourani, and M. Jalili, "Forecasting stock prices using financial data mining and neural network," in *Proc. 3rd IEEE Int. Conf. on Computer Research and Development*, , vol. 3, pp. 242-246, Mar. 2011.
- [29] C. Zach, T. Pock, and H. Bischof, "A duality based approach for realtime TV-L1 optical flow," in *Pattern Recognition, Lecture Notes in Computer Science*, Springer, Berlin, Heidelberg, vol. 4713, pp. 214-223, Sept. 2007.

امین مرادی در سال ۱۳۹۲ مدرک کارشناسی کامپیوتر در گرایش نرم‌افزار را از دانشگاه آزاد سماع کارشناسی، در سال ۱۳۹۵ مدرک کارشناسی مهندسی کامپیوتر نرم‌افزار از موسسه آموزش عالی جهاد دانشگاهی کارشناسی و در سال ۱۳۹۸ مدرک کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر را از دانشگاه گیلان دریافت نمود. از سال ۱۳۹۹ در شرکت میکروافزار قشم مشغول به کار در زمینه طراحی و پیاده‌سازی نرم‌افزار است. زمینه‌های مورد علاقه او شامل هوش مصنوعی، بینایی ماشین و یادگیری ماشین، می‌باشد.

اسدالله شاه‌بهرامی تحصیلات خود را در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر بدترتبیب در سال‌های ۱۳۷۲ و ۱۳۷۵ از دانشگاه علم و صنعت ایران و دانشگاه شیراز و همچنین دکتری خود را در سال ۱۳۸۷ از دانشگاه صنعتی دلفت هلند به پایان رسانده است و هم‌اکنون دانشیار گروه مهندسی کامپیوتر دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه گیلان است. زمینه‌های تحقیقاتی مورد علاقه ایشان عبارتند از: الگوریتم‌های

تشخیص الگوهای ترافیکی در نظارت تصویری پیشنهاد شد. ابتدا با استفاده از الگوریتم شار نوری جریان‌های ترافیکی در هر فریم محاسبه می‌شود. با توجه به این که در صحنه‌های تحت نظارت دوربین مانند چهارراه، فعالیت‌هایی مانند گردش به چپ، گردش به راست و عبور مستقیم از چهارراه، الگوهای معنادار ترافیکی رایج به حساب می‌آیند، با استفاده از مدل موضوعی این الگوهای ترافیکی به ماشین آموزش داده شد. نتایج پیاده‌سازی نشان داد که روش پیشنهادی توانست هشت الگوی معنادار حرکتی را از نه الگوی ممکن، با توجه به موقعیت دوربین در بانک QMUL به درستی محاسبه نماید.

در صحنه‌های تحت نظارت ترافیک مانند چهارراه‌ها، فعالیت‌هایی مانند گردش به چپ، گردش به راست و عبور مستقیم به عنوان الگوهای حرکتی قالب، متدالو و مجاز از نظر قوانین راهنمایی و رانندگی ترافیک هستند. حال اگر حرکاتی برخلاف این الگوهای مجاز و رایج باشد، می‌توان آنها را ابتدا به عنوان رویدادهای غیر عادی تشخیص داده و سپس تصمیمات مقتضی همچون ثبت تخلف را در نظر گرفت. به عبارتی تشخیص تخلف با لحاظ حرکت غیر معمول می‌تواند موضوع پژوهش آینده قرار بگیرد. ضمن این که مقاوم‌سازی الگوریتم پیشنهادی به عوامل محیطی در تصویر همچون تغییر شدت نور، موقعیت دوربین و چالش‌هایی مانند آنها که در پردازش تصویر وجود دارد، می‌تواند موضوع تحقیقات آینده باشد.

مراجع

- W. Fu, J. Wang, H. Lu, and S. Ma, "Dynamic scene understanding by improved sparse topical coding," *Pattern Recogn.*, vol. 46, no. 7, pp. 1841-1850, Jul. 2013.
- W. Fu, J. Wang, Z. Li, H. Lu, and S. Ma, "Learning semantic motion patterns for dynamic scenes by improved sparse topical coding," in *Proc. IEEE Int. Conf. on Multimedia and Expo*, pp. 296-301, Melbourne, Australia, 9-13 Jul. 2012.
- A. Bhararat, A. Gritai, and M. Shah, "Learning object motion patterns for anomaly detection and improved object detection," in *Proc. IEEE Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition*, 8 pp., Anchorage, AK, USA, 23-28 Jun. 2008.
- H. Weiming, et al., "A system for learning statistical motion patterns," *IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 28, no. 9, pp. 1450-1464, Jul. 2006.
- D. Lin, E. Grimson, and J. Fisher, "Modeling and estimating persistent motion with geometric flows," in *Proc. IEEE Computer Society Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition*, 8 pp., San Francisco, CA, USA, 13-18 Jun. 2010.
- M. Enzweiler and D. M. Gavrila, "Integrated pedestrian classification and orientation estimation," in *Proc. IEEE Computer Society Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition*, pp. 982-989, San Francisco, CA, USA, 13-18 Jun. 2010.
- D. Fortun, P. Bouthemy, and C. Kervrann, "Optical flow modeling and computation: a survey," *Computer Vision and Image Understanding*, vol. 134, no. 1, pp. 1-21, May 2015.
- X. Wang, "Action recognition using topic models," in *Visual Analysis of Humans: Looking at People*, T. B. Moeslund, A. Hilton, V. Krüger, and L. Sigal Eds. London: Springer London, pp. 311-332, 2011.
- A. Adam, E. Rivlin, I. Shimshoni, and D. Reinitz, "Robust real-time unusual event detection using multiple fixed-location monitors," *IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, vol. 30, no. 3, pp. 555-560, Jan. 2008.
- D. Kuettel, M. D. Breitenstein, L. V. Gool, and V. Ferrari, "What's going on? discovering spatio-temporal dependencies in dynamic scenes," in *Proc. IEEE Computer Society Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition*, pp. 1951-1958, San Francisco, CA, USA, 13-18 Jun. 2010.
- S. Rana, D. Phung, S. Pham, and S. Venkatesh, "Large-scale statistical modeling of motion patterns: a bayesian nonparametric approach," in *Proc. of the 8th Indian Conf. on Computer Vision, Graphics and Image Processing*, vol. 7, 8 pp., Mumbai, India, Dec. 2012.

Archive of SID

علیرضا آکوشیده تحصیلات مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد خود را بهترین ار دانشگاه‌های گیلان و صنعتی امیرکبیر در سال‌های ۱۳۷۶ و ۱۳۷۹ در رشته مهندسی برق الکترونیک به پایان رساند. در سال ۱۳۸۰ به عنوان کادر آموزشی در مراکز آموزش فنی و حرفه‌ای گیلان به تدریس دروس تخصصی الکترونیک، گرایش دیجیتال، و کامپیوتر، گرایش سخت‌افزار، پرداخت. در سال ۱۳۹۰ در مقطع دکتری مهندسی برق گرایش الکترونیک دیجیتال دانشگاه شهید بهشتی پذیرش گردید. در سال ۱۳۹۴ به مدت ۹ ماه، دوره فرصت مطالعاتی خود را در دانشگاه توشیه هلند سپری نمود. پس از اخذ درجه دکتری، به عنوان عضو هیأت علمی فنی در دانشگاه فنی و حرفه‌ای استان گیلان مشغول به فعالیت گردید. زمینه‌های تحقیقاتی مورد علاقه ایشان، پردازش تصویر سیستم‌های هوشمند ترافیک (ITS)، پردازش موازی مبتنی بر پلتفرم FPGA می‌باشد.

موازی، پردازش و برنامه نویسی موازی، پردازش سیستم‌های چندرسانه‌ای و تحلیل داده‌های حجمی است.