

تلائو انوار قرآنی در آثار محمود انوار

و نقدی کوتاه بر پاره‌ای ترجمه‌ها و تلمیحات قرآنی ایشان

فاطمه گلی^۱

اکبر گلی^۲

سید امیر محمود انوار استاد برجسته ادب فارسی، عربی و علوم اسلامی و دارای منزلت علمی حوزوی - دانشگاهی است. شهرت ایشان به خوش ذوقی و بداهه سرایی مرهون توانایی زائد الوصف در سروden اشعار فارسی و عربی بسیاری در مدح اهل بیت و نیز شرح منظوم بر آیات قرآن و ... است. آثار ایشان پیوند ادبیات با حکمت و عرفان و نمونه‌های زیبایی از ترجمه کلام خدا به فارسی را به تصویر کشیده است، ادب شاعرانه وی آنچنان عاشقانه و حکیمانه در هم تنیده که تا معراج عرفانی و خدابرستی و حق دوستی بال می‌گشاید؛ اما راز نهفته این جاودانگی، قرآن مجید است که دل ایشان را جذب کرد و در آغوش خود پروراند. ساحت آثار ایشان که هرگز از مفاهیم قرآنی تهی نیست، نشان دهنده روح حقیقت جویی است که شدیداً تحت تاثیر کتاب آسمانی بوده و تقریباً در تمامی آثارش به نحوی به بیان میزان تاثیر قرآن کریم در ادبیات فارسی پرداخته است. در پژوهش حاضر آثار ایشان در چهار محور «اعشار، آثار منثور ادبی، دینی، عرفانی» بررسی شده و به ارائه نمودهای استمداد ایشان از قرآن کریم پرداخته شده است. ضمن این‌که شرح و ترجمه ایشان بر برخی از آیات قرآن مورد واکاوی ویژه قرار می‌گیرد.

کلید واژه‌ها: تاثیر قرآن کریم، محمود انوار، آثار ادبی، دینی، عرفانی، اشعار، ترجمه.

۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه اصفهان.

۲- استادیار گروه الهیات دانشگاه پیام نور اصفهان.

۱. سخنان آغازین:

سید امیر محمود انوار فرزند دانشمند ارجمند، سیدعبدالله انوار، استاد برجسته ادب عربی و حکمت و عرفان اسلامی و استاد نمونه کشوری، پیشگام و متخصص در زمینه ادب فارسی، عربی و علوم اسلامی و صاحب دهها مقاله و سخنرانی در مجامع علمی داخلی و بین‌المللی بوده، قصاید و غزلیات فارسی و عربی زیادی در مدح اهل بیت علیهم السلام سروده است. این پژوهش با روش گردآوری کتابخانه‌ای به تحلیل مظاہر قرآنی و نقد ترجمه‌ای آثار سید محمود انوار می‌پردازد.

۲. برگی از زندگی دکتر امیر محمود انوار

این پژوهشگر فرهیخته که گام‌هایی بلند و استوار جهت بررسی منابع مهم ادبی و عرفانی این سرزرمین برداشته است، او با چاپ بیش از پنجاه مقاله علمی در زمینه ادب و عرفان در نشریات معتبر سینهارها و کنفرانس‌های داخلی و خارجی در راه خدمت به میهن عزیز و اعتلاء نام شامخ آن بسیار کوشید. ذیلاً بخشی از زندگی نامه ایشان را با هم می‌خوانیم تا با شخصیت، توانمندی‌ها و دایر خدمات و خدمات این شاعر و استاد بلند آوازه آشناتر شویم:

۲-۱. مولد دکتر انوار

سیدامیر محمود انوار، فرزند سید عبدالله انوار است که به سال ۱۳۲۴ در تهران به دنیا آمد و در یکشنبه شب ۱۳ آذر ۱۳۹۱ پس از تحمل چند ماه بیماری دعوت حق را بیک گفت.

در تحصیل علم دو شیوه حوزوی و دانشگاهی را تجربه کرده است به طوری که از کودکی و حدود ده سالگی نزد پدرش، تحصیل علم را آغاز کرد و به مدت ۳۵ سال در خدمت این استاد ارجمند ادبیات عربی، ادبیات فارسی و کتب علوم صرف، نحو و بلاغت به ویژه کتاب‌های سیوطی، معنی و مطول و منطق و اصول فقه و حکمت را آموخت، و دستاوردهای درخشان وی نیز بیشتر مرهون با این طیب مولد و منبت و این حسن تربیت است.

۲-۲. تحصیلات استاد انوار در سطوری کوتاه

- کارشناسی زبان و ادبیات عربی و ادبیات فارسی از دانشگاه تهران با مдал درجه یک فرهنگ (سال ۱۳۴۵).

- کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات عربی با مдал درجه یک فرهنگ از دانشکده الهیات و معارف اسلامی (سال ۱۳۴۷).

- دکترای رشته علوم قرآنی با درجه ممتاز از دانشکده الهیات و معارف اسلامی (سال ۱۳۴۹).

وی ۱۵ ساله بود که در محضر استاد عبدالحمید بدیع الزمانی در مؤسسه دانشکده ادبیات دانشگاه تهران حضور یافت. سپس ۱۳ سال پیوسته در منزل و دانشگاه نزد وی متون گوناگون لغوی، نظم و نثر و صرف و نحو عربی را فراگرفت. از ۲۱ سالگی در محضر درس حکمت و عرفان حکیم الهی قمشه ای حاضر شد و حدود ده سال متون فلسفه چون منظومه حاج ملاهادی سبزواری و متون عرفانی چون شرح نابلسی و بورینی بر دیوان ابن فارض مصری و تفاسیر عرفانی چون تفسیر محیی الدین و غیره را به همراه علوم دیگر چون عروض و بیان فرا گرفت.

چند سالی نیز نزد دیگر علمای وارسته حوزه چون آیت الله فقیهی و علامه گیلانی، سیوطی و مطول را آموخت. غیر از دوره منطق «اساس الاقتباس خواجه طوسی» و حکمت مشاء آثار بوعلی و تحصیل بهمنیار به مطالعه و تدریس متون عرفانی و تفسیری چون «مصابح الهدایه» کاشانی و «کشف الاسرار» میبدی، «عرائس البیان» روزبهان بقلی و کتب خواجه عبدالله انصاری و ... پرداخت. در تمام مدت تحصیل دانشجوی ممتاز بود تا اینکه در ۲۵ سالگی از رساله دکترای خود با راهنمایی استاد بدیع الزمانی و با نمره بسیار عالی دفاع کرد.

۲ - ۳. فعالیت‌ها

تدریس و تألیف کتابهای مهم علمی و تهیه مقاله‌های پربار دغدغه مهم زندگی او بود. از سال ۱۳۴۶ (و در دانشگاه تهران از سال ۱۳۴۸) تا پایان عمر شریفش با دنیایی از علم و تجربه، به تدریس متون عرفانی فارسی، عربی، نظم و نثر، متون بلاغی، صرف و نحو و لغت پرداخت. کلاس‌های درس ادب و عرفان او پر از شور و انرژی سازنده علاوه بر جنبه‌های علمی فراوان شرایطی ویژه برای خودسازی و خودشناسی در اختیار دانشجویان قرار می‌داد. وی در همین حین مسؤولیت‌های اجرایی مهمی هم بر عهده داشته و به سبب آنها خدمات علمی ارزنده‌ای را به جامعه علمی و دانشگاهی کشور عرضه کرده است:

- ریاست انتشارات و سردبیری مجله بین المللی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران از سال ۱۳۵۲ به مدت سی سال.

- معاونت پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران به مدت پنج سال.

- ریاست کتابخانه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران به مدت دو سال.

۳. آثار پر انوار، برگی زرین از کتاب عمر انوار

منزلت علمی حوزوی - دانشگاهی ایشان ستودنی بود. سید/میر محمود انوار ذوق شعری هم داشت و افزون بر تحقیق و تدریس شعر هم می‌گفت. دیوان اشعار انوار در برگیرنده قصاید و غزلیات پرشور عرفانی او است و

جانمایه اشعار او حکمت عرفانی و معنوی ایرانی است، و شهرت ایشان به خوش ذوقی و بدهاهه سرائی مرهون توانایی زائدالوصف در سروden قصاید و اشعار فارسی و عربی بسیاری در مدح اهل بیت و ... است.

انوار به هر دو زبان فارسی و عربی (و نیز انگلیسی) به خوبی تسلط داشت؛ واز آن رو که اشتراک بسیاری از واژه‌ها در دو زبان فارسی و عربی، اشتراک دین و کتاب آسمانی و بسیاری دلیل دیگر سبب شده است که علم و فرهنگ این دو قوم چنان در هم تنیده باشد که برای فهم کامل یکی مطالعه دیگری اجتناب ناپذیر شود، ایشان جزء نوادری بشمار می‌رond که بخوبی بر این امر احاطه دارند و براین فهم قادرند.

از مهمترین تأثیرات امیر محمود انوار کتاب ارزشمند «ایوان مداین از دیدگاه بحتی و خاقانی و شرح قصیده سینیه بحتی» است. این کتاب یکی از کامل‌ترین کتب درباره مقایسه خاقانی و بحتی است؛ علیرغم این‌که به دلیل وجود تفسیرها، تلمیحات و برداشت‌هایی از کتاب آسمانی قرآن بدون دانستن زبان عربی و آشنایی با بزرگان ادب و فرهنگ آن قوم نمی‌توان زبان فارسی را بررسی کرد، روش کار مؤلف در این اثر بسیار علمی و جذاب است و هر دو زبان را به زیبایی تحلیل کرده است.

انوار با علم به این‌که «زبان نوعی رفتار انسانی است که دارای طرح است ... مجموعه روابط و الگوها یا طرح‌های حاکم بر مواد صوتی، زبان نامیده می‌شود» (باطنی، ۶ - ۷) و در طول زمان و در اثر اختلاط با دیگر زبان‌ها و فرهنگ‌ها متحول شده، واژه‌ها معانی جدیدتری به خود می‌گیرند، در این اثر به نحو کامل به شرح لغات قصیده بحتی می‌پردازد، که خود یک دوره کامل صرف و نحو است و در برداشت مفهوم بسیار مؤثر است؛ نحو همان صورت زبان است و از نقش کلمه در ترکیب با دیگر کلمات یا چگونگی اتصال واژه‌ها در سازه‌ها بحث می‌کند (نک: لطفی پور ساعدي، ۴)؛ به نحو اهمیت می‌دهد چرا که نآشنایی با نحو عربی سبب کژفهمی عبارات و جمله‌ها است.

او در آثار تطبیقی‌اش چون یک مترجم عمل می‌کند؛ مترجم حد واسط دوزبان است که می‌کوشد معادل عناصر متنی را بیابد و ترجمه هم عبارت است از «برگرداندن نوشته یا گفته‌های از زبانی به زبان دیگر و مطلوب‌ترین نوع این انتقال این است که هیچ بخشی از صورت و معنی از بین نزود»^{۳۷} صلح جو، ۳۷. برای معادل‌بایی دقیق باید صورت و معنای هر عبارت را کاملاً بررسی کرد. از آنجا که «هر قطعه‌ای از زبان دارای صورت و معنی است که اولی نتیجه رابطه درونی و دومی نتیجه رابطه بیرونی آن است ... زبان‌شناسی جدید به این نتیجه رسیده است که در قدم اول باید ساختمان زبان را از داخل توصیف کرد و در مرحله دوم به توصیف روابط داخلی این شبکه داخلی با جهان بیرون پرداخت (باطنی، ۱۸ و ۱۹). بنابراین در مورد مقایسه دو قصیده فارسی و عربی نیز بررسی صورت و معنای واژه‌ها نقش بسزایی در ترجمه دارد، کاری که انوار آن را به خوبی انجام داده است.

همچنین مجموعه تلاش‌های زبان‌شناسانه بهترین راه برای ارائه ترجمه صحیح از متون عربی است؛ « تکمیل مطالعات زبان عربی بدون استفاده از مسائل زبانی که قدمماً به خوبی آن را توصیف و تحلیل کرده و نظریات مفیدی پیرامون آن ارائه کرده‌اند، امکان‌پذیر نیست» (زکریا، ۱۵).

برای نمونه مرحوم انوار در شرح قصیده سینیه بحتری علاوه بر مشخص کردن وزن و تقطیع هر بیت و توضیح راجع به بحر خفیف، نمایان کردن قافیه و حروف آن، ترجمه منثور و منظوم ابیات را هم برای درک بهتر مخاطب آورده است.

دیگر آنکه ابیاتی از شاعران عرب و ایرانی برای موضوعات مورد بحث آورده که بسیار مفید است و بر جنبه های علمی کتاب می افزاید. سیدامیر محمود انوار در نهایتِ تسلط به زبان های فارسی و عربی پس از تحلیل و مقایسه هر دو قصیده در پایان به این نتیجه منطقی و علمی می رسد که: «بحتری صادق الوصف تراز خاقانی است و در اشعار خود کمتر از خاقانی به غلو شاعرانه می پردازد و شعرش روان‌تر است اما شعر خاقانی حکیمانه‌تر است و می‌توان گفت بحتری شاعرانه شعرسروده و خاقانی حکیمانه». انوار در کتاب دیگر خود «سعدی و متنبی و داوری میان دو شاعر پارسی و تازی» دامنه تحقیقات و اطلاعات خود را در مقایسه این دو شاعر مهم نشان می دهد. دو ملاک مهم او برای بررسی این دو شاعر این است: «هر شاعر را باید از دو جنبه بررسی کرد نخست از این رو که از معلومات و افکار و ذوق گذشتگان استفاده کرده است و او از آنهاست، دیگر از نظر خود او و شخصیت ذاتی اش در ادب که در اینجا دیگر خود و خویشتن اوست» (انوار، ۱۳۸۰).

شباهت های بی شمار موجود در آرا و اندیشه های شاعران و نویسنده‌گان ایرانی و عرب هم نشان دهنده تأثیرپذیری این دو فرهنگ از یکدیگر است و هم اینکه برای یک پژوهش علمی مراجعه به آثار به جا مانده در هر دو زبان، حتمی و قطعی است.

انوار بر آن شد که شرحی ادبی و عرفانی به فارسی، عربی و انگلیسی بر خلاصه مثنوی و معنوی بنگارد که بیان‌گر مهارت وی در زبان انگلیسی نیز هست همانطور که بر جزء ۲۹ و ۳۰ قرآن نیز شرحی به فارسی، عربی و انگلیسی نگاشته است. از این رو انوار نه بر دو زبان که بر سه زبان فارسی، عربی و انگلیسی تسلط داشت و هر یک را به جاوه ای زیبا در لباس ترجمه می آراست.

آثار وی به این امر اذعان دارد که مفهوم برداشت شده از ابیات هر شاعر در هر زبان دقیقاً منوط به "برداشت روانی افراد از آن واژه و موقعیت خاصش در جمله است، و نیز به سنجش دلالت الفاظ و معانی روانی آن بر افراد در حوزه‌های رفتاری متفاوت برمی‌گردد" (نک: عمر، ۴۴). و شاید به همین دلیل است که در هر شرحی اثری نو پدید می شود چرا که عبد القاهر نیز شرط زیبایی را این می داند که الفاظ از آن چیزی باشد که مردم در استعمال‌شان با آن آشنا بوده و در زمان‌شان متداول باشد (نک: حمدی، ۲۴۳).

۴. پیوند آثار انوار با انوار قرآن

ایشان در آثار خود ادبیات را با حکمت و عرفان پیوند زده و نمونه‌های زیبایی از ترجمه کلام خدا به فارسی را به تصویر کشیده است، ادب شاعرانه وی آنچنان عاشقانه و حکیمانه در هم تنیده که تا معراج عرفانی و خدابرستی و حق دوستی بال می‌گشاید؛ اما راز نهفته این جاودانگی، قرآن مجید بود که دل ایشان را جذب کرد و در آغوش خود پروراند.

از معجزات این کتاب، آن است که با کمی حجم، در برگیرنده معانی فراوانی است که خردها و عقلهای بشری هر چقدر تلاش کنند از شمارش آن معانی، قاصر و ناتوانند و عاجزند از این‌که قطره‌ای از این دریای عظیم را به تصویر کشند ولی:

آب دریا را اگر نتوان کشید هم به قدر تشنگی باید چشید

انوار می‌داند که تنها دیدگان روشن و دارای بصیرت می‌توانند به محاسن انوار آن کتاب آسمانی دست یابند و فقط جانهای پاک و ناآلوه سزاوار و شایسته‌اند که از شفا بخشی قرآن برخوردار شوند که: «لَا يَمْسِهُ إِلَّا المطهرون» (الواقعه، ۷۸). «وَنَزَلَ مِنَ الْقَرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خُسْرًا» (الاسراء، ۸۲)

ساحت آثار ایشان که هرگز از مفاهیم قرآنی تهی نبوده است، نشان دهنده روح حقیقت جویی بود که شدیدا تحت تاثیر و کتاب آسمانی بوده و در تمامی آثارشان به نحوی به بیان میزان تاثیر قرآن کریم در ادبیات فارسی پرداخته است.

از عوامل این نمود می‌توان به تسلط ایشان به دو زبان فارسی و عربی اشاره نمود چرا که برای فهم عمیق و ترجمه دقیق قرآن تسلط بر قرآن و روایات ذیل آیات، آگاهی کافی از دانش‌ها و علوم قرآنی به ویژه علم محکم و متشابه، شأن نزول و ... لغت معتبر قریب به عصر قرآن، و ادبیات عربی و مطالعات زبان‌شناسی لازم است.

ظاهرا در زمینه ترجمه قرآن کریم به جز شرح منثور و منظوم بر جزء ۲۹ و ۳۰ قرآن که مستقلابر محور شرح و ترجمه قرآن دور می‌زند، اثر دیگری بطور جداگانه به این کتاب آسمانی نپرداخته است اما در حقیقت این چشمۀ جوشان عشق به کتاب الهی و معارف ناب آسمانی همیشه در وی جاری بوده و لحظه‌ای از جوشش باز نایستاده است، و از آن رو است که اصولاً مطلع آثارش با شذررات آیات شریفه‌ای چون «وَهُوَ الْفَتَّاحُ الْعَلِيمُ» (سبأ، ۲۶)^۱ و ... مزین است.

^۱ و اوست داور (و جداینده آگاه)!

گرچه پرداختن به دیگر ضرورت‌ها مانع از آفرینش آثار بیشتری در این زمینه بوده است، باید اذعان نمود تمامی آثار وی رنگ خدایی دارد و آثار او بستری برای تجلی آیات قرآنی است، و رغبتی که به شرح و تفسیر این کتاب شریف داشته اند سبب گردیده که در ضمن ترجمه آیات شریفه پا را به دامنه تفسیر و توضیح بیرون نهند.

ایشان استاد عربی و فارسی و در نتیجه ترجمه روان هستند و مهم‌ترین گام ترجمه نیز، فهم معانی دقیق واژه‌های قرآن است؛ چه واژه‌ها، گذرگاه کاوش و پژوهش در ترجمه قرآن بوده، رسالت بزرگ انتقال مفاهیم را از عرش به فرش دارند و از مهم‌ترین کلیدهای تسلط بر قرآن به شمار می‌آیند. نوع واژگان و چینش خاص آنهاست که مفهوم را به بهترین شکل به شنونده منتقل می‌کند. فارابی در باره دریافت مضامین قرآن می‌گوید: «لا سبیلٰ إِلَى عِلْمِهِ إِلَّا بِالْتَّبَحْرِ فِي عِلْمِ الْغَةِ» (لطفی پور ساعدی، ۸۰)؛ جز با مهارت در علم لغت، راهی برای دانش قرآن و فهم معانی آن نیست.

باید دانست بزرگ‌ترین هنر مترجم قرآن، یافتن معادلی دقیق است که معنی را به درستی منتقل کند. این مهم مستلزم احاطه کافی بر زبان مقصد است؛ غلامحسین یوسفی یکی از اصول اساسی ترجمه را فارسی‌دانی و مهارت مترجم در زبان فارسی می‌داند: «انس با موازین زبان فارسی و آثار فصیح موجود و تأمل در شیوه تعبیر آنها به نوبنده و مترجم قدرت آن را می‌دهد که برای ادای مفاهیم خود بتواند کلمات لازم را بجود و بیابد و یا آنها را بیندیشد و در بیان مقصود در نماند» (حسینی، ۳۱).

۴-۱. آثار ادبی

دقت و درایت در مقایسه و تطبیق برخی آثار در دو ادب عربی و فارسی، علاوه بر تجربه و تسلط بر هر دو زبان و به ویژه قرآن، نیاز به مطالعه آثار هر دو زبان، بررسی علمی و دقیق آنها و خواندن آثار پژوهشگران دیگر، به علاقه و تیزبینی ویژه ای دارد که همگی در انوار جمع است.

گرچه با توجه به ماهیت زمینه‌های متفاوت آثار انوار به نظر می‌رسد که آثار ادبی وی نسبت به آثار عرفانی یا اشعارش، از انوار قرآنی بهره کمتری داشته اند، لیکن واقعیت امر اثبات می‌کند که این آثار نیز به صورت مستقیم وغیر مستقیم دارای حظ وافری از معارف ناب قرآن کریم بوده و از این تجلیات بی نصیب نمانده است؛ گاه خود در شرح و بسط کلام ادب‌با به آیات نورانی متولّ می‌شود و گاه به توضیح تضمین و اقتباس ادبیان از آیات قرآن می‌پردازد:

۴-۱-۱. ایوان مدائن از دیدگاه دو شاعر نامی تازی و پارسی، بحتری و خاقانی^۱

^۱ مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی، نورمگز

همان طور که بیان شد این اثر از نوادر آثار وی به شمار می رود و از عوامل اشتهر ایشان به تخصص در ادبیات تطبیقی عربی و فارسی قلمداد می گردد؛ در جای جای این اثر بدیع و منحصر بفرد به مناسب و تناسب، آیات شریفه را به مدد طلبیده و کلام خویش را به آن آراسته است:

- در بیان شرح حال و وفات بحتری (ص ۷۹) گوید: تا سرانجام در سال ۲۸۴ بعد از ۷۸ سال زندگی خاک منبج را در آغوش کشید که: «مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا تُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى» (طه، ۵۵)^۱

- در تحلیل بعد روانکاوی بحتری در سروdon قصیده اش، به جز میل بی حد و حصر بحتری به تکسب و ثروت اندوزی، به قول کلی خداوند در مورد شعرا استناد کرده و می گوید: «با در نظر گرفتن مطالب فوق الذکر و قول پروردگار توانا: «وَالشَّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاؤُونَ * أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ» (الشعراء، ۲۲۴، ۲۲۵). و میل تکسب بی حد و حصری که در بحتری بوده این احتمال قوی می رود...» (ص ۸۷).

* در شرح قصیده خاقانی در بیت

«پرویز کنون گم شد از گمشده کمتر گو زرین تره کو برخوان رو «کم ترکوا» برخوان» آیه قرآن را با آن تبحیری که در آیات و سور دارد، با ذکر شماره آیه و سوره ذکر کرده و با بیان ترجمه ای شرح گونه از این آیات می گوید: "«کم ترکوا» اشاره است به آیه ۲۴ سوره الدخان که سوره ۴۴ قرآن مجید است «كَمْ تَرْكُوا مِنْ جَثَاثٍ وَعَيْونٍ» (الدخان، ۲۵) بسیار ترک کردند و واگذاشتند این قبطیان پس از غرق شدن از بوستان های پر اشجار و زرروع و مقام کریم^{۲۶} (۲۶) و کشتزارها و منازل های نیکو و نعمه کانوافیها فاکوهین^{۲۷} (۲۷) و نیز گذاشتند تنعم و عیش را که در آن متنعم بودند(ص ۱۰۱)

واضح است که در بیان این تضمین و تلمیح ها گاهی به ترجمه آیات براساس سلیقه شرح و تفسیری خود می پردازند تا از ابهام ترجمه بکاهند. از آنجا که یکی از رسالت های نقد ترجمه، بررسی علل واژه گزینی مترجم است (حدادی، ۱۰۵)، اگر بخواهیم به ترجمه ای که ایشان از این آیات ارائه داده اند بپردازیم باید گفت که ترجمه ایشان با اختلاط مضامین قرآنی با گوشت و خون ایشان صورت پذیرفته است و البته باید توجه داشت که گاه در ترجمه قرآن کریم به عنوان کلام وحی و معجزه الهی، برخی واژه ها تفسیر می شوند (نبراق، ۷۳) همان گونه که در این ترجمه ها رخ داده است. بدیهی است که این شیوه ترجمه مستنتاج از تفسیر است، نکته ای که در ترجمه باید به آن توجه داشت این است که باید حتی الامکان معادل واژه را در متن آورد و از آوردن وجوه تفسیری پرهیز کرد و در صورت ضرورت در پانوشت به توضیح پرداخت ... مترجم

^۱ ما شما را از آن [=زمین] آفریدیم؛ و در آن بازمی گردانیم؛ و بار دیگر (در قیامت) شما را از آن بیرون می آوریم!
^۲ آیا نمی بینی آنها در هر وادی سرگردانند؟ شاعران کسانی هستند که گمراهن از آنان پیروی می کنند

باید تابع ظاهر الفاظ آیه باشد نه پیرو وجوه احتمالی تفسیری آنها؛ زیرا قلمرو ترجمه چیزی است و قلمرو تفسیر چیز دیگر و هرگز نباید از ترجمه، انتظار تفسیر و توضیح را داشت» (پایگاه عرفان).

در واقع گاهی مترجم «سعی دارد آهنگ، معنی، وزن و «مواد» متنی موجود در زبان را حفظ کند، و به رغم محدودیتهای ذاتی زبان مقصد، آن حالت‌های خاص یعنی آهنگ، معنی و تداعی‌ها را باز آفرینی کند» (گنتزلر، ۱۳۱).

ترجمه خوب ترجمه‌ای است که علاوه بر رعایت دقیق معنا و نکات ادبی، از نظر آهنگ و احساس هم به گونه‌ای باشد که مخاطب احساس کند متن به زبان اصلی است و خداوند به طور مستقیم با او سخن می‌گوید. برای کشف مراد خداوند باید به فهم ریشه لغوی، معنی حقیقی واژه‌ها و موارد استعمال آنها در صدر اسلام توجه نمود و استمداد از فرهنگ‌های لغت قرآنی هر چه نزدیک‌تر به عصر قرآن ضروری است؛ چه آن که دامنه این علوم در دوره‌های بعد «روز به روز - به تناسب گسترش علوم و معارف - گسترش یافته، دانش‌ها و اندوخته‌های علمی خویش را نیز با خود به همراه می‌آوردند» (معرفت، ۱ / ۳۹۴). نیز این دانش‌ها برداشت از آیه را تحت تأثیر قرار داده است هرچند از لحاظ اصیل و خالص بودن، هرگز به پای آموزه‌های اولیه نمی‌رسد.

نکته قابل توجه این است که علیرغم ادبی بودن موضوع این اثر، تجلی قرانی در این بیت را بر دو جناس ادبی موجود در ان ترجیح داده و هیچ اشاره‌ای به این دو صنعت ادبی نداشته است و به همین دلیل است که ادعا می‌کنیم ایشان ادبیات را به شرط در خدمت قرآن بودن، ارزشمند می‌دانستند.

جناس‌های این بیت (پرویز کنون گم شد از گمشده کمتر گو زرین تره کو برخوان رو «کم ترکوا» برخوان) عبارتند از: کو برخوان در مصرع دوم (زرین تره کو برخوان: تره زرین که بر سفره بود کجاست؟) و کو برخوان در همین مصرع (رو «کم ترکوا» برخوان: برو آیه قرآن «کم ترکوا» را بخوان) و نیز کمتر در مصرع اول (از گمشده کمتر گو) و کم تر در آیه قرآنی «کم ترکوا» در مصرع دوم؛ و انوار تلالو انوار قرآنی را بیشتر از انوار ادبی دیده است.

۴-۲. آثار عرفانی

انوار، پژوهشگری است که با داشتن ویژگی‌های منحصر‌فردی چون نگاه منتقدانه، علاقه و استعداد تحقیقات موفقی را در عرفان و ادب پارسی انجام داده است.

شور و وجود عارفانه و شاعرانه انوار وی را بر آن داشت که شرحی ادبی و عرفانی به فارسی، عربی و انگلیسی بر خلاصه مثنوی و معنوی بنگارد که اکنون مجالی برای پرداختن به آن نیست.

مسلمان در خشش آیات قرآنی در این دسته آثار عرفانی انوار بیشتر به چشم می‌خورد ضمن اینکه از شراب معرفت و عشق الهی سیراب و لبریز است.

۴-۲-۱. بستی و قرآن و عرفان و مضامین شعر و ادب فارسی در دیوان

این فقط احساس شاعرانه انوار نبوده که سبب شده است در تدوین و تصحیح دیوان شاعران بکوشد، بلکه این کار را گذرگاهی برای تجلی معارف قرآنی می‌بیند از این رو آثاری چون تصحیح و نقد و بررسی و تعریب دیوان ابوالفتح بستی شاعر ذوالسانین ایران و دوره غزنوی و شرح منظوم و منثور آن، منتخب اشعار حکیم ابوالمعارف زاهد و مقدمه ای تحلیلی بر کاروان عشق اثر طغرا یغمایی و مقدمه ای تحلیلی و عرفانی برگزیده دیوان استاد محیی الدین الهی قمشه ای را به چاپ رسانیده است.

خلاصه یکی از این آثار مقاله ای تحت عنوان «بستی و قرآن و عرفان و مضامین شعر و ادب فارسی در دیوان» است که در مجله پژوهش دینی، شماره ۱۳، تابستان ۱۳۸۵ به چاپ رسیده است. این اثر بر گرفته از طرح پژوهشی ایشان در همین موضوع (بستی و قرآن و عرفان و مضامین شعر و ادب فارسی در دیوان) است.

از آن رو که ابوالفتح بستی شاعر ذوالسانین ایران و دوره غزنوی قلمداد می‌شود و کلامش با کلام قرآن عجین می‌شود، رغبتی در انوار برای تصحیح و نقد و بررسی و تعریب دیوانش می‌افکند و او شرح منظوم و منثوری بر آن ارائه می‌دهد؛ علاقه وافر ایشان نسبت به بستی شاعر – که بر همگان واضح است – در این اثر بسیار ابراز شده است، و چکیده اثربخش را به این بیان اختصاص می‌دهد که «این اثر شرحی منثور و منظوم و ادبی و قرآنی و حکمی و عرفانی بر دو بیتی بلند مقدار آن بزرگوار است» (بستی و قرآن و عرفان و مضامین شعر و ادب فارسی در دیوان، مجله پژوهش دینی، ش ۱۳، تابستان ۱۳۸۵، ۸) و از همان مقدمه اثر تضمین و اقتباس آیات (بخصوص در سوره یوسف) را پیش می‌کشد که:

«ما در جای جای اشعارش می‌نگریم که به اقتباس از معنی یا تضمین آیات گهربار پرداخته است. مثلاً در قافیه بائیه به داستان حضرت یوسف اشارت می‌برد و می‌سراید:

یا یوسف الحسن لیلی بعد فرقتمکم یحکی سنی یوسف طولاً و تعذیباً (بستی. قافیه بائیه)

مقصود بستی از یحکی سنی یوسف طولاً و تعذیباً آیه ۴۲ از سوره مبارکه یوسف است که می‌فرماید: «وَقَالَ

^۱ لِلَّذِي طَنَّ أَنَّهُ نَاجٌ مِّنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رِئَلَكَ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذُكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السُّجْنِ بِضُعْسِنِينَ» (یوسف، ۴۲)

^۱ و به آن یکی از آن دو نفر، که می‌دانست رهایی می‌یابد، گفت: «مرا نزد صاحبت [=سلطان مصر] یادآوری کن!» ولی شیطان یادآوری او را نزد صاحبین از خاطر وی برده؛ و بدنبال آن، (یوسف) چند سال در زندان باقی ماند.

که حکایت از زندانی شدن و سختی و دشواری و دوری یوسف از یار و دیار دارد» (همان.ص ۸).

نیز در «...فاشسطط فی الحکم لِمَا أَنْ تُولِّهِ...» به قسمتی از آیه ۴۰ و ۳۷ سوره مبارکه یوسف اشارت می‌برد که می‌فرماید: «إِنِّي الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرًا أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ» (یوسف/۴۰)^۱ و نیز «إِنِّي الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوْكِلْتُ وَعَلَيْهِ فُلْيَوْكَلِ الْمُتَوَكِّلُونَ» (یوسف، ۶۷) ^۲ (ص ۹)

و در «أَنَا خَافِ كَلِيلَةَ الْقَدْرِ فِي النَّاسِ وَعَالِ كَلِيلَةَ الْقَدْرِ قَدْرًا» (بستی. قافیه رائیه) به آیه ۳ سوره قدر اشاره دارد که می‌فرماید: «وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ» (القدر، ۲ و ۳) ^۳ (ص ۹)

در وصف قلم سخن از «نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ» (القلم، ۱) ^۴ رفته است» (ص ۱۰)

و در شرح وترجمه منظوم شعر بستی در مورد قلم «...مدى الدهر أنَّ الله أقسم بالقلم» (بستی قافیه میمیه، ۴/۲۷۹) گوید:

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| «که سوگند خورده بدان حق سبحان» (ص ۱۱) | به وحی دل انگیز در قلب قران» (ص ۱۱) |
|---------------------------------------|-------------------------------------|

آن چنان عشق به آیات نورانی در دلش موجمی زند که نمی‌تواند سخن را بدون امتزاج با آن به کار برد؛ در در ذکر ویژگی‌های شعر بستی فقط در نه سطر از همین اثرش به جای سخن عادی و فارسی با سه آیه شریفه مفهوم را بیان می‌کند: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس، ۸۲) ^۵

موجود می‌شود!... «نَ وَالْقَلْمَ وَمَا يَسْطُرُونَ» (القلم/۱)،... قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا» (الکهف، ۱۰۹) ^۶ (صص ۲۴ و ۲۵)

^۱ حکم تنها از آن خداست؛ فرمان داده که غیر از او را نپرسنید! این است آیین پابرجا؛ ولی بیشتر مردم نمی‌دانند!

^۲ حکم و فرمان، تنها از آن خداست! بر او توکل کرده‌ام؛ و همه متوكلان باید بر او توکل کنند!

^۳ و توچه می‌دانی شب قدر چیست؟! شب قدر بهتر از هزار ماه است!

^۴ ن، سوگند به قلم و آنچه مینویسند.

^۵ فرمان او چنین است که هرگاه چیزی را اراده کند، تنها به آن می‌گوید: «موجود باش!»، آن نیز بی‌درنگ بگو: «اگر دریاها برای (نوشتن) کلمات پروردگارم مرکب شود، دریاها پایان می‌گیرد. پیش از آنکه کلمات پروردگارم پایان باید؛ هر چند همانند آن (دریاها) را کمک آن قرار دهیم!»

ونهاييتا در بيان نتایج اثرش مجددا متذکر می شود «بستى در جای جای اشعارش به تلميح و اشاره و يا تصمین و تبيين به درگاه آيات قرآنی ... دست ارادت گشوده» (ص ۲۶) که نشان گر سبب حقيقي علاقه وافر به اين شاعر است که همانا تجلی انوار الهی در اشعار وی است.

۴ - ۲- نزول و صعود رحمانی در شعر حجت حق ابن سينا حکیم مشایی و شیخ اشراق شهاب الدین سهروردی حکیم اشرافی^۱

در اين مقاله که در آن با بهرمندي از عرفان اسلامي و تسلط بر دو زبان عربي و فارسي، از اشعار دلرباي عرفای فارس و عرب از حکیم الهی قمشه ای گرفته تا ايليا ابو ماضی در مورد حقیقت روح آدمی سخن به میان آورده، واژه روح را بررسی می کند (ص ۱۱): "در قران کريم کلمه روح ۲۱ بار به کار رفته است که چهار بار آن با قدس همراه است و به صورت روح القدس در آيه ۸۷ و ۲۵۳ سوره مباركه بقره و ۱۰۲ مائده و ۱۰۰ بار آن با قدس همراه است و به صورت روح الامين همراه است... در سوره مباركه نحل آمده و در سوره مباركه شعرا آيه ۱۹۳ با الامين به صورت روح الامين همراه است... در سوره مباركه نحل آيه ۲ می فرماید: «يَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنذِرُوْا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَأَنْهُوْنَ» (النحل، ۲)

ترجمه ای که ايشان از اين آيه ارائه نموده اند اين است: فرشته بزرگواری که همراه وحی است) به خواست و فرمان خويش بر هر کس از بندگانش بخواهد فرو می فرستد؛ که مردم را بيم دهيد؛ که خدایي جز من نیست؛ پس از من پروا داشته باشید» سپس به بررسی آيه ۳۸ سوره مباركه نبا «يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفَّاً لَّا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا» (النبا/ ۳۸)

روزی که «روح» و «ملائکه» در یک صف می ایستند و هیچ یک، جز به اذن خداوند رحمان، سخن نمی گویند، و (آنگاه که می گویند) درست می گویند!) و آيه ۸۵ سوره مباركه اسراء «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِّ

الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيِّ وَمَا أُوتِيَ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» (الإسراء/ ۸۵)

و از تو درباره «روح» سؤال می کنند، بگو: «روح از فرمان پروردگار من است؛ و جز اندکی از دانش، به شما داده نشده است!») پرداخته اند؛ و در مجموع به نحوی مفصل و شایسته به بررسی روح در قرآن نشسته اند و از منظومه ای بلند و زیبا و خواندنی که خود در اين باب دارند سخن می رانند: " و نگارنده مقاله را درباره روح و سوره هایي که در آنها به کار رفته منظومه ای است (ص ۱۲ و ۱۳) . و به کاربرد اين واژه در اشعار خود توجه نموده و اين منظومه را به طور كامل در همين مقاله شان آورده اند.

^۱ چاپ شده در مجله پژوهش دینی

سپس با آوردن منظومه ابن سینا به اشعار او در هبوط الی الارض استناد کرده اند (صص ۱۷ و ۱۸) که در ادامه منظومه خود که ترجمه این آن است را شاهد گرفته اند (صص ۱۸ و ۱۹) تا بتوانند به شرح واژه هبوط و اشعار ابن سینا بپردازنند (صص ۲۱ و ۲۲) همچنان که شرح منظوم خود برا شاعر شیخ اشرف را نیز ضمیمه می کنند (صص ۲۶ و ۲۷).

ایشان به زیبایی اشعار دو فیلسوف حکیم را مقایسه می کنند، و نهایتاً به این نتیجه می رسد که هر دو از قران بهره برده اند و این تجلی روح رحمانی است که در جسم انسانی دمیده شده است: «شیخ الرئیس ابو علی بن سینا و شیخ شهاب الدین سهروردی دو حکیم الهی هستند که حقایق عالم را در پرتو انوار روحی بیزدانی و آیات درخشنان قرآنی نگریسته و استدلالهایی کرده اند و هر دو به «**نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي**» (الحجر، ۲۹) (در او از روح خود (یک روح شایسته و بزرگ) دمیدم»:

که انسان را فرسنستادیم بیرون
جمال خویش بر صحرانهادیم

«وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيٍّ وَمَا أُوتِيتُ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» (الإسراء، ۸۵)

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| روح کز عالم امر است یقین می دانم | رخت خود باز برآنم که همانجا فکنم |
|----------------------------------|----------------------------------|

به نیکویی قائلند و در آثار خود برای اثبات «**يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفَّاً لَّا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذْنَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَّابًا**» (النَّبَأ، ۳۸) به خوبی ایمان دارند و با مولوی رحمه الله علیه همدل و همسخنند که:

مرغ باغ ملکوتمن نیم از عالم خاک
چند روزی قفسی ساخته اند از بدنم
(ص ۲۷ و ۲۸)

برخی پژوهشگران برآنند که در محدوده هایی از متن، امکان دستیابی به ترجمه از زبان مبدأ به یک زبان مقصود تا حد صفر تنزل می یابد و مترجم در فضای ترجمه ناپذیری متن قرار می گیرد (افراشی، ۷۱). ولی دیدیم که چگونه /نور در ادامه یافته ها و نتایج خود در این پژوهش، قرآن کریم را با اشعار ناب ترجمه می کند و بسیار هنرمندانه تضمین واقتباس را درخشش می دهد؛ مشخص است که او در اینجا مترجمی است که «با یک حرکت بر مضمون اصلی و معنی می جهد، نقش متن اصلی را به طور شمی تعیین میکند و هر آنچه از متن برگرداندنی است بر میگرداند، با همه طین و تداعی هایش، با چیزی نو و کاملاً متفاوت، ... که همان تأثیر اصل را بر خواننده بگذارد» (گنتزلر، ۱۳۱).

۴- ۳- شرح انوار بر انوار در پرتو تبیان مجمع بیان و کشف اسرار روح الجنان
نهایتاً چشمeh جوشان عشق به معارف ناب قرآنی انوار را بر آن می دارد که فارغ از حیطه درس عربی و ادبیات فارسی به آن میل نهفته خویش بپردازد و صرفاً در عرفان و قران قلم فرسایی کند.

در «شرح انوار بر انوار در پرتو تبیان مجمع بیان و کشف اسرار روح الجنان» که مطلع آن را نیز با آیه شریفه «وَهُوَ الْقَاتِحُ الْعَلِيمُ» (سبأ، ۲۶) و ... مزین نموده است بحث جامعی در معنای واحد و واحد رائه نموده و بیان می کنند که «در حکمت عرفای مقام واحدیت بعد از أحدیت است» (مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی تهران، زمستان ۸۱. ص ۳۶). از میان تفاسیر به الدر المنتور فی التفسیر بالمؤثر و البرهان فی تفسیر القرآن اهتمام بیشتری داشته و در جای جای این اثر به آن دو استناد نموده و نیز برای بیان سبب نزول سوره توحید به این دو تفسیر (سیوطی، ۸، ۶۶۹-۶۸۹ و بحرانی ۱۴۱۶ ق) ارجاع داده اند و در این اثر به نحوی مبسوط در بیان اسرار اسماء الهی در این سوره گرانستگ پرداخته اند.

در «باده سالکان و شراب عارفان، معنای مجاز در عرفان» (مجله دانشکده ادبیات، گروه آموزشی زبان و ادبیات عربی، صص ۲۹۵ - ۳۰۷)، ظاهرا به هر بهانه ای بینامتنیت با قرآن را پیش می کشد؛ مثلا در این شعر چنین گوید:

ماکه سیمرغ وجودیم شکار آمده ایم»
«کیست صیاد و چه دامی است نهان کز همه سو

و پروردگار توانا در این باره می فرماید: «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلٍ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (آل عمران، ۵۹) ^۱ (ص ۲۹۹)، و به نظر می رسد چندان تناسبی در تلمیح به این آیه به چشم نمی خورد. در بیت جامی «خوردیم می عشق ز خمخانه ذات بی کام و دهان ز جام اسماء و صفات» گوید: «و شاید این همان باده عهد است باشد که در قران کریم فرموده: وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ طَهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَآشْهَدَهُمْ عَلَى آنفُسِهِمْ أَلْسُتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهَدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ» (الأعراف، ۱۷۲)، باز در این جا شاید اگر آیه «وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا» (البقرة، ۳۱) ^۲ را ذکر می نمود بهتر وافی مقصود بود.

گرچه همه این آیات سه گانه (الأعراف، ۱۷۲ و البقرة، ۳۱ و الأحزاب، ۷۲) از نظر ایشان مبین یک مطلب است، ولی در شرح ابیات صحبت لاری «...زچه رو الست بربکم نزنی بزن که بلی بلی ...» (ص ۳۰۴) چنین می گوید: «با این که نوشیدن باده همان قرار گرفتن و تعلم اسماء و صفات الهی از ذات حق باشد که «وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَتَبُشُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» (البقرة، ۳۱) ^۳ و این همان استعداد معرفت الهی و قدرت کشف مجھولات است که پروردگار در سر سویدای انسان نهاده و فرموده: «إِنَّا

^۱ مثل عیسی در نزد خدا، همچون آدم است؛ که او را از خاک آفرید، و سپس به او فرمود: «موجود باش!» او هم فوراً موجود شد. (بنابر این، ولادت مسیح بدون پدر، هرگز دلیل بر الوهیت او نیست).

^۲ (به خاطر بیاور) زمانی را که پروردگارت از پشت و صلب فرزندان آدم، ذریه آنها را برگرفت؛ و آنها را گواه بر خویشن ساخت؛ (و فرمود): «آیا من پروردگار شما نیستم؟» گفتند: «آری، گواهی می دهیم!»

^۳ سپس علم اسماء [= علم اسرار آفرینش و نامگذاری موجودات] را همگی به آدم آموخت. بعد آنها را به فرشتگان عرضه داشت و فرمود: «اگر راست می گویید، اسمای اینها را به من خبر دهید!»

عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيْنَ أَنْ يَحْمِلُهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا
جَهَوْلًا»(الأحزاب، ۷۲)^۱

۴-۳. آثار دینی

لغات و الفاظ قرآن عصره و برگزیده کلام عرب و واسطه در ارائه مفاهیم آن می‌باشد. همچنین شعراء و نویسنده‌گان ماهر و چیره‌دست، در نظم و نثرشان از آن یاری می‌جوینند. آن جا هم که بحث از تفسیر قرآن و تشریح احادیث و ... است ادبی توام‌مند محتاطانه به قلم فرسایی می‌پردازند و باید پذیرفت که داوری درباره میزان تجلی این انوار در این آثار کار بس دشواری است.

آثار امیر محمود که صرفا بر محور دین می‌چرخد می‌توان به شرح منثور و منظوم ادبی و عرفانی به فارسی، عربی و انگلیسی بر جزء ۲۹ و ۳۰ قرآن به نام تفسیر انوارین، شرح منثور و منظوم بر کلمات قصار حضرت علی به فارسی، عربی و انگلیسی، شرح منظوم بر خطبه حضرت زینب و حضرت سجاد و ... نام برد، که به جهت گسترده‌گی و اوج مضامین در این جستار مجال ما را به بررسی آن‌ها ونمی نهد و ان شاء الله در پژوهشی مستقل بدان خواهیم پرداخت.

۴-۴. اشعار:

انوار فردی بسیار متعهد و متدين بود، ذوق شاعری خود را در خدمت حماسه دفاع مقدس به کار گرفت تا آن جا که اکثر اشعارش در ستایش مجاهدان و ترغیب مبارزان در امر جهاد است.

۴-۴-۱. جهاد اصغر و اکبر در آیات قرآنی و احادیث نبوی و مرتضوی و اشعار تازی و پارسی

(صفحه ۲۸۸ - ۳۰۳)

این اثر سراسر مزین به آیات کریمه است، مطلع آن این‌گونه است: «وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالًا
بَلْ أَحْيَاهُمْ رَبِّهِمْ يَرْزُقُونَ * فَرِحِينٌ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَا خَوْفٌ
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ * يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ»(آل عمران، ۱۶۹-۱۷۱)^۲

^۱ ما امانت (تعهد، تکلیف، و ولایت الهیه) را بر آسمانها و زمین و کوهها عرضه داشتیم، آنها از حمل آن سر بر تافتند، و از آن هراسیدند؛ اما انسان آن را بر دوش کشید؛ او بسیار ظالم و جاهل بود، (چون قدر این مقام عظیم را نشناخت و به خود ستم کرد)!

^۲ (ای پیامبر!) هرگز گمان میر کسانی که در راه خدا کشته شدند، مردگانند! بلکه آنان زنده‌اند، و نزد پروردگارشان روزی داده می‌شوند. آنها بخاطر نعمتها فراوانی که خداوند از فضل خود به ایشان بخشیده است، خوشحالند؛ و بخاطر کسانی که هنوز به آنها ملحق نشده‌اند [= مجاهدان و شهیدان آینده آ.]، خوشوقتند؛ زیرا مقامات بر جسته آنها را در آن جهان می‌بینند؛ و می‌دانند) که نه ترسی بر آنهاست، و نه غمی خواهند داشت. و از نعمت خدا و فضل او (نسبت به خودشان نیز) مسرورند؛ و (می‌بینند که) خداوند، پاداش مؤمنان را ضایع نمی‌کند؛ (نه پاداش شهیدان، و نه پاداش مجاهدانی که شهید نشدنند).»

آن کس که پخته شد می چون ارغوان گرفت

بر ربگ گل به خون شقایق نوشته اند

«وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا»(الإنسان، ۲۱)^۱ و «إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الظِّينَ يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا كَانُوهُمْ بُنْيانٌ مَرْصُوصٌ»(الصف، ۴)^۲ که همه آیات نور می باشد.

آیات استفاده شده در این اثر به نسبت بیش از آثار دیگر است و شاید ۶۰ تا ۷۰ درصد عبارات این اثر انوار قران است: «أَلَا إِنَّ أُولِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ»(يونس، ۶۲)^۳ ... إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنِ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلُونَ وَيَقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي الْكُورْأَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبِشُوا بِيَعْتَمُ الَّذِي بِأَيْمَنِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ»(التوبه، ۱۱۱)^۴

۴ - ۲. خوزستان

این اثر منظوم نیز که جلوه ای دیگر از امتزاج این روح بزرگ با مضامین قرآنی است؛ با آیه «لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ»(غافر، ۱۶)^۵ آغاز شده و در همان مطلع «وَإِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الظِّينَ يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا كَانُوهُمْ بُنْيانٌ مَرْصُوصٌ»(الصف، ۴) شکر و سپاس بر زمندگان دلیر میهن اسلامی را آورده است.

و بلاfacله آن را به تضمین آیات قرآنی می آراید که:

«ما أهلك الإنسان غير غروره
يطغى إذا استغنى عن الرحمن»^۶

که اشاره به آیه «كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيُطْغَى أَنْ رَآهُ اسْتَغْنَى»(العلق، ۶ و ۷)^۷ است.

۵- نتایج

^۱ و پروردگارشان شراب طهور به آنان می نوشاند

^۲ خداوند کسانی را دوست می دارد که در راه او پیکار می کنند گوئی بنای آهنین اند

^۳ آگاه باشید (دوستان و اولیای خدا، نه ترسی دارند و نه غمگین می شوند).

^۴ خداوند از مؤمنان، جانها و اموالشان را خریداری کرده، که (در برابرشن) بهشت برای آنان باشد؛ (به این گونه که: در راه خدا پیکار می کنند، می کشند و کشته می شوند؛ این وعده حقی است بر او، که در تورات و انجیل و قرآن ذکر فرموده؛ و چه کسی از خدا به عهدهش وفادارتر است؟! اکنون بشارت باد بر شما، به داد و ستدی که با خدا کردهاید؛ و این است آن پیروزی بزرگ!

^۵ حکومت امروز برای کیست؟ برای خداوند یکتای قهار است!

^۶ انسان را فقط غرورش نابود گرداند، چون ببیند بی نیاز شده طغيان می کند.

^۷ چنین نیست (که شما می پندارید) به یقین انسان طغيان می کند، از اینکه خود را بنياز ببیندا

امیر محمود انوار پژوهشگر فرهیخته حوزه و دانشگاه گام هایی بلند و استوار در جهت بررسی منابع مهم ادبی و عرفانی این سرزرمین برداشته، و با چاپ بیش از پنجاه مقاله علمی در زمینه ادب و عرفان در نشریات معتبر سمینارها و کنفرانس های داخلی و خارجی در راه خدمت به میهن و اعتلاء نام آن بسیار کوشید. تسلط او بر سه زبان فارسی، عربی و انگلیسی هر اثر را به جلوه ای زیبا در لباس ترجمه می آراید و باعث خلق آثاری بدیع و کم نظیر گردیده است. آثار او در چهار محور عرفانی، دینی، ادبی، اشعار وجود دارد.

چشممه جوشان عشق به معارف ناب آسمانی همیشه در وی جاری بوده و تمامی آثار وی رنگ خدایی دارد و آثار او بسته برای تجلی آیات قرآنی است، از آن رو اصولاً مطلع آثارش با شذررات آیات شریفه ای چون «وَهُوَ الْفَتَّاحُ الْعَلِيُّ» (سبأ، ۲۶)^۱ و ... مزین است، در جای جای آثارش به بیان اقتباس از معنی یا تضمین آیات گهربار پرداخته است.

علاقه وافر او به بسته بخاطر تجلی انوار الهی در اشعار وی است از آن رو است که وی در جای جای اشعارش به تلمیح واشاره و یا تضمین و تبیین به درگاه آیات قرآنی ... دست ارادت گشوده است؛ ظاهراً به هر بهانه ای بینامتنیت با قرآن را پیش می کشد؛ در برخی موارد به نظر می رسد چندان تناسی در تلمیح به آیه ذکر شده به چشم نمی خورد. گاهی نیز به نظر می رسد که اگر تضمین به آیه دیگری را ذکر می نمود بهتر وافی مقصود بود، گرچه وقتی نیک بنگریم متوجه خواهیم شد که همه این آیات از نظر ایشان مبین یک مطلب است.

در بیان این تضمین و تلمیح ها گاه به ترجمه آیات براساس سلیقه شرح و تفسیری خود می پردازد تا از ابهام ترجمه بکاهد. ترجمه ایشان با اختلاط مضامین قرآنی با گوشت و خون ایشان و ترجمه ای ممتاز با تفسیر و همراه با توضیح صورت پذیرفته است. تضمین و تلمیح آیات قرآن را با عنایت خاصی با ذکر شماره آیه و سوره ذکر کرده و حتی در آثار ادبی صرف نیز، تجلی قرآنی را بر جناس و صنایع ادبی موجود در ان ترجیح داده و ادبیات را به شرط در خدمت قران بودن، ارزشمند دانسته است.

او در آثار تطبیقی اش چون یک مترجم حد واسط دو زبان عمل می کند؛ که می کوشد هیچ بخشی از صورت و معنی از بین نرود و در انتقال از زبانی به زبان دیگر مطلوب ترین معادل عناصر متنی را می یابد. دقیق و درایت و علاقه و تیزبینی ویژه در مقایسه و تطبیق برخی آثار در دو ادب عربی و فارسی، علاوه بر تجربه و تسلط بر هر دو زبان و به ویژه قرآن، مطالعه آثار هر دو زبان، بررسی علمی و دقیق آنها و خواندن آثار پژوهشگران دیگر، همگی در این نوع آثار انوار جمع است.

^۱ و اوست داور (و جداگانه آگاه)!

کتابشناسی

- ۱- قرآن کریم
- ۲- افراشی، آزیتا. نگاهی به نظریه فرا زبان معنایی طبیعی و مسئله ترجمه پذیری، فصلنامه مطالعات ترجمه: ش ۱۵، ۱۳۸۵ ش.
- ۳- انوار، سید امیر محمود. دیوان خطی، در دست چاپ.
- ۴- همو. سیر شعر و ادب از دوران قبل از اسلام عرب تا پایان دوره عباسی و مقایسه افکار سعدی و متنبی و داوری میان دو شاعر نامی پارسی و تازی، تهران، انوار دانش ، ۱۳۸۰ ش.
- ۵- همو. بستی و قرآن و عرفان و مضامین شعر و ادب فارسی در دیوان، مجله پژوهش دینی، شماره ۱۳۵، تابستان ۱۳۸۵ ش.
- ۶- باطنی، محمد رضا. توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی در یک نظریه عمومی زبان، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۴ ش.
- ۷- بحرانی سید هاشم. البرهان فی تفسیر القرآن، بنیاد بعثت، چاپ اول، تهران، ۱۴۱۶ ق.
- ۸- برکات، حمدی أبوعلی محمد. دراسات فی الأدب، عمان -الأردن، دار وائل، ۱۹۹۲، ۲۰۰۰م.
- ۹- بستی، ابوالفتح. دیوان بستی. به تصحیح دکتر سید امیر محمود انوار، چاپ در دانشگاه تهران.
- ۱۰- حجازی، محمود. زبان شناسی عربی، درآمدی تاریخی تطبیقی در پرتو فرهنگ و زبان‌های سامی، ترجمه: سیدحسین سیدی. تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۹ ش.
- ۱۱- حدادی، مبانی ترجمه، تهران، جمال حق، ۱۳۷۲ ش.
- ۱۲- حسینی، صالح. نظری به ترجمه مقاله لزوم انس با زبان و ادب پارسی در ترجمه، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۵ ش.
- ۱۳- ذکریا، میشل. زبان شناسی زایشی گشتاری، دستور زبان عربی (جمله ساده)، ترجمه: شهریار نیازی و مهین حاجیزاده، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۸ ش.
- ۱۴- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمٰن، الدر المنشور فی التفسیر بالمنشور، مطبعة الأنوار المحمدية.
- ۱۵- صفوی، کورش. هفت گفتار درباره ترجمه، کتب ماد وابسته به نشر مرکز، تهران، ۱۳۸۰ ش.
- ۱۶- صلح‌جو، علی. مقاله «درباره ترجمه» از برگزیده‌های مقاله‌های نشر دانش^۳، نصرالله پور‌جودی، چاپ سوم، تهران، انتشارات مرکز دانشگاهی، ۱۳۷۰ ش.
- ۱۷- طباطبائی، محمدحسین. تفسیر المیزان. ترجمه محمدباقر موسوی همدانی، قم، چاپ فرهنگ، بی تا.
- ۱۸- طبرسی، فضل بن حسن. تفسیر مجمع البیان، تصحیح و تعلیق: سیدهاشم رسولی محلاتی، تهران، مکتبة العلمية الإسلامية، بی تا.
- ۱۹- طبری، محمد بن جریر، تفسیر طبری، مصر، دار السلام، ۲۰۰۵م.

- ۲۰- عبدالغنى، حسن محمد. فن الترجمة، ترجمه: عباس عرب، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۷۶ش.
- ۲۱- عمر، احمد مختار. معنا شناسی، ترجمه: سیدحسن سیدی، چاپ دوم، دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۸۶ش.
- ۲۲- گنتزلر، ادوین. نظریه‌های ترجمه در عصر حاضر، ترجمه: علی صلحجو، تهران، هرمس، ۱۳۸۰ش.
- ۲۳- لطفی‌پور ساعدي، کاظم و رضایي، عباسعلي. مجموعه مقالات دومين کنفرانس بررسی مسائل ترجمه، تبريز، دانشگاه تبريز، ۱۳۷۳ش.
- ۲۴- لطفی‌پور ساعدي، کاظم. درآمدی به اصول و روش ترجمه، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۱ش.
- ۲۵- معرفت، محمدهدادی، خیاط و نصیری. تفسیر و مفسران (روش‌ها و گرایش‌های تفسیری)، قم، التمهید، ۱۳۷۹ش.
- ۲۶- نبراق، محمد صالح. المستشرقون و ترجمة القرآن الكريم، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ۱۴۰۳ق.
- 27- <http://www.erfan.ir/farsi> سایت مؤسسه فرهنگی و اطلاع رسانی