## اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید آنتن ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی

ضرغام رستمی<sup>۱</sup>، مهرداد نجفی نوکاشتی<sup>۲</sup> ۱استادیار دانشکده فاوا، دانشگاه جامع امام حسین (ع)، zrostami@ihu.ac.ir ۲مدرس ارشد دانشکده علوم و مهندسی، دانشگاه افسری امام حسین(ع) تاریخ دریافت: ۹۵/۱/۲۱

چکیدہ

آنتنهای ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی به دلیل انعطاف پذیری و کاربردهای گسترده، به عنوان گیرنده، فرستنده و راه انداز دستگاههای فعال و غیرفعال طراحی و ساخته می شوند. در این مقاله، برای تعیین ضریب ثابت عایقی دینامیکی و همچنین فرکانس تشدید آنتنهای ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی، از مدل MWM استفاده شده است. نتایج به دست آمده از MWM در مقابل نتایج تجربی و روش های تئوری دیگر، تعامل بسیار خوبی را برقرار داشته است. در این مدل، دقت در تعیین فرکانس تشدید تکلایه برای مد غالب، حدود ۵/۰ درصد است. همچنین با این مدل، اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید ما عالی و مدهای مرتبه بالا تر ساختار ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی را می توان به دست آورد که با مدل، دقت در تعیین فرکانس باشد. در ادامه، محاسبات مقایسه ای اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید دو آنتن ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی، انجام شده و مشاهده می شود که نتایج به دست آمده از پارامترهای یکسان دخیل در طراحی آنها متفاوت است و به همین دلیل، هر کدام برای کاربرد خاصی، طراحی و ساخته می شوند که برای حفاظت از مدارات ریزنوار الکترونیکی، مخابراتی و آنتن به طراحان پشنهاد دی

#### کلید واژه

مدل ولف بهینه شده، روش تغییرات، فرکانس تشدید، ریزنوار، زیرلایه، اثر پوشش

#### مقدمه

به کارگیری تشدید کننده های ریزنوار با شکل ظاهری متفاوت در مدارات یکپارچه مایکروویوی، غیرقابل انکار میباشد. ریز نوارها به صورت عنصر تکی و یا ترکیبی در بخشهایی از نوسانسازها، -سیر کولاتورها، تزویج گرها و فیلترها به کار برده میشوند. اهمیت عملکرد آنها برای توسعه روشهای تحلیلی عددی نیز بسیار مناسب است. نتایج دقیق پارامترهای به دست آمده از تجزیه و تحلیل و طراحی، به ساختار ساده مدلها وابسته است [۲،۱]. اکنون با توسعه فنآوری، تشدید کننده های ریزنوار به صورت خطوط انتقال و سپس مدلسازی آنها به عنوان آنتن فرستنده و طراحی آنتن ریزنوار مستطیلی بهینه، پارامترهایی مانند 'WSWR پارامترهای 8، پهنای باند، فرکانس کار و شعاع نسبی و توسعه آن-ها بسیار مهم است. آثار این پارامترها در طراحی ابعاد طول و

عرض زیرلایهی (سابستریت) آنتن ریزنوار مستطیلی با استفاده از تکنیک PSO مورد بررسی قرار گرفته است [۴،۳]. برای کوچک-سازی آنتن و پهنای باند بهینه از زیرلایه ساختار زمینی شکافدار H شکل مستطیلی و مربعی ریزنوار در فرکانس ۲/۴ گیگاهرتز، با استفاده از نرمافزار HFSS پارامترهایی مانند؛ ضریب انعکاس، پهنایباند و بهره، به صورت مقایسهای محاسبه شده و در مقایسه بعضی از پارامترها؛ مانند ضریب انعکاس و پهنای باند، آنتن ریزنوار مربعی بهتر از مستطیلی به دست آمده است [۵]. چون پهنای باند شود، لذا از تکنیک تغییر در ضخامت زیرلایه جهت افزایش پهنای باند آنتن ریزنوار مربعی استفاده شده است [۶]. همچنین آنتن مربعی ریزنوار باند L و کاربرد آن در سامانههای بیسیم و پارامترهایی مانند SWR، تلفات جابجایی و راندمان تشعشعی

<sup>1</sup> Voltage St&ing Wave Ratio

<sup>2</sup> Substrate

<sup>3</sup> Particle Swarm Optimization

فصلناعه صنايع الكترونيـک دوره ۷ شماره ۲ پاييز ۱۲۹۵ **انگزارينيت ۴۹** ElectronicsIndustriesQuarterlyVol.7No.3Autumn 2016

مورد مطالعه قرار گرفته است [۷]. علىالرغم اين که بسيارى از پارامترهاى طراحى آنتن ريزنوار در مراجع مختلف تجزيه و تحليل و محاسبه شده است، ولى اثر پوشش بر روى پارامتر مهمى مانند؛ فرکانس تشديد و ضريب ثابت عايقى موثر و ديناميكى انجام نشده است که ما در اين مقاله به آن پرداختهايم.

### فرمولاسيون کلی مدل

مدل ولف و همکاران، یک مدل محفظهای است و برای تعیین فرکانس تشدید آنتن ریزنوار، تنها برای ساختار مستطیلی تکلایه کاربرد دارد، و با اعمال طول و شعاع موثر، مدل مذکور بهینه شده است [۸]. برای محاسبه ضریب ثابت دینامیکی که در تعیین فرکانس تشدید آنتن چندلایهای ریزنوار نقش اساسی دارد، از ترکیب مدل محفظهای بهینهشده ولف و همکاران و روش تغییرات ترکیب مدل محفظهای بهینهشده ولف و همکاران و روش تغییرات را <sup>7</sup> (VM) نامیدهایم [۱۰]. نتایج فرکانس تشدید به دست آمده از MWM در مقایسه با نتایج مدل تمام موج همخوانی خوبی داشته، ولی مدل تمام موج، بسیار پیچیده و زمانبر است[۱۰].

تعیین فرکانس تشدید ساختار آنتن ریزنوار مستطیلی فرکانس تشدید آنتن ریزنوار مستطیلی برابر است با [۱۰] :

$$\mathbf{f}_{r} = \mathbf{f}_{mn} = \frac{1}{2} \frac{\mathbf{v}}{\sqrt{\varepsilon_{dyn}}} \left[ \left( \frac{\mathbf{n}}{\mathbf{L}_{eff}} \right)^{2} + \left( \frac{\mathbf{m}}{\mathbf{w}_{eff}} \right)^{2} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(1)

مدلسازی تبدیل ساختار مستطیلی به مربع

برای تبدیل ساختاری تعیین فرکانس تشدید از مربعی به ساختار مربع حلقوی، با استفاده از شکل (۱) داریم:

$$f_{r} = f_{mn} = \frac{1}{2} \frac{v}{\sqrt{\varepsilon_{dyn}}} \left[ \left( \frac{n}{w_{eff}} \right)^{2} + \left( \frac{m}{w_{eff}} \right)^{2} \right]^{\frac{1}{2}}$$
(Y)



<sup>5</sup> Modified Wolfe Model





شکل۲. ساختار کلی ریزنوار چندلایهای معادل

مدلسازی تبدیل ساختار مربعی به مربع حلقوی با استفاده از شکل (۱و۲) داریم:

(۳)

 $w'_{eff} = w_{1eff} + \frac{w_{2eff}}{2}$ 

 $W_{1eff}$  طول بیرونی و $W_{2eff}$  عرض درونی موثر مربع حلقوی معادل می باشد که مدل ساختاری آن در شکل (۱و۲) نشان داده شده است.

$$f_{\rm T} = f_{\rm mn} = \frac{1}{2} \frac{v}{\sqrt{\epsilon_{\rm dyn}}} \left[ \left( \frac{n}{w'_{\rm eff}} \right)^2 + \left( \frac{m}{w'_{\rm eff}} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \tag{f}$$

که در آن m و n تعداد مدهای انتشاریافته در طول و عرض مربع حلقوی است.

ضریب ثابت دینامیکی قطعه پوشش لایه بالایی (سوپراستریت)<sup>۷</sup> را میتوان از رابطه زیر به دست آورد:

7 Superstrate

$$R_{1} = 1 + \frac{2 h_{1}}{\pi \varepsilon_{r_{1}} R}$$

$$R_{2} = \left[ \ln \frac{R}{2 h_{1}} + 1.41 \varepsilon_{\eta} + 1.77 + (\frac{h_{1}}{R}) (0.2668 \varepsilon_{\eta} + 1.65) \right]$$

$$R_{eff} = R \left\{ R_{1} R_{2} \right\}^{\frac{1}{2}}$$
(11)

که در آن؛ R شعاع آنتن حلقوی و  $h_1$  ضخامت زیرلایه است.

مدلسازی تبدیل ساختار دایروی به ساختار حلقوی ما در اینجا برای تبدیل ساختار دایروی به ساختار حلقوی، شعاع معادل آن را به قرار زیر مدلسازی کردهایم:

$$W' = W + h_1$$

$$R = R_m + w'$$

$$R_m = a + \frac{b}{2}$$
(17)

 $R_m$  شعاع حلقه دایرهای است که متفاوت تر از شعاع ساختار دایروی  $R_m$  یعنی  $\frac{b}{2} + R_m^{-1}$  میباشد و  $r_2^{-3} = r_1^{-3}$  ضریب ثابت عایقی نسبی لایه زیرین است. اکنون  $r_{dyn} = 4$  (ضریب ثابت عایقی دینامیکی) میدانهای لبه ای را به دست میآوریم. سپس ضریب ثابت عایقی دینامیکی با استفاده از روش تغییرات در حوزه تبدیل فوریه و با استفاده از تابع گرین، با روش TTL تعیین می گردد [11].

$$\begin{split} & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}}, \varepsilon_{r_{2}} \\ dyn = \displaystyle \frac{C}{C_{dyn}} \left( 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} = 1 \right) \end{split} (17) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} = 1 \right) \end{aligned} (17) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} = 1 \right) \end{aligned} (17) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} = \varepsilon_{r_{2}} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \end{array} \right) \\ & \overset{C}{\operatorname{dyn}} \left( \begin{array}{c} 2R, h_{1}, h_{2}, \varepsilon_{r_{1}} \end{array} \right) \\ & \overset{$$

$$C_{\text{mstatic}} = \frac{\varepsilon_0 \varepsilon_{\eta} R^2}{\gamma h_1} \left[ 1 - \frac{J_{n-1}(K_r) J_{n+1}(K_r)}{J_n^2 (K_r)} \right]$$
(1 $\Delta$ )

$$\varepsilon_{\rm dyn} = \frac{C_{\rm dyn} \left( \varepsilon_{\eta}, \varepsilon_{r_2} \right)}{C_{\rm dyn} \left( \varepsilon_{\eta} = \varepsilon_{r_2} = 1 \right)} \tag{\Delta}$$

همچنین ضریب ثابت عایقی موثر از رابطه زیر به دست میآید:

$$\varepsilon_{\text{eff}}(w=L) = \left[\frac{Z_{0}(W=L,h_{1},h_{2},\varepsilon_{\eta}=\varepsilon_{r_{2}}=1)}{Z(W=L,h_{1},h_{2},\varepsilon_{\eta},\varepsilon_{r_{2}})}\right]^{2} \quad (\%)$$

طول و عرض موثر آنتن ریزنوار معادل نیز به ترتیب برابر است با  ${\rm H}_{
m eff}$  و  ${\rm H}_{
m eff}$ ؛

$$L_{eff} = L + \left[\frac{(W_{eq} - W)}{2}\right] \frac{\varepsilon_{eff}(W) + 0.3}{\varepsilon_{eff}(W) - 0.258} \quad (V)$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq}$$

$$W_{eq} = \frac{120 \pi h_{1}}{Z_{eeff} (W)}$$
Weq =  $\frac{120 \pi h_{1}}{Z_{eeff} (W)}$ 
Ze eff (W=L) (W=L)

Z (W=L, h<sub>1</sub>, 
$$\epsilon_{\eta}$$
) =  $\frac{377}{\sqrt{\epsilon_{eff}(W=L)}} \left[\frac{W=L}{h_1} + (9)\right]$ 

$$+1.393 + 0.667 \ln(\frac{W = L}{h_1} + 1.444)$$
]<sup>-1</sup>

# فرمولاسیون ساختار دایروی برای تعیین فرکانس تشدید فرکانس تشدید ساختار ریزنوار دایروی با استفاده از فرمول زیر به دست میآید[۱۱]:

$$f_{nm} = \frac{X_{n m} V}{2 \pi R_{eff} \sqrt{\varepsilon_{dyn}}}$$
(1.)

که در آن  $X_{nm}$  ریشه مشتق mامین تابع بسل مرتبه nامین می-باشد. مقدار عددی برای بعضی از mها و nها برابر است با:  $M_{11}$  عددی برای بعضی از  $X_{11}$  و  $X_{11}$  سرعت نور  $V_{21}=3.054$ ,  $X_{31}=4.201$  در فضای آزاد میباشد.

اکنون R<sub>eff</sub> شعاع موثر را که توسط چو و همکاران [۱۲] بیان شده است، داریم:

$$m \text{ static} = \frac{\frac{0.552520}{\text{h}^2} \frac{\text{r}_1 \text{ k}}{\text{h}_1}}{\text{h}_1}$$

که در آن 
$$h_{\mathrm{i}}$$
 ضخامت زیرلایه میباشد.

برای محاسبه ظرفیت لبهای، مدل انتقال ساختاری انجام می شود:

W = 
$$\frac{\pi R}{2 H}$$
, L = 2 R

که نتایج دقیقی از فرکانس تشدید را به دست میدهد. ظرفیت لبهای را میتوان از فرمول زیر به دست آورد:

$$C_{fstatic} = \frac{1}{2} \left[ \frac{Z_0(W, h_1, h_2, \varepsilon_{r_1} = \varepsilon_{r_2} = 1) L}{V Z^2(w, h_1, h_2, \varepsilon_{r_1}, \varepsilon_{r_2})} - \frac{\varepsilon_0 \varepsilon_{r_1}}{h_1} \right]$$

$$Z_0(2R, h_1, h_2, \varepsilon_{r_1} = \varepsilon_{r_2} = 1)$$

$$Z(W_1,h_1,h_2,\varepsilon_{r_1},\varepsilon_{r_2})$$

در اینجا، A مساحت سطح مرکزی قطعه و  $Z_{o}$  امپدانسهای مشخصه قطعه در امتداد عرضی W=2R به ترتیب؛ زیرلایه هوا و عایق در نظر گرفته شده است. امپدانس مشخصه با استفاده از روش تغییرات همراه با تکنیک TTL نیز از تابع گرین محاسبه می-شود. بنابراین ظرفیت در واحد طول خط از عبارت زیر به دست مي آيد[٩]:

$$\frac{1}{C} = \frac{1}{\pi \varepsilon_0} \int_0^\infty \frac{\left[\frac{f(\beta)}{Q}\right]^2}{\beta} \frac{1}{Y} d\beta$$
(1A)

که در آن، Q کل بار روی قطعه الصاقی رسانا و f(β) تبدیل فوریه تابع توزيع بار و Y تابع ادميتانس ميباشد[٩].

$$X = \varepsilon_{\eta} \coth(\beta h_1) + \varepsilon_{r_2} \left[ \frac{\varepsilon_{r_2} + \coth(\beta h_2)}{1 + \varepsilon_{r_2} \coth(\beta h_2)} \right]$$
(19)

#### نتايج عددي

برای تعیین فرکانس تشدید آنتن ریزنوار حلقوی دایروی و اثر پوشش لایه بالایی بر روی فرکانس تشدید، پارامترهای زیر را در نظر مي گيريم:

$$\epsilon_{r1} = 2.2$$
 ضريب ثابت عايقى لايه پايينى  $h_1 = 0.07874$  cm ضخامت لايه پايينى w = 0.23495 cm عرض ريزنوار d = 1.147 cm شعاع خارجى  $a = 1.147$  cm شعاع داخلى حلقه دايروى متغير  $a = 1.147$ 

نتیجه به دست آمده از روش MWM برای فرکانس تشدید آنتن ریزنوار حلقوی تکلایه در مقایسه با نتایج به دست آمده از روش SDM [۱۴] برابری میکند که در شکل (۳) نشان داده شده است.



اثر عایق پوشش بالایی بر روی فرکانس تشدید آنتن ریزنوار حلقوی دايروى با روش MWM، نشان مىدهد كه عايق پوشش لايه بالایی، فرکانس تشدید را با شیب یکنواختی کاهش داده و هم-چنین برای اثبات روش، استفاده از پوشش عایق با ضریب ثابت عایقی بالاتر مانند آلومینا (Alumina)، اثر بیشتری بر روی فرکانس تشدید دارد که مرجع [۱۴]برای محاسبه اثر پوشش، کاربردی ندارد.

همچنین در مرجع دیگری [۱۵]اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید جهت اثبات قضیه با پارامترهای مختلف، مورد بررسی قرار گرفته ت، شکل (۴).



شکل۴. تعیین فرکانس تشدید در مقابل شعاع درونی متغیر دایره حلقوی

در شکل $(F_R, F_{Rth} \& exp, F_{RC1})$  به ترتیب؛ فرکانس تشدید ساختار حلقوی با پوشش، فرکانس تشدید تجربی و فرکانس تشدید اصلاح شده و بدون اصلاح MWM را نشان میدهد. در شکل فوق، ضریب ثابت عایقی و ضخامت لایه بالایی و پایینی یکسان با شعاع متغیر، نتایج اثر پوشش ناشی از MWM و مرجع

www.SID.ir



شکل ۶. تغییر عرض ریزنوار مربع حلقوی در مقابل ضریب ثابت عایقی دینامیکی

و همچنین افزایش تغییر در ضخامت لایه بالایی که موجب کاهش فرکانس تشدید می شود در شکل (۷) نشان داده شده است.



# مقایسه اثر پوشش بر روی فرگانس تشدید ساختار حلقوی دایروی و مربعی

مقایسه اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید ساختار حلقوی دایروی و مربعی با پارامترهای یکسان، مانند؛ ضخامت لایهها و ضریب ثابت عایقی یکسان، که در جدول (۱) نشان داده شده است در نظر گرفته میشود.

[۱۵]را نشان میدهد. مشاهده میشود که به دلیل برابر بودن ضریب ثابت عایقی لایههای بالایی و پایینی، تاثیر چشم گیری روی فرکانس تشدید دیده نمیشود.

اکنون برای تعیین فرکانس تشدید تکلایه، ساختار دیگری مانند ساختار مربع حلقوی را بررسی میکنیم که با استفاده از مرجع [۱۳]نتیجه به دست آمده برابری خود را به صورت زیر نشان می-دهد.

 $F_{s}[13]=F_{exp}[13]=F_{r}=3.04 \text{ GHz} [MWM]$ 

در ادامه با استفاده از شکل (۱و۲) و ساختار مربع حلقوی، معادل اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید را با داشتن پارامترهای زیر به دست میآوریم:

 $w = w_1 + \frac{w_2}{2} = 3 + \frac{0.5}{2} = 3.25$  and  $f_{\Gamma} = 2.69 \text{ GHz}$ h<sub>2</sub> خامت لايه بالايي و h<sub>1</sub> خامت لايه پائينی است که در آن h<sub>2</sub> خامت  $\epsilon_{r1} = \epsilon_{r2} = 2.5$  می h<sub>1</sub> = h<sub>2</sub> = 0.159 cm و ضریب ثابت عایقی h<sub>1</sub> = h<sub>2</sub> = 0.159 cm

در شکل (۵)،  $F_{rc1}$  فرکانس تشدید با پوشش، کاهش کمتری را به صورت شیب ثابت نشان میدهد، ولی زمانی که ضریب ثابت عایقی لایه بالایی  $E_{r1}^{=2.5} = e_{r2}^{-2} e_{r2}$  و  $h_1 = h_2 = 0.159 \text{ cm}$  در نظر گرفته میشود، اثر پوشش  $F_{rc2}$  موجب کاهش فرکانس بیشتری شده که الگوی آن در شکل (۵) آمده است.



شکل ۵. اثر دو پوشش متفاوت بر روی فرکانس تشدید مربع حلقوی

همچنین، تغییر در عرض و ضریب ثابت عایقی دینامیکی موثر قطعه ریزنوار حلقوی مربعی که موجب تغییر در فرکانس تشدید میگردد، در شکل (۶) مشاهده میشود.

جدول ۱. نتایج عددی مقایسه اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید ساختار حلقوی

دایروی و مربعی با پارامترهای یکسان

دیگر، به نتایج عملی، نزدیکتر است. MWM همچنین برای تعیین اثر پوشش عایقی مختلف بر روی فرکانس تشدید در ساختارهای حلقوی دایروی و مربعی که در سامانهها برای کاربردهای خاصی به کار برده میشود، دادههای جدیدی را ارائه میدهد که این نتایج برای طراحان و کاربرد آن در CAD بسیار مناسب است.

### مراجع

[1]Y.S. Wu & F.J. Rosenbaum, "Mode Chart for Microstrip Ring Resonator", IEEE Transaction on MTT, Jul.1973, Vol. 21, PP. 487-489.

[2]G.S. Pintzos & R. Pregla, "A Simple Method for Computing the Resonant Frequency Ring Resonators", IEEE Transaction on MTT, Oct.1979, Vol. 26, No. 10.

[3]J.S. Dahele & K.F. Lee, "Theory & Experiment on Microstrip Antenna with Girgaps", IEEE Proceeding, Dec.1985, Vol.132, No.7.

[4]J.M. Singh & M. Mishra & P. Shorma, "Design Optimization of Microstrip Patch Antenna", International Journal of Emerging & Technology in Computer Science, Oct. 2013, Vol. 2, No. 5.

[5]V.S. Melkeri & P.V. Hunagund & S. L. Mallikarjun, "Performance Analysis & Comparison of Square & Rectangular Antenna Embedded With Same DGS", Feb. 2015, Vol. 3, No. 2.

[6]N.K. Joshi & M.U. Birare & N. Nahata, "Design of Microstrip Stacked Square Patch Antenna", International Journal of Engineering & Innovative Technology, Sep. 2012, Vol. 2, No. 3.

[7]R.D. Kanphade & D.G. Wakade & N.T. Markad, "Square Patch Antenna: a Computer Aided Design Methodology", International Journal of Electronics & Communication Engineering, Oct. 2011, Vol. 4, PP. 483-489.

[8]I. Wolff & N. Knoppick, "Rectangular & Circular Microstrip Disk Capacitor & Resonator", IEEE Transaction on MTT, Oct. 1974, Vol. 22, PP. 857-864.

[9] R. Crampagne & M. Ahmadpanah & J.L.Guiraud, "A Simple Method for Large Class of MIC Lines Having Multlayered Dielectric Substrates", IEEE Transaction on MTT, Jan. 1981, Vol. 29, PP. 68-76.

[10]A.K. Verma & Z. Rostamy, "Resonant Frequency of Uncovered & Coverd Rectangular Microstrip Patch Using MWM", IEEE Transaction on MTT, Jan. 1993, Vol. 41, No.1.

[11]Z. Rostamy & E. Akbari, "Analysis of Resonant Frequency of Suspended Covered Circular Microstrip Patch by MWM", University of science & Technology International Journal of Sciences, Jan. 2003, Vol. 14, No. 1, PP. 89-91.

[12]W. Chew & J.A. Kong, "Analysis of a Circular Microstrip Disk Antenna With a Thick Dielectric Substrate", IEEE Transaction on MTT, Jan. 1981, Vol. 29, No.1, PP. 68-76.

[13]S.P. Mousavi, "Charactristics & Design of Microstrip Square Ring Antennas", the Department of

			نتايج تجربى فركانس تشديد
			(مگاهر تز)
			حلقه دايروى[3]-
			بدون پوشش
			$\epsilon_{r1}=2.5, h_1=0.159 cm$
	F <sub>r</sub> =3.04 GHz [13]	F <sub>r</sub> =625 MHz [3]	9
			نتايج تجربى فركانس تشديد
			(گيگاھر تز)
			حلقه مربعي[ ١٣] -
			بدون پوشش
			ε <sub>r1</sub> =2.5, h <sub>1</sub> =0.159cm
			محاسبه فركانس تشديد
	F <sub>r</sub> =3.07 GHz	F <sub>r</sub> =629 MHz	با روشMWM
			بدون پوشش
			$\epsilon_{r1}=2.5, h_1=0.159cm$
			محاسبه فركانس تشديد
			با روش MWM
			با پوشش
	3.03 GHz	F <sub>r</sub> =624 MHz	$\epsilon_{r1} = \epsilon_{r2} = 2.32$
			, h <sub>1</sub> =h <sub>2=</sub> 0.159cm
			مقايسه
			درصد
	0.9 %	0.6 %	خطای
			اثر پوشش

جدول فوق، نتایج تئوری MWM و عملی دو نمونه از آنتن ریزنوار حلقوی دایروی و مربعی ناشی از مراجع [۳]و [۱۳]را نشان میدهد. همچنین در اینجا، اثر پوشش بر روی فرکانس تشدید در ساختار حلقوی مربعی نسبت به دایروی، درصد خطای بیشتری را از خود نشان میدهد که این موضوع به دلیل حساسیت جمعشدگی بیشتر میدانها در زیرلایه پوششی نسبت به ساختار دایروی رخ میدهد.

### نتيجه گيري:

ساختارهای متنوع آنتنهای ریزنوار به دلیل عملکرد متفاوت، هر کدام برای کاربرد خاصی طراحی و ساخته می شوند. MWM، یک روش نرمافزاری بسیار دقیق است که در تعیین فرکانس تشدید مدهای غالب و مرتبه بالاتر برای قطعههای تکلایه و چندلایه ریزنواری با ساختارهای مختلف به کار برده می شود. در اغلب موارد، نتایج به دست آمده از روش MWM، نسبت به تئوری های

Electrical & Computer Engineering University of Manitoba Winnipeg Manitoba Canada, Aug. 1997.

[14]R. Rezaiesarlak & F.H. kashani, "Analysis of Capacitively Coupled Microstrip Ring Resonator Based on Spectral Domain Method", Progress in Electromagnetics Research Letters, Jan. 2008, Vol. 3, pp. 25-33.

[15]M.A. Soltan, "Extended Analysis of Closed Ring Microstrip Antenna", IEEE Proceeding, Feb. 1989, Vol. 136, No. 1.

~

فصلنامه صنايع الكترونيك دوره ۷ شماره ۳ پاييز ۱۳۹۵ ۵۵ المعارفة المعالية ال