

شبیه‌سازی ابر حباب

حمیدرضا مساح^۱ و رضا ایزدی^۲ فریدون عباسی دوانی^۳

گروه کاربرد پرتو

دانشگاه شهید بهشتی

دانشکده علوم

دانشگاه فردوسی مشهد

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۴/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۰/۲۳)

چکیده

بررسی حضور آبرهای حباب در مایعات به دلیل تاثیرات مثبت یا منفی آنها در فرآیندهای صنعتی مورد توجه پژوهشگران می‌باشد. در این مقاله هدف، شناخت رفتار یک مخلوط همگن حباب و مایع است. به سبب ساده‌سازی‌های رایج، معادلات حاکم بر رفتار آبرهای حباب، تحلیلی کامل از این پدیده ارائه نمی‌کنند. در این تحقیق ساخته کار دیگران بررسی و از میان آنها دست‌آوردهای تحقیقاتی "وانگ و برنن" مورد توجه قرار گرفته است. در این مقاله ابتدا کد نوشته شده با الگوریتم این تحقیق، با نتایج "وانگ و برنن" صحتسنجی شد. بعد، با محاسبه کردن خاصیت تراکم‌پذیری در مرز حباب‌ها برای مخلوط همگن حباب‌ها و مایع، معادلات حاکم بر رفتار ابر حباب استخراج شدند. سپس، این معادلات تحت ترازهای مختلف فشار صوتی اعمالی به ابر و مقادیر گوناگون درصد گاز داخل مایع توسط کد تدوینی فوق‌الاشاره حل شده‌اند. از نتایج به دست آمده تقلیل شدید بیشینه رشد با لحاظ تراکم‌پذیری حباب و رخداد فروپیکش تحت شرایطی می‌باشند. همچنین هنگامی که نسبت حضور حباب کم است رفتار ابر حباب به تراکم‌پذیری ارتباطی ندارد. برخی نتایج دیگر این پژوهش، چگونگی فروریزش حباب‌ها در لایه‌های بیرونی و درونی ابر حباب، وقوع پدیده فروپیکش و تأثیر عمیق تراکم‌پذیری بر بیشینه رشد حباب و شدت و زمان فروریزش‌ها است.

واژه‌های کلیدی: ابر حباب همگن، معادله «ریلی-فلین»، تراکم‌پذیری، فروریزش، درصد گاز در مایع

Bubble Cloud Dynamics Simulation

H.R. Massah and R. Izadi

Science Department, Physics Group
Mashhad Ferdusi University

F.A. Dawani

Applied Radiation Group
Shahid Beheshti University

(Received: 09 July, 2013; Accepted: January 13, 2014)

ABSTRACT

Study of presence of bubble cloud in liquids has been of interest to researchers because of its positive or negative effects in many industrial processes. This paper aims to understand the behavior of a homogeneous mixture of bubbles and liquid. Due to usual simplifications, the equations governing bubble cloud behavior do not offer a complete analysis of this phenomenon. In this research, the works of the other scientists are reviewed especially the studies carried out by Wang and Brennen. In this study, first, the code devised according to numerical algorithm of this research is validated by results of Wang and Brennen. Then, by taking into account the compressibility property at the bubbles boundary for homogeneous mixture of bubbles in liquid, the governing equations are derived. Next, these equations under different applied sound pressure levels to the cloud, and a variety of gas percentage in liquid are numerically solved by the devised code. The severe reduction in maximum growth of bubbles with compressibility considerations, and the occurrence of collapses under some conditions are of the obtained results. Also, when bubble presence ratio is low the behavior of bubble cloud does not relate to compressibility. Some other outcomes of this research are manners of bubbles collapse in outer and inner layers of bubble cloud, serious compressibility effects on intensity and time of collapses, and maximum bubbles growth.

Keywords: Homogeneous Bubble Cloud, "Rayleigh-Plesset-Flynn" Equation, Compressibility, Collapse, Gas Percent in Liquid

۱- دانشجوی دکتری: h_r_massah@outlook.com

۲- استاد (نویسنده پاسخگو): izadi@ferdowsi.um.ac.ir

۳- دانشیار

۱- مقدمه

کرد و هم‌گرمایی^۷ را حاکم بر رفتار گاز داخل حباب درنظر گرفت [۳]. چاهین و دورآیسومی^۸ (۱۹۹۲) دینامیک ابر حباب، شامل شمار کمی از حباب‌ها را مورد بررسی قرار دادند. آنها با فرض‌های: ۱- تراکم‌ناپذیری مایع، ۲- نامحدودی دامنه مایع، ۳- بی‌تأثیری لزجت مایع، ۴- جریان غیرپیچشی^۹ در مخلوط، ۵- بی‌تأثیری گرانش و ۶- تعداد N حباب توزیع شده با شماره در مایع ۱ تا N (تشکیل ابر داده‌اند)، به حل ابر پرداختند. آنها از معادله برنولی استفاده کرده و برای حل عددی، شیوه عناصر- مرزی سه- بعدی^{۱۰} را به کار گرفتند [۴].

برنن^{۱۱} و همکاران در مقالات متعددی به بررسی دینامیک ابر حباب پرداخته‌اند [۱، ۵ و ۶]. در نهایت وانگ و برنن یک توده چندحبابی که توسط یک مایع نامحدود خالص محاط شده است را مورد بررسی قرار دادند. آنها ابر را کروی همگن در نظر گرفتند و با فرض‌های ۱- تراکم‌ناپذیری مایع، ۲- دامنه نامحدود مایع، ۳- درنظر گرفتن جمله لزجت مایع در مرز حباب‌ها، ۴- جریان غیرپیچشی در مخلوط، ۵- بی‌تأثیری گرانش و ۶- تراکم‌ناپذیری مخلوط حبابی، تقریب‌های مد نظر خود را برای ساده‌سازی به معادله‌های حاکم بر دینامیک ابر حباب اعمال نمودند و سپس این معادله‌ها را در حالت‌های مختلف درصد گاز در مایع مورد بررسی قرار دادند [۱ و ۶]. برنن ۲۰۱۱ در جمع‌بندی فعالیت‌های تحقیقاتی خود (پیوست) به پژوهش‌های آتسی از جمله به ضرورت محاسبه دقیق جریان‌های سرعت بالا و پیچیده چندفازی، دخالت پدیده‌های چندمقیاسی زمانی و مکانی و دیگر تصحیحات اشاره کرده است [۱]. پس از وانگ و برنن، تحقیقات نظری به صورت بنیادی روی دینامیک ابر حباب همگن گزارش نشده است. اکثر تحقیقاتی که به‌نوعی از رفتار دینامیکی ابر حباب ایستا (استاتیک) استفاده نموده‌اند، این بخش را به تحقیق وانگ و برنن ارجاع داده و از این مرجع استفاده نموده‌اند.

در مقاله حاضر، دو نوآوری انجام شده است:

- ۱- لحاظ کردن تراکم‌پذیری در مخلوط حباب و مایع.
- ۲- اعمال ترازهای مختلف فشار صوتی و تحقیق تأثیر آنها روی رفتار ابر حباب برای درصدهای متفاوت حباب.

۲- معادله‌های حاکم بر ابر حباب

یک توده حباب به‌طور متقارن داخل یک ابر کروی مایع درنظر گرفته می‌شود. این ابر در یک محیط مایع همسان، که تا

پدیده کواکزایی (کاویتاسیون^{۱۲}) ارتباط مستقیم با ظهور حباب در مایع دارد. حضور تعداد زیادی ذرات و حباب‌های معلق در مایع، مخلوط حاضر را تراکم‌پذیر می‌نماید، حتی اگر از تراکم‌پذیری مایع صرف نظر شود. در بررسی پدیده کواکزایی که حدود قرنی از آن می‌گذرد، شیوه‌های سنتی برای الگوسازی چنین مخلوط‌های تراکم‌پذیری از رابطه‌ای بین حجم حباب و فشار موضعی به دست آمده از حل معادله ریلی-پلسه برای تک‌حبابی در جریان آرام بی‌کرانه استفاده می‌کنند. البته به رغم حجم گستردۀ پژوهش‌های انجام شده در عرصه دینامیک جریان‌های چندفازی به‌ویژه حوزه دینامیک چندحبابی و ابر حباب، هنوز چالش‌های پیچیدگی‌های بسیاری وجود دارند [۱]. بنابراین، پرداختن به این پیچیدگی‌ها متناظر با پیشرفت‌های علمی و فناوری، از دغدغه‌های روز این حوزه است. پیشرفت به عنوان مثال، شیوه‌های شبیه‌سازی عددی مستقیم موسوم به دیانس^{۱۳} برای شبیه‌سازی جریان حبابی و بررسی نتایج فروریزش^{۱۴} حباب و اثر جریان بر فروریزش و انتشار موج ضربه در مخلوط حاوی حباب‌ها رواج قابل توجهی یافته‌اند [۲].

تحقیقات نظری روی دینامیک ابر حباب در نیمه دوم قرن گذشته شروع و دنبال شده است. با وجود اهمیت فوق العاده شناخت رفتار ابر حباب، معادله‌های حاکم بر ابر حباب با اعمال تقریب‌ها و ساده‌سازی‌هایی توسط افراد و گروه‌های معدودی تشریح شده است. بقیه دانشمندان در زمینه دینامیک ابر حباب، معمولاً بسته به دقت مورد نیاز، به یک یا چند گروه از آنها ارجاع داده‌اند. تفاوت معادله‌های حاکمی که این گروه‌ها تبیین نموده‌اند زیاد نیست. برخی گروه‌ها از فرضیه‌های ساده‌کننده کمتری استفاده نموده‌اند، اما از طرفی مشاهده می‌شود که در ازای کمتر نمودن تقریب‌ها، تعداد محدودتری حباب را در نظر گرفته‌اند.

در دهه ۱۹۶۰، مطالعات تحلیلی بر روی دینامیک ابر حباب توسط وین‌گاردن^{۱۵} انجام شد. او از یک الگوی پیوستاری برای مطالعه رفتار لایه فروریزیده^{۱۶} (فروریخته) سیال حباب‌دار نزدیک یک دیوار تخت استفاده کرد. او در بررسی خود، اندازه همه حباب‌ها را یکسان فرض کرد و از چگالی گاز در مقابل مایع صرف نظر نمود. وی همچنین لزجت^{۱۷} را از معادله‌ها حذف

1- Cavitation

2- Dns; Direct Numerical Simulation

3 -Collapse

4 -Wijngaarden

5 -Collapsed

6-Viscosity

7- Isothermal

8- Chahine and Duraiswami

9 -Non-Rotational

10 -Three-Dimensional Boundary-Elements Method

11- Brennen

$$\begin{aligned} \gamma &= \text{ثابت} \\ M_L &= \text{ثابت} \end{aligned} \quad (5)$$

$V_L = \text{ثابت}$.
با توجه به فرض تقارن کروی، رابطه مشتق مادی نسبت به زمان (لاگرانژی) به صورت رابطه زیر تعریف می‌شود:

$$\frac{D}{Dt} = \frac{\partial}{\partial t} + u_r \frac{\partial}{\partial r}.$$

برای مخلوط، از روابط (۲) و (۳) و تعریف فوق برای مشتق لاگرانژی و همچنین با جایگذاری و ساده‌سازی، نتیجه زیر گرفته می‌شود:

$$\frac{Dv_m}{Dt} = \frac{1}{\rho_m} \left(\frac{r u_{mr}}{r} + \frac{\partial u_{mr}}{\partial r} \right), \quad (6)$$

که در آن، شاخص mr نشان مؤلفه شعاعی مخلوط است.
با جایگذاری رابطه (۶) در رابطه (۴) و استفاده از رابطه حجم و شعاع حباب (۳)، رابطه (۷) برای بقای جرم مخلوط نتیجه می‌شود.

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial(r^2 u_{mr})}{\partial r} = \frac{12\pi\eta R^2}{3 + 4\pi\eta R^3} \frac{DR}{Dt}, \quad r \leq A(t) \quad (7)$$

برای بقای اندازه حرکت با توجه به تقارن کروی و با تقریب صفر بودن لرجه و نیروهای خارجی در دامنه ابر، تنها مؤلفه شعاعی به صورت رابطه (۸) باقی می‌ماند:

$$\frac{Du_r}{Dt} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial r} \quad (8)$$

برای داخل ابر، جرم حباب‌ها نسبت به جرم مایع قابل صرف نظر کردن است. با توجه به این تقریب، رابطه (۴) به شکل رابطه (۹) به شرح زیر می‌باشد:

$$\frac{1}{\rho_m} = \frac{1}{\rho_L} \left(\frac{3 + 4\pi\eta R^3}{3} \right) \quad (9)$$

با استفاده از رابطه (۸) برای مخلوط و جایگذاری رابطه (۹) در آن نتیجه زیر حاصل می‌شود:

$$\frac{Du_{mr}}{Dt} = -\frac{1}{\rho_L} \left(1 + \frac{4}{3}\pi\eta R^3 \right) \frac{\partial p}{\partial r}, \quad r \leq A(t), \quad (10)$$

که در آن، $A(t)$ شعاع ابر و وابسته به زمان است.
از رابطه بقای جرم (۲)، برای دامنه بیرون از ابر، با فرض تقارن

$$\text{کروی و تراکم‌ناپذیری مایع، رابطه (۱۱) به دست می‌آید:}$$

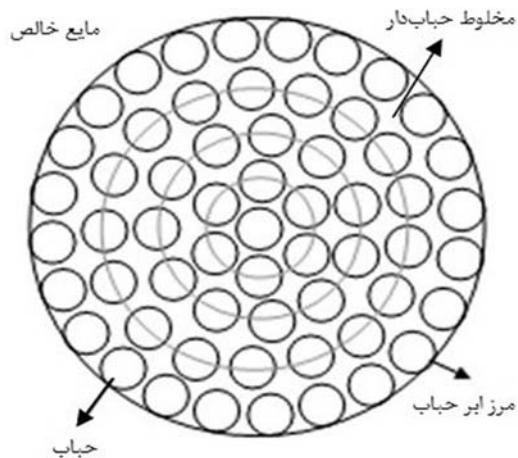
$$u_r = \frac{C(t)}{r^2}, \quad r \geq A(t) \quad (11)$$

که در آن، $C(t)$ ثابت وابسته به زمان است. با انتگرال‌گیری رابطه (۸) از $A(t)$ تا $B(t)$ بی‌نهاست پس از جایگذاری سرعت از رابطه (۱۱) در آن، رابطه بقای اندازه حرکت در بیرون از ابر به صورت رابطه (۱۲) حاصل می‌شود:

$$\frac{1}{\rho_L} (p_{A(t)} - p_\infty) = \frac{\dot{C}(t)}{r} - \frac{C(t)^2}{2r^4}, \quad r \geq A(t) \quad (12)$$

به نهایت ادامه دارد، مستقر است. شکل ۱ معادله بقای جرم در مختصات کروی به صورت زیر است:

$$\begin{aligned} \frac{\partial p}{\partial t} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial(\rho r^2 u)}{\partial r} + \frac{1}{r \sin\theta} \frac{\partial}{\partial t} (\rho u_\theta \sin\theta) + \\ \frac{1}{r \sin\theta} \frac{\partial}{\partial \varphi} (\rho u_\varphi) = 0. \end{aligned} \quad (1)$$



شکل (۱): مخلوط مایع و حباب با تقارن کروی، داخل مایع بی‌کران.

برخلاف تراکم‌پذیری زیاد توده حباب، مایع خالص موجود در مخلوط، ساکن و تراکم‌ناپذیر در نظر گرفته شده است. از تبدیل فازهای مایع و بخار به یکدیگر صرف نظر شده و هیچ انتقال جرمی نیز لحاظ نشده است. با فرض تقارن θ و φ معادله بقای جرم به صورت معادله (۲) به شرح زیر می‌باشد:

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial(\rho r^2 u)}{\partial r} = -\frac{\partial p}{\partial t} \quad (2)$$

با تعیین m به عنوان نشان مخلوط، L نشانه مایع، B نشان حباب، B_s نشان تمامی حباب‌ها، n تعداد حباب‌ها در ابر، R شعاع حباب، V حجم، v مخصوص و M جرم، تعاریف زیر برای مخلوط و مایع و حباب تعیین شده‌اند:

$$\begin{aligned} \rho_m &= \frac{1}{V_m}, & v_m &= V_L + V_{B_s}, \\ V_L &= M_L V_L, & V_B &= M_B V_B, & V_m &= M_m V_m, \\ V_B &= \frac{4}{3}\pi R^3, & \eta &= \frac{n}{V_L}, & \gamma &= \frac{M_m}{M_L V_L}, & \alpha &= \frac{n V_B}{V_m}. \end{aligned} \quad (3)$$

از تعاریف فوق، رابطه (۴) قابل استخراج است:

$$\begin{aligned} V_m &= V_L + V_{B_s} \rightarrow \frac{V_m}{V_L} = 1 + \eta V_B, \\ \rightarrow \gamma v_m &= 1 + \eta \left(\frac{4}{3}\pi R^3 \right) \end{aligned} \quad (4)$$

با فرض عدم ترابرد جرم و عدم تغییر فاز و فرض تراکم‌ناپذیری مایع، پارامترهای زیر ثابت هستند:

تغییرات شعاعی یک حباب که داخل یک مایع قرار دارد و به آن فشار صوتی متقارن اعمال می‌شود با معادله ریلی-پلسه قابل توصیف می‌باشدند. وانگ و برزن از معادله ریلی-پلسه (۱۶) که طبق فرآیند مذکور بی بعد شده است، استفاده کردند [۶].

$$\begin{aligned} R \frac{D^2 R}{Dt^2} + \frac{3}{2} \left(\frac{DR}{Dt} \right)^2 + \frac{S}{2} (1 - R^{-3k}) + \frac{4}{Re} \frac{1}{R} \frac{DR}{Dt} \\ + \frac{2}{We} (R^{-1} - R^{-3k}) + \frac{1}{2} C_p = 0 \end{aligned} \quad (16)$$

در مطالعه حاضر از معادله ریلی-پلسه (۱۶) برای مقایسه، سنجش و تحقیق در بررسی درستی حل عددی استفاده شده است. همچنین تراکم پذیری مایع در مرز حباب منظور شده است که توسط معادله «ریلی-پلسه - فلین» بیان می‌شود (رابطه ۱۷). این تقریب تراکم پذیری به صورت جملات اتفاقی در صدا در مایع (۱۷) و به صورت سرعت شعاعی حباب نسبت به سرعت صدا در مایع گنجانده شده است [۷].

$$\begin{aligned} \left(1 - \frac{DR}{Dt} \right) R \frac{D^2 R}{Dt^2} + \frac{3}{2} \left(1 - \frac{DR}{3c_L} \right) \left(\frac{DR}{Dt} \right)^2 + \\ \left(1 + \frac{DR}{c_L} \right) \left(\frac{S}{2} (1 - R^{-3k}) + \frac{4}{Re} \frac{1}{R} \frac{DR}{Dt} + \right. \\ \left. \frac{2}{We} (R^{-1} - R^{-3k}) + \frac{1}{2} C_p \right) - \\ \left(1 - \frac{DR}{Dt} \right) \left(\frac{S}{2} \frac{D(R^{-3k})}{Dt} + \frac{4}{Re} \frac{D(\frac{1}{R} \frac{DR}{Dt})}{Dt} + \right. \\ \left. \frac{2}{We} \frac{D(R^{-1} - R^{-3k})}{Dt} \right) = 0 \end{aligned} \quad (17)$$

که در آن، c_L کمیت بی بعد سرعت صدا در آب می‌باشد و نسبت به سرعت جریان U ، بی بعد شده است.

۳- شرایط مرزی و اولیه

برای بیرون از ابر همگن کروی با توجه به معادله پیوستگی و فرض تراکم ناپذیری نتیجه می‌شود:

$$\begin{aligned} \frac{1}{r^3} \frac{\partial}{\partial r} (r^3 u_r) = 0 \\ \rightarrow u_r = \frac{C(t)}{r^3}, \quad r \geq A(t), \end{aligned} \quad (18)$$

که در آن، $C(t)$ یک ثابت نسبت به شعاع و وابسته به زمان است. از طرفی، با جایگذاری رابطه (۱۸) در معادله بقای اندازه حرکت رابطه (۸)، رابطه (۱۹) نتیجه می‌شود:

$$C_p(r,t) = C_{p_\infty}(t) + \frac{2}{r} \frac{dC(t)}{dt} - \frac{C^2(t)}{r^4}, \quad r \geq A(t) \quad (19)$$

که در آن، (t) ، ضریب فشار اعمال شده به مایع از بی نهایت (میدان صوتی اعمال شده به مایع) می‌باشد. رابطه $C_{p_\infty}(t)$

که در آن، $p_{A(t)}$ فشار در مرز ابر و p_∞ فشار در بی نهایت می‌باشند. معادله حاکم بر یک حباب، معادله ریلی-پلسه، با توجه به روابط بقای جرم، اندازه حرکت و فرض بی دررو برای داخل حباب و با فرض عدم ترا بر جرم و ترا بر جازی به صورت رابطه (۱۳) است [۶]:

$$R \ddot{R} + \frac{3}{2} \dot{R}^2 = \frac{1}{\rho_L} (p_0 \frac{R_0}{R})^{3k} - p - 2 \frac{S}{R} - 4 \mu \frac{\dot{R}}{R} \quad (13)$$

که در آن، R_0 شعاع اولیه حباب، p_0 فشار اولیه داخل حباب در حالت تعادل، p فشار اعمالی به مرز حباب از طرف مایع، k نسبت ظرفیت گرمایی در فشار ثابت به ظرفیت گرمایی در دمای ثابت، S کشش سطحی و μ ضریب لزجت مایع هستند. در مسئله حاضر فشار اعمالی به مرز هر حباب همان فشار مخلوط در مرز هر حباب است. برای بی بعدسازی معاله های فوق برای شبیه سازی عددی، می توان از روابط (۱۴) استفاده نمود:

$$\begin{aligned} R^* = \frac{R}{R_0}, \quad \eta^* = \eta R_0^3, \quad r^* = \frac{r}{R_0}, \quad t^* = \frac{tU}{R_0} \\ C_p = \frac{p_m - p_0}{\frac{1}{2} \rho_L U^2} \\ \sigma = \frac{p_0 - p_V}{\frac{1}{2} \rho_L U^2} \\ Re = \frac{\rho_L U R_0}{\mu_E} \\ We = \frac{\rho_L U^2 R_0}{S} \end{aligned} \quad (14)$$

که در آن، R_0 شعاع اولیه حبابها، U سرعت مرجع، p_0 فشار تعادل اولیه ابر، p_V فشار جزئی بخار داخل حباب، S تنش سطحی، μ_E لزجت مؤثر (که مجموع لزجت مایع و سازوکارهای اتفاق حباب شامل اتفاق صوتی، گرمایی و لزج است) می‌باشدند. همچنین کمیت های بی بعد C_p ، σ ، We و Re نیز به ترتیب ضریب فشار، اعداد کاواک زایی، رینولدز و ویر هستند. با بی بعدسازی معادله های (۷)، (۱۰-۱۳) و همچنین با اعمال روابط (۱۴) و حذف نماد * از آنها، معادله هایی به صورت روابط (۱۵) و (۱۶) اعمال شده اند:

$$\begin{aligned} \frac{1}{r^2} \frac{\partial (r^2 u_{mr})}{\partial r} = \frac{12\pi\eta R^2}{3 + 4\pi\eta R^3} \frac{DR}{Dt}, \quad r \leq A(t) \\ \frac{Du_{mr}}{Dt} = -\frac{1}{6} \left(3 + 4\pi\eta R^3 \right) \frac{\partial C_p}{\partial r}, \quad r \leq A(t) \\ u_r = \frac{C(t)}{r^2}, \quad r \geq A(t) \end{aligned} \quad (15)$$

$$r(r_0, t) = \left\{ \frac{3}{3+4\pi\eta} \int_0^{r_0} \zeta^2 \left[3 + 4\pi\eta R^3(\zeta, t) \right] d\zeta \right\}^{\frac{1}{3}}, \quad (25)$$

که در آن، ζ یک متغیر کمکی به جای متغیر r برای انتگرال گیری می‌باشد. اکنون، با استفاده از شرط اولیه $r(r_0, t) = 0$ در مرکز حباب، ثابت انتگرال گیری قابل محاسبه می‌باشد. سرعت مخلوط نیز از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$u(r_0, t) = \frac{\partial r(r_0, t)}{\partial t} = \frac{12\pi\eta}{(3+4\pi\eta)r^2(r_0, t)} \int_0^{r_0} \frac{\partial R(r_0, t)}{\partial t} R^2(\zeta, t) d\zeta. \quad (26)$$

معادله اندازه حرکت و شرایط مرزی بر روی سطح ابر (دسته معادله‌های (۱۵)) بر حسب مختصات لاغرانژی چنین نوشته می‌شوند:

$$\frac{\partial C_p(r_0, t)}{\partial r_0} = \frac{6}{3+4\pi\eta R^3(r_0, t)} \frac{\partial u(r_0, t)}{\partial t} \frac{\partial r(r_0, t)}{\partial r_0}, \quad (27)$$

$$C_p(A_0, t) = C_{p_\infty}(t) + \frac{2}{r(A_0, t)} \frac{d}{dt} \left[r^2(A_0, t) u(A_0, t) \right] - u^2(A_0, t). \quad (28)$$

با جایگذاری رابطه (۲۶) در (۲۷) و انتگرال گیری از رابطه (۲۸)، و نیز با استفاده از مقدار ضریب فشار در مرز ابر رابطه (۲۹) برای ضریب فشار داخل ابر حاصل می‌شود:

$$C_p(r_0, t) = \frac{6}{3+4\pi\eta} \left[\int_{r_0}^{r_0} \frac{g(\zeta, t; C_p) - 2r(\zeta, t) u(\zeta, t)}{r^4(\zeta, t)} \right. \\ \left. \zeta^2 d\zeta \right] + \frac{2g(A_0, t)}{r(A_0, t)} - u^2(A_0, t) + C_{p_\infty}(t) \quad (29)$$

تابع $(g(\zeta, t; C_p))$ در معادله فوق به شرح زیر تعریف می‌شود:

$$g(\zeta, t; C_p) = \frac{12\pi\eta}{3+4\pi\eta} \int_0^\zeta \left\{ \frac{2}{We} \left[R^{1-3k}(\zeta, t) - 1 \right] - \frac{4}{Re} \frac{\partial R(\zeta, t)}{\partial t} + \frac{\sigma}{2} R(\zeta, t) \left[R^{1-3k}(\zeta, t) - 1 \right] + \frac{1}{2} R(\zeta, t) \left[\left(\frac{\partial R(\zeta, t)}{\partial t} \right)^2 - C_{p_\infty}(\zeta, t) \right] \right\} \zeta d\zeta. \quad (30)$$

لازم به ذکر است که توصیف الگوریتم استفاده شده توسط وانگ و برنن [۱۱ و ۱۶] برای حل عددی معادله‌های (۲۵) و (۲۹) درج شده است:

جهت همانندی و مقایسه با نتایج وانگ و برنن به صورت رابطه (۲۰) اعمال شده است:

$$C_{p_\infty}(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} C_{p\text{Min}} [1 - \cos(2\pi t/t_G)]; & 0 < t < t_G \\ 0 & ; t > t_G \end{cases} \quad (20)$$

معادله (۱۸) و (۱۹) برای روى ابر، به صورت رابطه (۲۱) می‌باشند:

$$C(t) = A^2(t) u(A(t), t), \\ C_p(A(t), t) = C_{p_\infty}(t) + \frac{2}{A(t)} \frac{d[A^2(t) u(A(t), t)]}{dt} - u^2(A(t), t) \quad (21)$$

در مرکز ابر نیز به دلیل تقارن، می‌توان رابطه زیر را بیان نمود:

$$u(0, t) = 0. \quad (22)$$

با به کار برستن فرض ابر همگن پنداشته شده که در لحظه اول، قبل از اعمال امواج صوتی، شعاع تمامی حبابها R_0 بوده و هیچ گونه حرکت شعاعی ندارند و این حبابها روی کره‌های هم مرکز با ابر کروی به طور متقاضی چیده شده‌اند (شکل ۱). با توجه به این فرضیه‌ها، روابط (۲۳) به عنوان شرایط اولیه لحظه می‌شوند:

$$R(r, 0) = 1; \quad \frac{dR}{dt}(r, 0) = 0 \quad (23) \\ u(r, 0) = 0; \quad C_p(r, 0) = 0$$

۴- شیوه حل عددی

برای حل عددی معادله‌های (۱۵) و (۱۶) با توجه به اینکه هدف شناخت رفتار هر حباب در موقعیت شعاعیش در ابر کروی می‌باشد، از مختصات لاغرانژی - دستگاه مختصاتی که با ذره حرکت می‌کند، استفاده شده است.

در انتگرال گیری موسوم به لاغرانژی، از معادله‌های پایستاری جرم و اندازه حرکت در مختصات لاغرانژی (r, t ، \dot{r} ، t)، انتگرال گیری می‌شود. نماد r_0 بیانگر فاصله شعاعی اولیه از مرکز ابر در لحظه آغازین است. سایر متغیرها با پانویس صفر نیز به معنای مقادیر در لحظه اول می‌باشند. برای تبدیل از مختصات لاغرانژی به اویلری، باید از ژاکوبی تبدیل به صورت زیر (در حالت کروی) بهره برد [۸]:

$$\frac{\rho(r_0, t)}{\rho(r_0)} = \frac{1}{J}, \quad J = \frac{r^2}{r_0^2} \frac{\partial r}{\partial \dot{r}}. \quad (24)$$

با قراردادن رابطه (۲۴) در معادله (۲۴) و انتگرال گیری از نتیجه آن، تعیین موقعیت یک ذره مخلوط در مختصات لاغرانژی ممکن می‌شود که به شرح زیر است:

- ۱- در هر یک از نقاط لاغرانژی r_0 ، مقادیر کمیت‌های $\partial^2 R(r_0, t) / \partial t^2$ ، $R(r_0, t + \Delta t)$ با استفاده از معادله «ریلی-پلسه، معادله (۱۶)» و همچنین به صورت جداگانه از معادله «ریلی-پلسه-فلین (۱۷)» محاسبه می‌شوند. محاسبات به وسیله رسم رژه زمانی صریح «رونگ-کوتا ۴ و ۵ کش - کارپ» [۱۱] که دارای گام زمانی خودکار می‌باشد بر پایه مقادیر معلوم گام زمانی قبلی (از جمله ضریب فشار) انجام می‌شوند.
- ۲- کوچکترین گام زمانی مرحله ۱، به عنوان گام زمانی انتخاب شده و مرحله ۱ برای همه نقاط لاغرانژی تکرار می‌شود.
- ۳- با محاسبه مقادیر $R(r_0, t + \Delta t)$ در مرحله قبل و با کمک معادله‌های (۲۵ و ۲۶) مقادیر (r_i, t) و (u_i, t) به دست می‌آیند.
- ۴- به کمک نتایج به دست آمده از مراحل ۱ و ۲ و همچنین با انتگرال‌گیری بر روی معادله (۲۹)، مقادیر مربوط به $C_p(r_i, t)$ با استفاده از شیوه ماتریس معکوس محاسبه می‌شوند.
- ۵- تکرار مراحل ۱ الی ۴.

۵- نتایج حل عددی

در وهله اول، در بررسی تأیید درستی و صحت کد نوشته شده برای حل عددی ابر همگن حباب با الگوریتمی که در بخش قبل به آن اشاره شد، از دستگاه معادله‌های وانگ و برنن (۱۵ و ۱۶)، شرایط اولیه (۲۳)، شرایط مرزی (۲۱) و مقادیر پارامترها (۳۱) استفاده شده است:

$$\begin{aligned} U &= 10 \text{ m/s}, R_0 = 100 \mu\text{m}, \rho_L = 1,000 \text{ kg/m}^3, \\ \mu_E &= 0.001 \text{ N s/m}^2, S = 0.035 \text{ N/m}, A = 100, \\ t_G &= 1,000, \sigma = 0.4 \end{aligned} \quad (۳۱)$$

درصد گاز داخل مایع α ، پارامتری است که نقش تعیین‌کننده‌ای در رفتار حباب‌ها دارد. رابطه این پارامتر با به صورت رابطه (۳۲) است:

$$\frac{4}{3}\pi R^3 \eta = \alpha / (1 - \alpha) \quad (۳۲)$$

نتیجه حل عددی برای ابر حباب (۱۵ و ۱۶) با درصد گاز $\alpha = 0.05$ ، در سه نقطه لاغرانژی در شکل ۲ نشان داده شده است.

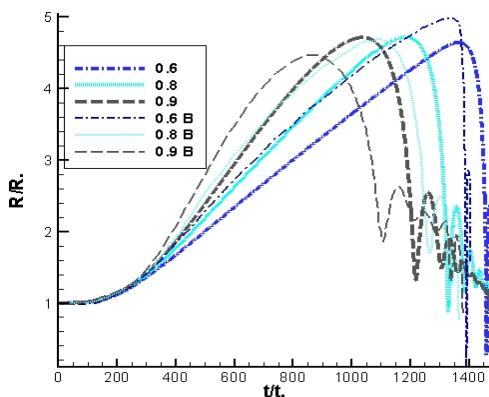
- ۱- در هر یک از نقاط لاغرانژی r_0 ، مقادیر کمیت‌های $\partial R(r_0, t + \Delta t) / \partial t$ و $R(r_0, t + \Delta t)$ با استفاده از رسم ۱ محاسباتی «رژه زمانی صریح» (رونگ-کوتا ۴) بر پایه مقادیر معلوم گام زمانی قبلی محاسبه می‌شوند.
- ۲- با مقادیر محاسبه شده $R(r, t + \Delta t)$ و $R(r, t)$ در مرحله قبل و با کمک معادله‌های (۲۵ و ۲۶)، کمیت‌های $r(r, t)$ و $u(r, t)$ به دست می‌آیند.
- ۳- به کمک نتایج به دست آمده از مراحل ۱ و ۲ و همچنین با انجام انتگرال‌گیری بر روی معادله (۲۹)، مقادیر مربوط به $C_p(r, t)$ با استفاده از شیوه تکرار حاصل می‌شوند. پس از محاسبه ضریب فشار با استفاده از معادله ریلی-پلسه (۱۶)، مقادیر مشتق دوم شاعع حباب در نقاط مختلف لاغرانژی نتیجه می‌شوند.
- ۴- تکرار مراحل ۱ الی ۳.

وانگ و برنن برای همگرایی فرآیند تکرار مجبور به اعمال شرایط تحت-واهلش ۳ شده‌اند [۹]. شرط گام زمانی در طی محاسبه به صورت خودکار تنظیم می‌شود، به گونه‌ای که بیشینه تغییر شاعع حباب در ابر حباب در هر زمان متوالی از ۵ درصد بیشتر نمی‌شود. این گروه تعداد نقاط لاغرانژی را ۱۰۰ در نظر گرفته‌اند و سپس با تعداد ۲۰۰ و ۴۰۰ گره، دو مرتبه نتایج را بررسی کردند.

سیار [۱۰] با استفاده از الگوریتم ارائه شده وانگ و برنن [۶] موفق نشد نمودارهای ارائه شده توسط وانگ و برنن [۱ و ۶] را دوباره به دست آورد. سیار طی چهار مرحله بهینه‌سازی فقط توانست بخشی از هر یک از نمودارهای ارائه شده توسط وانگ و برنن را باز تولید نماید. حل او منجر به ناپایداری حباب‌های موجود در برخی نقاط لاغرانژی در بخش آغازین فروریزش می‌شد. دلیل اصلی این ناپایداری، تغییرات شدید بعضی حباب‌ها در برخی زمان‌ها است. گیراندازی ۴ این تغییرات شدید، نیازمند راه حل‌های عددی مناسب برای معادله‌های «سفت»^۵ می‌باشد.

در این تحقیق با الگوریتمی متفاوت از الگوریتم ارائه شده وانگ و برنن [۶] دستگاه معادله‌های آنان برای توصیف رفتار ابر حباب حل شد. اجرا این الگوریتم منجر به حصول دوباره نتایج و نمودارهای ارائه شده توسط وانگ و برنن [۱ و ۶] شد. شرح الگوریتم ذکر شده به شرح زیر است:

- 1- Scheme
- 2- Explicit Time Marching
- 3- under-Relaxation
- 4- Capture
- 5- Stiff



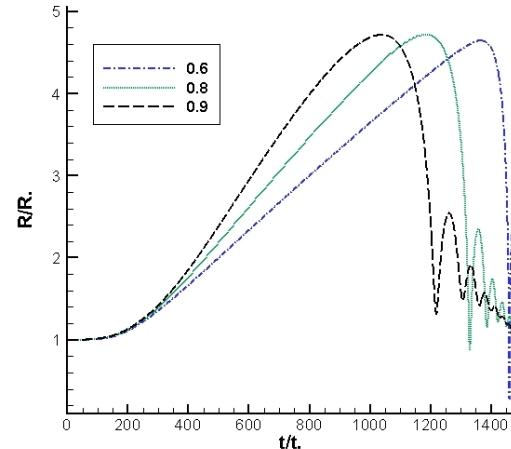
شکل (۴): نتایج کد تدوینی با الگوریتم تحقیق حاضر (خطوط نازک) در قیاس با نتایج کد وانگ [۱ و ۶] (خطوط ضخیم) از رفتار شعاعی حبابها در ۳ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0.05$ و $C_p = 0.05$. مقادیر پارامترهای ثابت مقادیر رابطه (۳۱) هستند.

دلایل اختلافهای مشهود در شکل ۴ به شرح زیر می‌باشند:

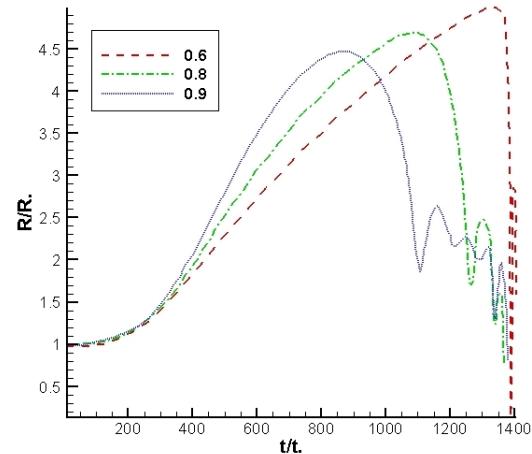
- استفاده از رسم محاسباتی دقیق‌تر موسوم به «رونگ-کوتا کش-کارپ» از مجموعه شیوه‌های رونگ-کوتا با گام زمانی خودکار، به جای رسم «رونگ-کوتا ۴» با گام زمانی ثابت.
- تفاوت در نحوه محاسبه جمله $\partial^2 R(r_0, t) / \partial t^2$ که به طور همزمان با محاسبه $R(r_0, t + \Delta t)$ و $\partial R(r_0, t + \Delta t) / \partial t$ با استفاده از رسم محاسباتی «رونگ-کوتا کش - کارپ» انجام شده است. در حالی که وانگ و برنن در الگوریتم خود، ابتدا $\partial R(r_0, t + \Delta t) / \partial t$ و $R(r_0, t + \Delta t)$ را با استفاده از $\partial^2 R(r_0, t) / \partial t^2$ و رابطه ریلی-پلسه (۱۶) محاسبه نموده‌اند و سپس $\partial^2 R(r_0, t + \Delta t) / \partial t^2$ را با استفاده از $R(r_0, t + \Delta t)$ و $\partial R(r_0, t + \Delta t) / \partial t$ و رابطه (۱۶) محاسبه کرده‌اند که دقیق‌تر از نظر حل عددی به رویکرد این مطالعه دارد.
- در این مطالعه ضرایب فشار دقیق‌تر (با استفاده از شیوه ماتریس معکوس و به طور مستقیم) محاسبه شده‌اند. در صورتی که، وانگ و برنن [۶] ضریب فشار را از شیوه تکرار به دست آورده‌اند و دقت مورد نظر را حد رسیدن به همگرایی عنوان کرده‌اند. البته در حل معادله‌های فوق، از معادله ریلی-پلسه رابطه (۱۶) استفاده شده است.

در وهله دوم، اثرات خاصیت تراکم‌پذیری در شرایط ترکیبی گوناگون ترازهای شدت میدان صوتی و میزان درصد حباب در مخلوط همگن ابر حباب در قیاس با حالات تراکم‌ناپذیری مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج و تحلیل هر کدام از حالات با ارائه نمودار ذی‌ربط ارائه شده است.

نتایج حل عددی مندرج در مقاله وانگ و برنن برای ابر حباب و شرایط شکل ۲ نیز پس از استخراج رقومی از مرجع [۱ و ۶] در شکل ۳ نشان داده شده‌اند.



شکل (۲): نمودار رفتار شعاعی حبابها در ۳ نقطه لاغرانژی $C_p = 0.05$ و $\alpha = 0.08$ برای معادله‌های مراجع [۱ و ۶] و مقادیر پارامترهای ثابت مقادیر رابطه (۳۱) هستند.

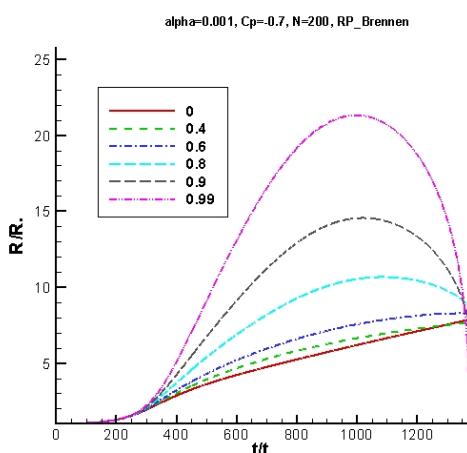


شکل (۳): نمودار نسخه رقومی استخراج شده از نتایج وانگ و برنن [۱ و ۶]. رفتار شعاعی حبابها در ۳ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0.05$ و $C_p = 0.05$ نشان داده‌است. مقادیر پارامترهای ثابت مقادیر رابطه (۳۱) هستند.

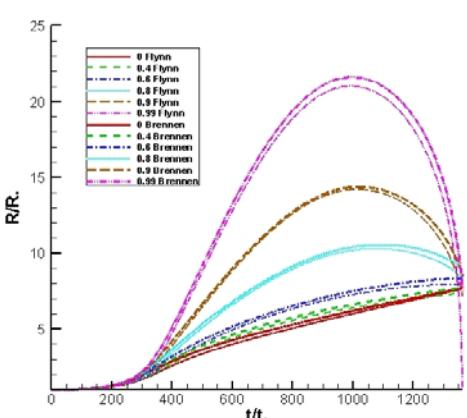
شکل ۴ مقایسه نتایج ارائه شده در شکل ۲ را با متناظرشنان در شکل ۳ به تصویر کشیده است. از این شکل نتیجه می‌شود که تطابق و هم خوانی خوبی بین نتایج وانگ و برنن [۱ و ۶] و نتایج حل معادله‌های [۶] با شیوه عددی این تحقیق وجود دارد.

تقلیل یافته است و مقادیر بیشینه روند کاهشی متناظر با کاهش فاصله حباب از مرکز ابر (نقاط لاغرانژی) می‌یابند. عدم رخداد فروپکش تقریباً محرز است.

در شکل ۸ نتایج تحقیق حاضر (شکل ۶) با نتایج شرایط مشابه از وانگ و برنن (شکل ۷)، برای درصد گاز 0.001 ، مقایسه شده‌اند. مشاهده می‌شود که نتایج بهم زدیک می‌باشند. بنابراین، منظور کردن تراکم‌پذیری مخلوط در شرایط میزان پایین گاز تأثیر چندانی در رفتار ابر حباب ندارد. از مقایسه شکل ۸ با شکل ۵ و ۲ نتیجه می‌شود که با کاهش درصد گاز داخل مخلوط، اثر تراکم‌پذیری تقلیل می‌یابد.

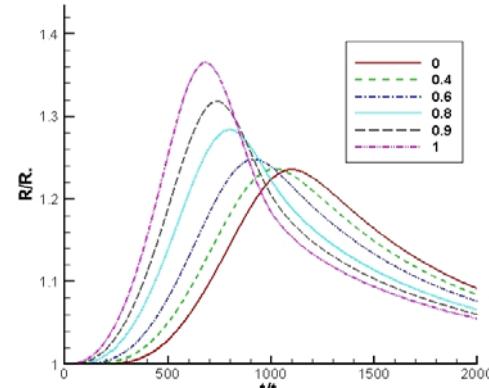


شکل (۷): نمودار فوق نشانگر رفتار شعاعی حباب‌ها در ۶ نقطه لاغرانژی برای $C_p = 0.7$ و $\alpha = 0.001$ با معادله ریلی-پلسه (۱۶) است. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) می‌باشند.

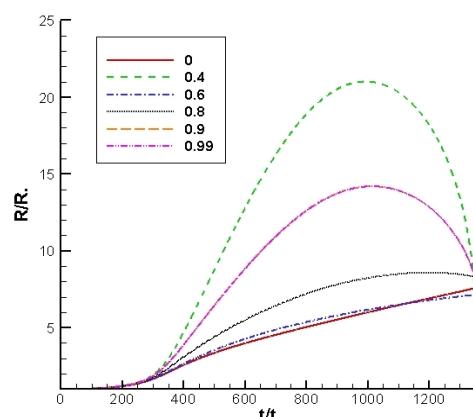


شکل (۸): مقایسه نتایج تحقیق حاضر (خطوط نازک، ریلی-پلسه - فلین؛ شکل ۶) با نتایج [۱۱ و ۶] (خطوط ضخیم؛ وانگ و برنن؛ شکل ۷) در ۶ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0.001$ و $C_p = 0.7$ است. مقادیر پارامترهای ثابت مقادیر رابطه (۳۱) می‌باشند.

برای مطالعه تأثیر لحاظ کردن اتلاف ناشی از تراکم‌پذیری مایع در مرز حباب، نتایج حل عددی با معادله ریلی-پلسه-فلین در شکل‌های ۵ و ۶ نشان داده شده‌اند.



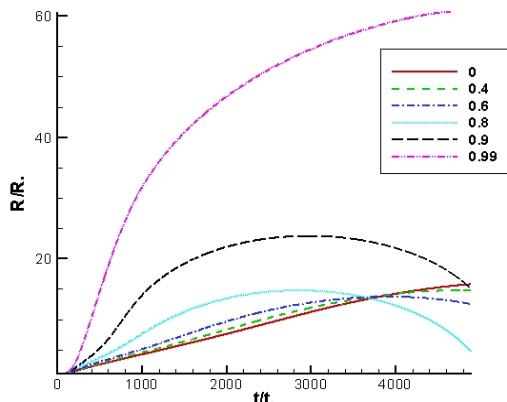
شکل (۵): نمودار رفتار شعاعی حباب‌ها در ۵ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0.005$ و $C_p = 0.7$ طبق معادله ریلی-پلسه-فلین (رابطه ۱۷) می‌باشد. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) هستند.



شکل (۶): نمودار فوق رفتار شعاعی حباب‌ها را در ۶ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0.001$ و $C_p = 0.7$ با معادله ریلی-پلسه-فلین (رابطه ۱۷) ارائه می‌کند. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) می‌باشند.

با افزایش درصد گاز، زمان شروع فرآیند انقباض جلویی افتاد و مدت دوره انقباض به طور مطلق چندین برابر می‌شود، بهطوری که امکان وقوع فروریزش وجود ندارد. بیشینه دامنه حباب به طور مطلق به ترتیب لایه‌ها چندین مرتبه کاهش می‌یابد (این روند در درصد پایین حباب در لایه‌های زیرین مختل می‌شود). مقایسه شکل‌های ۲ و ۵ نشان می‌دهد در شرایطی که برای حل عددی در نظر گرفته شده، از رفتار قوی حباب‌ها بهشت کاسته شده و آنها رفتار هموارتری از خود نشان داده‌اند. همچنین بیشینه مطلق رشد دامنه حباب بهشت

تبديل می‌شوند. در ترتیب شروع فرآیند انقباض در کل لایه‌ها اختلال روی می‌دهد.



شکل (۱۰): نمودار فوق رفتارهای شعاعی حباب‌ها در ۶ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0, 0.5$ و بیشنه فشار کششی اعمالی $5, 5$ ، با معادله ریلی-پلسه-فلین (رابطه ۱۷) است. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) می‌باشند.

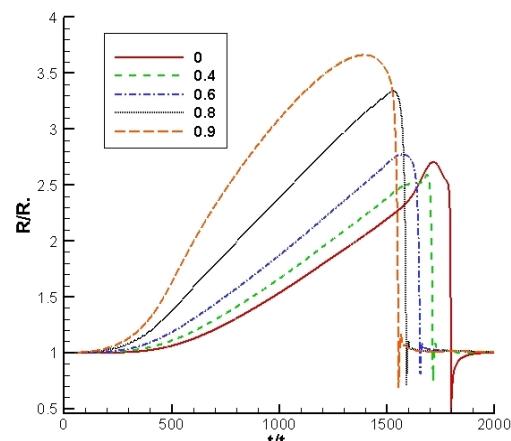
از مقایسه شکل‌های ۹، ۵ و ۱۰ نتیجه می‌شود که با افزایش فشار کششی، تأخیر در زمان آغاز انقباض (فروریزش در شکل ۹) پدید می‌آید (تأثیر تراکم‌پذیری).

در شکل‌های ۱۰ و ۱۱، نتایج اعمال تراز بالای فشار صوتی در دو حالت تراکم‌پذیر و تراکم‌ناپذیر نشان داده شده‌اند. از مقایسه این نتایج در شکل ۱۲ مشاهده می‌شود که تراکم‌پذیری تأثیر عمیقی بر بیشنه رشد حباب‌ها، شدت و زمان وقوع انقباض دارد. برای نقاط منتخب شکل هیچ فروریزشی مشهود نیست.

در شکل ۱۱ و ۱۲ با افزایش تراز فشار صوتی (در حدود هشت برابر) بیشنه مطلق رشد دامنه حباب‌ها در ابر حباب افزایش (چندین برابری) می‌یابد. به طور مثال، برلی نقطه لاغرانژی 0.9×0.5 شعاع ابر، بیشنه رشد دامنه حباب‌ها در حدود ۵ برابر شده و زمان آغاز انقباض بهشت به تعویق می‌افتد. از مدت زمان آغاز انقباض برای لایه‌های بیرونی، به ترتیب کاهش فاصله از مرکز ابر کاسته شده و برای لایه‌های درونی این مطلب معکوس می‌شود. در ترتیب شروع فرآیند انقباض در لایه‌های درونی اختلال روی می‌دهد و طول زمان انقباض خیلی افزایش می‌یابد.

برای مطالعه تأثیر تغییرات فشار کششی بر رفتار ابر حباب، معادله‌های (۱۷) برای ترازهای متفاوت فشار بررسی شده‌اند از جمله تراز بیشنه فشار بی بعد $1/5 \times 0.7$ و $1/5 \times 0.5$.

مقایسه شکل‌های ۹ و ۵ نشان می‌دهد در مخلوط ابر حباب با درنظر گرفتن اثرات تراکم‌پذیری و درصد یکسان حباب در تراز بالاتر فشار صوتی اعمالی، فروریزش و فروپکیدن رخ می‌دهد. مدت زمان خیز بیشتر شده و طول برره انقباض (فروریزش و فروپکیدن) نیز بهشت کم می‌شود. اثر تراز بالاتر فشار صوتی بر لایه‌های درونی کاملاً مشهود است. اثر تراکم‌پذیری سبب ذخیره شدن انرژی در حباب‌های لایه‌های درونی می‌شود که منجر به ادامه رشد سریع لایه‌های درونی پس از فروریزش لایه بیرونی مجاور می‌شود. در این حالت فروریزش لایه‌ها به ترتیب کاهش فاصله لایه از مرکز ابر رخ می‌دهد، این ترتیب در فروپکیدن حباب‌ها هم دیده می‌شود.



شکل (۱۱): نمودار فوق رفتار شعاعی حباب‌ها در ۵ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0, 0.5$ و دامنه ضرب فشار اعمالی $1/5$ کششی با معادله ریلی-پلسه-فلین (رابطه ۱۷) نشان می‌دهد. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) هستند.

از مقایسه شکل‌های ۹ و ۱۰ نتیجه می‌شود که با افزایش تراز فشار صوتی (در حدود چهار برابر) بیشنه مطلق رشد دامنه حباب‌ها در ابر حباب افزایش (چندین برابری) می‌یابد و زمان آغاز انقباض بهشت به تعویق می‌افتد. از مدت زمان آغاز انقباض برای لایه‌های بیرونی، به ترتیب کاهش فاصله از مرکز ابر کاسته شده و برای لایه‌های درونی این مطلب معکوس می‌شود. در ترتیب شروع فرآیند انقباض در لایه‌های درونی اختلال روی می‌دهد و طول زمان انقباض خیلی افزایش می‌یابد. تراکم‌پذیری سبب رشد چندین برابری شعاع ابر حباب (بهویژه لایه آخرین) می‌شود. فروریزش‌ها (فروپکیدن‌ها) به انقباض

۱- درصد گاز در مایع بهشدت بر رفتار حبابها تأثیرگذار است.

هر چه درصد گاز بیشتر باشد، رشد رفتار حبابها هموارتر شده و از رفتارهای شدید شعاعی حبابها کاسته می‌شود.

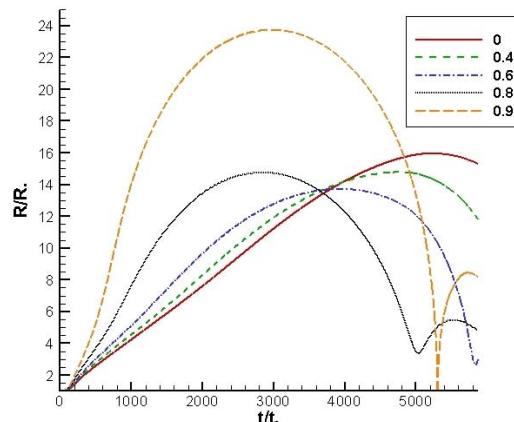
۲- درصد بیشتر گاز باعث کمتر شدن بیشینه رشد حبابها در مرحله رشد حبابها می‌شود.

۳- افزایش فشار کششی، باعث افزایش بیشینه رشد حبابها و به تعویق افتادن فروریزش آنها می‌شود.

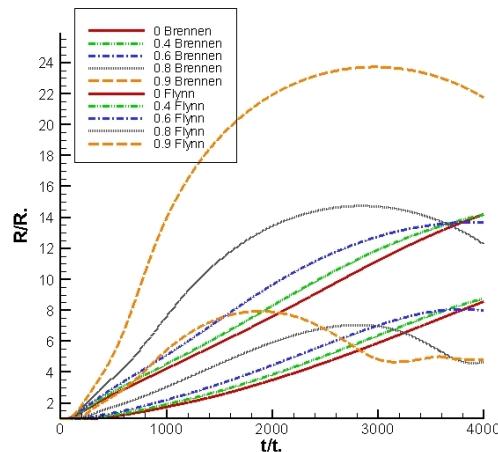
۴- رشد حبابها کمتر شده و زمان‌های فروریزش تغییر می‌کنند، اما در برخی حالات رفتار نسبی حبابها نسبت به یکدیگر (ترتیب رشد و فروریزش) بهم می‌خورد.

۵- تأخیر فروریزش هم بهشدت میدان صوتی و هم به درصد گاز وابسته است. با این دو پارامتر انقیاد رفتار ابر حباب تا حدودی میسر می‌شود. به عنوان مثال امکان مهار و انقیاد زمانی فروریزش حبابها لایه خاصی از ابر متقارن فراهم می‌شود.

در تجربه، مهار و پاییدن خاصیت تراکم‌پذیری محیط (مایع - آب) به تنهایی کاری بسیار دشوار است. بنابراین جهت ایجاد راحت‌تر شرایط مطلوب برای انقیاد رفتار ابر حباب، بهره‌گیری از تراز شدت میدان صوتی و میزان درصد حباب در مخلوط ضروری است.



شکل (۱۳): نمودار فوق، رفتارهای شعاعی حبابها در ۵ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0, 0.4, 0.6, 0.8, 0.9$ و بیشنه فشار کششی اعمالی $5/5$ ، با معادله ریلی-پلسه مورد استفاده وانگ و برنن (رابطه ۱۶) است. مقادیر پارامترها، مقادیر رابطه (۳۱) می‌باشند.



شکل (۱۲): مقایسه نتایج بیشنه فشار کششی اعمالی $5/5$ با در نظر گرفتن تراکم‌پذیری مخلوط (خطوط نازک؛ ریلی-پلسه - فلین، رابطه (۱۷)) با نتایج تراکم‌ناپذیری مخلوط (خطوط ضخیم؛ وانگ و برنن - رابطه (۱۶) در ۵ نقطه لاغرانژی برای $\alpha = 0, 0.4, 0.6, 0.8, 0.9$. مقادیر پارامترهای ثابت مقادیر رابطه (۳۱) هستند.

۶- نتیجه‌گیری

معادله‌های حاکم بر ابر حباب بسیار پیچیده‌اند و در بررسی و تجزیه و تحلیل آن ساده‌سازی‌های زیادی صورت می‌گیرند. در این تحقیق در نظر گرفتن اثرات تراکم‌پذیری در مرز حباب باعث پیچیدگی بیشتری شده است. حل عددی معادله‌های استخراج شده با لحاظ کردن تراکم‌پذیری مایعات در مرز حبابها و همچنین افزایش میزان شدت میدان صوتی اعمال شده (افزایش فشار کششی به مخلوط) برای مقادیر متفاوت درصد نشان داده است که:

۷- مراجع

1. Brennen, C.E. "An Introduction to Cavitation Fundamentals", Cavitation: Turbo-Machinery and Medical Applications, WIMRC Forum 2011, Univ. Warwick, UK, 4th-6th, July 2011.
2. Tryggvason, G. and Dabiri, S. "Direct Numerical Simulation of Shock Propagation in Bubbly Liquids", in Bubble and Shock Waves, Shockwave 8, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, pp. 177-201, 2013.
3. Wijngaarden, L. Van "On the Equations of Motion for Mixtures of Liquid and Gas Bubbles", J. Fluid Mech, Vol. 33, No. 3, pp. 465-474, 1968.
4. Chahine, G.L. and Duraiswami, R. "Dynamical Interaction in a Multi-Bubble Cloud", J. Fluids Eng. Transactions of the ASME, Vol. 114, No. 4, pp. 680-686, 1992.
5. Brennen, C.E. "Cavitation and Bubble Dynamics", Oxford Univ. Press, New York, 1995.
6. Wang, Y.C. and Brennen, C.E. "Numerical Computation of Shock Waves in a Spherical Cloud of Cavitation Bubbles", J. Fluids Eng. Transactions of the ASME, Vol. 121, No. 4, pp. 872-880, 1999.
7. Flynn, H.G. "Cavitation Dynamics: I. A Mathematical Formulation", J. Acoustic. Soc. Am., Vol. 57, No. 6, Part I, 1975.
8. Lai, M., Krempel, E., and Ruben, D. "Introduction to Continuum Mechanics", 4th ed., Butterworth-Heinemann, Elsevier, Oxford UK, 2010.

ایشان طی دوره تدریس خود، شمار قابل ملاحظه‌ایی مناصب دانشگاهی داشته‌اند و دارای افتخارات متعدد علمی از جمله فللو^۲ انجمن مهندسین مکانیک آمریکا و انجمن مهندسین مکانیک ژاپن می‌باشند.

دکتر برنن صاحب سه عنوان کتاب؛ "دینامیک کاواکیدن و حباب"، "هیدرودینامیک تلمبه‌ها" و "مبانی جریان‌های چندفازی"، می‌باشد که زیر نظر خودشان به چندین زبان؛ فارسی، چینی و ژاپنی، ترجمه شده‌اند. ایشان دو کتاب را نیز ویراستاری کرده‌اند؛ "جریان‌های چندفازی در توربوماشین‌ها"، و "پروسیدینگ^۳ چهارمین سمپوزیوم بین‌المللی در زمینه کاواکیدن".

دکتر برنن مؤلف ۲۵۰ مقاله در نشریات معتبر علمی و نیز ۱۳۵ مقاله ارائه شده در کنفرانس‌ها هست.

ایشان سبک خاصی برای شبیه‌سازی عددی دینامیک ابر حبابی دارند و به عنوان مرجع در زمینه دینامیک ابر حبابی ایستاده مطرح می‌باشند.

9. Wang, Y.C. "Shock Waves in Bubbly Cavitating Flows", PhD Thesis, California Institute of Tech. Pasadena, California, 1996.
10. Sayyar, H. "An Investigation of Multibubble Dynamics", MS Thesis, Shahid Beheshti University, Aug. 2009 (in Persian).
11. Cash, J.R. and Karp, A.H. "A Variable Order Runge - Kutta Method for Initial Value Problems with Rapidly Varying Right-Hand Sides", ACM Transactions on Mathematical Software, Vol. 16, No. 3, pp. 201-222, 1990.

پیوست

زی نگاشت کریستوفر ارل برنن

دکتر کریستوفر ارل برنن، ۷۲ ساله، استاد تمام موسسه فناوری کالیفرنیا (ایнстیتوت آو تکنالوژی) موسوم به کلتک^۱ که از سال ۱۹۶۹ در این موسسه مشغول به تدریس‌اند. تخصص ایشان علوم گرمایی و سیالات، به خصوص دینامیک حباب است و در دینامیک چندحبابی صاحب سبک، مکتب و مرجعیت می‌باشد. ایشان در این زمینه آثار بی‌شماری را تالیف کرده و شاگردان دکترای متعددی را تربیت نموده‌اند (بیش از ۳۰ نفر).