

مبانی عقلی عرفان عملی از دیدگاه علامه طباطبائی

* محمدجواد رودگر

تاریخ تأیید: ۱۳۹۰/۸/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۷/۱۸

چکیده

عرفان عملی یا سیر و سلوک اساس عرفان و زیربنای آن است؛ چه اینکه عرفان نظری بازتاب و انعکاس عرفان عملی و تعمیر و تفسیر یافته‌ها و برونداد سلوک و شهود خواهد بود. عرفان عملی که در آن، طی مقامات و منازل تفتح قله‌های بلند کمال در جهت قرب و وصال صورت می‌گیرد، براساس آموزه‌های اسلام ناب محمدی صلوات الله علیه و آله و سلم دارای مبانی عقلی است که علامه طباطبائی به استخراج و تبیین آنها پرداخته و در مقاله حاضر براساس دیدگاه وی که در رساله الولایه انعکاس یافت، مورد بحث و بررسی قرار گرفته است که عبارتند از: امکان راه‌یابی به ملکوت، معرفت نفس شهودی، ولایت گرایی و شریعت‌مداری براساس ظاهر و باطن آن.

واژگان کلیدی: عرفان عملی، عقل و عقلانی، معرفت نفس، ملکوت.

* دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

مقدمه

به باور علامه طباطبائی عرفان در نهاد و نهان وجود انسان ریشه دارد و غریزهٔ واقع‌گرایی انسان، او را به جذب و انجذاب دربرابر کمال مطلق وامی دارد و وجود مقیدش را به وجود مطلق متصل می‌کند؛ چنان‌که فرموده است:

زندگی عرفانی و ذوق معنوی، غریزه‌ای است که در نهاد انسان نهفته است و با پیدایش ادیان و مذاهی که کم‌ویش با جهان ابدیت و ماورای طبیعت سروکاری دارند، طبعاً در میان پیروانشان کسانی پیدا خواهند شد که با بیدارشدن حس نهفتهٔ خود، دل را از تعلقات این جهان گذران پر از رنج و نومیدکننده و به هوای آسایش مطلق روی به جهان ابدیت آورند و عملاً نیز در هریک از ادیان و مذاهی که نامی از خدا در میانشان هست، گروهی از شیفتگان زندگی معنوی و روش عرفانی می‌بینیم (طباطبائی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۴۸).

و در نسبت حیات معنوی و کمالات باطنی معتقد است:

روش این سیر باطنی و حیات معنوی روی این اساس استوار است که کمالات باطنی و مقامات معنوی انسان به یک رشته واقعیت‌های حقیقی بیرون از واقعیت طبیعت و جهان ماده است و «عالی باطن» که موطن حیات معنوی است، جهانی است بسیار اصیل‌تر و واقعیت‌دارتر و پهناورتر از جهان ماده و حس (طباطبائی، ۱۳۸۵، ص ۶۳).

همو بر این باور است که هادی و راهبر انسان به موطن حیات معنوی، هر آینه «امام» است که انسان کامل الهی است؛ چنان‌که نوشته است: «کسی که حامل درجات قرب و امیر قافلهٔ اهل ولایت بوده و رابطهٔ انسانیت را با این واقعیت حفظ می‌کند، در لسان قرآن «امام» نامیده می‌شود.

امام یعنی کسی که از جانب حق_ سبحانه_ برای پیشروی صراط ولایت اعتبار شده و زمام هدایت معنوی را در دست گرفته است و انوار ولایت که به قلوب بندگان حق می‌تابد، اشعه و خطوط نوری هستند که از کانون نوری که پیش اوست و موهیت‌های معنوی متفرقه، جوی‌هایی هستند متصل به دریای بی‌کرانی که نزد وی می‌باشد (طباطبائی، ۱۳۸۲، ۱۵۸-۱۵۹).

۲۸

پیش
از
جهان

۱-
۲-
۳-
۴-

علامه طباطبائی براساس آموزه‌های وحیانی و تجربه‌های سلوکی، مسئله «معرفت نفس» را شاهراه نیل به حیات معنوی دانسته و معتقد است عرفان به نفس دست‌کم در ره‌آورد بسیار مهم دارد:

(الف) نفس با نیستی و نیازمندی ذاتی آشنا شده و به فقرشناسی و فقريابی وجودی

می‌رسد؛

(ب) معرفت حاضرانه و شاهدانه حق، نه معرفت غایبانه فکری و مفهومی.

آنگاه به نقش عرفان، عشق، معرفت و محبت به خدا و قرب و لقای الهی اشاره کرده، می‌نویسد:

... به هرحال، تنها راه، محبت و مهر است که نفس و محب را به‌واسطه انجذابی که به‌سوی محبوب پیدا می‌کند، مجنووب وی نموده و همه چیز حتی خود را از لوح دل خویش محو کرده و شعور و ادراکش را تنها و تنها به محبوب اختصاص می‌دهد. از اینجا روشن است که معرفت حقیقی حق _سبحانه_ جز از راه حب صورت نمی‌گیرد... (همان، ص ۱۶۴-۱۶۵).

۳۹

قبیح

علامه طباطبائی پس از اینکه عرفان و سیر و سلوک الی الله در قرب به کمال مطلق را فطری دانسته و معرفت به نفس شهودی را دارای کارکردی بسیار عمیق و تأثیرگذار درخصوص شناخت شهودی حق_ سبحانه_ و عشق و محبت به آن معرفی کرد تا انسان سالک از راه باطن خویش به باطن عالم راه یافته و عوالم ماده، مثال و ملکوت را یکی پس از دیگری پشت سر گذاشته و در جوار قرب حق_ سبحانه_ جای گیرد و در «صراط ولایت» گام نهد و راهنمای راهبرش نیز «امام» یا همان انسان کامل معصوم ﷺ باشد، معتقد است این معنویت و عرفان قابل مقایسه با عرفان و معنویت‌های دیگر ادیان و مذاهب نیست و اساساً قیاس «مع الفارق» است. بنابراین، در یک مقایسه کوتاه نوشته است:

با مقایسه متون اصلی ادیان و مذاهب که در دست داریم، آشکارا می‌بینیم که متون اصلی اسلام بیشتر از هر آیین دیگر به وصف سعادت ابدی انسان و جهان ابدیت پرداخته است. بنابراین، پیدایش روش تهذیب و تصفیه در اسلام بی‌اینکه در اصل پیدایش، ارتباطی به هند یا جای دیگر داشته باشد، طبیعی خواهد بود. گذشته از

اینکه_ چنان که تاریخ اثبات می کند_ عده‌ای از اصحاب /میرالمؤمنین علیه السلام مانند سلمان و کمیل و رشید و میثم و اویس تحت تعلیم و تربیت آن حضرت از زندگی معنوی برخوردار بودند؛ درحالی که هنوز پای مسلمانان به هند نرسیده بود و اختلاطی با هندیان نداشتند. اینکه سلسله‌های گوناگون تصوف در اسلام_ اعم از راست یا دروغ_ مدعی اتصال به آن حضرت می‌باشند، مسلم بودن مطلب بالا را می‌رساند (طباطبایی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۴۸).

اسلام انسان را براساس فطرتش از ظاهر عالم به باطن هستی سوق و سیر می‌دهد و اسلام همانگ با آفرینش، زندگی معنوی را از آن همه افراد دانسته و طبقه‌گرا و جنسیت‌گرایانه عمل نمی‌کند و هم زندگی معنوی را به همه شئون مثبت و منفی زندگی بسط داده، انسان را به قید زندگی اجتماعی و فعالیت مثبت به سلوک راه معینی دعوت نموده است و انگیزه و اندیشه‌های عرفانی را در قالب ادبیات و زبان خاص و مفاهیم و اشارات مطرح کرده است و درک و ذوق شهودی را چنان تبیین و تعلیم داده است که این اکسیر نایاب در دست نامحرم قرار نگرفته و گرفتار انحراف نشود و در عین حال، صاحبان نفوس طیبه و استعداد سلوکی را به سر منزل مقصود برسانند.

اساساً عرفان و شهود عمومیت‌ناپذیر است؛ چه اینکه برخی از انسان‌ها چنین درک و استعداد و ظرفیتی را پیدا نمی‌کنند. لذا اسلام به اشارات و رموز، معارف سلوکی و حقایق معنوی و لایه‌های باطنی هستی را فرا روی «اصحاب اسرار» قرار داده است (ر.ک: همان، ص ۴۹-۵۰).

علامه در جای دیگر نفوذ و سرایت تعلیمات معنوی اهل بیت‌الله را که در رأس آنها بیانات علمی و تربیت عملی پیشوای اول شیعه /میرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیهم السلام قرار گرفته، بهترین شاهد بر اصالت عرفان اسلامی و استقلال سلوک دینی شمرده که از «عبارت» عبور کرده و به «اشارت» آموزه‌های معنوی را براساس معارف ناب تعلیم داده است و همه حقایق عرفانی از سرچشم معارف اهل بیت نشئت گرفته است. اگرچه چنین معارف و آموزه‌هایی در میان مسلمانان درست فهم نشد و آنان در عرفان و تصوف دچار برخی انحراف، تحریف، اعوجاج و التقاط‌های فکری_ عملی شده‌اند و سوء تفاهم و انحراف گروه‌هایی از مسلمانان خود به تعبیر علامه معلول: الف) عدم

ارتباط و اتصال حقیقی با معارف اهل بیت و مکتب علمی و عملی آنان؛ ب) عدم طریقهٔ نفس و تصفیهٔ باطن از راه بیانات شرع موجب و عامل رهآوردهای متضاد و متناقض و انحراف‌هایی در فکر و فعل آنها شده است (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۸۲، ص ۲۳۸-۲۴۷).

براساس نگاه و نگرهٔ علامه، عناصری چون:

۱. عرفان به نفس؛
۲. عشق به خدا و راه جذبۀ مهر و محبت به خداوند؛
۳. مجاهدت نفس و ریاضت مشروع؛
۴. ولایت‌گرایی و امامت‌محوری؛
۵. عنایت و جذبۀ حق و فیض ربوی.

عناصری هستند که انسان را وارد ملکوتِ عالم و عالمِ ملکوت می‌نمایند تا زندگی معنوی و حیات طیّہ انسان، خواه مرد باشد یا زن، تأمین گردد و هسته مشترک سیر و سلوک معنوی لیاقت، ظرفیت، میزان مجاهدت و اخلاق از عبودیت است (ر.ک: همان، ص ۲۶۰-۲۶۴).

قبیح

همچنین می‌فرماید: «ممکن است تصور شود دعویٔ ما که اسلام راه باطن را با اشارات و رموز بیان نموده است، دعویٔ بی‌دلیلی است و در حقیقت سنگ به تاریکی‌انداختن است؛ ولی تأمل کافی در بیانات و تعلیمات اسلامی و سنجیدن آنها با حال شیفته و شوریده این طبقه، خلاف این تصور را به ثبوت رسانیده، مراحل کمالی را که رهروان این راه می‌پیمایند، سربسته و به نحو کلی نشان می‌دهد. اگرچه برای درک حقیقی و تفصیلی آنها راهی جز ذوق نیست.

این طبقه که با استعداد فطری خود دل‌باختهٔ جمال و کمال نامتناهی حق می‌باشند، خدا را از راه مهر و محبت پرستش می‌کنند، نه از راه امید ثواب یا ترس از عقاب؛ چه پرستش خدا به امید بهشت یا ترس از دوزخ، در حقیقت، پرستش همان ثواب یا عقاب است، نه پرستش خدا.

بر اثر جاذبۀ مهر و محبت که دل‌های شیفته‌شان را فراگرفته و به‌ویژه پس از شنیدن اینکه خدای متعال می‌فرماید: «فَإِذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ» (بقره: ۱۵۲) و صدھا آیهٔ دیگر که از یاد

خدا سخن می‌گوید، به هرسوی که بر می‌گردند و در هر حال که می‌باشند، به یاد خدا اشتغال دارند: «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ...» (آل عمران: ۱۹۱) و وقتی قیام محبوب خود: «إِنَّ فِي ذَلِكَ لَا يَةً لِلْمُؤْمِنِينَ» (جاثیه: ۳)، «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ» (اسراء: ۴۴) و «فَأَيْمَّا تُولُوا فَنَمَّ وَجْهُ اللَّهِ» (بقره: ۱۱۵) را می‌شنوند، می‌فهمند که همه موجودات، آینه‌هایی هستند که هر کدام فراخور وجود، جمال بی‌مثال حق را نشان می‌دهند و جز اینکه آیه هستند، هیچ‌گونه وجود و استقلالی از خود ندارند. از این‌رو، با چشم مهر و دل جویا به هر چیز نگاه می‌کنند و جز تماشای جمال دوست، منظوری ندارند (همان)

به تعبیر استاد شهید مطهری عرفان یعنی معرفة الله، معرفت و شناختی که از راه دل و تهذیب نفس حاصل شده و به مرتبه «جز خدا هیچ‌نیدن» رسیده تا از حیث نظری، توحید را در «جز خدا هیچ‌نیست» و در حیث عملی، توحید را در «جز خدا هیچ‌نیدن» تبیین نماید (مطهری، ۱۳۸۵(الف)، ج ۲۳، ص ۲۷ و ۶۷ و ۱۳۸۵(ب)، ج ۱۱، ص ۵۸) و مقوله «بود و نمود» در عرفان نظری و خدا را قبل از هر چیزی، با هر چیزی دیدن، در عرفان عملی به اوج کمال برسد و در مرحله نخست، عارف و عرفان و معروف و در مرحله دوم، عارف و معروف و در مرحله سوم، تنها و تنها معروف را مشاهده نماید. به تعبیر بوعلی سینا از «من آثر العرفان للعرفان فقد قال بالثانى» به «من وجد العرفان، كأنه لا يجده بل يجده المعروف به، فقد خاض لجنة الوصول» (ابن سینا، ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۴۲۰) برسد ... تا به تعبیر علی علیه السلام «وَ ارْتَوَى مِنْ عَذْبِ فُرَاتٍ سُهْلَتْ لَهُ مَوَارِدُهُ فَشَرَبَ نَهَلًا وَ سَلَكَ سَبِيلًا جَدَدًا» (نهج البلاغه، خ ۸۷) با شناخت شهودی، شراب شهود را سرکشیده و سرمست لقای رب باشد.

عرفان از سنخ چشیدن، شهودکردن و رسیدن است، نه شنیدن، دانستن و فهمیدن؛ عرفان از جنس دارایی است، نه دانایی؛ دارایی که دانایی‌های شهودی را به ارمغان می‌آورد و این از رهگذر سلوک اخلاقی و سپس سلوک عرفانی و پیمودن مقامات معنوی و فتوحات غیبی حاصل شده است.

علامه انسانی عقلگرا و معتقد به عقلانیت آموزه‌های اسلامی، از جمله عرفان اسلامی بود و برای همه مقولات عرفانی، از جمله عرفان عملی، مبانی عقلی را طرح و

تحلیل کرد که در رساله توحیدیه، تذییلات بر مکاتبات سید احمد کربلائی و محمد حسین کمپانی، مواضع گوناگون المیزان و رساله الولایه و... مندرج است که در نوشتار حاضر با تکیه بر رساله الولایه مبانی علامه را ذکر و اندکی شرح کردیم و اینک مبانی عقلی عرفان عملی از دیدگاه علامه طباطبائی:

مبنا اول: امکان راهیابی به ملکوت (سیر در عالم وجود)

به تعبیر علامه جوادی آملی: «سفرنامه رساله الولایه بازگویی سیر یک عارف از «خلق» تا «حق» است» (جوادی آملی، ۱۳۸۶، ص ۲۳۴). انسان از حیث تکوینی سالک کوی حق است؛ یعنی چه بخواهد و چه نخواهد، آغازش همان انجام و انجامش همان آغازش خواهد بود که آیت کریمه: «وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي» (حجر: ۲۹) و کریمه: «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادْحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ» (انشقاق: ۶) عهدهدار چنین سیر وجودی از ملکوت به ملک و از ملک به ملکوت است که آیه «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» (بقره: ۱۵۶) تفسیر این حرکت استداره‌ای و صیرورت وجودی انسان است. حال انسان بیدار هشیار در طلب سیر و سلوک ارادی و عقلانی، مبنی بر شریعت حقه و استقامه‌ای است تا به عکس سیر اول در منازل به شدن و حرکت درونی و نهادی برخاسته و خط تکامل را تا رسیدن به کمال نهایی ادامه دهد و صراط مستقیم سلوک تا شهود را پیماید و این تحقق پذیر نخواهد بود، مگر اینکه از عالم اعتباریات گذر نموده و به عالم حقایق قدم نهاد و جهان ناسوت و ماده و عالم دنیا «عالم اعتبار» است و عبور از آن، یک اصل مسلم برای سیر و سلوک الى الله است که انسان‌های ظاهرگرا و دنیازده، به تعبیر قرآن، قدرت گذر از ظاهر به باطن و ملک به ملکوت را ندارند: «يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ» (روم: ۷) و کسانی که به بلوغ علمی و رشد عقلی نرسیده‌اند، همین عالم ماده و جهان گذران طبیعت و دنیا را وجهه همت خویش قرار می‌دهند و مقدار دانش آنها محدود به عالم اعتبار است: «فَأَعْرِضْ عَنْ مَنْ تَوَلَّ عَنْ ذَكْرِنَا وَلَمْ يَرِدْ إِلَيْهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ذِلِكَ مَيْلَنُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ» (نجم: ۳۰-۲۹). اما انسان‌های به بلوغ علمی - معرفتی رسیده و رشید از حیث عقلی و روحی از عالم اعتباریات عبور کرده و ظاهر را پشت سر گذاشته، به عالم حقیقت و باطن وارد شده‌اند. بنابراین، اولیاء الله که مردان هشیار

سالکان بیدار حق‌اند، سبکبار و سبکبال از ماده به معنا و از ظاهر به باطن هجرت کرده‌اند؛ چنان‌که علیؑ فرمود: «تَخَفَّفُوا تَلْحِقُوا» (نهج‌البلاغه، خ ۲۱)؛ یعنی برای رسیدن، رهیدن و برای پرواز «پریدن» لازم است و انسان رهاشده از اعتباریات و آزاد گشته از «تعلقات» (روم: ۳۰)، قدرت عروج و اوچ‌گیری را داراست تا به تدریج از «تعینات» نیز بگذرد و قله‌های کمال را فتح نماید (جوادی آملی، همان، ص ۱۷۵).

در این میان، اسلام و شریعت حقه محمدیه ﷺ تفسیر عمیق انسان و قرائت دقیق تکامل او در گذر از اعتبار به حقیقت و عبور از ظاهر به باطن است و نسبت دنیا و آخرت را می‌توان در نسبت دین و مقررات و احکام آن که اموری اعتباری‌اند، لکن از پشتونه‌های حقیقی و تکوینی بهره دارند، جست‌وجو کرد؛ چه اینکه از ملاک‌های مصلحت و مفسدۀ برخوردارند و انسان را به حقایق تکوینی و باطن امور می‌رسانند. به تعبیر استاد جوادی آملی «خدای سبحان از دین با عنوان "فطرت" یاد می‌کند؛ یعنی رابطه بین اعتبار و تکوین، چنان قوی است که اگر آن تکوین بخواهد به صورت اعتبار درآید، همان مقررات دینی خواهد بود و اگر ممکن باشد که مقررات اعتباری به صورت تکوین درآید، همان فطرت و حقیقت انسانی خواهد بود. پس اعتباریات دینی زیربنای تکوینی دارد (گذشته انسان) که با واقعیت‌های تکوینی آینده او در ارتباط است و انسان با این اعتباریات، پلی می‌سازد که به تکیه‌گاه تکوینی آنها راه می‌یابد...» (طباطبایی، ۱۳۶۴، ص ۱۴۲)

انسان که سالک‌الى الله و مسافر حریم و حرام قدس‌الهی است، بایسته است براساس معارف وحیانی و آموزه‌های اسلامی اولاً، از یک جهان‌بینی جامع و کامل؛ ثانياً، از یک ایدئولوژی سازنده و تعالی‌بخشن بهره‌مند شود و آنگاه در پرتو احکام و حکم‌الهی عوالم وجود را پس از شناختن علمی و حصولی به شدن حضوری و شهودی درک و دریافت نماید و «قوس صعود» را در پرتو قرب فرائض و نوافل و شریعت حقه طی‌نماید و عوالم را یکی پس از دیگری پشت سر گذاشته، استکمال یابد و از قوه به فعل درآید؛ عوالمی که عبارتند از:

۱. عالم ماده یا طبیعت که نازل‌ترین درجه وجود و مرتبه هستی است (طباطبایی،

۱۳۶۲، ص ۲۴۶)

۲. عالم مثال و ملکوت که در آن، ماده نیست، ولی صورت، مقدار و برخی کیفیات دیگر هست؛

۳. عالم عقل و مجردات عقلی که ماده، حجم و سایر کیفیات مثالی در آن عالم وجود ندارد. آنجا حق محضر و حیات خالص است.

علامه طباطبائی در بدايه الحكمه نوشته است:

ان الوجود ينقسم، من حيث التّجَرُّد عن المادَّة و عدمه، إلى ثلاثة عوالم كليّه: أحدها عالم المادَّة و القوَّة، و الثاني عالم التّجَرُّد عن المادَّة دون آثارها، من الشكل و المقدار و الوضع و غيرها، ففيه الصور الجسمانية و أعراضها و هئياتها الكمالية من غير مادة تتحمل القوَّة و الانفعال، و سُمِّي «عالم المثال» و «البرزخ»، بين عالم العقل و عالم المادَّة، و الثالث عالم التّجَرُّد عن المادَّة و آثارها و سُمِّي عالم العقل... (طباطبائی، ۱۳۶۴، ص ۱۴۲).

چنان‌که در نهاية الحكمه نیز بدان اشاره فرموده است (طباطبائی، ۱۳۸۲، ص ۲۴۶۲۴۵).

۴۵
قبس

حال هر انسانی به مقدار عبور از عوالم و سیر صعودی ارزش و درجه تکاملی اش تعريف می‌گردد که ۱. علم نافع؛ ۲. عمل صالح نقش بسیار برجسته‌ای در ارزش‌گذاری و تعالی‌بخشی او خواهند داشت. به بیان دیگر، درجه وجودی او در ساحت کمال نوعی اش از باب ربط وجودی اعتبار به حقیقت و شریعت به فطرت یا تشریع به تکوین، به درجه دین‌شناسی و دین‌داری او برمی‌گردد. او به هراندازه که معرفت دینی و رفتار و کردار دینی اش از عمق، خلوص و کیفیت برخوردار باشد، توانایی عبور از عوالم ماده تا عقل را دارا خواهد شد. به همین دلیل، علامه طباطبائی در رسالته «انقطاع الى الله» و فصل دوم به ارزش‌گذاری و درجه‌بندی مردمان از حیث مرتبه «انقطاع الى الله» و إعراض و إعراض از نشئه ماده به معنا پرداخته و براساس آیات قرآن (حجر: ۹۶) انسان‌ها را سه طبقه و درجه دانسته است:

الف) مقربان؛ ب) اصحاب یمین و ابرار؛ ج) اصحاب شمال. چه اینکه انسان‌ها یا در مقام علم و عمل انقطاع تام و کمال انقطاع یافته‌اند که البته خود نیز در چنین طبقه و رتبه وجودی دارای مراتب و درجات‌اند (تشکیک خاصی) که مقربان نام نهاده شده‌اند

و یا در مقام علم و عمل از حیث انقطاع‌الی الله متوسطاند که اصحاب یمین یا ابرار نامیده شده‌اند و یا ظاهرگرا و دنیازدهاند و قدرت علمی و عملی در عبور از دنیا به باطن دنیا و خروج از کثرت به وحدت و ظاهر به باطن را دارا نبوده‌اند که به اصحاب شمال یا مشئمه موسوم گشته‌اند.

بنابراین، استعدادهای بالقوه و بالفعل انسان، میزان عقلانیت و معرفت، درجه معنویت و سیر و سلوك، رتبه علمی و عملی انسانها در دین‌شناسی و دینداری یا درک و درد دینی و یا نیامدن به ساحت دین و شریعت و در سطح و ساحت طبیعت و لادینی ماندن معيار درجه‌گذاری و ارزش‌مندی آدمیان است و این خود از حیث معرفت‌شناختی و ارزش‌شناختی و نسبت با هستی‌شناسی انسان و اسلام می‌تواند معنا و قرائتی از رابطه تشریع و تکوین یا اعتبار و حقیقت باشد که دین با همه لایه‌های اعتقادی- اخلاقی و احکامی اش اگرچه جزو امور اعتباری است، اما اعتباری محض و بدون ریشه تکوینی و حقیقی نیست، بلکه تکیه بر حقایق وجود داشته و آثار وجودی بر جای خواهد گذاشت. پس انسان می‌تواند با درایت، درابت، عقل و شرع قدم در وادی مقدس ملکوت بگذارد و راه ملکوت عالم و عالم ملکوت به روی او گشوده است تا جهان غیب و غیب جهان را حس و تجربه نماید و از اسرار عالم هستی با خبر گردد و به مقدار معرفت و مجاهدت و التزام عملی به شریعت، درجاتی از کمال را تحصیل نماید و «عرفان عملی» در حقیقت بیان چگونگی سیر الى الله، مکانیسم عروج و تکامل و سلوك تا شهود است. عرفان عملی در حقیقت طی مقامات معنوی و منازل سلوکی و پیمایش عوالم وجود در جهت نیل به توحید محض و محض توحید است که بزرگان اهل معرفت سیر از خلق تا حق و سپس منازل و مراحل دیگر عرفانی- سلوکی، و سفرهای وجودی معنوی را برای همین جهت ذکر کردند.

علامه طباطبائی درباره راهیابی انسان به ملکوت که در واقع غرض اصلی رسالت
الولایه اوست، مطالب بسیار سازنده توأم با براهین عقلی و نقلی دارند که در این موضع
به آنها خواهیم پرداخت: چنان‌که همه هستی ملک و ملکوت دارد، انسان که نسخه
منتخبه کتاب هستی و ثمره شجره طیّه وجود است، نیز دارای ملک و ملکوت است و
شهود ملکوت متفرع بر شناخت ملکوت و دستیابی به شرایط وجودی و عوامل و علل

وجودی آن خواهد بود. تا انسان ملکوت‌شناس و ملکوتی نشود، راه به ملکوت و باطن عالم نخواهد داشت. انسان ملکوتی انسان خداؤن، خداخو، نورانی و پاک است؛ چه اینکه ملکوت عالم و عالم ملکوت نورانی، پاک و با نزاهت و نزاکت است و تا این «سنخیت وجودی» تشابه و مشاکلت وجودی حاصل نشود، انسان را راهی به ملکوت نخواهد بود. پس آدمی بایسته است از هرگونه شائبه ظاهرگرایی، آلودگی، تیرگی و تاریکی تطهیر گردد تا شایستگی شهود ملکوت را پیدا نماید و این ممکن نخواهد بود مگر اینکه قوای ادرارکی و تحریکی انسان پاک و زلال شود، یا انسان با بیداری، پایداری و مجاهدت عصمت فطری و تکوینی‌اش و طهارت قوای عقلانی و شهوانی‌اش را در پرتو هدایت‌های تشریعی صیانت و پاسداری کند و بر طهارت و نورانی‌ش بیفزاید که ورود به جهان ملکوت و ملکوتِ جهان پیدا نماید و در بزم «شهود» و شبستان ملکوت مسکن گریند:

۱. علامه طباطبائی ضمن تفسیر ملکوت و امکان راه‌یابی به ملکوت، راه‌های دست‌یابی به ملکوت را نیز در تفسیر قیم المیزان تبیین کرد؛ چنان‌که در رساله الولیه اصل رساله را بر چنین حقیقت استوار و معنا و معرفت منيع و رفیعی قرار داد. وی در المیزان ملکوت را از حیث مفهوم‌شناسی و معرفتی چنین تبیین می‌نماید:

الملکوت هو الملك بمعنى السلطة والحكم، و يفيد وبالغة في معناه والفرق بين الملك بالفتح والكسر والملك ان المالك هو الذي يملك المال والملك يملك المالك و ماله، فله ملك في طول ملك و له التصرف بالحكم في المال و مالكه.
و قد فسر تعالى ملکوته بقوله: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلُّ شَيْءٍ» (يس: ۸۲-۸۳).

فملکوت کل شیء هو کونه عن امره تعالی بکلمة کن و بعبارة اخري وجوده عى ایجاده تعالی.

فکون ملکوت کل شیء بیده کنایه استعاریه عن اختصاص ایجاد کل ما یصدق علیه الشیء به تعالی کما قال: «اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ» (زم: ۶۲) فملکه تعالی محیط بكل شیء و نفوذ امره و مضی حکمه ثابت علی کل شیء» (طباطبائی، ۱۳۹۳، ج ۱۵، ص ۵۹-۶۱).

- چنان‌که در فرازی دیگر از کتاب شریف المیزان در تفسیر آیه ۸۳ یس می‌نویسد:
- الملکوت مبالغة في معنى الملك كالرحمه و الرهبة.
- و انضمام الآية ما قبلها يعطى ان المراد بالملکوت الجهة التالية له تعالى من وجهه وجود الأشياء، و بالملك الجهة التالية للخلق او الأعم الشامل للوجهين و عليه يحمل قوله تعالى: «وَكَذِلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقِنِينَ» (انعام: ۷۵) و قوله: «أَوْلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» (اعراف: ۱۸۵) و قوله: «قُلْ مَنْ يَبْدِئ مَلَكُوتَ كُلٌّ شَيْءٍ» (مؤمنون: ۸۸) و جعل الملکوت بيده تعالى للدلالة على أنه متسلط عليها لا نصيب فيها لغيره (طباطبایی، همان، ج ۱۷، ص ۱۱۶).
- بنابراین، در واکاوی معنای ملکوت، نکات ذیل نهفته است:
۱. سلطنت و حکومت و معنای مبالغه در آن نهفته است تا همه هستی و حیثیت وجودی مملوک در اختیار مالک بوده و حاکم بر آن قرار گیرد؛
 ۲. ملکوت هرچیزی وجود اوست به ایجاد الهی که از امر خدا و به کلمه «کن» تحقق می‌یابد؛
 ۳. ایجاد هرچیزی مختص به خدادست و زمام او از هر جهتی در اختیار خالق او، یعنی خدای سبحان است و خداوند احاطه وجودی و اطلاقی بر مخلوقاتش دارد و حدوث و بقای عالم وجود به ید قدرت الهی است؛
 ۴. با اندکی تأمل و نیکنگریستن با چشم عقل و دل «دست خدا» در هستی نمایان است و جمال جمیل الهی قابل شهود و رویت است؛
 ۵. جهت هرچیزی متوجه به خدادست؛ زیرا هر موجودی دو جهت دارد: یکی، رو به خدا و یکی رو به خلق و ملکوت هرچیزی هردو جهت هرچیزی خواهد بود، تا دلالت کند که خدای تعالی بر هرچیزی سلطه و حکومت داشته و برای غیر خدا هیچ حاکمیت و سلطنتی نیست. پس شهود ملکوت، شهود «وجه الله» و قدرت مطلقه و ولايت مطلقه الهیه است که عالم و آدم آئینه‌گردان چنین حقیقت ناب هستند.
 ۶. چنان‌که علامه در تفسیر آیه ۱۸۵ سوره اعراف اشاره فرمود:
- ان الملکوت في عرف القرآن على ما يظهر من قوله تعالى «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا

يُقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ الَّذِي يَبْدِئُ مَلْكُوتَ كُلًّ شَيْءٍ» (يس: ٨٢-٨٣) هو الوجه الباطن من الأشياء الذي يلى جهة الرب تعالى و ان النظر الى هذا الوجه و اليقين متلازمان كما يفهم من قوله: «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُؤْقِنِينَ» (انعام: ٧٥).

معلوم می گردد که ملکوت در عرف قرآن باطن و وجہ متوجه خدای سبحان در هرچیز است و نظر به آن طرف یا باطن هرچیزی با یقین تلازم دارد، که ترابط و تلازم یقین و ملکوت به خوبی روشن می گردد.

از همین معناشناصی «ملکوت» با توجه به کاربردها و بسامدهای قرآنی اش واضح می گردد که «راه ملکوت» به روی همگان باز است و شهود ملکوت عالم ممکن است، نه محال و در انحصر عده خاصی هم نیست، اگرچه عده خاصی به این حقیقت راه پیدا می کنند و راهیابی این عده مستعد نیز فراجنسیتی و فراتطباقاتی است؛ چنان که علامه طباطبائی فرموده است:

... نعم هاهنا حقيقة قرآنية لا محال لانكارها، وهو أن دخول الإنسان في حظيرة

الولاية الإلهية، و تقرّبه إلى ساحتـه القدسـ والـكبـرـ يفتح له بـابـاـ إلى مـلـكـوتـ السـماـواتـ وـ الـأـرـضـ يـشاـهدـ مـنـهـ ماـ خـفـىـ عـلـىـ غـيرـهـ مـنـ آـيـاتـ اللهـ الـكـبـرـىـ، وـ اـنـوارـ جـبـروـتـهـ التـىـ

لاتطفـأـ، قـالـ الصـادـقـ ﷺ: لـوـلاـ انـ الشـياـطـينـ يـحـومـونـ حـوـلـ قـلـوبـ بـنـىـ آـدـمـ لـرـأـواـ مـلـكـوتـ

الـسـماـواتـ وـ الـأـرـضـ، وـ فـيـماـ روـاهـ الجـمـهـورـ عـنـ النـبـيـ ﷺ: قـالـ: لـوـلاـ تـكـثـيرـ فـيـ كـلـامـكـمـ وـ

تـمـرـيـجـ فـيـ قـلـوبـكـ لـرـأـيـتمـ مـاـ أـرـىـ وـ لـسـمعـتـ مـاـ سـمـعـ، وـ قـدـ قـالـ تـعـالـىـ: وـأـلـذـينـ جـاهـدـواـ

فـيـنـاـ لـنـهـيـنـهـمـ سـبـلـنـاـ وـإـنـ اللـهـ لـمـعـ الـمـحـسـنـينـ» (عنکبوت: ٦٩) وـ يـدـلـ عـلـىـ ذـلـكـ ظـاهـرـ

قولـهـ تـعـالـىـ: وـأـعـبـدـ رـبـكـ حـتـىـ يـأـتـيـكـ الـيـقـيـنـ» (حجر: ٩٩) حـيـثـ فـرـعـ الـيـقـيـنـ عـلـىـ

الـعـبـادـةـ، وـ قـالـ تـعـالـىـ: وـكـذـلـكـ نـرـىـ إـبـرـاهـيمـ مـلـكـوتـ السـمـاـواتـ وـالـأـرـضـ وـلـيـكـونـ مـنـ

الـمـوـقـيـنـ» (انعام: ٧٥) فـرـبطـ وـصـفـ الـايـقـانـ بـمـشـاهـدـةـ الـمـلـكـوتـ، وـ قـالـ تـعـالـىـ: كـلـأـلوـ

تـعـلـمـوـنـ عـلـمـ الـيـقـيـنـ تـرـوـنـ الـجـحـيمـ ثـمـ لـتـرـوـنـهـاـ عـيـنـ الـيـقـيـنـ» (تكاثر: ٧) وـ قـالـ تـعـالـىـ: إـنـ

كـتـابـ الـأـبـارـ لـفـيـ عـلـيـيـنـ وـمـاـ أـدـرـاكـ مـاـ عـلـيـيـنـ كـتـابـ مـرـقـومـ يـشـهـدـهـ الـمـقـرـبـونـ» (المطففين:

(طباطبائی، ١٣٩٣، ج ٥، ص ٢٧٠-٢٧١).

چنان که همو در موضوعی دیگر و تفسیر آیه ۱۸۵ اعراف «أَوْلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ

وَالْأَرْضِ»، مرقوم داشته است: «فَالْمَرَادُ تَوْبِيَّخُهُمْ فِي الْأَعْرَاضِ وَالْأَنْصَارَفِ عَنِ الْوِجْهِ الْمُلْكُوتِيِّ لِلْأَشْيَاءِ لَمْ نَسُوهُ وَلَمْ يَنْظُرُوا فِيهِ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ مَا يَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ هُوَ الْحَقُّ؟» (همان). بنابراین، نکات ذیل قابل طرح و تحلیل است:

۱. امکان راهیابی انسان به ملکوت هستی و مقام ولایت و قرب الهی.
۲. راههای راهیابی به ملکوت و ساحت قدسی حق و قرب به او که همانا طهارت باطن، مجاهدت‌های درونی- روحی، نزاهت از وسوسه‌های شیطانی، دوری از سخنان بیهوده و مراقبت‌های دائمی نفس و نگهبان و پاسدار دل و حریم قدسی قلب که عرش الرحمن است بودن.
۳. ابن سینا نیز در تعریف عرفان و عارف گفته است: «وَالْمُنْصَرِفُ بِفَكْرِهِ إِلَىٰ قَدْسِ الْجَبْرُوتِ لِشَرْقِ نُورِ الْحَقِّ فِي سِرِّهِ» (همان، ج ۸، ص ۳۴۸)، عرفان حقيقة انصراف از جهان ماده و انقطاع از عالم ناسوت و اتصال به غیب جهان و جهان غیب است تا انسان از انوار ربوبی و عنایات خاصه حق بهره جوید.
۴. عبودیت، ثمره‌ای چون یقین و یقین، نتیجه‌ای چون شهود ملکوت را دارد که شهود ملکوت با فاطانت و فِرَاست «راه درونی» را پیدا می‌کند و از آن راه، راهی عالم ملکوت می‌شود؛ چه اینکه انسان از ملکوت به ملک آمد و بایسته است از ملک به ملکوت هجرت و صیرورت نماید و هر آنکس که پرده‌ها از چلوی دیدگان دلش کنار رفت و ملکوت را مشاهده کرد، ماندن و بودنش در عالم ملک، دشوار است و شاید یکی از معانی حدیث نبوی: «الْدُّنْيَا سُجْنُ الْمُؤْمِنِ» (حسن زاده آملی، ۱۳۸۷، ص ۳۵۴-۳۵۵) همین باشد که عالم دنیا برای مؤمن که تعلق به جهان دیگر و عالم آخرت و ملکوت دارد، «زندان» است و هماره در تلاش است که استعداد پرواز و رهایی از زندان برایش فراهم شود و حجاب چهره جان را بردارد و از این چهره پرده بر فکنند تا در دارالشهود و جنت اللقاء و دیر ملکوت مسکن نماید.

عالی ملکوت و باطن هستی همانا معنویت راستینی است که آدمیان مشتاق آن و گرایشمند بهسوی آن هستند و برای درک و تجربه معنویت حقیقی باید از ظاهر به باطن عبور نماید و از ملک به ملکوت سفر کند؛ چنان‌که علامه طباطبائی ره فرمود: کسی که در حیات معنوی و سیر و سلوک عرفانی، مطالعات کافی داشته و مقاصد

حقیقی این رشته از علوم را دریافته باشد، به خوبی درک می‌کند که روش این سیر باطنی و حیات معنوی، روی این اساس استوار است که از کمالات باطنی و مقامات معنوی انسان، یک رشته واقعیت‌های حقیقی بیرون از واقعیت طبیعت است و عالم باطن که موطن معنوی است، جهانی است بسی اصیل‌تر و واقعیت‌دارتر و پهناورتر از جهان ماده و حس» (طباطبایی، ۱۳۸۲، ص ۲۳۶).

بنابراین، آدمی باید به فطرت خویش برگردد و به نفس خود توجه تام داشته باشد تا راه رسیدن به باطن و معنا را در درون خویش جست‌وجو نماید که شریعت محمدی ﷺ نیز او را به چنین حقیقتی رهنمون است و آنگاه از درون خود سیر و سلوک کند که خود مایه ازدیاد یقین و شدت آن خواهد شد و تلازم یقین و ملکوت روشن خواهد شد و جهاد در راه خدا و اخلاص محض در این مسیر عامل مهم در راهیابی به ملکوت هستی و شهود جمال و جلال الهی است.

۵. شاید بتوان براساس آموزه‌های اسلامی و معارف نبوی و علوی چنین مطرح کرد که درجات تکامل و قرب انسان و تمهید مقدمه برای شهود ملکوت و قرارگرفتن در دایرهٔ ولایت الهیه عبارتند از:

- الف) تجلیه به معنای شریعت‌مداری در فکر و فعل و التزام عملی تام به دستورالعمل‌های خداوند سبحان و انقیاد به شریعت حقه؛
- ب) تخلیه به معنای دورسازی نفس از رذایل و مفاسد اخلاقی و مانع‌زدایی برای تقرّب الى الله؛
- ج) تحلیه به معنای آراستگی به زیور فضایل و مصالح اخلاقی؛
- د) فنا و جذب محبت‌الهی‌شدن در جهت فنای فعلی، صفاتی و ذاتی تا انسان توانمندی لازم را باید که هماره در ملکوت زندگی کند و زندگی ملکوتی داشته باشد و در عالم ملک و ماده از آن ملکوت و معنا باشد و به ماورای ماده و ملک تعّلق وجودی یابد. به تعبیر مولا علیؑ: «صَحِبُوا الدُّنْيَا بِأَنْدَانٍ أَرْوَاحُهَا مُعْلَقَةٌ بِالْمَحْلِ الْأَعْلَى» (نهج البلاغه، خ ۱۴۷). به قول شیخ شبستری:

همه با او ولی او از همه دور
به زیر قبه‌های ستر مستور (گلشن راز، ص ۳۲)
و به تعبیر امام صادق ع: «العارف شخصه مع الخلق و قلبه مع الحق...» (عزیزی، ۱۳۸۳)

ص.(۲۸۸).

انسان اگر عقل فطری‌اش را شکوفا نماید و در پرتو وحی به مراقبت دائمی از آن پردازد، ناظر و شاهد ملکوت هستی که شهود خدا و قدرت مطلقه و ولایت اطلاقی و احاطه وجودی و سیعی حق _سبحانه_ است، خواهد شد و به تعبیر دیگر، انسان اگر مسیر طبیعی و فطری‌اش را بپیماید و به‌سوی سرمنزل مقصودش در حرکت باشد، که همانا کمال و سعادت و خوشبختی اوست، و در سایه هدایت عامه تکوینی و هدایت عامه و خاصه تشريعی استعدادهای فطری‌اش را به فعالیت برساند و تن به قوانین و شریعت نورانی اسلام_ که بر وفق هدایت طبیعت و فطرت است_ بدهد، می‌تواند «رشد عقلی» و اعتدالی وجودی یابد (احسایی، ۱۴۰۵، ج. ۱، ص. ۲۷ / مجلسی، ۱۴۰۳، ج. ۵۱، ص. ۲۵۸) و قلبش از سلامت و سینه‌اش از شرح صدر برخوردار شده و با شهود ملکوت، رازشناسی رازدار شده و در بزم دیدار حق و شبستان شهود محبوب آرام می‌گیرد.

نتیجه آنکه ملکوت هستی باطن و وجه وجودی عالم به سوی خدادست و جنبهٔ یلی الحقی و یلی الرّبّی است و انسان امکان راهیابی به چنین حقیقتی را دارد و از راه عرفان به نفس و عرفان به خدا و آنگاه عبودیت الهی، اخلاص در عمل و عمل صالح و تبعیت از شریعت حقهٔ محمدیه ﷺ به تزکیه و طهارت نفس اوج شهود ملکوت را درک و دریافت نماید و به دارالشهود واصل گردد.

مبنای دوم: معرفت نفس شهودی

مکتب عرفانی علامه طباطبائی دارای مبانی، مؤلفه‌ها و شاخص‌هایی است که از متن کتاب و سنت، یا آموزه‌های وحیانی اصطیاد و استخراج شده است. اگرچه مکتب عرفانی او به مکتب عرفانی نجف موسوم شده است که سرحله‌آن، حکیم الهی و عارف صمدانی آیت‌الله ملاحسین قلی همدانی ھمدانی می‌باشد که علامه بهشت از این مکتب که بزرگانی مثل سید احمد کربلایی، حکیم محمد بهاری همدانی، میرزا علی آقا قاضی و... را تربیت کرد، متأثر بود؛ لذا مينا و گفتمان مسلط بر عرفان علامه بهخصوص عرفان عملی او معرفت نفس، آن‌هم طریق عملی آن بوده است.

علامه طباطبایی با فهم عمیقی که از اسلام ناب داشت و سنت و سیره مقصومان علیهم السلام را با همه وجود شناخت و باور داشت، این مبنای گفتمان را براساس آیات، احادیث و سیره عملی مقصومان علیهم السلام و شاگردان مکتبشان تبیین و تئوریزه کردد که به یکی از گزاره‌های معرفتی—معنویتی یا عقلی—سلوکی علامه در خصوص معرفت نفس اشاره می‌کنیم:

گزاره اول

... ثمَّ أَمْرَ الْمُؤْمِنِينَ فِي قَوْلِهِ «عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ» بِلِزُومِ أَنفُسِهِمْ كَانَ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ نَفْسَ الْمُؤْمِنِ هُوَ الطَّرِيقُ الَّذِي يُؤْمِرُ بِسُلُوكِهِ وَ لِزُومِهِ فَإِنَّ الْحَثَّ عَلَى الطَّرِيقِ أَنَّمَا يَلَائِمُ الْحَثَّ عَلَى لِزُومِهِ وَ التَّحْذِيرُ مِنْ تَرْكِهِ لَا عَلَى لِزُومِ سَالِكِ الطَّرِيقِ كَمَا نَشَاهِدُ فِي مَثَلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَبَعُوا السُّبُّلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ» (انعام: ١٥٣).

فأمره تعالى المؤمنين بلزم معرفة أنفسهم في مقام الحث على التحفظ على طريق هدايتهم يفيد أن الطريق الذي يجب عليهم سلوكه ولزمته، هو أنفسهم، فنفس المؤمن هو طريقه الذي يسلكه إلى ربّه وهو طريق هداته وهو المتهي به إلى سعادته (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج. ۶، ص. ۱۶۵).

همچنین از اینکه با جمله «علیکم انفسکم» مؤمنان را امر به پرداختن به نفس خود نموده، به خوبی فهمیده می‌شود راهی که به سلوک آن، امر فرموده، همان نفس مؤمن است؛ زیرا وقتی گفته می‌شود: زنهار راه را گم مکن، معنایش نگهداری خود راه است، نه جدانشدن از راهروان. پس دراینجا هم که می‌فرماید: زنهار که نفس‌هایتان را از دست دهید، معلوم می‌شود نفس‌ها همان راه هستند، نه راهرو؛ چنان‌که نظیر این معنا در آیه «وَ إِنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَبَعُوا السُّبُّلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ» به چشم می‌خورد.

پس اگر فرمود: بر شما باد نفس‌تان، مقصود این است که شما ملازمت کنید نفس خود را از آن جهت که نفس شما راه هدایت شماست، نه از جهت اینکه نفس یکی از رهروان راه هدایت است. به عبارت دیگر، اگر خدای تعالی مؤمنان را در مقام تحریک به حفظ راه هدایت امر می‌کند به ملازمت نفس خود، معلوم می‌شود نفس مؤمن همان

طريقی است که باید آن را سلوک نماید. بنابراین، نفس مؤمن طریق و خط سیری است که منتهی به پروردگار می‌شود. نفس مؤمن راه هدایت اوست؛ راهی است که او را به سعادتش می‌رساند» (طباطبایی، ۱۳۸۳، ج ۶، ص ۱۸۹) که از حیث روش‌شناسی سلوکی علامه طباطبایی رهنما «راه شناختِ نفس» آن‌هم شناخت شهودی و معرفتِ حضوری نفس را مطرح کردند که «راه ولایت» و دستیابی به بواطن و حقایق عالم از آنجا آغاز خواهد شد و با فنای انسان در وجوب سرمدی خدای سبحان استمرار و استدامه می‌یابد؛ یعنی معرفتِ نفس شهودی و فنای انسان در مراتب گوناگون فعلی، صفاتی و ذاتی که به فنای شهودی می‌انجامد، راه‌کار پیشنهادی علامه طباطبایی است که از متن شریعت و حقّ معارف و حیانی اصطیاد و استخراج کرد.

علوم است که ثمرة شیرین و دلنشین شناخت شهودی نفس، فقرشناسی وجودی و ذاتی و سپس گامنهادن در وادی‌های حیات‌بخش و روح‌افزای فنای فعلی، صفاتی و ذاتی است تا انسان به مرتبهٔ توحید تمام نائل آید و این‌همه را با دکترین عبودیت و گفتمان مسلط شریعت‌گرایی تحصیل کند که: «وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ» (حجر: ۹۹) و این «حتی»، برای تقدیمی است، نه تحدید تا در هیچ مرحله‌ای شریعت‌گرایی و التزام به احکام الهی و رعایت حدود و مرزهای تعیین‌شده ترک نشده و سقوط تکلیف معنا و مبنایی در عرفان عملی اسلامی—شیعی نیابد و تفکیک گفتمان فقاهتی از طریقتی یا جداسازی شریعت از طریقت و آنگاه حقیقت پیش نیامد؛ چنان‌که برخی بر این باور بوده و هستند که طریقه «معرفت نفس» از راه شرع مقدس نرسیده و مشایخ طریقت نیز برای تربیت و تکمیل مریدان خود دستورهایی تهیه کرده و به اجرا گذاشته و انشعاباتی به وجود آورده‌اند که این عقیده (طرح و تبیین نشدن راه معرفت نفس برای معرفت خدا) و عمل (صدور دستورهایی مَنْدَرَاوَرْدِی و خارج از حدود شریعت) روزبه روز طریقت را از شریعت جدا کرد؛ تا آنجاکه طریقت و شریعت درست در دو نقطه مقابل استقرار یافتند و نغمه «سقوط تکلیف» از برخی افراد بلند شد و نطفه انحراف‌ها و تحریف‌ها و بدعت‌ها در دین و شریعت منعقد گشت و عرفان‌های انحرافی و معنویت‌های نوظهور شریعت‌گریز پا به عرصه سیر و سلوک گذاشته‌اند.

آری این چنین است که از درون انسان راهی به ملکوت وجود دارد و گشوده است

تا انسان از خود فطری، خدایی و مَنْ عِلُوی اش به سوی خداوند در سیر و سلوک باشد که یکی از پیام‌های اصیل آیه «یا أَيَّهَا أَذْنِينَ آمُّنَا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ» (مائده: ۱۰۵) همین رجوع به نفس و ملازمت با آن و حرکت از آنجا به جهان ملکوت و عالم الوهیت است. علامه طباطبائی علیه السلام نیز چنین فرمود:

فأَمْرَهُ تَعَالَى الْمُؤْمِنِينَ بِلَزْوَمِ اَنْفُسِهِمْ فِي مَقَامِ الْحَتَّ عَلَى التَّحْفِظِ عَلَى الطَّرِيقِ هَدَايَتِهِمْ يَفِيدُ أَنَّ الطَّرِيقَ الَّذِي يَجُبُ عَلَيْهِمْ سُلُوكُهُ وَلَزْوَمُهُ هُوَ أَنْفُسُهُمْ، فَنَفْسُ الْمُؤْمِنِ هُوَ طَرِيقُهُ الَّذِي يَسْلُكُهُ إِلَى رَبِّهِ وَهُوَ طَرِيقُ هَدَاءِ، وَهُوَ الْمُنْتَهَى بِهِ إِلَى سَعَادَتِهِ...» (طباطبائی، ۱۳۹۳، ج. ۶، ص. ۲۶۱).

بنابراین، بستر حرکت و شدن «نفس» انسان و صراط فطرت آدمی است و سائر الى الله و سالک کوی حق نیز خود انسان خواهد بود و وحدت «سالک و مسلک» تحقق یافته تا به تدریج انسان در پرتو معرفت خدا، محبت و انجذاب الهی، توجه تام به محبوب، عبودیت، تقوا و اخلاص در عمل به درجه وحدت «سالک و مسلک و مسلوک^{علیه السلام}» دست یازد و از سرای طبیعت و عالم فرش به سر اپرده سرادقات و جذبات الهیه و حضور دوست بار یابد و فوق عرش را پیمایید که این شدن در اطوار و مراحل مختلف وجودی ممکن خواهد شد. به تعبیر علامه طباطبائی علیه السلام:

انسان نیز با ملازمت رصدخانه بصیرت و مشاهده نیاز وجودی خود، درک خواهد کرد که نیاز وی را یک سلسله فیوضات که به فیض و رحمت بی‌نهایت حق اتصال دارد، رفع می‌نماید که به واسطه ارتباط آنها با همدیگر، وجودی به نام «وجود انسانی» سر پا نگهداشته شده است. به واسطه مشاهده همین اتصال، شعور انسانی توسعه پیدا کرده، مشاهده فیوضات و رحمت عامه حق، جایگزین مشاهده جزئی نامبرده خواهد گردید. آن هنگام است که انسان چشم بصیرت و دیده باطن خود را به سوی عظمت ذاتی حق که از هر وصف و بیانی بزرگتر است، باز نموده، در مقابل کبیریای نامتناهی و احاطه علی الاطلاق وی، خود و همه چیز را گم کرده، محو و مدهوش می‌افتد و عجز خود را از احاطه علمی به حق_ سبحانه_ بالعیان درک می‌کند (طباطبائی، ۱۳۸۲، ص. ۷۴).

آنچه از تحلیل معرفت‌شناختی علامه طباطبائی از «معرفت نفس» حاصل می‌آید که

آن را به معرفت شهودی نفس می‌کشاند، معلوم می‌گردد که از حیث وجودشناختی نیز نفس، عین ربط به مبدأ وجودی خود و محض نیاز و تعلق به آن است و رقیقه‌ای از آن حقیقت محسوب می‌گردد؛ چنان‌که در جای دیگری نیز چنین رویکردی را از حیث معرفت‌شناختی و وجودشناختی مطرح فرمود؛ آنگاه که از وی سؤال شد: چه ارتباطی بین عرفان نفس و شناسایی رب براساس حدیث «من عرف نفسه عَرَفَ رَبَّهِ» (نهج البلاغه، خ ۱۰۹، بند ۷) وجود دارد، فرمود: «... دوازده معنا که برای این روایات ذکر شده، به طوری که یادم می‌آید هیچ‌کدام معنای دقیق روایت نیست، فقط وجهی را که از راه «فقر» توجیه شده، می‌توان معنای ظاهری روایت قرار داد و ارتباط در مابین عرفان نفس و شناسایی رب در این راه است که نفس موجودی است و معلول حق تعالی، و در مقابل حق تعالی هیچ استقلالی ندارد و هرچه دارد از آن خداست و مشاهده چنین موجودی، بی‌مشاهده حق صورت نمی‌گیرد».

بنابراین، فقرشناسی وجودی و فقیریابی وجودی و شهود ملکوت خود، انسان را به حقیقت‌الحقایق و خدا رهنمون خواهد شد و ربط تکوینی را به ربط تشریعی تبدیل خواهد کرد تا انسان علی الدّوام با خداوند در ارتباط باشد و از ساحت او فیض وجود و کمالات وجودی را دریافت نماید؛ چنان‌که علامه طباطبائی پس از بحث مبسوط از معرفت انفسی و امتیاز آن بر معرفت آفاقی طبق آیات و احادیث و راهی کوی توحید حق‌شدن از مسیر معرفت انفسی و شهودی می‌نویسد: «... ان الانسان اذا اشتغل بآية نفسه و خلا فيها عن غيرها انقطع الى ربہ من كل شيء، و عقب ذلك معرفة ربہ معرفة بلا ت وسيط وسط، و علماً بلا تسبیب سبب اذ انقطاع يرفع كل حجاب مضروب، و عند ذلك يذهل الانسان بمشاهدة ساحة العظمة و الكربلاء عن نفسه، و أخرى بهذه المعرفة ان تسمى معرفة الله بالله» (جوادی آملی، ۱۳۸۱، ص ۴۲). پس چه زیبا انسان با تفسیر معقول و مشهود از خویشتن خویش به معرفت خدا در عالی‌ترین درجه وجودی‌اش نزدیک شده، از خود به خدا پلی می‌زند و خود را از میان برداشته و آینه خدانما خواهد شد و در جام جانش، چنان‌تجلی پیدا می‌کند و این نوع شهود ملکوت شیرین‌ترین و دلنشیین‌ترین نوع شهود ملکوت است. حال اگر از چنین نوع معرفت انفسی به معرفت آفاقی نیز نقیبی بزند، به شهود ملکوت آفاق و بیرون از وجودش نیز نیل پیدا می‌کند و می‌تواند شاگرد مکتب علوی

گردد که علی ع فرمود: «... و لقد نظرتْ فی الملکوت باذن ربی فما غاب عنی ما کان قبلی و لا ما يأتي بعدي...» (شیخ طوسی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۲۰۵); چنان‌که فرمود: «سبحانک ما اعظم ما نری من خلقک و ما اصغر کل عظیمة فی جنب قدرتك و ما اهول ما نری من ملکوتک» (طبرسی، ۱۴۰۶، ج ۲، ص ۱۱۶ / مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۰، ص ۲۱۹). به تعبیر علامه جوادی آملی: «نظر به معنای نگاه عقلی است، نه نظر حسّی» (جوادی آملی، ۱۳۸۱، ص ۴۲).

علامه در گزاره معرفتی – عقلی دیگری می‌فرماید:

فقد تحصل أن النظر في آيات الأنفس أنفس وأغلى قيمه وأنه هو المنتج لتحقيقه المعرفة فحسب، وعلى هذا فعدده ع إياها أنسع المعرفتين لا معرفه متعينه إنما هو لأن العامه من الناس قاصرون عن نيلها، وقد أطبق الكتاب و السنہ وجرت السيره الطاهره النبویه وسیره الطاهرين على قبول من آمن بالله عن نظر آفاقی وهو النظر الشائع بين المؤمنین فالطريقان نافعان جمعیاً لكن النفع في طريق النفس أتم و أعزز (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۷، ص ۱۲-۱۷).

«پس، از آنچه گذشت چنین به دست آمد که سیر و نظر در آیات انفسی نفیس‌تر و پرارزش‌تر از سیر آفاقی است. تنها و تنها سر انفسی است که نتیجه‌اش معرفت حقیقی و حقیقت معرفت است، و این معنا با فرمایش امیر المؤمنین ع در روایت مورد بحث که فرمود: معرفت به نفس، نافع‌تر از معرفت آفاقی است، منافات ندارد؛ زیرا اینکه امام معرفت به نفس را از دیگری مهم‌تر شمرده و نفرمود تنها راه به‌سوی حقیقت و به‌سوی پروردگار همانا سیر انفسی است، برای این بود که عامة مردم سطح فکرشان آن اندازه بالا نیست که بتوانند این معنای دقیق را درک کنند. عامة مردم خدا را از همین طریق آفاقی می‌شناسند. قرآن کریم و سنت رسول الله ص و همچنین سیره طاهره آن جناب و اهل بیت اطهارش این طریقه را پذیرفته و ایمان کس را که ایمانش را از ناحیه سیر آفاقی کسب کرده، قبول نموده و عame را در پیمودن این طریق تخطیه نکرده است، و این نظر و سیر، نظری است شایع در بین مشرعه مؤمنین، پس طریقه سیر آفاقی و انفسی هردو نافع‌اند، لیکن دومی نفعش تمام‌تر و بیشتر است» (همان).

چنان‌که علامه در رساله الولایه سهم معرفت نفس را برای دستیابی به ولایت که راه

وصول به کمال مطلق است، بسیار مهم و تعیین‌کننده می‌داند. از منظر وی کسی که خود را نشناسد، راهی به‌سوی کمال و توحید تام ندارد (همتی، ۱۳۶۶، ص ۴۰).

ثمره مهم و اصلی شناخت نفس، پس از تأمل و کاوش درونی، پی‌بردن به فقر و عجز ذاتی است. انسان در این مسیر می‌یابد که فقر، ذاتی اوست، نه اینکه ذاتش موصوف به فقر و نیاز باشد؛ چون اگر ذات دارای فقر باشد و این فقر، وصف لازم او باشد (نظیر زوجیت عدد چهار که لازم ذات آن، جفت‌بودن است، نه عین ذات آن) چون وصف در مرتبه موصوف نیست، لازمه‌اش که آن است که در مقام ذات انسان، غنی و استقلال باشد؛ در حالی که انسان، ذاتاً برده و بنده خدا و فقر محض و ربط صرف است.

موحد اگر به فقر ذاتی خویش پی‌برد و مشاهده کند که ذات او «ربط محض» است، نه ذاتی که دارای ربط باشد، آن‌گاه می‌یابد که خدای سبحان «بی‌نیاز محض» است، نه آنکه ذاتی دارد که دارای وصف بی‌نیازی است و این وصف، زاید بر ذات اوست.

از سوی دیگر، انسان وقتی به حقیقت فقر خویش پی‌می‌برد، دست‌یابی به حقیقت حق نیز برایش می‌شود؛ چون «فقر محض» به «بی‌نیاز محض» متکی است و از لحاظ معرفت‌شناختی – چه حصولی و چه حضوری – ممکن نیست به چیزی که عین ربط و فقر محض باشد، با استدلال مفهومی یا با مشاهده حضوری بنگرد؛ ولی «مقوّم» و «قیّم» آن را ادراک یا مشاهده نکند، لذا اگر کسی خود را حقیقتاً بشناسد، یقیناً خدای خود را خواهد شناخت.

اصولاً شهود نفس، بدون شهود خدای سبحان میسر نیست؛ زیرا نفس، حقیقتی است که ذاتاً به خداوند مرتبط و به او متعلق است و همان‌طور که در مفاهیم حصولی، شناخت نوع، بدون شناخت جنس و فصل که مقوم آن است، میسر نیست، در معانی و حقایق حضوری نیز شناخت یک وجود خارجی که عین ربط است، بدون شناخت و شهود «قیّم» و «مقوّم» هستی او محال است.

استاد علامه طباطبائی^{*} با استمداد از این مبنای که ممکن نیست انسان، حقیقت وجودی را بدون مشاهده قیم و قیوم او مشاهده کند، می‌گوید اگر کسی نفس خود را

مشاهده کند، حتماً خدای سبحان را مشاهده خواهد کرد و این، بهترین راه برای «ولایت» و شهود جمال و جلال حق است.

تذکر: شناخت حصولی نفس به عنوان موجود مجرد و تحلیل این مفهوم عقلی که از آن به من (أنا) یاد می‌شود، از سinx معرفت آفاقی است، نه انفسی؛ زیرا مفهوم «أنا» به حمل اولی معنای «من» را می‌رساند؛ ولی به حمل شایع، مصدق «او» است، نه «من». پس متفکر حصولی سرگرم بررسی بیرون از خود است و این، همان سیر آفاقی است، نه مشغول معرفت خود که سیری انفسی است (همان، ص ۴۰-۴۵).

انسان تجلی خداست و خداوند او را بر صورت خویش آفریده است و خلیفه و امانتدار خود نهاده است و از موقعیت ممتازی در جهان آفرینش برخوردارش کرده است که اگر انسان قدر خویش را شناخته و بداند می‌تواند در پرتو علم و معرفت، خرد و عقلانیت، سلوک و معنویت و این‌همه را در سایه‌سار شجره طبیه شریعت حقیقت و هدایت تشریعیه و عنایت ولایت الهیه به دست آورده و خداخو شده و آینه‌داری جمال و جلال الهی نماید.

۵۹

قبیح

بنابراین، شهود کمال مطلق از راه «شهود نفس» ممکن است و البته چنین شهودی نیاز به ریاضت مشروع و مجاهدت معقول و سلوک متعدل دارد تا هیچ کمزی و انحرافی پیش نیاید و رونده و سالک به تدریج به مسلوک‌الیه و مقصد اصلی خویش نزدیک گردد. به تعبیر علامه طباطبائی: «... ان شهود هذه الحقائق و معرفتها منظوية فى شهود النفس». بنابراین، «نفس انسان» از دو زاویه و افق انسان را به حقیقت الحقائق رهنمود می‌گردد: الف) از این زاویه و افق که نفس تجلی گاه الهی است و هر فیض و فضل الهی که موجب تکامل نفس و تقرب الى الله آن تا مرحله لقاء الله شود، مظہری از خدا و تجلی کمال مطلق الهی است؛ ب) از این زاویه و انس که «نفس» معلول است و گفته آمد که معلول، عین الربط به علتش است و هویتی جز هویت علت خود ندارد و حدوث و بقای آن به عنایت و افاضت وجود از ناحیه علتش خواهد بود. بنابراین، در مرحله وجود و آنگاه کمالات وجودی از حیث کمالات علمی و عملی همه و همه نموداری از کمال اخلاقی حضرت حق است و اساساً نفس و فطرت انسان متوجه خدا و وجہ رب است و این ربط نیز ربط اشراقی است، نه مقولی که بین مربوط و مربوطه-

الیه است. پس شهود درونی و معرفت نفس حضوری_ شهودی همان و دیدن و مشاهده همه کمالات آیت و نشانه کمال مطلق همان.

بنابراین، «معرفت نفس» از آن جهت که «نفس عین فقر و نداری، نیاز ذاتی و وابستگی اطلاقی به خداست، همراه با معرفت توحیدی خداست و شاید یکی از معانی دقیق‌تر حدیث نبوی: «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ» همین باشد.

آیا آیات شناخت نفس که طریقی برای شناخت خداست، براساس برهان «آنی» است یا «لمی»؟ استاد جوادی آملی می‌فرماید: «... ولی مطابق حکمت متعالیه، این معرفت به نحو برهان لم و پی‌بردن از علت به معلول است. قول مختار و حق نیز همین است». در پاورقی چنین توضیح می‌دهد: «زیرا هویت انسان و حقیقت آن، همانند سایر موجودهای امکانی، وجود رابط است، نه رابطی، چهرسد به نفسی و شهود. وجود رابط، مبسوط به شهود مربوط‌الیه است؛ زیرا آن مربوط‌الیه که نفسی است، برای این رابط به منزله مقوم است و همان‌گونه که معرفت صحیح متفوّم، بدون سبق معرفت درست مقوّم می‌سور نیست، شهود رابط نیز بدون سبق شهود مربوط‌الیه ممکن نخواهد بود. بنابراین، تا خداوند یکتا و یگانه که مربوط‌الیه هویت انسانی است و بهمثابة مقوم وجودی وی محسوب می‌شود، شناخته نشود، شناخت نفس ممکن نیست و چون این معرفت شهودی است_ نه حصولی_ لذا احکام برهان مفهومی و منطقی را ندارد. ولی از لحاظ سبق و لحوق معرفت توحیدی خداوند مقدم بر معرفت حضوری نفس است و شبیه برای «لم» است. پس مراد از معرفت نفس، معرفت حصولی نفس و اینکه من نبودم و بود شدم، نیست، بلکه عرفان به نفس از راه علم حضوری است یا شهود نفس است و چنین است که ذاتش عین ربط به موجود مستقل است، حتماً مربوط‌الیه او که خدای سبحان است، به مقدار شهود شخص، مشهودش قرار می‌گیرد. لذا یافتن خود به علم حضورش، عین یافتن وجود خود است و وجود خود، عین ربط به خداوند است. پس شهود نفس عین شهود ربط به پروردگار است و به فقرشناسی وجودی و نیازشناسی نفسی می‌رسد؛ چنان‌که «غنى حميد» را نیز به عنوان اینکه استقلال و غنى برای واجب- تعالی، عین ذات واجب است، مشاهده می‌کند و

چنان‌که علامه طباطبائی در تفسیر آیه: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَتْتُمُ الْفُقَرَاءِ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ

الْغَنِيُ الْحَمِيدُ نوشه است:

فقصـر الفقر فيـهم و قـصر الغـنى فيـه سـبـحانـه فـكـل الفـقـر فيـهم و كـل الغـنى فيـه سـبـحانـه،
و اـذ كان الفـقـر و الفـقـر و هـما الـوجـدان و الـفـقـدان مـتـقـابـلـين لا يـرـتفـعـان عن مـوـضـوعـهـا
كان لـازـم القـصـر السـابـق قـصـر آخـر و هو قـصـر هـم فـي الفـقـر و قـصـره تـعـالـى فـي الغـنى
فـليـس لـهـم إـلا الفـقـر و لـيـس لـه تـعـالـى إـلا الغـنى. فـا لـهـ سـبـحانـه عن الـذـات لـه أـن يـذـهـبـهـم
ويـسـتـغـنـي عـنـهـم و هـم فـقـراء الـذـات لـيـس لـهـم أـن يـسـتـغـنـوا عـنـهـ بـغـيرـهـ.

و المالك في غناء تعالى عنهم و فقرهم انه تعالى خالقهم و مدبر أمرهم و اليه الاشارة بأحد لفظ الجنلة في بيان فقرهم و بيان غناه، و الاشارة الى الخلق و التدبير في قوله: «إِنْ يَشَاءُ يَدْهِبُكُمْ وَ إِنْ تَرْجِعُوهُ بَخْلُقٍ جَدِيدٍ» و كذا تصيفه تعالى بالحمد و هو المحمود في فعله الذي هو خلقه و تدبيره.

فيعود معنى الكلام الى نحو من قوله: يا ايها الناس انت بما انكم مخلوقون مدبرون الله
الفقراء الى الله فيكم كل الفقير و الحاجة و الله بما أنه الخالق المدبر، الغنى لا غنى

سواه (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۱۵، ص ۷۸).

پس اولاً، فقر مطلق و نیاز محض، منحصر در انسان و بی‌نیازی مطلق و غنای صرف منحصر به خدادست؛ ثانیاً، انسان‌ها مالک چیزی نیستند جز همین فقر و نیاز و خدا مالک مطلق است. به بیان دیگر، انسان جز «نداری» چیزی ندارد و خدا غیر از «دارایی» چیزی ندارد، لذا خداوند متعال غنای مطلق است و بالذات و انسان‌ها فقر مطلق و بالذات‌اند؛ ثالثاً، ملاک غنای خداوند از خلق و فقر خلق به خداوند این است که خدا خالق و مدبّر امور ایشان است که لفظ جلاله «الله» اشاره به فقر خلق و غنای خدا دارد و آوردن جمله «اگر بخواهد شمارا از بین می‌برد و خلقی جدید می‌آورد» اشاره به خلقت و تدبیر او دارد. کلمه «الحمید» نیز برای این است که او در فعل خودش که همان خلقت و تدبیر باشد، محمود و ستایش شده است و...». آری عرفان به نفس اگر از طریق صیروت به سوی «نیستی و عدم» باشد؛ به این معنا که انسان سالک کوی نفس، قدم بر فرق نفس اماره و خودبینی خود گذاشته و حجاب بین خود و خدا را که همانا خود است، بردارد و از انتیت و انانیت خارج شده و هجرت افسی نماید و به تدیج به «موت اکبر» و «فناء فی الله و فناء الغناء بر سد، گفتگمان توحیدی—عبدی بر او حاکم و مسلط خواهد

شد و در همه چیز خدا را دیده و همه چیز را از خدا می‌داند. بنابراین، هرگز کمالی را به خود نسبت نمی‌دهد و اسم و رسمی برای خویش قائل نیست و به مقام توحید فعلی، صفاتی و ذاتی می‌رسد. به قول شیخ شبستری:

که التوحید اسقاط الاضافات	نشانی داده‌اند اهل خرابات
مقام عاشقان لا ابالی است	خرابات از جهان بی مثالی است
خرابات آشیان مرغ جان است	خرابات آشیان مرغ جان است

به تعبیر علامه طباطبائی در شرح و توضیح اپیات یاد شده:

«استاد: بخواهد بگوید تا سخن از فعل من، اراده من، قوت من، دید من، خانه من، شنوازی من، و... است، به حقیقت توحید نرسیده‌ایم؛ زیرا ما فعلاً و صفتاً و اسماً قایم به اویم و از خود چیزی نداریم.

خرابات جای هرکس نیست؛ زیرا تا کسی است و تمثیل است، سالک به خرابات راه نخواهد داشت، بلکه این دلبه‌دریازدگان و عاشقان لابالی و از قیودات رسته، و از تعلقات گسیخته‌اند که در خرابات جای دارند...» (سعادت‌پور، ۱۳۸۴، ص ۱۲۵).

البته و صد البته که عرفان به نفس که این چنین سرمایه عرفان به خداست نیز مشمول این قاعده است که امام باقر فرمود: «لا یعرف احد أحداً الا بالله». به تعبیر استاد جوادی آملی در توضیح «أَوَ لَمْ يَكُفِّ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ»: «قبل از ادراک هر چیز خدا شهید و مشهود است، حتی اگر انسان نخواهد خود را بشناسد یا به فهم و فکر خود توجه کند، نخست خالق خود و آفریننده فهم و فکر را مشاهده می‌کند».

حاصل آنکه شناخت شهودی خود، حجاب‌زدایی اعم از حجاب‌های ظلمانی و نورانی و تزکیه و طهارت نفس، همه مراتب و درجاتش، ایمان شهودی به خدا و عمل صالح را به دنبال داشته و انسان را وارد و اذن اخلاص فعلی و ذاتی می‌نماید تا فنای توحیدی—شهودی را تجربه نماید و به لقای رب بار یافته و میهمان بزم شهود میزبانی چون خداوند سبحان شود که همه و همه از عبودیت بر پایه شریعت و قرارگرفتن تحت ولایت مطلقه الهی حاصل شدنی است و صاحب نفس مطمئنه مخاطب به خطاب «ارجعی» در رفتن به میخانه عشق و لقا قرار خواهد گرفت: «یا ایتها النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ *

ارجعی إلى ربِّک راضیهٖ مرضیهٖ * فادخلی فی عبادی * وَ ادخلی جنتی و چنین انسانی از این دارالفناء به آن دارالبقاء راه یافته و هم اینک نیز در «بهشت دیدار» خدا یا «داراللقاء» قرار دارد.

مینای سوم: ولاپت گرایی (صراط ولاپت)

در ثبوت و تحقق صراط ولايت که در آن انسان مراتب کمال باطنی خود را پیموده و در موقف قرب الهی جایگزین می شود، تردیدی نیست؛ زیرا چنان که دانسته شد ظواهر اعمال دینی بدون یک واقعیت باطنی و زندگی معنوی تصوّر ندارد و دستگاه آفرینش که برای انسان، ظواهر دینی را تهییه نموده و وی را به سوی آن دعوت کرده است، ضرورتاً این واقعیت باطنی که نسبت به ظواهر دینی به منزله روح است، آماده خواهد شد... کسی که حامل درجات قرب و امیر قافله اهل ولايت بوده و رابطه انسانیت را با این واقعیت حفظ می کند، در لسان قرآن «امام» نامیده می شود. «امام» یعنی کسی که از جانب حق_ سبحانه_ برای پیشوی صراط ولايت اختیار شده و زمام هدایت معنوی را در دست گرفته، و انوار ولايت که به قلوب بندگان حق می تابد، اشغله و خطوط نوری هستند از کانون نوری که پیش اوست، و موهبت های معنوی متفرقه، جوی هایی هستند متصل به دریای بی کرانه که نزد وی می باشد. معنای امامت در قرآن کریم همین است و البته امامت غیر از خلافت و وصایت و حکومت و ریاست دین و دنیا است... (طاطبایه، ۱۳۸۲، ص ۱۵۸-۱۵۹).

علامه طباطبائی با توجه به چنین بینش و سیر و سلوکی می فرماید: «یکی از حقایق انکارناپذیر قرآن کریم آن است که اگر انسان به ساحت قدسی کبریایی حق تقریب پیدا کند و در وادی پر برکت ولایت الهی بار یابد، دری به سوی ملکوت آسمان‌ها و زمین به روی او باز می‌گردد و می‌تواند آنچه بر دیگران پوشیده است، مشاهده نماید. چنان‌که امام صادق علیه السلام فرمود: «لونَ ان الشياطين ليوحون حول قلوب بنى آدم لزاوا ملکوت السماواتِ و الارض». همچنین این حدیث را بسیاری از راویان از پیامبر اکرم ﷺ نقل کرده‌اند که فرمود: «لولا تکثیر فی کلامکم و تمريح فی قلوبکم لرأيتم ما ارى و لسمعتم ما اسمع» این امور از موهبت‌های الهی است که مختص عده خاصی از بندگان خداوند

نشانه‌ها و نشانی‌های ولایت

ولایت به معنای اتصال و قرب است؛ قریبی که هم در امور معنوی و هم در امور مادی و جسمانی کاربرد دارد و البته قرب هم به دو نوع قرب حقیقی و اعتباری تقسیم‌پذیر است و قرب حقیقی مانند سایر اضافات اشرافی و حقیقی است و زمام اضافه به دست مضافق‌الیه است و مضاف تابع، و انسان از ظرفیتی در تحول جوهری برخوردار است که می‌تواند مظهر اسم «ولی» که از اسمای حسنای الهی است، گردد. شاید در ابتدای تلاش که در محدوده شئون نفس خویش، مظهر این نام گردد و سپس حوزه استحفاظی و قلمرو ولایت را به بیرون از نفس خود گسترش دهد؛ یعنی از رهگذر «ولایت درون» به «ولایت بر برون» نیز دست یازد، بایسته است «قرب الی الله» از طرف «عبد» شروع بشود؛ چه اینکه از طرف خدای سبحان «قرب حاصل» است. خدایی که به همه چیز قرب وجودی، معیت قیومیه (حدید: ۴) و احاطه کلی و سعی (فصلت: ۵۴) دارد، از چیزی بُعد و دوری ندارد. پس انسان است که باید با حُسن فاعلی و حُسن فعلی و انجام اعمال شایسته، خود را به خدا نزدیک نماید که اگر این قرب حاصل نشود،

است (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۵، ص ۲۷۰).

علامه حسن‌زاده آملی چه زیبا ربط جامعه با عرفان را مطرح کرده است: جامعه بی‌عرفان، کالبد بی‌جان است و علم عرفان، انسان‌ساز است که حقیقت عروج نفس به معرفت حق تعالی و عرفان اصیل اسلامی را منطق وحی و روایات صادره از اهل بیت عصمت و طهارت جایز شمرده‌اند (حسن‌زاده آملی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۳۸۷).

«پس کمال حقیقی انسان آن است که از حیث ذات، وصف و فعل، به کمال نهایی برسد؛ یعنی فنای ذاتی، وصفی و فعلی در حق_ سبحانه_ پیدا کند که همان توحید ذاتی، اسمی و فعلی است؛ یعنی انسان بتواند این حقیقت را دریابد که در نظام هستی ذات، وصف و فعل حقیقی فقط از آن خدای سبحان است، و این حقیقت را باید به گونه‌ای درک کند که لایق شأن خداوند متعال باشد. این برهان از موهبت‌های الهی است که فقط در همین رساله تشریح شده و از راه معرفت نفس قابل طرح و تبیین است» (طباطبایی، ۱۳۸۴، ص ۳۴).

ولایت به معنای نصرت و محبت نیز برای او حاصل و حادث خواهد شد و قرب با تبعیت از انسان کامل مکمل «إِنْ كُنْتُمْ تُجِبُونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يَحْبِبُكُمُ اللَّهُ» (آل عمران: ۳۱) به وجود آمده و محصولی چون «محبت الهی» و آنگاه «نصرت الهی» را به دنبال خواهد داشت: «إِنْ تَتَصْرُّو اللَّهَ يُنْصُرُكُمْ وَ يَبْتَئِلُ أَقْدَامَكُمْ» (محمد: ۷). پس انسان سالک مؤمن عامل صالح و مطیع رسول خدا^{۲۶} طرف وجودش محل ظهور محبت و نصرت الهی خواهد شد و آثار حق در او ظهور خواهد کرد که از جمله آنها «ظهور حق» است و ظهور حق در انسان همه مظاهر باطل و دروغ را در انسان از بین می‌برد و انسان وجود حقانی پیدا می‌کند. بنابراین، معرفت به نفس، انسان را به شهود و فهم وجودی ولایت بر خود و دیگران (بیرون از وجود خود) رسانده یا مقدمه لازم و واجب و وجودیه چنین ولایت وسیعی خواهد شد که از درون انسان به بروان او راه می‌یابد و انسان «ولی الله» می‌شود و «اولیاء الله» بر خود و غیر خود باذن الله و در مرتبه وجودی خویش «ولایت» دارند. انسان ولی خدا وارد حصن توحید شده و توحیدی روش، توحیدی بینش، توحیدی منش و توحیدی گرایش است و حزن و اندوه به حریم او راه ندارد: «أَلَا إِنَّ أُولِيَ الْأَلْهٰةِ لَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَ لَا هُمْ يَحْزُنُونَ» (یونس: ۶۲) و ولایت الهیه شامل حال او می‌شود. البته ولایت خدای سبحان سه نوع است:

الف) ولایت عام که با با روپیت مطلقه خدا همراه است و همه موجودات را شامل می‌شود؛

ب) ولایت خاصی که نسبت به مؤمنان خواهد بود: «اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا» (اعراف: ۱۹۶)؛

ج) ولایت اخص که انبیا و اولیای الهی مشرف به چنین ولایت هستند؛ چنان‌که خداوند از زبان رسول خدا^{۲۷} می‌فرماید: «إِنَّ وَلِيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَ هُوَ يَتَوَلَّ الصَّالِحِينَ» (بقره: ۲۵۷).

بنابراین، هم مؤمنان اولیای خدا هستند و هم خدای سبحان ولی مؤمنان است و ولایت خاص و اخص با توجه به مراتب «ایمانی» شامل حالشان می‌شود و از «یخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ» (اسراء: ۹) را شامل می‌شود تا اینکه از نوری به نور دیگر؛ یعنی «مراتب فوری» تحت ولایت الهی برای صاحبان استعدادهای تکاملی و قرب وجودی

حاصل خواهد شد. همان طور که قرآن می فرماید: عده‌ای اعمال صالح انجام می دهند و صلاح در مقام « فعل » دارند: « الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ » (اسراء: ۹) و برای آنها درجه و درجاتی است: « لَهُمْ دَرَجَاتٌ » (انفال: ۴) و اما عده‌ای دیگر پا را فراتر نهاده، صلاح در مقام ذات « پیدا کردند و خود آنها « درجه و میزان » شده‌اند: « هُمْ دَرَجَاتٌ » (آل عمران: ۱۶۳). چه اینکه ایمان و عمل صالح ملکه آنان گشته و از مقام صلاح عمل به صلاح ذات رسیده‌اند، جزو « الصالحين » می باشند که از ذات آنها جز کار خیر چیزی نشئت نمی گیرد و ولایت الهیه به میزان درجه وجودی آنها در « عامل صالح » یا « عمل صالح » بوده، خواهد بود؛ همان‌طور که این تشکیک هم عام و خاص و اخص دارد و در میان « عاملان صالح » نیز مرتبه ولایت الهی یکسان نیست و همچنین کسانی که « عمل صالح » صلاح‌اند» به دلیل اینکه درجه‌بندی و رتبه‌پذیرند و اهمیت الهیه نیز در ظهورش یکسان نخواهد بود.

بنابراین، هر « عمل صالحی » انسان را به مقام قرب و ولایت می رساند؛ یعنی به میزان « انجام عمل صالح » انسان به خدا نزدیک شده و تحت ولایتش درمی آید و انسان از ابتدا تا انتها در اثر همه اعمال مرضی خداوند و عمل طبق دستورالعمل های الهیه و شریعت حقه می تواند قرب به خدا یافته و شمیم ولایت را با شامه جانش استشمام نماید تا از مرتبه ابرار و اصحاب یمین عبور کرده و به « مقام مقریبین » برسد که راه ولایت و قرب به روی همگان گشوده است؛ اگرچه این راه و عمل به باید ها و نباید های الهی و درجه قرب و ولایت انسان ها متفاوت است و هرچه درجه خلوص و حب انسان به خدا بیشتر باشد، درجه وصولش به ولایت نیز بیشتر خواهد بود؛ زیرا قرب، خلوص، حب، عمل صالح، ولایت و... همه و همه تشکیک‌پذیر و مراتب‌بند هستند. چه زیبا خدای سبحان فرمود: « إِلَيْهِ يَصْعُدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ » (فاتح: ۱۰) را نسبت و ترابط و تلازم کلمه طیبه و عمل صالحه یا عقیده پاک را با اخلاق و اعمال پاک نشان دهد، یا فرمود: « مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكْرٍ أَوْ أُنْثِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِنَنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ » (تحل: ۹۷) تا نشان دهد که راه ولایت، راه منحصر به مردان یا زنان نیست، بلکه هر کسی که نزد خدا یا اولیای الهی است – چه مرد باشد و چه زن – توان ورود به چنین حریم قدس و حرام کبریایی را داراست و مقام و اهمیت مقام

فرازمنی، فرازمانی، فرازبانی، فراجنسیتی و فراتطبقاتی و منفی است و راهش گذر از اعتبار به حقیقت و عبور از طبیعت به ماورای طبیعت و خروج از ماده به معنا و عروج از ملک به ملکوت و هجرت از «مَنْ» تا خداست و هرکسی سهمی از ولایت الهیه شامل حال او گردد، او مظهر اسم «هو الولي» خواهد شد که به تعبیر بلند علامه جوادی آملی معرفت و اخلاص از واجبات ولایت است که بهترین راه وصول به مقام ولایت است (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ص ۷۸-۷۹). معرفتی که محبت را در جام جان انسان می‌ریزد و محبت و عشق انسان را به مقام عبودیت می‌رساند و عبودیت آدمی را وارد مرحلهٔ یقین و کشف و شهود می‌کند و یقین مقدمهٔ توحید در همهٔ مراتب توحید افعالی، صفاتی و ذاتی می‌گردد. یقین به علم مطلقهٔ خدا، یقین به قدرت مطلقهٔ خدا و یقین به ربوبیت و مالکیت و حاکمیت مطلقهٔ خدا انسان را «فانی در خدا» می‌کند. انسان بیدار و بینا هماره سرود توحیدی «إِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِي وَ مَحْيَايِ وَ مَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (انعام: ۱۶۲) را سر می‌دهد و به حقیقت طبق نظام تکوین در نظام تشريع نیز آیت حق و نشانهٔ خدا می‌شود و انسان خویشتن را مالک هیچ چیز نمی‌داند و رو به سوی عدم و فنایی که بقای الهی را در پی دارد، می‌کند و این حقیقت را در عرفان به نفس، آن‌هم عرفان شهودی به نفس درک و تجربه می‌نماید و سخن سر و باطن و ذهن و زبانش چنین است: «فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَ رَبُّ الْأَرْضِ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (جاثیه: ۳۶). یعنی «عبد» که چه شیرین و دلنشین است، با «رب» که چه نیکو مربی و پرورش‌دهنده است، مرتبط می‌شود و «خواجه خود بنده پروری داند».

نتیجهٔ آنکه انسان می‌تواند در پرتو ایمان و عمل صالح که دارای مصداق و قلمرو وسیعی است و عرفان و عشق و عبودیت و اخلاص «قرب الى الله» را با تمام وجودش تجربه نماید و آهنگ قرارگرفتن تحت ولایت الهیه نماید، اگرچه در تمام این مسیرها نیز تحت «ولایت خاصی» است، لکن قصد «ولایت اخص» نماید و به قدر سعد وجودی و مجاهدت‌ش چنین مرتبه از ولایت الهیه را نیز تحصیل نماید: «وَ الَّذِينَ جَاهَدُوا فِيْنَا لَنَهْدِيْنَاهُمْ سُبْلَنَا وَ إِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» (عنکبوت: ۶۹).

آری عواملی چون: ۱. توبه؛ ۲. زهد؛ ۳. ورع؛ ۴. توکل؛ ۵. تسلیم؛ ۶. رضا؛ ۷. اخلاص؛ ۸. تقوا با همهٔ مراتب و درجاتش شامل عام، خاص و اخص؛ ۹. محبت الهی؛

۱۰. عبودیت محض الهی؛ ۱۱. پذیرش ولایت اولیای معصوم الهی؛ ۱۲. توحید ناب و... که هر کدام نقش به سزایی در درک «ولایت الهیه» خواهند داشت.

در این صراط مستقیم الهی نیز راهبردهای عقلی ذیل بسیار راهگشا خواهند بود:

۱. بازگشت به خویشن خویش؛

۲. تبعیت از شریعت حقه محمدیه؛

۳. حضور و مراقبه؛

۴. خلوت‌گزینی و محاسبه نفس؛

۵. آزادی معنوی با رهایی از هرگونه تعلق و تعین؛

۶. راهیابی به باطن هستی و لبیشدن و گذر از ظاهر به باطن علم وجود؛

۷. حب و اطاعت از انسان کامل معصوم.

برای هر کدام از عوامل و راهبردهای یادشده آیات و احادیث فراوانی وجود دارد و آموزه‌های اسلامی و معارف دینی ما پر از چنین رهنمودهایی است و مهم، تجربه و درک وجودی آنها در متن زندگی است و به تعبیر علی^ع «أَصْلُ الْعِزْمِ الْحَزْمٍ وَ ثُمَرَةُ الظَّفَرِ» (آمدی، ۱۳۷۳، ج ۲، ش ۳۰۸۳)؛ یعنی عزم جزم و دوراندیشی و زیرکی که از امور مربوط به عقل عملی است، باید تحت عقل آزاد علمی قرار بگیرد؛ یعنی عزم و تصمیم کار «عقل عملی» است و جزم و دوراندیشی کار عقل نظری تا شمره این دو که ظفر است، چه در جهاد درون و چه در جهاد برون.

بنابراین، اصالت از آن معرفت و اخلاق است و بقیه همانا فروع این اصول یا مستحبات این واجبات سیر و سلوک در نیل به مقام ولایتند.

آری، طالبان قرب و ولای الهی که سالکان راه طریقتند، پیوسته در «جهاد با نفس» که «أَعْدَى عَدُوْكَ نَفْسُكَ الَّتِي بَيْنَ جَنَبَيْكَ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۷، ص ۳۶) است، به سر می‌برند و نفوذ و سیطره نفس را در همه مراحل سلوکی و تسویل و تسویف و تزیین نفس را شناخته و آن را مهار می‌کنند و به «تزریق نفس» ادامه می‌دهند، تا به مرحله «تضحیه نفس» برسند؛ یعنی از خود رها شده و فانی گردند و صفا و نورانیتی در درون خویش می‌یابند که تجلیات الهی را شامل حال خویش خواهند کرد. به تعبیر علامه تهرانی «تجلی افعالی آن است که حضرت حق به صفتی از صفات فعلی که صفات ربویت‌اند، متجلی شود و اکثر آن است که تجلیات افعال، متمثّل به انوار متلونه نماید؛

یعنی حضرت حق را به صورت نور سبز و نور کبود و نور سرخ و نور زرد و نور سفید بیند و تجلی صفاتی آن است که حضرت حق به صفات سبعه ذاتیه که حیات و علم و قدرت و اراده و سمع و بصر و کلام است، متجلی شود و گاه باشد که در تجلی صفاتی نور سیاه نماید؛ یعنی حق را متمثل به صورت نور سیاه بیند.

تجلی ذاتی آن است که سالک در آن تجلی، فانی مطلق شود و علم و شعور و ادراک مطلقاً نماید... و بقاء بالله که بر حسب حال، کاملاً واصل را دست می‌دهد، آن است که بعد از فنای سالک در تجلی ذاتی به بقای حق باقی گردد و خود را مطلق بی‌تعین جسمانی و روحانی بیند...» (همان).

پس سالک شاهد و باقی به بقای الهی همه عالم و آدم را تحت تدبیر و ولایت الهی دیده و همه چیز را فانی در خدا می‌بیند و «ولایت» یعنی همین. پس اولاً، بر خود تسلط و ولایت یابیم که علی علي فرمود: «أَعْظَمُ مَلْكَ الْفُلْسَ» (آمدی، همان، ج ۲، ش ۲۹۶۶) و این مدیریت و مالکیت نفس را در همه شئون نفس و قوای آن، اعم از قوای ادراکی و تحریکی ساری و جاری سازیم و قوای یادشده را تحت مدیریت «عقل نظری» و «عقل عملی» در آوریم که «أَقْوَى النَّاسِ مِنْ قُوَّةِ نَفْسِهِ» (همان، ش ۳۰۳۷).

۶۹

قبتی

ثانیاً، در اثر عرفان و عشق، اخلاص و عبودیت به تسلط و ولایت بر «برون» نیز نائل گردیم، که هر کدام از این حقایق و کمالات وجودی اگرچه مقدمه کمالات برتر هستند، خود نشانی از ولایت الهی و عنایت ربوبی هستند و «اوپیاء الله» کسانی‌اند که حق شناس حق‌گرا هستند و قدرت تفکیک و تمیز حق از باطل و حتی از حق‌نمای را داشته و از بصیرت درون و در ساخت درک و عمل برخوردارند و هیچ شباهه‌ای آنها را شکار نمی‌کند، چه شباهه علمی با شباهه عملی؛ چنان‌که علی علي فرمود: «إِنَّمَا سُمِّيَتِ الشُّبَهَةُ شُبَهَةً لِأَنَّهَا تُشَبِّهُ الْحَقَّ فَأَمَّا أَوْلِيَاءُ اللَّهِ فَضِيَّوْهُمْ فِيهَا الْيَقِينُ وَ دَلِيلُهُمْ سَمْتُ الْهُدَى وَ أَمَّا أَعْدَاءُ اللَّهِ فَدَعَوْهُمْ فِيهَا الضَّلَالُ وَ دَلِيلُهُمُ الْعَمَى» (نهج البلاغه، خ ۳۸)؛ چنان‌که اولیاء الله باطن‌شناسی باطن‌گرا هستند و از ظواهر گذر کرده‌اند و علی علي فرمود: «إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ هُمُ الَّذِينَ نَظَرُوا إِلَى بَاطِنِ الدُّنْيَا إِذَا نَظَرَ النَّاسُ إِلَى ظَاهِرِهَا» (همان، خ ۴۲۴). به هر حال، اولیاء الله مظاهر الهی و متخلق به اخلاق الهی‌اند و مؤید به روح الهی و از جانب خدا هستند. آنان به «قطع»، «انقطاع» و «کمال انقطاع» راه یافته و سیر آفاق را انفسی کرده‌اند و مقام فضای فی الله و

بقاء بالله را با تمام وجودشان تجربه و حس و... لمس کرده‌اند تا به توحید و ولایت الهی واصل شده‌اند و راه اصلی و اصل را آنها در صراط سلوک و شهود همان «عرفان به نفس» بوده است که با «مراتبه و حضور» شجره طیه معرفت به نفس را آبیاری کرده و پرطراوت و ثمر بخش نگه داشتند و ثمرة آن یعنی «ولایت» را چیدند و چشیدند.

مبنای چهارم: شریعت‌گرایی (ظاهر و باطن‌مندی شریعت)

انسان مخلوق و مربوب خداست و خدای انسان برای تعالی وجودی و تکامل همه جانبیه انسان مکتبی فرستاده است که بتواند فلسفه بودن و شدن انسان را به‌طور جامع و کامل تبیین نماید و در کنار هدایت تکوینی اش، هدایتی تشریعی به وی هدف‌ها و مقاصد نوعیه‌اش قرار گیرد و آن اسلام نام دارد. اسلام راهی است که دستگاه آفرینش انسان و جهان برای انسان نشان داده است. اسلام دارای اعتقادات، اخلاقیات و احکامی است که با فطرت، غریزه و طبیعت انسان انطباق تام و تمام دارد و در نتیجه همه نیازهای انسان، اعم از مادی، معنوی، ملکی و ملکوتی، دنیوی، اخروی و فردی و اجتماعی اش را به‌خوبی هرچه تام‌تر تأمین می‌کند. به‌تعییر علامه طباطبائی اسلام، یعنی راه فطرت و طبیعت همیشه راه حقیقی انسان است در زندگی وی و با این وضع و آن وضع تعییر نمی‌پذیرد و خواسته‌های طبیعت و فطرت نه خواسته‌های عاطفی و احساسی و نه خواسته‌های خرافی - خواسته‌های واقعی او سرمنزل فطرت و طبیعت، سرمنزل و مقر سعادت و خوشبختی اوست... (طباطبائی، ۱۳۹۳، ج ۶، ص ۱۴).

انسان با نیروی ارتکازی «فطرت» که به «فطرة الله» تعییر شده است، به‌سوی شناخت خالق و رب خویش رفته و بدان ایمان می‌آورد؛ چنان‌که علامه در جایی دیگر فرموده است: «فطرة الله التي فطر الناس عليها» اشاره‌ای است از آن جناب به آن درک و ارتکازی که انسان‌ها به آن درک آفریده شده‌اند و آن، ارتکاز شناختن خداست و «فطرة الله» عبارت است از آن نیرویی که در انسان قرار داده شده تا ایمان به خدا را تشخیص دهد که به همین معنا در آیه «و لئن سألهُم مِّنْ خَلْقِكُمْ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ» اشاره شد، به همین درک فطری است (طباطبائی، ۱۳۸۴، ج ۱۰، ص ۴۴۳).

در نسبت دین الهی با فطرت انسان در جایی دیگر فرموده است: «دین الهی تنها و

تنها وسیله سعادت برای نوع بشر و یگانه عاملی است که حیات بشر را اصلاح می‌کند؛ چون فطرت را با فطرت اصلاح می‌کند و قوای مختلف فطرت در هنگام کوران و طعیان تعديل نموده، برای انسان ریشه سعادت زندگی در دنیا و آخرتش را منظم و راه مادیت و معنویتش را هموار می‌نماید» (همان، ج ۲، ص ۱۶۸).

بنابراین، شریعت و فطرت نسبت تام وجودی دارند و شریعت فطرت مدون و فطرت شریعت مکون است و خدای فطرت که خدای شریعت یا خدای انسان که خدای اسلام هم هست_ چون خالق انسان است_ انسان را بهتر از خود انسان‌ها شناخته و برای تربیت و پرورش او «اسلام» را قرار داده است و در اسلام شرایع و قوانین تأسیس کرد که اساس آن «توحید» است و در نتیجه عقاید، اخلاق و رفتار انسان‌ها را اصلاح می‌نماید و باورهای اعتقادی، اخلاقی و احکامی اش را بر آگاهی‌ها و معرفت قرار داده است تا انسان با عقل و عرفان، آگاهی و آزادی، بصیرت و بیداری، اسلام را که همان‌نگ با فطرتش هست، برگزیند و از مسیر آن به کمال نوعی وجودی اش نائل شوند. به تعبیر علامه طباطبائی «دین عبارت است از روش خاصی در زندگی دنیا که هم صلاح زندگی دنیا را تأمین کند و هم در عین حال با کمال اخروی و زندگی دائمی و حقیقی در جوار خدای تعالی موافق است، ناگزیر چنین روشی باید در شریعتش قوانینی باشد که متعرض حال معاش به قدر احتیاج نیز باشد» (همان، ۱۹۵).

علت بعثت‌ها نیز شکوفاسازی عقل و سوق و سیردادن بشر به سوی کمال حقیقی اش می‌باشد؛ کمالی که در هدایت تکوینی عامه نیز منظور بوده است: «الذی اعطی کل شیء خلقه ثم هدی» (طه: ۵۰) و در «هدایت تشریعی» نیز نشانه گرفته شد و نشانی‌های آن ارائه شد تا انسان به حکم هدایت تکوینی و تشریعی راه کمال حقیقی اش را در پیش گیرد و از صراط کمال که صراط فطرت کمال‌گرای اوست، خارج نشود؛ لذا فطرت انسان، انسان را به سوی دعوت انبیا و ره‌آوردهای آنان که در شریعت خاتم پیامبران تجلی یافته است، می‌کشاند تا راه فطرت و راه شریعت دو حقیقت تابان برای رفتن و شدن به سوی تکامل واقعی انسان باشد؛ چه اینکه صلاح عالم انسانی در سه چیز؛ یعنی الف) عقاید حقه؛ ب) اخلاق فاضله؛ چ) اعمال نیک است و «دین» حاوی

همه مصالح عالم انسانی خواهد بود و ایشان را در همه مراتب و مراحل تکاملی اش در ساحت‌های معرفی (عقاید)، معنوی (اخلاق_ عرفان) و شریعتی (احکام اعمال) اداره می‌نماید و آدمیان را که بر حسب معرفت، عبودیت، اخلاص، محبت و مجاهدت‌شان در تصحیح تکاملی متفاوتند و هر کدام در درجه‌ای از کمال قرار گرفته‌اند و نیاز به احکام خاص آن درجه تکاملی و رتبه وجودی و استعداد استکمال دارند، هدایت نموده و دستورالعمل خاص به آنان را ارائه دهد (همان، ص ۱۹۸-۲۰۰).

علامه طباطبائی نیز در رسالته الولایه اشاره فرمودند که انسان‌ها در مسیر استکمالی خویش در سه درجه‌اند:

۱. انقطاع تام از عالم مادی و اعتباریات یافته‌اند (مقربان = گروه تام الاستعداد)؛
۲. انقطاع ناقص از طبیعت به‌سوی ماورای طبیعت پیدا کرده‌اند (اصحاب یمین = ابرار)؛
۳. انقطاعی نیافته‌اند و گرفتار گرداب و ویل مادیت شده‌اند، اما براساس اعتقادات صحیح و واقعی که دارند، به استثنای گروه معاند و ملحد، در نوسان هستند.

آن‌گاه تفاوت‌های عمدۀ‌ای را که میان آنها وجود دارد و به ریشه علمی – عملی آنها بر می‌گردد، براساس احکام و شریعت مخصوص به آنها در امور واجب، حرام، مستحب، مکروه و مباح تدبیر و تربیت می‌نماید و مناسب حال اسلام، ایمان، احسان، معاشرت، صداقت، خُلت احکامی صادر کرده است و احکام الهی ظاهر، باطن، آداب و اسرار دارد؛ چنان‌که برای محبت، عشق، وجد، وله، شیدایی و آنچه «فنا» نامیده می‌شود نیز احکامی صادر کرده است و حکم هریک نیز ویژه خود اوست و به غیر آن سرایت نمی‌کند.

بنابراین، شریعت الهیه عامل و وسیله قرب انسان به سوی خدا و شکل‌گیری ملکات وجودی انسان در راستای لقای رب است و شریعت اسلام همه مسائل جزئی و کلی را در مخصوص سیر تکاملی آدمیان به سوی خدا و مراتب وجودی‌شان بیان کرده است، به هیچ دلیلی معارف اسلامی و آموزه‌های آن حقایق و اسرار باطنی دارد و چنان‌که حقایق ظاهری دارد و مردمانی که اهل اسلام‌اند، احکام خاص خود، مردمانی که اهل ایمان‌اند، احکام خاص خود و مردمانی که اهل «احسان»‌اند نیز احکام ویژه خود را دارند که خط قرمز و مشترک احکام همگان «انجام واجب و ترک حرام» است. همچنان‌که علامه

فرمود: «دین چیزی به غیر از سنت حیات، و راه و روش که بر انسان واجب است، آن را پیشه کند تا سعادتمند شود، نیست. پس هیچ انسانی، هیچ هدف و غایتی ندارد، مگر سعادت...» (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۱۶، ص ۲۶۷).

انسان فطرت خاص به خود را دارد؛ سعادت و کمال خاص به خود دارد و مسیر و قوانین خاص به خود را نیز براساس عقاید اخلاقی خاص به خود داشته باشد که در همینجا «فطرت و شریعت» به هم می‌رسند و چنان‌که هر نوع از انواع موجودات مسیر خاص در طریق استعمال وجود دارند و آن مسیر دارای مراتب خاصی است که هریک مترتب بر دیگری است تا به عالی‌ترین مرتبه که همان غایت و هدف نهایی نوع است، منتهی شود و نوع با طلب تکوینی_ نه ارادی_ و با حرکت تکوینی_ نه ارادی_ در طلب رسیدن به آن است و از همان ابتدا که داشت تكون می‌یافتد، مجهر به وسائل رسیدن به آن غایت است و هدایت عام الهی شامل حال آن شد، انسان نیز از این حکم کلی استشنا نشده است و در طریق استكمال و مسیر رسیدن به آن مراتب دارد؛ اما انسان براساس عناصری چون آگاهی و آزادی، عقل و ایمان و عشق می‌تواند به کمال نوعیه خویش برسد و آدمیان_ چنان‌که گفته آمد_ در نوع و مرتبه آگاهی ایمان، عشق و عمل با هم متفاوتند و هدایت تشریعی نیز انسان‌ها را با توجه به اختلاف مراتب تکاملی شان مهمل و رها نکرده است.

باید و نبایدهای اخلاقی_ سلوکی و احکامی_ عملی نیز همه و همه با توجه به ظواهر و بواطن و آداب و اسرار خویش جهت تأمین نیازهای انسان متكامل شکل، معنا و مبنایافته‌اند (همان، ص ۲۸۹_۲۸۳ و ۱۳۸۲، ص ۱۴_۲۹).

نتیجه آنکه ما با «انسان طبیعی» که فطرت خدادادی داشته و شعور و اراده او پاک است و با اوهام و خرافات لکه‌دار نشده باشد که علامه طباطبایی آن را «انسان فطری» نامیده است (طباطبایی، ۱۳۸۲، ص ۳۷) مواجهیم و اسلام اساس تربیتی را بر «تعقل» نهاده است و انسان موجودی با شعور و اراده آزاد، خیر را از شر و نفع را از ضرر تمیز داده و در نتیجه «فاعل مختار» است و اختیارش تحت اراده و اختیار مطالعه حق تعالی است؛ یعنی خداوند اراده کرده است که انسان اراده و اختیار داشته باشد. چنین انسانی با چنین برداشت و جهان‌بینی‌ای دنبال یک ایدئولوژی و احکام تکلیفی و باید و

نباید هایی است که او را در اخلاق و معنویت، رفتارها و اعمال عادی، عقلانی و عرفانی اش تدبیر و سامان دهی کند و خداوند در قالب شریعت حقه محمدیه ﷺ به چنین نیاز واقعی انسان در صراط تکامل و مسیر استكمال وجودی - نوعی اش پاسخ داده است. لذا هم فرمود: «فاقم وجهمک للدين حنیفا فطرت الله التي فطر الناس عليها لاتبدل لخلق الله ذلك الدين القيم» (روم: ۳۰)، هم فرمود: «يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولى الامر منكم» (نساء: ۵۹)، هم فرمود: «يا ايها الذين آمنوا استجيبوا الله و لرسول اذا دعاكم لما عييكم» (انفال: ۲۴) و هم فرمود «ما اتيكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فانتهوا» (حشر: ۶) تا نشان دهد شریعت اسلام، انسان را در هیچ مرحله ای از مراحل تکاملی اش رها نکرده است و برای همه مراتب وجودی اش احکام خاص و معارف و آموزه ها و گزاره های مشخص دارد.

خداوند در آیه «ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتتها و لا تتبع اهواء الذين لا يعلمون» (جاثیه: ۱۸) رسول خدا ﷺ و امتش را امر به تبعیت از «شریعت اسلام» کرد تا نشان دهد شریعت اسلام همه نیازهای انسانی را برآورده کرده است و دو نکته را نیز

متذکر شود:

الف) پیامبر اسلام نیز مانند سایر امت مکلف به دستورات دینی است؛

ب) هر حکم و عملی که مستند به وحی الهی نباشد و یا بالاخره به وحی الهی متنهی نشود، هوایی نفسانی از هواهای جاهلان است و نمی توان آن را علم نامید (طباطبایی، ۱۳۹۳، ج ۱۸، ص ۲۵۳).

آنگاه فرمود راه اطاعت از خدا، اطاعت از رسول خدا ﷺ است که اگر انسانی واقعاً خدا را دوست دارد، بایسته است از خلیفه، حجت، رسول و پیامبر الهی تبعیت کند تا محبوب خدا شود: «قل ان كتم تحبون الله فاتبعوني يحييكم الله» (آل عمران: ۳۱) و به تعبیر علامه طباطبایی «کسی که خدا را دوست می دارد، باید به قدر طاقت و کشش ادراک و متصورش از دین او پیروی کند و دین نزد خدا اسلام است و اسلام، همان دین است که سوای خدا مردم را به سوی آن می خوانند و انبیايش و رسولانش به سوی آن دعوت می کنند و مخصوصاً آخرین ادیان الهی، یعنی دین اسلام که در آن اخلاق هست که مافوق آن تصور ندارد. دین فطری است که خاتم همه شرایع و طرق نبوت

است و با رحلت خاتم الانبیاء ﷺ مسئله نبوت ختم گردید... رسول خدا ﷺ طریقه و راهی را که پیموده راه توحید و طریقۀ اخلاص معرفی نموده است؛ چون پروردگارش او را دستور داده که راه خود را چنین معرفی کند و فرمود: «قل هذه سبیلی ادعوا الى الله على بصیرة انا و من اتبعني و سبحان الله و ما انا من المشرکین...» (یوسف: ۱۰۸).

پس دعوت و اخلاص بالاصاله صفت خود آن جناب و به تبع صفت پیروان او است.

آنگاه در آیه: «ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِّن الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا» (جاثیه: ۱۸) می‌فرماید: شریعتی را که تشریع کرده، تبلوردهنده این سبیل، یعنی سبیل دعوت و اخلاص است... پس با این بیان و این آیات روشن گردید که اسلام، یعنی شریعتی که برای پیامبر اسلام تشریع شده، همان سبیل اخلاص است. اخلاص برای خدای سبحان که زیربنایش حب است، پس اسلام دین اخلاص و حب است... (طباطبایی، همان، ج ۳، ص ۲۴۸-۲۴۹).

مراتب تکلیف

۷۵

قبیح

انسان موجودی مختار، عاقل و آزاد است و آگاهی و عقلانیت، آزادی و حریت، انتخاب‌گری و گزینش انسان، انسان را مسئول و مکلف کرده است؛ چه اینکه اساس و بنیاد تکلیف بر «عقل و آزادی» استوار است و انسان عاقل آزاد رو بهسوی کمال دارد و کمال‌گرایی در متن ذات و سرشت انسان تعبیر شده است. لذا خداوند «صراط فطرت» را در انسان صراط تکامل و سعادت قرار داد و شریعت و احکام شرعی و تکلیفی را نیز برای چگونگی و مکانیسم پیمایش صراط فطرت و باید و نبایدهای مربوط به آن قرار داد. به همین دلیل «دین خدا عبارت است از مجموعه احکام و قوانینی که وجود خود انسان، انسان را بهسوی آن ارشاد می‌کند. به تعبیر دیگر، فطری بودن دین خدا به این معناست که دین خدا مجموعه سنت‌هایی است که وجود و گون عمومی عالم آن را اقتضا می‌کند... . تکالیف الهی اموری است که ملازم آدمی است و مادامی که در این نشئه، یعنی در دنیا زندگی می‌کند، چاره‌ای جز پذیرفتن آن ندارد؛ حال چه اینکه خودش فی حد نفسه ناقص باشد و هنوز به حد کمال وجودش نرسیده باشد و چه اینکه از حیث علم و عمل به حد کمال رسیده باشد... (همان، ج ۱۲، ص ۲۹۶).

ناگفته پیداست که تکلیف هر انسانی_ چه ناقص چه کامل، انسان متكامل یا انسان کامل مکمل باشد_ در حد و جودی و نوع شدن و تصعید تکاملی اوست و هرکسی را به اندازه توان وسعش و میزان دارایی و درجه تکاملی اش تکلیف کرده‌اند و مراتب و درجات الهیه برای پوشش دادن به همین مراتب وجودی انسان‌ها مکلف است (همان، ج ۲، ص ۶۸۴-۶۸۵)؛ زیرا انسان‌ها از حیث مرتبه علمی_ معرفتی، مرتبه عملی_ معنوی و سلوک عقلی_ قلبی و سیر عرفانی با هم متفاوتند و شریعت اسلام که بر گفتمان توحید و اخلاص قرار گرفته است و توحید و اخلاص آن نیز بر عشق و محبت الهی قرار دارد و روش تربیتی آن، برخلاف روش تربیتی مکاتب بشری که نتیجه‌گرایند و آثار دنیوی و عاجل را جست‌وجو می‌کنند و روش انبیای الهی هم که بر نتیجه‌گرایی از نوع اخروی اش تکیه زده است، براساس و روش جذبه و محبت الهی است. لذا روش تربیتی_ تکلیفی اش نیز بر اصل فطرت که کانون محبت الهی است (همان، صص ۳۵۸ و ۳۶۰) تعبیر و تفسیر شده است و می‌توان گفت روش تربیتی اش روش فطرت بر فطرت است که جوهره‌اش حب الهی است؛ چنان‌که علامه فرمود:

و هيئنا مسلك ثالث مخصوص بالقرآن الكريم لا يوجد في شيء ممانقل إلينا من الكتب السماوة، و تعاليم الانبياء الماضين سلام الله عليهم أجمعين، ولا في المعارف المأثر من الحكماء الالهيين، وهو تربية الإنسان و صفا و علما باستعمال علوم و معارف لا يبقى معها موضوع الرذائل، و بعبارة أخرى ازاله الاوصاف الرذيلة بالرفع لا بالدفع... و هذا المسلك الثالث مبني على التوحيد الخاص الكامل الذي يختص به الإسلام على مشرعة و آلهة أفضل الصلة هذا...» (همان، ج ۱، ص ۳۵۵).

چنین مكتب تربیتی_ تکلیفی‌ای برای همه اصناف انسان‌ها از انسان‌های عوام و عادی در دین داری و تکامل معنوی تا انسان‌های متوسط در سیر و سلوک الى الله و کمال علمی_ عملی، یعنی اصحاب یمین و ابرار و تا انسان‌های عالی، بلکه اعلی در درجات قرب وجودی و انقطاع کامل علمی و عملی احکام و شریعت خاص به خود را داراست و افراد این اصناف نیز که با هم در درجه تکاملی متفاوتند نیز دارای احکام مخصوص براساس شریعت حقه اسلام هستند. آری، شریعت دارای ظاهر و باطن، آداب و اسرار و لایه‌ها و سطوح و ساحت‌های گوناگون است تا با ظاهر و باطن، لایه‌ها

و ساحت‌های وجودی انسان هماهنگ باشد و سالک کوی کمال را در همه مراحل سلوک تا شهود تأمین نماید.

نتیجه‌گیری

عرفان ناب اسلامی یا اهل بیتی، دارای مبانی عقلانی است که علامه طباطبائی در آثار خویش، به ویژه رساله الولایه به طرح، تبیین و تحلیل آنها پرداخت که در مقاله حاضر مورد بحث و بررسی قرار گرفت که عبارتند از: ۱. امکان راهیابی به ملکوت؛ ۲. معرفت نفس شهودی؛ ۳. ولایت‌گرایی؛ ۴. ظاهر و باطن شریعت.

منابع و مأخذ

۱. آمدی، عبدالواحد؛ غررالحكم؛ شرح جمالالدین محمد خوانساری؛ تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
۲. ابن‌ابی‌جمهور احسائی؛ عوالی‌اللثالی؛ قم: انتشارات سیدالشهدا، ۱۴۰۵.
۳. ابن‌سینا، حسین بن عبدالله؛ الاشارات و التنبيهات؛ ج ۳، قم: مطبوعات دینی، ۱۳۸۴.
۴. جمعی از نویسندهای کان؛ یادنامه استاد علامه طباطبایی؛ ج اول، انتشارات شفق، ۱۳۶۹.
۵. جوادی آملی، عبدالله؛ تفسیر؛ ج ۱۴، قم: مؤسسه اسراء، ۱۳۸۴.
۶. ———؛ تفسیر موضوعی قرآن مجید؛ ج ۱۱، قم: مؤسسه اسراء، ۱۳۷۹.
۷. ———؛ تفسیر موضوعی قرآن مجید؛ ج ۱۲، قم: مؤسسه اسراء، ۱۳۷۹.
۸. ———؛ تفسیر موضوعی قرآن مجید؛ ج ۱۰، قم: اسراء، ۱۳۷۹.
۹. ———؛ شمس‌الوحی تبریزی، قم: مؤسسه اسراء، ۱۳۸۶.
۱۰. ———؛ علی بن موسی الرضا^ع و القرآن الحکیم؛ ج ۱، قم: مؤسسه اسراء، [بی‌تا].
۱۱. ———؛ ولایت در قرآن؛ ج ۴، تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء، ۱۳۷۵.
۱۲. حر عاملی، محمدبن‌حسن؛ الجواهر السنیة فی الاحادیث القدسیة؛ بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۳۷۵.
۱۳. حسن زاده آملی، حسن؛ انسان در عرف عرفان؛ تهران: انتشارات سروش، ۱۳۷۹.
۱۴. ———؛ در آسمان معرفت؛ ج اول، انتشارات تشیع، ۱۳۷۵.
۱۵. ———؛ دروس شرح اشارات و تنبيهات؛ قم: مطبوعات دینی، ۱۳۸۳.
۱۶. ———؛ دروس شرح فصوص الحکم؛ قم: بوستان کتاب، ۱۳۸۷.
۱۷. ———؛ رساله لب‌اللباب در سیر و سلوک اولواللباب؛ مشهد: انتشارات علامه طباطبایی، ۱۴۲۱.
۱۸. ———؛ هزار و یک کلمه؛ ج ۲، قم: بوستان کتاب، ۱۳۷۵.
۱۹. خوانساری، جمالالدین محمد (آقاجمال)؛ شرح الغرر و الدرر؛ تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
۲۰. دهخدا، علی‌اکبر؛ لغت‌نامه؛ ج ۱۰، زیر نظر دکتر معین و دکتر شهیدی؛ تهران:

۷۸
قبیط
بـ / نـ / هـ / ۱۴۰۵

- انتشارات دانشگاه تهران، [بی‌تا].
۲۱. دیوان حافظ؛ چاپ آیدا، تهران: نشر طلوع.
۲۲. رخشاد، محمدحسین؛ در محضر علامه طباطبایی؛ قم: انتشارات نهادنی، [بی‌تا].
۲۳. رمضانی، حسن؛ ریاضت در عرف عرفان؛ قم: انتشارات آیت اشرف، [بی‌تا].
۲۴. رودگر، محمد جواد؛ صحیفه عرفان؛ قم: انتشارات وثوق، [بی‌تا].
۲۵. روزنامه اطلاعات؛ ویژه نامه، مهر و آبان ۱۳۶۱.
۲۶. سجادی، سید جعفر؛ فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفانی؛ تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲.
۲۷. سعادت پرور (پهلوانی)، علی؛ راز دل؛ تهران: انتشارات احیاء کتاب، ۱۳۸۴.
۲۸. شبستری، محمود؛ گلشن راز؛ تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۶۸.
۲۹. صدوق، محمدبن علی؛ خصال؛ تصحیح علی اکبر غفاری؛ قم: نشر اسلامی، ۱۴۱۴.
۳۰. —؛ شرح توحید صدوق؛ قاضی سعید محمدبن محمد مفید القمی؛ تصحیح و تعلیق نجفقلی حبیبی؛ تهران: وزارت ارشاد اسلامی، ۱۴۱۵.
۳۱. —؛ علل الشرایع؛ ترجمه و تحقیق محمد جواد ذهنی تهرانی؛ قم: مؤمنین، ۱۳۸۲.
۳۲. طباطبایی، محمدحسین؛ اسلام و انسان معاصر؛ قم: دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۸۲.
۳۳. —؛ الله‌شناسی؛ ج ۱، مشهد: انتشارات علامه طباطبایی، ۱۴۲۳.
۳۴. —؛ الله‌شناسی؛ ج ۲، مشهد: انتشارات علامه طباطبایی، ۱۴۲۳.
۳۵. —؛ المیزان فی تفسیر القرآن؛ ج ۶، بیروت: مؤسسه الاعلمی، ۱۳۹۳.
۳۶. —؛ بررسیهای اسلامی؛ به کوشش سیدهادی خسروشاهی، قم: بوستان کتاب، ۱۳۸۷.
۳۷. —؛ تفسیرالمیزان؛ ترجمة محمد باقر همدانی؛ قم: انتشارات اسلامی، ۱۳۸۳.
۳۸. —؛ رساله لب الباب؛ به کوشش سیدهادی خسروشاهی؛ قم: بوستان کتاب، ۱۳۸۹.

۳۹. —، شیعه (مجموعه مکاتبات و مراسلات علامه طباطبائی با هانری کربن)؛ تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۸۲.
۴۰. —، شیعه در اسلام؛ انتشارات اسلامی؛ ۱۳۶۲.
۴۱. —، طریق عرفان؛ (ترجمه رساله الولایه) صادق حسن زاده؛ قم: انتشارات بخشایش، ۱۳۸۱.
۴۲. —، معنویت تشیع؛ با مقدمه علامه حسن زاده آملی؛ قم: انتشارات تشیع، ۱۳۸۵.
۴۳. طوسی، خواجه نصیرالدین؛ شرح الاشارات و التنبیهات؛ قم: مطبوعات دینی، ۱۳۸۴.
۴۴. قمی، شیخ عباس؛ مفاتیح الجنان، قم: فاطمه الزهرا، ۱۳۸۲.
۴۵. کلینی، محمدبن یعقوب؛ اصول کافی؛ تصحیح علی اکبر غفاری؛ بیروت: [ابن نا]، ۱۴۰۱.
۴۶. —، کافی؛ تصحیح علی اکبر غفاری؛ تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۴.
۴۷. مجلسی، محمدباقر؛ بحار الانوار؛ بیروت: دارالتراث للاحیاء، ۱۴۰۳.
۴۸. محمدی ری شهری، محمد؛ میزان الحكمه؛ ترجمه حمیدرضا شیخ؛ قم: دارالحدیث، ۱۳۸۱.
۴۹. محمود شبستری؛ گلشن راز؛ نشر اشرفیه، ۱۳۶۸.
۵۰. مطهری، مرتضی؛ مجموعه آثار؛ ج ۱۱، تهران: انتشارات صدراء، ۱۳۸۵.
۵۱. —، مجموعه آثار؛ ج ۲۳، تهران: انتشارات صدراء، ۱۳۸۵.
۵۲. نوری طبرسی، حسین محمدتقی؛ مستدرک الوسائل و مستبط المسائل؛ ج ۱۸، تحقیق مؤسسه آل البيت؛ بیروت: مؤسسه آل البيت، ۱۴۰۸.
۵۳. همتی، همایون؛ ولایت نامه (ترجمه رساله الولایه علامه طباطبائی)؛ تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۶.