

مروری بر آثار احمد محمود (۴)

آناهید اُجاکیانس

دیدار

مجموعه داستان دیدار، شامل دو داستان کوتاه و یک داستان بلند به نام «بازگشت»، در سال ۱۳۶۹ منتشر شد. از این مجموعه، داستان «بازگشت» در سال ۱۹۷۷ به زبان آلمانی به صورت رمانی مستقل نیز انتشار یافته است.

مجموعه دیدار دارای سبک روائی بدیع و کم نظری است که تنوع و حلاوت جدیدی به سبک ساده و عاری از پیچیدگی آثار پیشین نویسنده می‌بخشد و، گرچه در ابتدا اندکی مبهم و گمراه‌کننده می‌نماید، به تدریج برای خواننده مأنوس و سبک‌گرایش او به اثر می‌گردد.

در این نوآوری، راوی دانای کل صرفاً به روایت داستان قناعت نمی‌کند و گهگاهی از جایگاه خود خارج می‌شود، به گفت‌وگوی مستقیم با شخصیت‌های خود می‌پردازد، جویای احوال آنان می‌گردد، برای کشف احوال درونی شان کاوش می‌کند و، در پاره‌ای موارد، لحن طنزآمیز به خود می‌گیرد که بر جذابیت اثر می‌افزاید.

داستان کوتاه «کجا میری ننه امرو؟»

در این نخستین داستان از مجموعه دیدار، خواننده، از بدو ماجرا، شاهد حضور مستقیم

راوی دانای کل در صحنه می‌شود که به گفت و گو با «ننه امرو»، قهرمان اثر، می‌نشیند و به ماجرایی اشاره دارد که در سطور بعدی، در قالب رجعت به گذشته‌ای طولانی، آن را روایت می‌کند بی‌آنکه همراهی سایه‌وار و گفت و گوی او با شخصیت‌ها قطع شود:

—ئوشب چه به سرت ئومد ننه امرو.

ننه امراهله خیال می‌کند که — انگار — بار دیگر، در گذشته‌ای دور، همین هول و تکان را داشته است.

—گریه هم کردی ننه امرو؟

خیال می‌کند که در همین گذشته دور، پای امراهله، به وقت فرار تیر خورده است و از نرdban چوبی سقوط کرده است.

«امراهله» جوان شبی، در منزل خود، مورد تهاجم و اصابت گلوله افرادی ناشناس قرار می‌گیرد و با پای لنگان و خونین به مکانی ناشناس برده می‌شود. در پی این حادثه، تلاش مستمر و پی‌گیر ننه امرو برای یافتن یگانه فرزندش آغاز می‌گردد و پیرزن بینوا، گالش به پا و عبا شوهر از دست رفته بر تن، در سرمای زمستان، به این سو و آن سو و به نزد این و آن کشانده می‌شود.

مراجعه به تأمینات و زندان شهر بی‌اثر می‌ماند. استمداد از مؤذن شهر و نیز توسل به «صید عبد شاه» رمال برای دعاعویسی امیدهایی کاذب به زن می‌بخشد. در این میان، «استوار عیدی»، که، به قولی، خود در شب حادثه عامل دستگیری «امرو» بوده است، به طفره رفتن از پاسخ صریح و دادن قول‌های دروغین به زن درمانده اکتفا می‌کند و او را، برای کمک به همسرش در برگزاری یک مهمانی، به خانه خود می‌برد.

مهمازی استوار با موفقیت برگزار می‌شود و حسن ختم آن بساط تریاک و عرق‌خوری است که، در پی آن، ننه امرو وادر به شرح ماجرای خود و باعث تفسیر و تمسخر مهمانانی می‌گردد که به دروغ «رئیس تأمینات» و «رئیس کلانتری» معرفی شده‌اند. ننه امرو، که آن شب از دریافت دستمزد خویش امتناع می‌ورزد، روز بعد نیز، به امید کسب مساعدت استوار عیدی، به کمک همسر او می‌شتابد و عیدی بار دیگر، با دادن وعده یافتن امرو، پیرزن را روانه خانه می‌سازد.

نه امرو، که به دروغ استوار پی برده است، مصرّانه چند روزی را در اطراف کلانتری و خانه استوار به شب می‌رساند. عیدی، که از جریان قتل رئیس امریکائی شرکت

حفاری به دست امرو آگاه است، عاقبت به ستوه می‌آید و بار دیگر، با لحنی مهربان، ننه امرو را امیدوار می‌سازد که به زودی اخبار جدیدی از فرزندش را شخصاً به اطلاع او خواهد رساند.

همان شب، «جاسم»، دوست امرو، به دیدن ننه امرو می‌آید و زن، درمانده اما هنوز امیدوار، از مقدمه‌چینی‌های جاسم به ناگاه درمی‌یابد که امرو به دار آویخته شده و قبرش نامعلوم است.

ننه امرو شب هولناکی را با یک تک‌گوئی طولانی سپری می‌سازد. او، در هذیان تب و لرز متناوب، به سوگ امرو می‌نشیند و با او از جوانی و بی‌گناهی اش سخن می‌گوید و از فریب‌های رمال و عیدی می‌نالد. سحرگاه، پس از خروج از اتاق، با دیدن صحنه مقابل خود در جا خشکش می‌زند. شلوار سیاهی شبیه به شلوار امرو بر نرdban شکسته‌ای که امرو بالای آن تیرخورده بود آویزان است.

این شلوار سیاه را چه کسی بر شاخ پلّه شکسته نرdban چوبی آویخته بود تا ننه امراه، در این سحرگاه خیس خاکستری، خیال کند که امراه پیش رویش بر دار آویزان است.

ضمون، سبک و زبان اثر

بی‌پناهی ننه امرو و سادگی اش و عشق شدید اما، در عین حال، کورکورانه مادرانه و نیز عزت نفس او در تقابل با ریاکاری و فرصت‌طلبی مأمور قانونی قرار می‌گیرد که نخست شخصیتی خاکستری می‌نماید، اما، به تدریج، با ملعبه قراردادن قهرمان اثر و دادن وعده‌های کاذب و سرانجام با عمل کردن به وعده‌اش به شیوه‌ای رذیلانه، به ضد قهرمان اثر مبدل می‌شود.

احمد محمود از جمله نویسنده‌گانی است که پیوسته در پویائی و رسیدن به پختگی در زبان و سبک آثار خود است و این تلاش در هر اثر جدید او نمودار می‌گردد. در مجموعه دیدار شاهد دو تمایز جدید سبکی هستیم.

شاخصه اول سبکِ روایتگری جدیدی است که نه تنها در آثار نویسنده بلکه در آثار ادبی دیگر نیز کم نظیر است. همان‌گونه که قبلًا اشاره شد، راوی دنای کل، در این اثر، از نقش سنتی خویش پا فراتر می‌نهد و، با حضوری سایه‌وار اما گسترشده، در متن داستان حضور می‌یابد و با همه شخصیت‌های داستان گفت و گویی مستقیم برقرار می‌سازد.

(این بخش‌های داستان با علامت [] مشخص می‌شوند).

این ارتباط در مورد نه امرو، قهرمان اثر، همچون همزاد یا بخشی از ذهنیت او، رنگی عاطفی و لحنی دلسوزانه و نگران و هشداردهنده می‌گیرد.

— پاشو ننه امراه! پاشو این بیست تومن بگیر خرج کن.

نه امراه تکان نمی‌خورد، حرف هم نمی‌زند، تنها نگاه می‌کند [— «نمی‌ترسی ننه امرو؟» — «چرا، می‌ترسم!» — «خوب پس بلند شو برو!» — «نمیرم! دروغم گفته، میخوام بفهمه که فهمیدم!» — «استوار عیدی شمره! پرست میکنه ببرون!» — «منم کنیز بیم زینیم! رسواش می‌کنم!» — «سماجت بخرج نده امراه!»]

□

□

نه امراه سرفه می‌کند [— «سرما خوردی ننه امراه؟» — «هانه. گلوم و سینه‌م درد میکنه.» — «از خانه نیا ببرون ننه امراه، منقل را خاکه کن، چارتختمه بخور، تو این سرما دو پیاله چای دم کن.» — «نمیتونم ننه، تو خانه انگار رو تاوه داغ نشسته‌م!» — «در خانه سرکار استوار هم که مراد نمیده، میده؟»] نه امراه، سیگار می‌کشد، سرفه‌هایش خشک است. می‌بیند که از کنار پرده پنجره خانه استوار عیدی، دو چشم پیداست [— «خودشه؟ سرکار عیدی؟» — «نه، شیرین خانمه، ننه امراه.»]

اما، در مورد شخصیت‌های دیگر، نقش راوی همانند وجودان بیداری است که قصد پند و افشاگری دارد.

— برو ننه جان. اگر ایشالاً خبری شد، خبرت می‌کنم!
 تو نگاه خسته ننه امراه تردید هست. راه می‌افتد. سرکار عیدی لبخند می‌زند [— «چرا پیززن را امیدوار می‌کنی سرکار عیدی؟» — «من؟!» — «بله! شما.» — «چه امیدی بهش داده‌م؟» — «حرفهای یادت نیست؟» — «چه گفته‌م مگر؟» — «فراموش کردی به ننه امراه گفتی: نامید نباش ننه امرو. گفتی: یه چیزایی دستگیرم شده.» — «ای بایا، خوب برا دلخوشی پیززن گفتم!» — «برای دلخوشی پیززن یا کمک شیرین؟» — «مزدش دادم!» — «ولی نگرفت.» — «خُب خوده!» — «ای سرکار استوار، ننه امراه خر نیست. ننه امراه از حرفهای تو برای خودش...» — «میدونم، میدونم. امید می‌سازه!» — «خوب پس چرا دوباره گفتی: جای امراه راحته، خوبه؟» — «برا اینکه ردش کنم، آخه مثل سقر چسبیده!» — «همین؟» — «پس چه کنم؟» — «حساب دل شکسته این پیززن را نمی‌کنی؟ سرکار عیدی.» — «یادش میره بابا، ولن کن!» — «یادش نمیره!» — «بکشه پشت دوری!»]

این شگرد روایی، که جایگاهش درست در داستان کوتاه است، به نویسنده مجال

می‌دهد تا با جملاتی کوتاه – که بیانگر ذهنیات شخصیت‌ها و پیش‌آگهی‌ها و نکات مجهول داستان و جانشین عبارات روایی و توصیفی‌اند – به پرورش شخصیت‌ها پردازد و کنش و واکنش‌های میان آنها را تجسم بخشد. هرچند بدعت و جذابیت این سبک به نوعی خواننده را از چالش درک ناگفته‌ها از درون گفته‌ها محروم می‌سازد، اما نویسنده موفق شده است با اختیار پایانی تفسیرپذیر برای داستان به غافلگیری خواننده دست یابد.

مشخصه دوم اثر توجه و تأکید نویسنده بر دنیای ذهنی و درونی قهرمان خویش است. تلاطمات این دنیای درون، طوفان بی‌امان ذهنی و آشفتگی‌های آن، به زیبایی، در تک‌گوئی نه امرو در پایان داستان جلوه‌گر می‌شوند و او را شخصیتی زنده و باورکردنی می‌سازند.

زبان پخته و نیز شیرینی لهجه جنوبی از دیگر جاذبه‌های اثرند.

حالا ننه امرالله چه کند؟ – از جا بر می‌خیزد «ئی سوز آکجا ئومد؟ سی چه ئیقد یخ کردم؟» چفت در اتاق را می‌اندازد «چراغ خونه را خاموش کردن!» می‌نشینند پای منقل خاکه «په سرکار عیدی ... په تو که گفتی جاش خوبه! راحته! – ئی نیمتنه صاحب مُردهم کجاس؟ لابد زیر خاک! آ زندگی خیری ندیدی! – ها! ها میدونم! خاطر جمع ننه امرو! نامید مباش! راحته! – په چه دردی دارم ئیقد گرم میشه؟ بسم الله ننه امرو، بالا، بیو بالا، آب در خاک، باد تو آتش – په تو هم؟ تو هم صید عبد شاه؟ وُی پُختنم! حیف آ جوونیت ننه، جوونیت! – شوهر کن ننه امرو! تف به روت عیدی! امیدوارم کردی که بیام کلفتی شیرین خانمت را بکنم؟ خونه آبادون صید عبد شاه، خونه آبادون! – په سی چه ئی نیمتنه صاحب مُرده آ تم در نمیا؟ خو در بیا جامونده، پُختنم! ئووفه! راحت شدم، راحت! ...

... خانم، چشم. مو طاقت ایوب دارم! – تو خیلی پر طاقتی ننه امرو، مو به تو افتخار می‌کنم! – افتخار می‌خواهم چه کنم، جاسم! امرالله کجاس؟ جاش خوب هست؟ ننه، ئو شلوار سیاه که غرق خون بود! پات چاق شده حالا ننه؟ خونش بند ئومده؟ – په سی چه دستم می‌لرزه؟ چه دردی داره ئی دل تیرخوردهم که قرار نمیگیره؟ یخ کردم! قرار بگیر آخر! سی چه ئیقد می‌لرزی دل تیرخورده؟ – نیمتنه کجاس په؟ په چار قدم کو؟ یخ کردم! – ...

... به جوونی تو رحم نکردن ننه؟ خودشون جوون ندارن؟ سرکار عیدی بچه نداره؟ داره خو! دو تا هم داره! تف به ریش نداشتنه سرکار عیدی! – امشو مهمون دارم ننه امرالله! رئیس تأمینات! بیو تریاک بکش، پیشتو را هم بگو! شیرین خانم دستش درد میکنه ننه امرو! امرالله جاش راحته! یه چیزایی دستگیرم شده! خودم میام خبردارت می‌کنم!! تش به جونت بگیره

سرکار عیدی! بچهم را کشتن، ها؟ – دارت کشیدن ننه؟ ...
... کس بیکسون! دلم سر رفت! سر رفت ننه! پناه بی پناهون! تقاض میگیره! مو خدا را دارم –
خد!!! – بی حیا ئومده بودم گدایی؟ کلفتی شیرین خانم؟ – بیا ئی پولو بگیر! پول سرت را
بخوره! بچهم سرکار عیدی، بچهم! امرالله! هوووف ف –

داستان کوتاه «دیدار»

داستان کوتاه «دیدار»، که بخش مهم آن با بهره‌گیری از جریان سیال ذهنی و تداعی‌ها و رجعت به گذشته شکل گرفته است، سخن از تقابل‌ها دارد. تقابل شیوه ستی زندگی و قوام عواطف و روابط انسانی در آن با زندگی پرهیاهو و غرق در شتاب ماشینی و کم‌رنگ شدن علایق، تقابل جوانی و پیری، تقابل انسان با خود و دیگران و سرانجام تنها می‌محروم او مضامین این اثر را تشکیل می‌دهند.

خلاصه داستان

داستان با ترسیم صحنه‌ای از هیاهو و شتابزدگی زندگی شهری آغاز می‌گردد. «غلام‌عباس همتی»، پرونده‌های اداری در بغل، روانه خانه است، به امید آنکه در آرامش و خنکای آن به تجدید قوا بپردازد و دمی را به آسایش بگذراند. اما دریغ که «همیشه چیزی باید خاطرش را آزربده کند!». او، به محض رسیدن، از فوت خاله‌اش «داده نصرت» آگاه می‌شود. مادر سالخورده‌اش، «ننه غلام» (نرگس)، بقجه در دست اصرار دارد که غلام هر چه زودتر، بهاتفاق او، به دیدار دده (خواهر) نصرت برود تا روح او آرامش گیرد و غلام تقاضا دارد تا این سفر کمی به تعویق افتاد تا او به کارهای اداری خود سروسامان دهد. اما ننه غلام، با سماجت و پافشاری، ولو به تنها بی، عزم رفتن دارد.

داستان سپس، در درون اتوبوسی که عازم اهواز است، با جریان سیال ذهنی ننه غلام ادامه می‌یابد که، طی آن، خاطرات گذشته، جسته و گریخته، سر از گذشته درمی‌آورند و در زن احساسات گوناگون پدید می‌آورند. در این میان، دده نصرت، که در جوانی با ننه غلام صیغهٔ خواهی خوانده و همدم او در گذشته بوده است، بخش اعظم این هجوم خاطرات و آشفتگی‌های درونی زن را شکل می‌دهد. رفت و آمد خاطرات خوش و ناخوش گاه چهرهٔ پیرزن را به لبخند و گاه چشمان او را به اشک ریختن و امید دارد. با هر تداعی، رابطهٔ او با دده نصرت و سوء تفاهمات در دنای گذشته دل زن را به درد می‌آورند.

دده نصرت بر گردن او و فرزندانش حق بزرگی دارد و زن متحیر است که چگونه غلام این همه را فراموش کرده و به دیدار نصرت نیامده است. احساس شرمندگی از غفلت فرزندانش او را به عذرخواهی از دده نصرت و احساس عمیق تنها بی وامی دارد. عذاب وجودان او از اینکه، در مواردی چند، با رفتار نستجیده، دده نصرت را رنجانده و به نوعی نازائی او را به رُخش کشیده چهره پیرزن را دردمند و شرمند می سازد. حتی او لحظاتی چند نصرت را همچون سایه‌ای کمرنگ در مقابل چشمانتش می بیند که با لحن شماتت‌باری می پرسد چرا زودتر به دیدن او نیامده است.

یک لحظه چشمها را می بندد و باز می کند «دَدَه، کوتاهی نکرده‌ن! توقّع مو زیاده. گرفتارن، حلالشان کن!» می شنود انگار: «خدا حلالشان کنه دَدَه نرگس» سربرمی دارد «هان؟» به اطراف نگاه می کند «تو اینجا بی دَدَه؟» خاله نصرت پیش رویش است «خودتی دَدَه؟ خوب نمی بینم. چشام آب ئورده، خودت که خبر داری.» سایه‌ای – انگار – لغزان، پیش روی پیرزن است. همه خوابند. با دَدَه نصرت حرف می زند – با نگاه و لرزش گونه‌ها و پرش پلک چشمها «خودتی دَدَه؟» خودش است «حالم کن دَدَه. دیر خبردار شدم، دیر راه افتادم.» اما دَدَه نصرت خبرش کرده بود – تو خواب. گفته بود که غلامعلی آمده است خواستگاری «ها دَدَه. تو خبرم کردی، اما آدمیزاد دیر می‌فهمه! وقتی شد، وقتی گذشت و رفت، ئو وقت به خودش می‌باد که ای دل غافل دیدی حالیم نشد؟ – ئو حرفو که گفت مرادش همی بود. ئو نگاه، ئو اشاره! –»

سپس ننه غلام، با نگرانی و آشفتگی، به لحظه مردن دده نصرت و تنها بی او در دم آخر می‌اندیشد.

«دَدَه، وقت رفتن خوشحال بودی یا غمگین؟ کی بالا سرت بود دَم آخر؟ – ازت خبر داشتم دَدَه، ناخوش که نبودی! – کسی هم برات گریه کرد؟ حاج غلامعلی طلا که نبود. دیدیش؟ خودش ئومد دست را گرفت و برد؟ وصیتم کردی دَدَه یا ناغافل مُرْدی؟» [– «علوم نیست نرگس خاتون! گویا شب، مثل همه شبها خوابید، نصف شب با درد سینه بیدار شد، چند تا ناله کرد و بعد هم تمام شد!» – «تو خودت بودی؟ دیدی؟» – «نه، شنیده‌ام ننه غلام.» – «از کی؟ کسی که بالا سرشن بوده. تنها بوده، تنها. مثل مو!»]

او، سرانجام، خسته از هجوم افکار و احساسات متناقض، به خواب عمیق فرو می‌رود تا رؤیایی شیرین و برآورده شدن آرزویی دیرین را بیند.

– خواب می بیند ننه غلام؟ اگر خواب می بیند، چه می بیند؟ آرزوهایی را که در خلوت و در

بیداری خوابشان را دیده است؟ – اینجا کجاست؟ این خانه درنداشت؟ خانه خودش؟ خانه مَرداش؟ خانه امید بچه‌ها و زنهاشان و نوه‌هایش؟ دَدَه نصرت هم هست؟ – بله، هست! روز جمعه است، روزهای جمعه همه جمع می‌شوند، از در که می‌آیند تو، همه دستش را می‌بوسند «نه! تو را به خدا نه!» دستش را پس می‌کشد. اما پس هم نمی‌کشد. دلش سرشار از محبت می‌شود. بعد از مرگِ مَرداش خانه سوت و کور نشده است. نوه‌ها مثل پروانه دورش می‌گردند، عروسها نمی‌گذارند دست به سیاه و سفید بزنند، خودشان می‌پزند، می‌خورند، می‌شویند. همه جا مثل گل، مثل دسته گل [۱] – «خوش به سعادت دَدَه نرگس، شکر خدا بچه‌ها خلف بار ئومدن – امیدی!» – «بچه‌های تو هم هستن دَدَه نصرت، خودت بزرگشان کردی، تو نَقَبَت! – چرا بدحلقی دَدَه؟ خیال می‌کنی حرف مردم را باور می‌کنم که ...» – «حسادت؟ خدا خودش میدونه که از جاتم بیشتر دوستشون دارم.» – «خدا سایه‌ت را کم نکنه.» [۲] دَدَه نصرت چادرش را بر می‌دارد: «کجا؟ امروز بچه‌ها ئومدن تو را ببین». راه می‌افتد: «دَدَه، دَدَه، نزو. صیر کن!»

ناگهان ننه غلام با صدای راننده از خواب می‌پرد. او به مقصد رسیده است. اما در میان کوچه‌ها و خیابان‌هایی که بسیار دگرگون شده‌اند و شباهتی به اهواز گذشته ندارد حیران و سرگردان است.

«پل سفید کو؟» طاقهای بلند پل سفید را نمی‌بیند «نه! همه چی عوض شده!» بچه را دست به دست می‌کند و کنار جدول، تو درازای خیابان راه می‌افتد. دور می‌شود، دورتر. حالا، زیر نور جیوه‌ای چراغهای حاشیه خیابان، مثل یک سایه – انگار – و یا مثل یک لگه سیاه، لرزش نامحسوسی دارد. چند لحظه بعد، جنبش سایه آرام می‌گیرد – ایستاده است؟ تردید دارد؟ راه را گم کرده است؟ «هووف! – دَدَه، کجایی؟ کجا؟»

سبک اثر

داستان کوتاه «دیدار» از زبان راوی دانای کل، که همچون داستان قبلی با قهرمان خویش گفت و گوی مستقیم دارد، حکایت می‌شود. لحن مهربان و دلسوزانه راوی و نیز یادآوری‌های او به ننه غلام به زیبائی داستان می‌افزایند.

[۱] – «مگه مو چطور نگاش کردم که دَدَه بیطور آب شد؟» – «یادت نیست ننه غلام؟» [۲] دَدَه، تا غروب که برگشته بودند خانه، گرفته بود، حال خودش نبود [۳] – «مو که چیزی نگفته بودم!» – «به زبان نگفته بودی ننه غلام.» [۴] اما نرم خندش و نگاهش گفته بود.
اما نکته مهم اثر بهره‌گیری مناسب از صحنه‌های توصیفی زنده از مسیر اتوبوس و از

آنچه در درون آن می‌گذرد به عنوان جرقه‌هایی برای ایجاد تداعی‌ها و جریان سیال ذهنی قهرمان داستان است که موجب شده است تا هریک از مضامین یاد شده، یکایک، از پس این خاطرات گستته عرض اندام نمایند.

از یک سو، ترسیم مشخصات زندگی ماشینی غلامباس در بخش مقدماتی داستان، به صورت روایت عادی، و تقابل آن با باقیمانده داستان، که حاکی از دنیای ذهنی متعلق به گذشته نه غلام است، از طریق جریان سیال ذهنی، نمونه بسیار خوبی از تطبیق سبک با مضامون را ارائه می‌دهد. از سوی دیگر، تداعی لحظات خوش جوانی در تضاد با احساس تنها‌بی و درماندگی فعلی قهرمانش و تنها‌بی دده نصرت در لحظه مرگ و درگیری درونی نه غلام با خویش، به‌خوبی، مضامینی چون تقابل جوانی و پیری و تنها‌بی انسان و رویاروئی او با خود و دیگران را از پس رجعت‌ها و آشفتگی‌های ذهنی به بیرون می‌کشد، بی‌آنکه از یکپارچگی و انسجام اثر بکاهد. باری همین شیوه‌های است که آشکارا بر مهارت نویسنده در بهره‌جویی از این شگرد ادبی خاص ادبیات قرن بیستم صحّه می‌گذارد.

(دنباله دارد)

